

## حکمت قرآن — نئے دور کا آغاز

مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور کے زیر اہتمام شائع ہونے والا ماہنامہ ”حکمت قرآن“ بحمد اللہ مسلسل طباعت کی تیسری دہائی کے آخری حصے میں ہے۔ یہ عرصہ ربیع صدی سے زیادہ کو محیط ہے۔ ۱۹۸۲ء کے اوائل میں جب اس جریدے کا اجراء ثانی برادر محترم ڈاکٹر اسرار احمد حفظہ اللہ نے کیا تو اس وقت کتابت اور طباعت کے انداز پرانے تھے اور ان کے جملہ مراحل میں بہت محنت صرف ہوتی تھی۔ یادش بخیر ڈاکٹر اسرار احمد صاحب نے ماہنامہ ”میشاق“ کی طرح یہ رسالہ بھی چند اشاعتوں کے بعد بند ہونے اور ڈیکلریشن surrender کیے جانے پر دوبارہ اپنے نام پر حاصل کرنے کے بعد شائع کرنا شروع کیا تھا۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ اس کے مؤسس اولین ڈاکٹر محمد رفیع الدین مرحوم کا نام اس کے سرورق پر تاحال چھپ رہا ہے؛ پہلے پہل جاری کنندہ کے حوالے سے اور بعد ازاں بیادگار ڈاکٹر محمد رفیع الدین مرحوم۔ برادر محترم نے باقاعدہ اشاعت کے دوسرے پرچے (بابت مئی جون ۱۹۸۲ء) میں اس دلچسپ صورت حال کے ضمن میں علامہ اقبال کی معرکتہ الآراء نظم ”ذوق وشوق“ کا یہ شعر بھی تحریر کیا تھا:۔

میں کہ میری نوا میں ہے آتش رفتہ کا سراغ

میری تمام سرگزشت کھوئے ہوؤں کی جستجو

حکمت قرآن کے اجراء میں اوّل روز سے ہی صدر مؤسس مرکزی انجمن خدام القرآن کا بنیادی مقصد یہ رہا ہے کہ عام مرد و عورتی روش سے ہٹ کر اس پرچے میں ایسے علمی مضامین کو شائع کیا جائے جو ایک طرف گہری قرآنی بصیرت اور ذہنی کاوش کے اعلیٰ نمونے ہوں، اور جدید علمی و تحقیقی محاسن سے آراستہ ہوں تو دوسری طرف ان کا بنیادی مقصد یہ ہو کہ وہ متلاشیان حق کو عمل پر ابھاریں اور ذہنی و قلبی کیفیات ان نظریات کے زیر اثر مرتب ہوں۔ جیسا کہ آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے: ”علم کی دو قسمیں ہیں۔ ایک علم وہ ہے جو صرف زبان تک محدود ہے۔ یہ تو خلق اللہ پر بمنزلہ دلیل و حجت ہوا۔ دوسرا دل سے لگاؤ رکھتا ہے۔ یہی علم نافع ہے“۔ اس وقت راقم کے سامنے ابتدائی دو سال (۸۳-۱۹۸۲ء) کے شماروں کی جلد ہے جس کی ورق گردانی سے ذہن ماضی کے دھندلکوں میں کھو گیا کہ کتنے ہی وہ اہل علم جن کی رشحاتِ قلم اس جریدے میں چھپیں، وہ اب ہمارے درمیان موجود نہیں؛ بلکہ اپنے رب کے حضور پہنچ چکے ہیں۔ ان میں نمایاں نام پروفیسر یوسف سلیم چشتی، مولانا سید حامد میاں، مولانا محمد طاسین، پروفیسر مرزا محمد منور، چوہدری مظفر حسین، ڈاکٹر محمد یوسف گورایہ اور پروفیسر حافظ احمد یار ہیں۔ دعا ہے کہ رب کریم ان سب کو اپنی جوار رحمت میں جگہ عطا فرمائیں۔ آمین!

عالمی فکر اور نگارشات پر ایک گہری نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جہاں ایک طرف اسلام اور اسلامی تہذیب و تمدن کے بارے میں انتہائی منفی رویہ موجود ہے، وہاں دوسری طرف مغربی دنیا ہی میں اسلام کی حقانیت اور حکمت قرآنی کی جانب انتہائی مثبت رویہ بھی نظر آتا ہے جو شاید اس بات کی شہادت دے رہا ہے کہ آخری زمانے میں اسلام ایک بار پھر عالمی سطح پر غالب ہوگا۔ اول الذکر رویے کا سرخیل برنارڈ لوئس ہے، جس نے اپنی تصنیف

*"What Went Wrong: The Clash between Islam and Modernity in the Middle East"*

میں اسلام کو ایک گلی سڑی، بوسیدہ اور ناکام تہذیب قرار دیا ہے۔ یہی معاملہ ٹونی بلینکلے کی کتاب

*The West's Last Chance: Will We Win the Clash of Civilizations?*

اور رالف پیٹرز کا ہے جنہوں نے اسلام کے خلاف شدید ہرزہ سرائی کی ہے اور مسلمانوں کو شیطان اور تہذیب و تمدن کا روسیہ دشمن قرار دیا ہے۔

دوسری جانب ہمیں مغربی دنیا ہی میں متعدد دانشور اور اہم شخصیات ایسی نظر آ رہی ہیں جو عالم اسلام کے بارے میں مغرب اور بالخصوص امریکہ کے رویے کی شدید ناقد ہیں اور قرآن کی تعلیمات اور فلسفہ حیات کی تائید میں ایک زور دار آواز بلند کر رہی ہیں۔ ان میں سرفہرست انگلستان کے آرچ بپشپ آف کنٹربری ارون ولیمز ہیں جنہوں نے حال ہی میں واشگاف الفاظ میں کہا ہے کہ برطانیہ میں اسلامی شریعت کے قانون کو اپنائے بغیر کوئی چارہ نہیں۔ انہوں نے مزید کہا: ”یورپ کی انسانی حقوق کی عدالت نے جو یہ کہا ہے کہ اسلام کا شرعی قانون جمہوری اقدار کے منافی ہے، تو یہ بالکل غلط کہا ہے۔ کسی قانون کو محض اس لیے رد نہیں کیا جا سکتا کہ وہ ہماری سوچ اور عقل کے مطابق نہیں“۔ آرچ بپشپ کے اس بیان کا رد عمل اگرچہ نہایت مخالفانہ رہا، لیکن انہوں نے اپنے خیالات سے تائب ہونے سے انکار کر دیا ہے۔ اسی طرح ایک اہم امریکی دانشور مائیکل ولا ہوس نے گزشتہ برس فروری میں ایک انتہائی اہم مضمون ”The Fall of Modernity“ کے عنوان سے لکھا اور انٹرنیٹ کے ذریعے پوری دنیا میں پھیلا دیا۔ جیسا کہ عنوان ہی سے ظاہر ہے، ولا ہوس کا مدلل فکر یہ ہے کہ امریکہ عالم اسلام اور تیسری دنیا کے ممالک میں اپنی پالیسیوں کے ذریعے اپنے مزعومہ لیبرل اور روشن خیال فلسفے کی جڑیں خود اکھاڑ رہا ہے۔ اس کی تحریر کا پہلا جملہ:

*"We are losing our wars in the Muslim world because our vision of history is at odds with reality."*

بڑا معنی خیز ہے۔ اور اس نے اس بات کا اقرار بھی کیا ہے کہ امریکہ اور اس کے اتحادیوں نے اسلام اور عالم اسلام کے خلاف شدید ناانصافی اور علمی جہالت پر مبنی معاملہ کیا ہے۔

اس مختصر شدہ میں رافم ایک اور مغربی دانشور خاتون کیرن آرمسٹرانگ کا ذکر بھی مناسب سمجھتا ہے جنہوں نے گزشتہ ماہ پاکستان کا دورہ کیا اور تین مقامات یعنی اسلام آباد، لاہور اور کراچی میں فکر انگیز خطابات (باقی صفحہ 88 پر)

## بقیہ: حرفِ اول

کیے۔ لاہور کے لیچر میں مجھے بھی جانے کا اتفاق ہوا۔ کیرن آرمسٹرانگ اسلام اور پیغمبر اسلام ﷺ پر کئی کتابوں کی مصنفہ ہیں اور ہر دو کے بارے میں گہری علمی بنیادوں پر مثبت رویہ رکھتی ہیں۔ جس عقیدت اور احترام سے وہ آنحضرت ﷺ کا نام نامی لیتی رہیں اس سے بھی اس مثبت رویہ کا اظہار ہوتا تھا۔ کیرن آرمسٹرانگ کے اس تجربے سے مجھے بوجہ اتفاق نہیں کہ اگر عالم اسلام غزالی، ابن رشد اور ابن تیمیہ کے قد کاٹھ کے دس عالم باصفا ”Sages“ پیدا کر لے تو اپنے زوال اور نکت کے دور سے باہر آ سکتا ہے۔ میں اسے ان کی خوش فہمی پر ہی محمول کروں گا؛ کیونکہ علماء اور مفکرین کے افکار غلبہ و سیاسی اقتدار (empowerment) کے بغیر موثر نہیں ہو سکتے اور ریاست اور تہذیب و تمدن کی سطح پر کوئی انقلابی تبدیلی نہیں لاسکتے۔

”حکمت قرآن“ کا یہ شمارہ ایک نئے دور کا آغاز کر رہا ہے۔ انجمن خدام القرآن اور قرآن اکیڈمی کے اکیڈمک ونگ نے طویل سوچ بچار کے بعد فیصلہ کیا ہے کہ اس جریدے کو ظاہری اور معنوی لحاظ سے وقیع بنانے کے لیے ضروری ہے کہ اسے سہ ماہی بنایا جائے، تاکہ ادارتی عملے کو اس کے مشمولات کی تدوین کے لیے زیادہ وقت ملے۔ قارئین کے لیے ایک اور خوش آئند خبر یہ ہے کہ ”حکمت قرآن“ کے بانی ڈاکٹر رفیع الدین مرحوم کے فکر کی اشاعت کے لیے قائم کردہ فاؤنڈیشن بھی اب لاہور میں مرکزی انجمن خدام القرآن کے تحت سرگرم عمل ہے اور آپ کی تصانیف کی پرنٹنگ کے انتظامات کر رہی ہے۔ علاوہ ازیں قرآن اکیڈمی میں گزشتہ دو سال سے قائم اسلامک ریسرچ اینڈ ٹریننگ سیکشن کے محققین کی رشحاتِ قلم بھی اس پرچے کی زینت بنیں گی۔ بحمد اللہ عزیز بی پروفسر عاطف وحید کی زیر نگرانی اس شعبے میں کام کرنے والے نوجوانوں کا شمار ”ڈیسٹنشن فی العلم“ میں ہوتا ہے اور قارئین ان کی تحریروں کے حوالے سے ان سے پہلے سے ہی واقف ہوں گے۔



”اسلام مکمل دین ہے، ضابطہ حیات نہیں.....؟“

(اسلامی نظریاتی کونسل کی وضاحت)

حکمت قرآن دسمبر 2007ء کا ادارہ مندرجہ بالا عنوان کا حامل تھا اور اس میں 7 نومبر 2007ء کے نوائے وقت میں شائع ہونے والے جناب ڈاکٹر خالد مسعود چیئرمین اسلامی نظریاتی کونسل سے منسوب ایک انٹرویو کو زیر بحث لایا گیا تھا۔ اس پر ہمیں اسلامی نظریاتی کونسل کے سیکرٹری ریاض الرحمن صاحب کی جانب سے ایک مراسلہ موصول ہوا ہے کہ چیئرمین اسلامی نظریاتی کونسل نے ایسا کوئی اخباری بیان نہیں دیا اور نوائے وقت میں اس مبینہ انٹرویو کی اشاعت کے بعد اس کی تردید تمام اخبارات کو ایک پریس ریلیز کے ذریعے بھیج دی گئی تھی۔ oo

# سورة البقرة

آيات ٢٢٣ تا ٢٥٣

﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَهُمْ أُلُوفٌ حَذَرَ الْمَوْتِ فَقَالَ لَهُمُ اللَّهُ مُوتُوا ثُمَّ أَحْيَاهُمْ ۚ إِنَّ اللَّهَ لَذُو فَضْلٍ عَلَى النَّاسِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَشْكُرُونَ ۝ وَفَاتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَعَلِمُوا أَنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ۝ مَنْ ذَا الَّذِي يقرضُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا فَيضِعْفَهُ لَهُ أَضْعَافًا كَثِيرَةً وَاللَّهُ يَقْبِضُ وَيَبْصُطُ ۚ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ۝ أَلَمْ تَرَ إِلَى الْمَلَأِ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ يَلْ مِنْ بَعْدِ مُوسَى إِذْ قَالُوا لِنَبِيِّ لَهُمْ ابعثْ لَنَا مَلِكًا نُقَاتِلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ قَالَ هَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ كُنْتُمْ عَلَيْكُمْ الْقِتَالُ أَلا تُقَاتِلُوا قَالُوا وَمَا لَنَا أَلا نُقَاتِلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَقَدْ أُخْرِجْنَا مِنْ دِيَارِنَا وَأَبْنَائِنَا فَلَمَّا كُتِبَ عَلَيْهِمُ الْقِتَالُ تَوَلَّوْا إِلا قَلِيلًا مِّنْهُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ ۝ وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ اللَّهَ قَدْ بَعَثَ لَكُمْ طَالُوتَ مَلِكًا قَالُوا أَنَّى يَكُونُ لَهُ الْمُلْكُ عَلَيْنَا وَنَحْنُ أَحَقُّ بِالْمُلْكِ مِنْهُ وَلَمْ يُؤْتَ سَعَةً مِنَ الْمَالِ ۚ قَالَ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاهُ عَلَيْكُمْ وَزَادَهُ بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ وَاللَّهُ يُؤْتِي مَلَكَةً مَنْ يَشَاءُ ۚ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ۝ وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ آيَةَ مُلْكِهِ أَنْ يَأْتِيَكُمُ التَّابُوتُ فِيهِ سَكِينَةٌ مِّنْ رَبِّكُمْ وَبَقِيَّةٌ مِّمَّا تَرَكَ آلُ مُوسَىٰ وَآلُ هَارُونَ تَحْمِلُهُ الْمَلَائِكَةُ ۚ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ۚ فَلَمَّا فَصَلَ طَالُوتُ بِالْجُنُودِ ۚ قَالَ إِنَّ اللَّهَ مُبْتَلِيكُمْ بِنَهَرٍ ۚ فَمَنْ شَرِبَ مِنْهُ فَلَيْسَ مِنِّي ۚ وَمَنْ لَّمْ يَطْعَمْهُ فَإِنَّهُ مِنِّي إِلا مَنِ اعْتَرَفَ غُرْفَةً بِيَدِهِ ۚ فَشَرِبُوا مِنْهُ إِلا قَلِيلًا مِّنْهُمْ ۚ فَلَمَّا جَاوَزَهُ هُوَ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ ۚ قَالُوا لَا طَاقَةَ لَنَا الْيَوْمَ بِجَالُوتَ وَجُنُودِهِ ۚ قَالَ الَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُمْ مُلَفُّوا اللَّهُ لَكُمْ مِنْ فِئَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِئَةً كَثِيرَةً ۚ بِإِذْنِ اللَّهِ ۚ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ ۝ وَلَمَّا بَرَزُوا لِجَالُوتَ وَجُنُودِهِ قَالُوا

رَبَّنَا أَفْرِغْ عَلَيْنَا صَبْرًا وَثَبِّثْ أَقْدَامَنَا وَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ ۝  
 فَهَزَمُوهُمْ بِإِذْنِ اللَّهِ ۖ وَقَتَلَ دَاوُدُ جَالُوتَ وَآتَاهُ اللَّهُ الْمُلْكَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَهُ  
 مِمَّا يَشَاءُ ۗ وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ وَلَكِنَّ اللَّهَ  
 ذُو فَضْلٍ عَلَى الْعَالَمِينَ ۝ تِلْكَ آيَاتُ اللَّهِ تَتْلُوهَا عَلَيْكَ بِالْحَقِّ إِنْكَ لَمِنَ  
 الْمُرْسَلِينَ ۝ تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ مِنْهُمْ مَنْ كَلَّمَ اللَّهُ وَرَفَعَ  
 بَعْضَهُمْ دَرَجَاتٍ ۖ وَآتَيْنَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ الْبَيِّنَاتِ وَأَيَّدْنَاهُ بِرُوحِ الْقُدُسِ ۖ وَلَوْ  
 شَاءَ اللَّهُ مَا أَفْتَتَلَ الَّذِينَ مِنْ بَعْدِهِمْ مَنْ بَعْدَ مَا جَاءَ تَهُمُ الْبَيِّنَاتُ وَلَكِنْ  
 اخْتَلَفُوا فَمِنْهُمْ مَنْ آمَنَ وَمِنْهُمْ مَنْ كَفَرَ ۗ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَفْتَتَلُوا ۗ وَلَكِنَّ اللَّهَ  
 يَفْعَلُ مَا يُرِيدُ ۝

اب جو دور کو زیم مطالعہ آ رہے ہیں یہ اس اعتبار سے بہت اہم ہیں کہ ان میں اس جنگ کا تذکرہ ہے جس کی حیثیت گویا تاریخ بنی اسرائیل کے غزوة بدر کی ہے۔ قبل ازیں یہ بات ذکر کی جا چکی ہے کہ حضرت موسیٰ d کے بعد بنی اسرائیل نے یوشع بن نون کی سرکردگی میں جہاد و قتال کیا تو فلسطین فتح ہو گیا۔ لیکن انہوں نے ایک مستحکم حکومت قائم کرنے کی بجائے چھوٹی چھوٹی بارہ حکومتیں بنا لیں اور آپس میں لڑتے بھی رہے۔ لیکن تین سو برس کے بعد پھر یہ صورت حال پیدا ہوئی کہ جب ان کے اوپر دنیا تنگ ہو گئی اور آس پاس کی کافر اور مشرک قوموں نے انہیں دبا لیا اور بہت سوں کو ان کے گھروں اور ان کے ملکوں سے نکال دیا تو پھر تنگ آ کر انہوں نے اُس وقت کے نبی سے کہا کہ ہمارے لیے کوئی بادشاہ یعنی سپہ سالار مقرر کر دیجیے اب ہم اللہ کی راہ میں جنگ کریں گے۔ چنانچہ وہ جو جنگ ہوئی ہے طالوت اور جالوت کی اس کے بعد گویا بنی اسرائیل کا دور خلافت راشدہ شروع ہوا۔

بنی اسرائیل کی تاریخ کا یہ دور جسے میں ”خلافت راشدہ“ سے تعبیر کر رہا ہوں، ان کے رسول کے انتقال کے تین سو برس بعد شروع ہوا، جبکہ اس امت مسلمہ کی خلافت راشدہ رسول اللہ ﷺ کے زمانے کے ساتھ متصل ہے۔ اس لیے کہ صحابہ کرام نے جانیں دیں، خون دیا، قربانیاں دیں اور اس کے نتیجے میں رسول اللہ ﷺ کی زندگی ہی میں دین غالب ہو گیا اور اسلامی ریاست قائم ہو گئی۔ نتیجتاً آپ کے انتقال کے بعد خلافت کا دور شروع ہو گیا، لیکن وہاں تین سو برس گزرنے کے بعد ان کا دور خلافت آیا ہے۔ اس میں بھی تین خلافتیں تو متفق علیہ ہیں۔ یعنی حضرت طالوت، حضرت داؤد اور حضرت سلیمان e کی خلافت۔ لیکن چوتھی خلافت پر آ کر تقسیم ہو گئی۔ جیسے حضرت علی h خلیفہ رابع کے زمانے میں عالم اسلام منقسم ہو گیا کہ مصر اور شام نے حضرت علیؓ کی خلافت کو تسلیم نہیں کیا۔ اسی طرح فلسطین کی مملکت حضرت سلیمان کے دو

بیٹوں میں تقسیم ہوگئی اور اسرائیل اور یہودیہ کے نام سے دو ریاستیں وجود میں آ گئیں۔ قرآن حکیم میں اس مقام پر طالوت اور جالوت کی اس جنگ کا تذکرہ آ رہا ہے جس کے بعد تاریخ نبی اسرائیل میں اسلام کے غلبے اور خلافت راشدہ کا آغاز ہو رہا ہے۔ یہ درحقیقت صحابہ کرامؓ کو ایک آزمینہ دکھایا جا رہا ہے کہ اب یہی مرحلہ تمہیں درپیش ہے، غزوہ بدر پیش آیا چاہتا ہے۔

**آیت ۲۴۳** ﴿الْم تَوَّالِي الَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ﴾ ”کیا تم نے ان لوگوں کے حال پر غور نہیں کیا جو نکل کھڑے ہوئے اپنے گھروں سے“

﴿وَهُمُ الْفُوتُ﴾ ”جبکہ وہ ہزاروں کی تعداد میں تھے“

﴿حَذَرَ الْمَوْتِ﴾ ”موت کے ڈر کی وجہ سے۔“

یعنی جب کفار اور مشرکین نے ان پر غلبہ کر لیا اور یہ دہشت زدہ ہو کر اپنے ملک چھوڑ کر اپنے گھروں سے نکل بھاگے۔

﴿فَقَالَ لَهُمُ اللَّهُ مُوتُوا﴾ ”تو اللہ نے ان سے کہا کہ مر جاؤ!“

﴿ثُمَّ أَحْيَاهُمْ﴾ ”پھر (اللہ نے) انہیں زندہ کیا۔“

یہاں موت سے مراد خوف اور بزدلی کی موت بھی ہو سکتی ہے جو ان پر بیس برس طاری رہی پھر سیموئیل نبی کی اصلاح و تجدید کی کوششوں سے ان کی نشاۃ ثانیہ ہوئی اور اللہ نے ان کے اندر ایک جذبہ پیدا کر دیا۔ گویا یہاں پر موت اور احیاء سے مراد معنوی اور روحانی و اخلاقی موت اور احیاء ہے۔ لیکن بالفعل جسدی موت اور احیاء بھی اللہ کے اختیار سے باہر نہیں اس کی قدرت میں ہے وہ سب کو مار کر بھی دوبارہ زندہ کر سکتا ہے۔

﴿إِنَّ اللَّهَ لَذُو فَضْلٍ عَلَى النَّاسِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَشْكُرُونَ﴾ ”یقیناً اللہ تعالیٰ تو لوگوں پر بڑا فضل کرنے والا ہے لیکن اکثر لوگ شکر نہیں کرتے۔“

اکثر لوگ شکر گزاری کی روش اختیار کرنے کی بجائے اللہ تعالیٰ کے احسانات کی ناقدری کرتے ہیں۔ اب سابقہ امت مسلمہ کے ”غزوہ بدر“ کا حال بیان کرنے سے پہلے مسلمانوں سے گفتگو ہو رہی ہے۔ اس لیے کہ یہ سب کچھ ان کی ہدایت کے لیے بیان ہو رہا ہے، تاریخ بیان کرنا قرآن کا مقصد نہیں ہے۔ یہ تو محمد رسول اللہ ﷺ کی انقلابی جدوجہد کی تحریک جس مرحلے سے گزر رہی تھی اور انقلابی عمل جس سٹیج پر پہنچ چکا تھا اس کی مناسبت سے سابقہ امت مسلمہ کی تاریخ سے واقعات بھی لائے جا رہے ہیں اور اسی کی مناسبت سے احکام بھی دیے جا رہے ہیں۔ چنانچہ فرمایا:

**آیت ۲۴۴** ﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾ ”اور جنگ کرو اللہ

کی راہ میں، اور خوب جان لو کہ اللہ تعالیٰ سب کچھ سننے والا (اور) سب کچھ جاننے والا ہے۔“  
**آیت ۲۲۵** ﴿مَنْ ذَا الَّذِي يُقْرِضُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا فَيُضْعِفُهُ لَهُ أَضْعَافًا كَثِيرًا﴾ ”کون ہے جو اللہ کو قرضِ حسنہ دے تو اللہ اس کو اس کے لیے کئی گنا بڑھا دیتا ہے۔“

جو اتفاقِ خالص اللہ تعالیٰ کے دین کے لیے کیا جاتا ہے اسے اللہ اپنے ذمے قرضِ حسنہ سے تعبیر کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ تم میرے دین کو غالب کرنا چاہتے ہو، میری حکومت قائم کرنا چاہتے ہو، تو جو کچھ اس پر خرچ کرو گے وہ مجھ پر قرض ہے، جسے میں کئی گنا بڑھا چڑھا کر واپس کروں گا۔

﴿وَاللَّهُ يَقْبِضُ وَيَبْصُطُ﴾ ”اور اللہ تنگ دستی بھی دیتا ہے اور کشادگی بھی دیتا ہے۔“  
اللہ ہی کے اختیار میں ہے کسی چیز کو سکڑ دینا اور کھول دینا، کسی کے رزق کو تنگ کر دینا یا اس میں کشائش کر دینا۔

﴿وَالسِّبْهُ تَرْجُحُونَ﴾ ”اور اسی کی طرف تمہیں لوٹا دیا جائے گا۔“  
یہاں دیکھئے جہادِ بانس اور جہادِ بالمال دونوں چیزوں کا تذکرہ کیا جا رہا ہے۔ جہادِ بانس کی آخری شکل قتال ہے اور جہادِ بالمال کے لیے پہلے لفظ ”انفاق“ آ رہا تھا اب قرضِ حسنہ لایا جا رہا ہے۔

**آیت ۲۲۶** ﴿الَمْ تَرَ إِلَى الْمَلَا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ مِنْ بَعْدِ مُوسَىٰ﴾ ”کیا تم نے غور نہیں کیا بنی اسرائیل کے سرداروں کے معاملے میں، جو انہیں موسیٰ کے بعد پیش آیا؟“  
﴿إِذْ قَالُوا لَنَبِيِّ لَّهُمْ أَبْعَثْ لَنَا مَلِكًا نُقَاتِلْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾ ”جبکہ انہوں نے اپنے نبی سے کہا کہ ہمارے لیے کوئی بادشاہ مقرر کر دیجیے تاکہ ہم اللہ کی راہ میں جنگ کریں۔“

یہاں بادشاہ سے مراد امیر اور سپہ سالار ہے۔ ظاہر بات ہے کہ نبی کی موجودگی میں بلند ترین مرتبہ تو نبی ہی کا رہے گا، لیکن ایک ایسا امیر نامزد کر دیجیے جو نبی کے تابع ہو کر جنگ کی سپہ سالاری کر سکے۔ میں حدیث بیان کر چکا ہوں کہ بنی اسرائیل میں حضرت موسیٰ سے لے کر حضرت عیسیٰ تک کوئی نہ کوئی نبی ضرور موجود رہا ہے۔ اُس وقت سیموئیل نبی تھے جن سے سردارانِ بنی اسرائیل نے یہ فرمائش کی تھی۔

﴿قَالَ هَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ أَلَّا تُقَاتِلُوا﴾ ”انہوں نے کہا کہ تم سے اس بات کا بھی اندیشہ ہے کہ جب تم پر جنگ فرض کر دی جائے تو اُس وقت تم جنگ نہ کرو۔“

یعنی ابھی تو تمہارے بڑے دعوے ہیں، بڑے جوش و خروش اور بہادری کا اظہار کر رہے ہو، لیکن کہیں ایسا تو نہیں ہوگا کہ میں اللہ تعالیٰ سے جنگ کی اجازت بھی لوں اور تمہارے لیے کوئی سپہ سالار یا بادشاہ بھی مقرر کر دوں اور پھر تم جنگ سے کئی کتر جاؤ؟

﴿قَالُوا وَمَا لَنَا أَلَّا نُقَاتِلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾ ”انہوں نے کہا یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ہم اللہ کی راہ میں قتال نہ کریں؟“

﴿وَقَدْ أُخْرِجْنَا مِنْ دِيَارِنَا وَأَبْنَانَنَا﴾ ”جبکہ ہمیں نکال دیا گیا ہے ہمارے گھروں سے اور اپنے بیٹوں سے۔“

دشمنوں نے ان کے بیٹوں کو غلام اور ان کی عورتوں کو باندیاں بنا لیا تھا اور یہ اپنے ملکوں سے خوف کے مارے بھاگے ہوئے تھے۔ چنانچہ انہوں نے کہا کہ اب ہم جنگ نہیں کریں گے تو کیا کریں گے؟

﴿فَلَمَّا كَتَبَ عَلَيْهِمُ الْقِتَالَ﴾ ”پھر جب ان پر جنگ فرض کر دی گئی“  
﴿تَوَلَّوْا إِلَّا قَلِيلًا مِّنْهُمْ﴾ ”تو سب پیٹھ پھیر گئے، سوائے ان کی ایک قلیل تعداد کے۔“

یہ گویا مسلمانوں کو تنبیہ کی جا رہی ہے کہ تم بھی بہت کتبے رہے ہو کہ حضور ہمیں جنگ کی اجازت ملنی چاہیے، لیکن ایسا نہ ہو کہ جب جنگ کا حکم آئے تو وہ تمہیں ناگوار گزرے۔ آیت ۲۱۶ میں ہم یہ الفاظ پڑھ چکے ہیں: ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهُ لَكُمْ﴾ ”تم پر جنگ فرض کی گئی ہے اور وہ تمہیں ناگوار ہے۔“

﴿وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ﴾ • ”اور اللہ ایسے ظالموں سے خوب باخبر ہے۔“

**آیت ۲۲** ﴿وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ اللَّهَ قَدْ بَعَثَ لَكُمْ طَالُوتَ مَلِكًا﴾ ”اور ان سے کہا ان کے نبی نے کہ اللہ تعالیٰ نے طالوت کو تمہارا بادشاہ مقرر کر دیا ہے۔“

ان کا نام تورات میں ساؤل (Saul) آیا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ اصل نام ساؤل ہو، لیکن چونکہ وہ بہت قد آور تھے اس لیے ان کا ایک صفاتی نام یا لقب ”طالوت“ ہو۔ طالوت کے معنی ”لمبے تڑنگے“ کے ہیں۔

﴿قَالُوا أَنَّى يَكُونُ لَهُ الْمُلْكُ عَلَيْنَا﴾ ”انہوں نے کہا کہ کیسے ہو سکتا ہے کہ اسے ہمارے اوپر بادشاہت ملے؟“

﴿وَنَحْنُ أَحَقُّ بِالْمُلْكِ مِنْهُ﴾ ”جبکہ ہم اس سے زیادہ حق دار ہیں بادشاہت کے“  
﴿وَلَمْ يَأْتِ سَعَةً مِنَ الْمَالِ﴾ ”اور اسے تو مال کی وسعت بھی نہیں دی گئی۔“  
وہ تو مفلس ہے، اسے تو اللہ تعالیٰ نے زیادہ دولت بھی نہیں دی ہے۔ کیونکہ ان کے معیارات یہی تھے کہ جو دولت مند ہے وہی صاحب عزت ہے۔

﴿قَالَ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاهُ عَلَيْكُمْ﴾ ”نبی نے کہا: (اب جو چاہو کہو) یقیناً اللہ نے اس کو چن لیا ہے تم پر۔“



یہ فیصلہ ہو چکا ہے۔ یہ اللہ کا فیصلہ (Divine Decision) ہے جسے کوئی تبدیل نہیں کر سکتا۔ اللہ نے اسی کو تمہاری سرداری کے لیے چنا ہے۔

﴿وَزَادَهُ بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ﴾ ”اور اسے کشادگی عطا کی ہے علم اور جسم دونوں چیزوں میں۔“

وہ نہ صرف قد آور اور طاقت ور ہے بلکہ اللہ نے اسے علم اور فہم بھی وافر عطا فرمایا ہے اسے امور جنگ سے بھی واقفیت ہے۔ تمہارے نزدیک عزت اور سرداری کا معیار دولت ہے، مگر اللہ نے اسے ان دو چیزوں کی بناء پر چنا ہے۔ ایک تو وہ جسمانی طور پر مضبوط اور طاقتور ہے۔ اُس دور میں ظاہر بات ہے اس کی بہت ضرورت تھی۔ اور دوسرے یہ کہ اسے علم، فہم، سمجھ اور دانش دی ہے۔

﴿وَاللَّهُ يُؤْتِي مَلِكَةً مِّنْ يَشَاءُ﴾ ”اور اللہ تعالیٰ جس کو چاہتا ہے اپنی بادشاہت دے دیتا ہے۔“ اللہ کو اختیار ہے کہ اپنا ملک جس کو چاہے دے وہ جسے چاہے اپنی طرف سے اقتدار بخشے۔

﴿وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ﴾ ”اور اللہ بہت سہمی والا ہے سب کچھ جاننے والا ہے۔“ اس کی وسعت اتھاہ ہے، کوئی اس کا اندازہ نہیں کر سکتا، اور وہ بڑا علم رکھنے والا ہے سب کچھ جاننے والا ہے۔ وہ جس کو جو کچھ دیتا ہے بر بنائے علم دیتا ہے کہ کون اس کا مستحق ہے۔

**آیت ۲۳۸** ﴿وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ آيَةَ مُلْكِهِ أَنْ يَأْتِيَكُمُ التَّابُوتُ فِيهِ سَكِينَةٌ مِّنْ رَبِّكُمْ وَبَقِيَّةٌ مِّمَّا تَرَكَ آلُ مُوسَىٰ وَآلُ هَارُونَ تَحْمِلُهُ الْمَلَائِكَةُ﴾ ”اور ان سے کہا ان کے نبی نے کہ طاہر کی بادشاہت کی ایک نشانی یہ ہوگی کہ تمہارے پاس وہ صندوق آجائے گا (جو تم سے چھن چکا ہے) جس میں تمہارے لیے تسکین کا سامان ہے تمہارے رب کی طرف سے اور کچھ آل موسیٰ اور آل ہارون کے چھوڑے ہوئے تبرکات ہیں، وہ صندوق فرشتوں کی تحویل میں ہے۔“

طاہر کی امارت اور بادشاہی کی علامت کے طور پر وہ صندوق تمہارے پاس واپس آجائے گا۔ اصل میں یہ ”تابوتِ سکینہ“ لکڑی کا ایک بہت بڑا صندوق تھا جس میں بنی اسرائیل کے انبیاء کرام کے تبرکات محفوظ تھے۔ یہودیوں کا دعویٰ ہے کہ یہ صندوق اب بھی مسجد اقصیٰ کے نیچے سرنگ میں موجود ہے۔ انہوں نے بعض ذرائع سے فوٹو لے کر اس کی دستاویزی فلم بھی دکھا دی ہے۔ یہ ”تابوتِ سکینہ“ حضرت سلیمان کے تعمیر کردہ ہیکل کے تہہ خانے میں رکھا ہوا تھا اور وہیں پر ربائی (رَبَّانِيَّةً) بھی موجود تھی۔ جب اس ہیکل کو منہدم کیا گیا تو وہ اسی میں دب گئے۔ وہ تہہ خانہ چاروں طرف سے بند ہو گیا ہوگا اور ان کی لاشیں اور تابوتِ سکینہ اس کے اندر ہی ہوں گے۔ تابوتِ سکینہ میں بنی اسرائیل کے لیے بہت بڑی روحانی تسکین کا سامان تھا کہ ہمارے پاس حضرت موسیٰ اور حضرت ہارون کے تبرکات ہیں۔ اس میں عصائے

موسیٰ بھی تھا اور وہ الواح بھی جو حضرت موسیٰ کو کوہ طور پر دی گئی تھیں اور جن پر تورات لکھی ہوئی تھی۔ اس تابوت کو دیکھ کر بنی اسرائیل کو اسی طرح تسکین ہوتی تھی جیسے ایک مسلمان کو خانہ کعبہ کو دیکھ کر تسکین ہوتی ہے۔ اسرائیلیوں کو جب ان کے پڑوسی ملکوں نے شکست دی تو وہ تابوت سیکڑہ بھی چھین کر لے گئے۔ پوری قوم نے اس عظیم سانحے پر ماتم کیا اور اسے بنی اسرائیل سے ساری عزت و حشمت چھین جانے سے تعبیر کیا گیا۔ چنانچہ اس سے ان کے حوصلے مزید پست ہو گئے۔ اب جبکہ اسرائیلیوں نے جنگ کا ارادہ کیا اور وقت کے نبی حضرت سیموئیل نے طاوت کو ان کا امیر مقرر کیا تو انہیں یہ بھی بتایا کہ طاوت کو اللہ کی طرف سے نامزد کیے جانے کی ایک علامت یہ ہوگی کہ تمہاری تسکین کا سامان ”تابوت سیکڑہ“ جو تم سے چھین گیا تھا، ان کے عہد امارت میں تمہیں واپس مل جائے گا اور اس وقت وہ فرشتوں کی تحویل میں ہے۔ وہاں یہ کہ ان کے دشمن جب تابوت چھین کر لے گئے تو وہ ان کے لیے ایک مصیبت بن گیا۔ وہ اسے جہاں رکھتے وہاں طاعون اور دوسری وبائیں پھوٹ پڑتیں۔ بالآخر انہوں نے اسے نحوست کا باعث سمجھتے ہوئے ایک چھکڑے پر رکھا اور بیلوں کو ہانک دیا کہ جدھر چاہیں لے جائیں۔ بیل سیدھے چلتے چلتے اسے بنی اسرائیل کے علاقے میں لے آئے۔ ظاہر ہے کہ یہ معاملہ فرشتوں کی راہنمائی سے ہوا۔ اس طرح وہ تابوت سیکڑہ ان کے پاس واپس پہنچ گیا جو برسوں پہلے ان سے چھین چکا تھا۔

﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّكُمْ إِن كُنتُمْ مُّؤْمِنِينَ﴾ ”یقیناً اس میں تمہارے لیے بڑی نشانی ہے اگر تم ماننے والے ہو۔“

**آیت ۲۴۹** ﴿فَلَمَّا فَصَلَ طَالُوتُ بِالْجُنُودِ﴾ ”پھر جب طاوت اپنے لشکروں کو لے کر چلے“  
 ﴿قَالَ إِنَّ اللَّهَ مُبْتَلِيكُمْ بِنَهَرٍ﴾ ”تو انہوں نے کہا کہ اللہ تعالیٰ تمہاری آزمائش کرے گا  
 ایک دریا سے (یعنی دریائے اردن)۔“

﴿فَمَنْ شَرِبَ مِنْهُ فَلَيْسَ مِنِّي﴾ ”تو جو اس میں سے (پیٹ بھر کر) پانی پیے گا وہ میرا ساتھی نہیں ہے۔“

﴿وَمَنْ لَّمْ يَطْعَمْهُ فَإِنَّهُ مِنِّي﴾ ”اور جو اس میں سے پانی نہیں پیے گا وہ میرا ساتھی ہے“  
 ﴿الَّا مَنْ اغْتَرَفَ غُرْفَةً بِيَدِهِ﴾ ”سوائے اس کے کہ کوئی اپنے ہاتھ سے صرف چلو بھر پانی لے کر پی لے۔“

اصل میں ہر کمانڈر کے لیے ضروری ہوتا ہے کہ کسی بھی بڑی جنگ سے پہلے اپنے ساتھیوں کے جوش و جذبہ اور عزم و حوصلہ (morale) کو پرکھے اور نظم (discipline) کی حالت کو دیکھے۔ چنانچہ رسول اللہ ﷺ نے بھی غزوہ بدر سے قبل مشاورت کی تھی کہ مسلمانو! ایک طرف جنوب سے کیل کانٹے سے لیس

ایک لشکر آ رہا ہے اور دوسری طرف شمال سے مال و اسباب سے لدا پھندا ایک قافلہ آ رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے وعدہ فرمایا ہے کہ ان دونوں میں سے ایک تمہیں ضرور ملے گا۔ بتاؤ کدھر چلیں؟ کچھ لوگ جو کمزوری دکھا رہے تھے انہوں نے کہا کہ چلیں پہلے قافلہ لوٹ لیں! اور جو لوگ باہمت تھے انہوں نے کہا حضور ﷺ! جو آپ کا ارادہ ہو جو آپ کی منشا ہو آپ اس کے مطابق فیصلہ فرمائیے، ہم حاضر ہیں! تو یہاں بھی طالوت نے اپنے لشکریوں کا ٹیسٹ لیا کہ وہ میرے حکم کی پابندی کرتے ہیں یا نہیں کرتے۔

﴿فَشَرِبُوا مِنْهُ﴾ ”تو انہوں نے اس میں سے (خوب جی بھر کر) پانی پیا“

﴿إِلَّا قَلِيلًا مِّنْهُمْ﴾ ”سوائے اُن میں سے ایک قلیل تعداد کے۔“

﴿فَلَمَّا جَاوَزَهُ هُوَ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ﴾ ”تو جب دریا پار کر کے آگے بڑھے طالوت اور

اُس کے ساتھی اہل ایمان“

واضح رہے کہ سب سے پہلی سکریننگ قبل ازیں ہو چکی تھی۔ ان میں سے جو قتال ہی کے منکر ہو گئے تھے وہ پہلے ہی الگ ہو چکے تھے۔ اب یہ دوسری چھلنی تھی۔ جو اُس میں سے نہیں نکل سکے وہ پانی پی کر بے سدھ ہو گئے۔ یہ ایسا ہی ہے جیسے غزوہ اُحد میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ایک ہزار آدمی مدینہ منورہ سے نکلے تھے اور پھر عین وقت پر تین سو افراد ساتھ چھوڑ کر چلے گئے۔ تو جب طالوت اور اُن کے ان ساتھیوں نے جو ایمان پر ثابت قدم رہے تھے، دریا پار کر لیا.....

﴿قَالُوا لَا طَاقَةَ لَنَا الْيَوْمَ بِجَالُوتَ وَجُنُودِهِ﴾ ”تو انہوں نے کہا کہ آج ہم میں جالوت

اور اس کے لشکروں کا مقابلہ کرنے کی طاقت نہیں ہے۔“

جالوت (Goliath) بڑا تو ہی ہیکل اور گرائڈیل انسان تھا۔ زرہ بکتر میں اس کا پورا جسم اس طرح چھپا ہوا تھا کہ سوائے آنکھ کے سوراخ کے جسم کا کوئی حصہ کھلا نہیں تھا۔ اُس کی مبارزت کے جواب میں کوئی بھی مقابلے پر نہیں آ رہا تھا۔

﴿قَالَ الَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُمْ مُلْقُوا بِاللَّهِ كُفْرًا كَثِيرًا بَادِنَ اللَّهِ﴾

”تو کہا اُن لوگوں نے جو یقین رکھتے تھے کہ انہیں (ایک دن) اللہ سے ملاقات کرنی ہے، کہ کتنی

مرتبہ ایسا ہوا ہے کہ ایک چھوٹی جماعت بڑی جماعت پر غالب آگئی اللہ کے حکم سے۔“

سو تم آگے بڑھو، ہمت کرو، اپنی کم ہمتی کا ثبوت نہ دو۔ اللہ تعالیٰ کی نصرت اور مدد سے تمہیں فتح حاصل

ہو جائے گی۔

﴿وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ﴾ ”اور اللہ تو صبر کرنے والوں کے ساتھ ہے۔“

آیت ۲۵۰ ﴿وَلَمَّا بَرَزُوا لِجَالُوتَ وَجُنُودِهِ﴾ ”اور جب وہ مقابلے پر نکلے جالوت اور اس

کے لشکروں کے“

بَرَزَ کے معنی ہیں ظاہر ہو جانا، آمنے سامنے آ جانا۔ اب دونوں لشکر میدانِ جنگ میں آمنے سامنے آئے۔ ادھر طالوت کا لشکر ہے اور ادھر جالوت کا۔

﴿قَالُوا رَبَّنَا أَفْرِغْ عَلَيْنَا مَبِئْتًا﴾ ”تو انہوں نے دعا کی کہ اے ہمارے رب! ہم پر صبر

اُنڈیل دے“

”افْرِغْ“ کا مفہوم ہے کسی برتن سے کسی کے اوپر پانی اس طرح گرا دینا کہ وہ برتن خالی ہو جائے۔ طالوت اور ان کے ساتھی اہل ایمان نے دشمن کے مد مقابل آنے پر دعا کی کہ اے ہمارے پروردگار! ہم پر صبر کا فیضان فرما، صبر کی بارش فرما دے۔

﴿وَوَسَّيْتُمْ أَقْدَامَنَا﴾ ”اور (میدانِ جنگ میں) ہمارے قدموں کو جمادے“

﴿وَأَنْصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ﴾ ”اور ہماری مدد فرما ان کافروں کے مقابلے میں۔“

یہ دعا گویا اہل ایمان کو تلقین کی جا رہی ہے کہ جب بدر کے موقع پر تمہارا کفار سے مقابلہ ہوگا تو تمہیں یہ دعا کرنی چاہیے۔

**آیت ۲۵۱** ﴿فَهَزَمُوهُمْ بِإِذْنِ اللَّهِ﴾ ”تو انہوں نے مار بھگایا اُن کو اللہ کے حکم سے۔“

اہل ایمان نے اللہ کے اذن سے اور اللہ کی مشیت سے دشمنوں کو شکست دی۔

﴿وَقَتَلَ دَاوُدُ جَالُوتَ﴾ ”اور داؤد نے جالوت کو قتل کر دیا“

یہ داؤد وہی حضرت داؤد d ہیں جو جلیل القدر نبی اور بادشاہ ہوئے۔ ان کے بیٹے حضرت سلیمان d تھے۔ تورات سے معلوم ہوتا ہے کہ داؤد ایک گڈ رے تھے اور جنگل میں اپنی بھیر بکریاں چرایا کرتے تھے۔ ان کے پاس ایک گویا ہوتا تھا جس کے اندر پتھر رکھ کر وہ اس کو گھما کر مارتے تھے۔ نشانہ اتنا صحیح تھا کہ اس سے وہ اپنی بکریوں پر حملہ کرنے والے جنگلی جانوروں کے جڑے توڑ دیا کرتے تھے۔ جب طالوت اور جالوت کے لشکر آمنے سامنے تھے تو داؤد اتفاقاً وہاں آ نکلے۔ انہوں نے دیکھا کہ جالوت لٹکار رہا ہے کہ ہے کوئی جو میرے مقابلہ میں آئے؟ لیکن ادھر سب کے سب سہمے کھڑے ہیں، کوئی آگے نہیں بڑھ رہا۔ یہ دیکھ کر اُن کی غیرت کو جوش آ گیا۔ انہوں نے طالوت سے اس کے مقابلے کی اجازت مانگی اور کہنے لگے کہ میں تو اپنے گویے سے شیروں کے جڑے توڑ دیا کرتا ہوں، بھلا اس نامختون کی کیا حیثیت ہے؟ میں ابھی اس کو کفر کر دار تک پہنچاتا ہوں۔ (واضح رہے کہ ختنہ حضرت ابراہیم d کی سنت ہے اور یہ ملتِ ابراہیمی میں ہمیشہ رائج رہا ہے۔ لیکن کفار اور مشرکین کے ہاں ختنہ کا رواج نہیں تھا۔ چنانچہ ”نامختون“ بنی اسرائیل کے ہاں سب سے بڑی گالی تھی۔) داؤد نے سپہ سالار کی اجازت سے اپنا گویا اور چند پتھر

اٹھائے اور دیوبہکل جالوت کے سامنے جا کھڑے ہوئے۔ جالوت نے ان کا مذاق اڑایا، لیکن انہوں نے اپنے گویے میں ایک پتھر رکھ کر ایسے گھما کر چھوڑا کہ وہ سیدھا آنکھ کے سوراخ سے پار ہو کر اس کے پیچھے کے اندر اتر گیا اور جالوت وہیں ڈھیر ہو گیا۔

﴿وَإِنَّهُ لَللَّهُ الْمَلِكُ وَالْحَكِيمَةُ وَعَلِمُهُ مِمَّا يَشَاءُ﴾ ”اور اللہ نے اسے سلطنت اور

حکمت عطا کی اور جو کچھ چاہا اسے سکھا دیا۔“

طالوت نے داؤد سے اپنی بیٹی کا نکاح کر دیا، اس طرح وہ طالوت کے داماد ہو گئے۔ پھر طالوت نے انہی کو اپنا وارث بنایا اور یہ بادشاہ ہوئے۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت داؤد کو حکومت و سلطنت بھی عطا فرمائی اور حکمت و نبوت سے بھی نوازا۔ ان دونوں اعتبارات سے اللہ تعالیٰ نے آپ کو سرفراز فرمایا۔ یہ سب انعامات اس واقعے کے بعد حضرت داؤد پر ہوئے۔ ان سب پر مستزاد یہ کہ اللہ نے انہیں سکھایا جو کچھ کہ اللہ نے چاہا۔

﴿وَلَوْلَا دَفَعُ اللَّهُ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَّفَسَدَتِ الْأَرْضُ﴾ ”اور اگر (اس طریقے

سے) اللہ ایک گروہ کو دوسرے کے ذریعے سے دفع نہ کرتا رہتا تو زمین میں فساد پھیل جاتا“

زمین میں جب بھی فساد ہوتا ہے تو اللہ تعالیٰ کوئی شکل ایسی پیدا کرتا ہے کہ کسی اور گروہ کو سامنے لا کر مفسدوں کا خاتمہ کرتا ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو زمین میں فساد ہی فساد پھیل گیا ہوتا۔ اللہ تعالیٰ نے جنگوں کے ذریعہ سے فساد گروہوں کا خاتمہ فرمایا ہے۔ ہر بڑا فرعون جو آتا ہے اللہ تعالیٰ اس کے مقابل کسی موسیٰ کو کھڑا کر دیتا ہے۔ اس طرح اللہ تعالیٰ نے ہر سرکش اور فسادی کے لیے کوئی نہ کوئی علاج تجویز کیا ہوا ہے۔

﴿وَلَكِنَّ اللَّهَ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْعَالَمِينَ﴾ ”لیکن اللہ تعالیٰ تو تمام جہانوں پر بڑا فضل

کرنے والا ہے۔“

**آیت ۲۵۲** ﴿تِلْكَ آيَاتُ اللَّهِ نَتْلُوهَا عَلَيْكَ بِالْحَقِّ﴾ ”یہ اللہ کی آیات ہیں جو ہم آپ کو پڑھ

کر سنارہے ہیں حق کے ساتھ۔“

یہ قول گویا حضرت جبرائیل کی طرف منسوب ہوگا۔ یہ محمد رسول اللہ ﷺ اور تمام مسلمانوں سے

خطاب ہے کہ یہ اللہ کی آیات ہیں جو ہم آپ کو سنارہے ہیں حق کے ساتھ۔ یہ ایک بامقصد سلسلہ ہے۔

﴿وَإِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ﴾ ”اور یقیناً (اے محمد ﷺ) آپ (اللہ کے) رسولوں میں

سے ہیں۔“

**آیت ۲۵۳** ﴿تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ﴾ ”ان رسولوں میں سے ہم نے بعض

کو بعض پر فضیلت دی ہے۔“

یہ ایک بہت اہم اصول بیان ہو رہا ہے۔ یہ بات قبل ازیں بیان کی جا چکی ہے کہ ”تفریق بین الرسل“ کفر ہے جبکہ ”تفضیل“ قرآن سے ثابت ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسولوں میں سے ہر ایک کو کسی نہ کسی پہلو سے فضیلت بخشی ہے اور اس اعتبار سے وہ دوسروں پر ممتاز ہے۔ چنانچہ جزوی فضیلتیں مختلف رسولوں کی ہو سکتی ہیں؛ البتہ کلی فضیلت تمام انبیاء و رسل علیہم السلام پر محمد رسول اللہ ﷺ کو حاصل ہے۔

﴿مِنْهُمْ مَنْ كَلَّمَ اللَّهُ﴾ ”ان میں سے وہ بھی تھے جن سے اللہ نے کلام فرمایا“

یہ حضرت موسیٰ d کی فضیلت کا خاص پہلو ہے۔

﴿وَرَفَعَ بَعْضُهُمْ دَرَجَاتٍ﴾ ”اور بعض کے درجات (کسی اور اعتبار سے) بڑھادیے۔“

﴿وَاتَيْنَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ الْبَيْتَ﴾ ”اور ہم نے عیسیٰ ابن مریم کو بڑے کھلمے کھجڑے دیئے“

﴿وَأَيَّدْنَاهُ بِرُوحِ الْقُدُسِ﴾ ”اور ان کی مدد فرمائی روح القدس (حضرت جبرائیل d)

کے ساتھ۔“

﴿وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا اقْتَتَلَ الَّذِينَ مِنْ بَعْدِهِمْ﴾ ”اور اگر اللہ چاہتا تو ان کے بعد آنے

والے آپس میں نہ لڑتے جھگڑتے“

یعنی نہ تو یہودیوں کی آپس میں جنگیں ہوتیں؛ نہ یہودیوں اور نصرانیوں کی لڑائیاں ہوتیں؛ اور نہ ہی

نصرانیوں کے فرقے ایک دوسرے سے لڑتے۔

﴿مَنْ بَعْدَ مَا جَاءَتْهُمْ الْبَيْتَ﴾ ”اس کے بعد کہ ان کے پاس واضح تعلیمات آ چکی تھیں“

﴿وَلَكِنْ اختلفوا﴾ ”لیکن انہوں نے اختلاف کیا“

﴿فمِنْهُمْ مَنْ آمَنَ وَمِنْهُمْ مَنْ كَفَرَ﴾ ”پھر کوئی تو ان میں سے ایمان لایا اور کوئی کفر پراڑا رہا۔“

﴿وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا اقْتَتَلُوا﴾ ”اور اگر اللہ چاہتا تو وہ آپس میں نہ لڑتے۔“

یعنی اگر اللہ تعالیٰ جبراً تکوینی طور پر ان پر لازم کر دیتا تو وہ اختلاف نہ کرتے اور آپس میں جنگ و

جدال سے باز رہتے۔

﴿وَلَكِنَّ اللَّهَ يَفْعَلُ مَا يُرِيدُ﴾ ”لیکن اللہ تو کرتا ہے جو وہ چاہتا ہے۔“

اللہ تعالیٰ نے دنیا کو اس حکمت پر بنایا ہے کہ دنیا کی یہ زندگی آزمائش ہے۔ چنانچہ آزمائش کے لیے

اُس نے انسان کو آزادی دی ہے۔ تو جو شخص غلط راستے پر جانا چاہتا ہے اسے بھی آزادی ہے اور صحیح

راستے پر آنا چاہے اسے بھی آزادی ہے۔



# ترجمہ قرآن مجید

مع صرفی و نحوی تشریح

افادات: حافظ احمد یار مرحوم

ترتیب و تدوین: لطف الرحمن خان

سورہ آل عمران (مسلسل)

آیات ۲۸ تا ۳۰

﴿لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكٰفِرِينَ اَوْلِيَاءَ مِنْ دُوْنِ الْمُؤْمِنِيْنَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذٰلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللّٰهِ فِيْ شَيْءٍ اِلَّا اَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقٰتًا وَيَحْذَرُكُمُ اللّٰهُ نَفْسَهُ وَاِلَى اللّٰهِ الْمَصِيْرُ ۝ قُلْ اِنْ تُحِبُّوْا مَا فِيْ صُدُوْرِكُمْ اَوْ تَبَدُّوْهُ يَعْلمُهُ اللّٰهُ وَيَعْلَمُ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْاَرْضِ وَاللّٰهُ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ ۝ يَوْمَ تَجِدُ كُلُّ نَفْسٍ مَّا عَمِلَتْ مِنْ خَيْرٍ مُّحْضَرًا وَمَا عَمِلَتْ مِنْ سُوءٍ تَوَدُّ لَوْ اَنْ بَيْنَهَا وَبَيْنَهُ اَمَدًاۙ بَعِيْدًا ۙ وَيَحْذَرُكُمُ اللّٰهُ نَفْسَهُ وَاللّٰهُ رُوْوفٌ بِالْعِبَادِ ۝﴾

## ص در

صَدَرَ (ن) صَدْرًا: (۱) سینے میں درد ہونا۔ (۲) واپس ہونا، پھرنا۔ ﴿يَوْمَئِذٍ يُصْدِرُ النَّاسُ اَشْتَاتًا﴾ (الزلزال: ۶) ”جس دن واپس ہوں گے لوگ گروہ درگروہ۔“

صَدْرًا جِ صُدُوْرٌ: سینہ۔ ﴿رَبِّ اشْرَحْ لِيْ صَدْرِيْ﴾ (طہ) ”اے میرے رب! تو کھول دے میرے لیے میرے سینے کو۔“

اَصْدَرَ (افعال) اِصْدَارًا: واپس کرنا، واپس لے جانا، یعنی پھیرنا۔ ﴿لَا نَسْقِيْ حَتّٰى يُصْدِرَ الرِّعَاءُ سَكَبًا﴾ (القصص: ۲۳) ”ہم نہیں پلاتے یہاں تک کہ واپس لے جائیں چرواہے۔“

أَمَدٌ (س) أَمَدًا: غصہ ہونا (کسی چیز کے انجام کے پیش نظر)۔  
 أَمَدٌ: کسی چیز کی انتہا مدت۔ ﴿أَمْ يَجْعَلُ لَهُ رَبِّي أَمَدًا﴾ (الحج) ”یا مقرر کرے گا اس کے لیے میرا رب ایک مدت۔“

**ترکیب:** ”مِنَ اللّٰهِ“ سے مراد ہے ”مِنَ دِينِ اللّٰهِ“۔ ”إِلَّا“ کا استثناء ”لَا يَتَّخِذُ“ کے لیے ہے۔ ”مِنَ خَيْرٍ“ اور ”مِنَ سُوءٍ“ کا ”مِنَ“ تعبیضیہ ہے۔ ”مُحَضَّرًا“ حال ہے۔ ”تَوَدُّ“ کا فاعل اس میں ”ہِيَ“ کی ضمیر ہے جو ”كُلُّ نَفْسٍ“ کے لیے ہے۔ ”أَمَدًا بَعِيدًا“ مبتدأ مؤخر مکررہ ہے اور ”أَنَّ“ کا اسم ہونے کی وجہ سے منصوب ہے۔

ترجمہ:

لَا يَتَّخِذُ: چاہیے کہ مت بنا میں	الْمُؤْمِنُونَ: مومن لوگ
الْكُفْرَيْنِ: کافروں کو	أَوْلِيَاءَ: کارساز
مِنَ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ: مومنوں کے علاوہ	وَمَنْ يَفْعَلُ: اور جو کرے گا
ذَلِكَ يَه	فَلَيْسَ: تو وہ نہیں ہے
مِنَ اللّٰهِ: اللہ (کے دین) سے	فِي شَيْءٍ: کسی چیز میں
إِلَّا: سوائے اس کے	أَنَّ: کہ
تَتَّقُوا: تم لوگ بچو	مِنْهُمْ: ان سے
تُقَنَّةً: جیسے بچنا چاہیے	وَيُحَدِّرُ: اور محتاط رہنے کی تلقین کرتا ہے
كُمُ: تم لوگوں کو	اللّٰهُ: اللہ
نَفْسَهُ: اس کے نفس (یعنی غضب) سے	وَالِى اللّٰهِ: اور اللہ کی طرف ہی
الْمَصِيرُ: لوٹنا ہے	قُلْ: آپ کہیے!
إِنْ: اگر	تُخَفُوا: تم لوگ چھپاؤ
مَا: اس کو جو	فِي صُدُورِكُمْ: تمہارے سینوں میں ہے
أَوْ: یا	تُبْدُوهُ: تم لوگ ظاہر کرو اس کو
يَعْلَمُهُ: جانتا ہے اس کو	اللّٰهُ: اللہ
وَيَعْلَمُ: اور وہ جانتا ہے	مَا: اس کو جو
فِي السَّمَوَاتِ: آسمانوں میں ہے	وَمَا: اور اس کو جو



فِي الْأَرْضِ: زمین میں ہے  
 عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ: ہر چیز پر  
 يَوْمَ: جس دن  
 كُلُّ نَفْسٍ: ہر ایک جان  
 عَمِلَتْ: اس نے عمل کیا  
 مُحْضَرًا: حاضر کیا ہوا  
 عَمِلَتْ: اس نے عمل کیا  
 تَوَدُّ: وہ چاہے گی  
 أَنْ: کہ

وَاللَّهُ: اور اللہ  
 قَدِيرٌ: قادر ہے  
 تَجِدُ: پائے گی  
 مَا: اس کو جو  
 مِنْ خَيْرٍ: کسی بھی بھلائی میں سے  
 وَمَا: اور اس کو جو  
 مِنْ سُوءٍ: کسی بھی برائی میں سے  
 لَوْ: کاش  
 بَيْنَهَا وَبَيْنَهُ: اس (نفس) کے اور اس  
 (برائی) کے مابین

أَمَدًا بَعِيدًا: انتہائی دوری ہوتی  
 كُمْ: تم لوگوں کو  
 نَفْسَهُ: اپنے نفس (یعنی غضب) سے  
 رَوْوُفٌ: بہت نرمی کرنے والا ہے

وَيَحْذَرُ: اور محتاط رہنے کی تلقین کرتا ہے  
 اللَّهُ: اللہ  
 وَاللَّهُ: اور اللہ  
 بِالْعِبَادِ: بندوں سے

نوٹ (۱): آیات زیر مطالعہ کے علاوہ بھی قرآن مجید میں متعدد مقامات پر غیر مسلموں سے تعلقات کی ممانعت آئی ہے۔ اس حکم کا ایک استثناء آیات زیر مطالعہ میں إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا کے الفاظ میں آیا ہے اور دوسرا استثناء سورۃ الممتحنہ کی آیت ۸ میں ہے۔ اس مسئلہ پر مفتی محمد شفیع صاحب نے معارف القرآن میں کافی تفصیل سے روشنی ڈالی ہے۔

باہمی تعلقات میں ایک درجہ قلبی تعلق کا ہے، جس میں یہ چیزیں آتی ہیں: (i) موڈت: یعنی ایک دوسرے کے دل میں باہمی چاہت اور محبت کا رشتہ استوار کرنا (المجادلة: ۲۲)۔ (ii) دوسرے کو اپنا ولیجہ یعنی دل کا بھیدی اور راز دار بنانا (التوبة: ۱۶)۔ (iii) دوسرے کو اپنا ولی یعنی حمایتی اور کارساز بنانا اور ضرورت ہو تو اس کا احسان لینے میں تکلف نہ کرنا (آیت زیر مطالعہ)۔

قلبی تعلق کے اس درجہ کے لیے ”موالات“ کی اصطلاح استعمال ہوتی ہے اور اس درجہ کے تعلقات مؤمنوں کے علاوہ کسی دوسرے کے ساتھ جائز نہیں ہیں۔

تعلقات کا دوسرا درجہ یہ ہے کہ اللہ کے بندوں کے ساتھ نیک سلوک کیا جائے، ان کا حق ادا کیا جائے اور حالات اجازت دیں تو ان پر احسان کیا جائے۔ اس کے لیے ”مواسات“ کی اصطلاح ہے۔ اس درجہ کے تعلقات مسلمانوں اور ذمی کافر کے علاوہ ایسے کافر کے ساتھ بھی جائز ہیں جس کی قوم مسلمانوں کے

ساتھ حالتِ جنگ میں نہ ہو۔ البتہ حربی کافر کے ساتھ اس درجہ کے تعلقات بھی جائز نہیں ہیں۔ (المُمتحنۃ: ۸)۔  
تعلقات کا تیسرا درجہ یہ ہے کہ جن لوگوں سے رسمی میل ملاقات اور راہ و رسم ہو ان کے ساتھ ہنس مکھ  
ہو اور خوش اخلاقی سے پیش آئے۔ اس کے لیے ”مدارات“ کی اصطلاح ہے اور یہ تمام غیر مسلموں کے  
ساتھ جائز ہے۔ اور آیت زیر مطالعہ میں إِلَّا أَنْ تَسْقُوتَ سے یہی درجہ مراد ہے۔

چوتھا درجہ یہ ہے کہ کسی کے ساتھ تجارت، ملازمت، اجرت، صنعت یا حرفت کا معاملہ کیا جائے۔ اس  
کے لیے ”معاملات“ کی اصطلاح ہے اور یہ بھی تمام غیر مسلموں کے ساتھ جائز ہے۔ رسول کریم ﷺ  
اور صحابہ کرامؓ کا عمل اس بات کی سند ہے۔ البتہ حربی کافر کے ہاتھ اسلحہ فروخت کرنے کی اجازت  
نہیں ہے۔

## آیات ۳۱ تا ۳۴

﴿قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ  
رَحِيمٌ ۝ قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْكٰفِرِينَ ۝ إِنَّ اللَّهَ  
اصْطَفَىٰ آدَمَ وَنُوحًا وَآلَ إِبْرٰهِيْمَ وَآلَ عِمْرٰنَ عَلَى الْعٰلَمِيْنَ ۝ ذُرِّيَّةً بَعْضُهَا مِنْ  
بَعْضٍ وَاللَّهُ سَمِيْعٌ عَلِيْمٌ ۝﴾

**ترکیب:** حرف شرط ”اِنْ“ ماضی (کُنْتُمْ) پر آیا ہے اس لیے اس کا عمل ظاہر نہیں ہوا، لیکن وہ محلاً  
مجزوم ہے۔ جواب شرط میں فعل امر ”اتَّبِعُوا“ آیا ہے جو کہ از خود مجزوم ہوتا ہے۔ ”يُحِبُّ“ اور ”يَغْفِرُ“  
جواب شرط نہیں ہیں، بلکہ ”اتَّبِعُوا“ کا جواب امر ہونے کی وجہ سے مجزوم ہیں۔ ”تَوَلَّوْا“ کے دو امکانات  
ہیں۔ یہ ماضی میں جمع مذکر غائب کا صیغہ بھی ہو سکتا ہے اور مضارع میں جمع مذکر مخاطب ”تَتَوَلَّوْنَ“ بھی ہو  
سکتا ہے۔ اس کی پہلی تا حذف ہوئی اور شرط ہونے کی وجہ سے نون اعرابی گرا تو ”تَوَلَّوْا“ آیا۔ پیچھے فعل  
امر مخاطب ”أَطِيعُوا“ آیا ہے اس لیے اس کو جمع مذکر مخاطب ماننا بہتر ہے۔ ”آدَمَ“، ”نُوحًا“ اور ”آلَ“  
مفعول ہونے کی وجہ سے منصوب ہیں، جبکہ ”إِبْرٰهِيْمَ“ اور ”عِمْرٰنَ“ مجرور ہیں، کیونکہ یہ ”آلَ“ کا مضاف  
الیہ ہیں۔ ”ذُرِّيَّةً“ حال ہے۔

ترجمہ:

قُلْ: آپ کہیے!	اِنْ: اگر
كُنْتُمْ: تم لوگ ہو کہ	تُحِبُّونَ: تم محبت کرتے ہو
اللَّهُ: اللہ سے	فَاتَّبِعُونِي: تو پھر پیروی کرو میری
يُحِبِّكُمْ: تو محبت کرے گا تم سے	اللَّهُ: اللہ

وَيَغْفُرُ: اور وہ بخش دے گا  
ذُنُوبِكُمْ: تمہارے گناہوں کو  
عَفُورٌ: بے انتہا بخشنے والا ہے  
قُلْ: آپ کہیے  
اللَّهُ: اللہ کی  
فَإِنْ: پھر اگر  
فَإِنَّ: تو یقیناً  
لَا يُحِبُّ: محبت نہیں کرتا  
إِنَّ: یقیناً  
اصْطَفَى: چن لیا  
وَنُوحًا: اور نوح کو  
وَالْ عَمْرَنَ: اور عمران کے بیروکاروں کو  
ذُرِّيَّةً: اولاد ہوتے ہوئے  
وَاللَّهُ: اور اللہ  
عَلِيمٌ: جاننے والا ہے

نوٹ: البقرة: ۴۹ کے نوٹ: ۱ میں وضاحت کی جا چکی ہے کہ کسی نبی کی پیروی کرنے والے اس کی آل میں ہیں، خواہ نبی سے ان کا نسلی رشتہ ہو یا نہ ہو۔ غالباً اسی لیے آیت زیر مطالعہ میں یہ وضاحت کردی گئی ہے کہ آل ابراہیم اور آل عمران میں سے جن کو اللہ نے چنا وہ ان کی نسل سے تھے۔

## آیات ۳۵، ۳۶

﴿إِذْ قَالَتِ امْرَأَتُ عِمْرَانَ رَبِّ إِنِّي نَذَرْتُ لَكَ مَا فِي بَطْنِي مُحَرَّرًا فَتَقَبَّلْ مِنِّي إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ۝ فَلَمَّا وَضَعَتْهَا قَالَتْ رَبِّ إِنِّي وَضَعْتُهَا أُنْثَىٰ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا وَضَعْتَ وَلَيْسَ الذَّكَرُ كَالْأُنْثَىٰ وَإِنِّي سَمَّيْتُهَا مَرْيَمَ وَإِنِّي أُعِيذُهَا بِكَ وَذُرِّيَّتَهَا مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ ۝﴾

## وضوح

وَضَعٌ (ف) وَضَعًا: (۱) تیار چلانا، دوڑانا۔ (۲) کسی چیز کو اتار کر نیچے رکھنا۔ (i) اُتارنا۔ (ii) رکھنا۔ (iii) بچ جانا۔ ﴿وَوَضَعْنَا عُنُقَكَ وَزُكْرًا﴾ (الم نشرح) ”اور ہم نے اتارا آپ سے آپ

کا بوجھ۔“ ﴿حَتَّى تَضَعَ الْحَرْبُ أَوْزَارَهَا﴾ (محمد: ۴) ”یہاں تک کہ جنگ رکھ دے اپنے بوجھ یعنی ہتھیار۔“

مَوْضُوعٌ (اسم المفعول): رکھا ہوا۔ ﴿وَإِكْوَابٌ مَّوْضُوعَةٌ﴾ (الغاشیة) ”اور آنخوڑے رکھے ہوئے۔“

مَوْضِعٌ ج مَوَاضِعُ (مَفْعَلٌ کے وزن پر اسم الظرف): رکھنے کی جگہ، مقام۔ ﴿يَحِرُّ فُونَ الْكَلِمِ عَنْ مَوَاضِعِهِ﴾ (النساء: ۶۶) ”اور وہ لوگ پھیر دیتے ہیں باتوں کو ان کی جگہوں سے۔“  
أَوْضَعُ (افعال) اِيضَاعًا: تیز چلانا، دوڑانا۔ ﴿لَا أَوْضَعُوا خِلَلَكُمْ﴾ (التوبة: ۴۷) ”اور وہ لوگ ضرور دوڑاتے تم لوگوں کے بیچ میں۔“

**ترکیب:** ”اِمْرَاَتٌ“ لمبی تا سے لکھا گیا ہے، یہ قرآن مجید کا مخصوص املاء ہے۔ ”اِمْرَاَتٌ“ کا مضاف الیہ ”عِمْرَانٌ“ ہے۔ ”نَذَرْتُ“ کا مفعول ”مَا“ ہے۔ ”مُحَرَّرًا“ اسم المفعول ہے اور حال ہے۔ ”اِنِّي“ میں ہر جگہ یا ئے متکلم کی ضمیریں ”اِمْرَاَتٌ عِمْرَانٌ“ کے لیے ہیں، درمیان میں ”وَاللّٰهُ اَعْلَمُ“ سے ”كَالْاُنْتَى“ تک جملہ معترضہ ہے۔ ”اُنْتَى“ حال ہے۔

ترجمہ:

اِذْ جَب:	قَالَتْ: کہا
اِمْرَاَتٌ عِمْرَانٌ: عمران کی بیوی نے	رَبِّ اے میرے رب
اِنِّي: بے شک میں نے	نَذَرْتُ: منت مانی
لَكَ تیرے لیے	مَا: اس کی جو
فِي بَطْنِي: میرے پیٹ میں ہے	مُحَرَّرًا: آزاد کیا ہوا ہوتے ہوئے
فَتَقَبَّلْ: پس تو قبول فرما	مِنِّي: مجھ سے
اِنَّكَ لَتَنْتَ: بے شک تو ہی	السَّمِيعُ: سنے والا ہے
الْعَلِيمُ: جاننے والا ہے	فَلَمَّا: پھر جب
وَضَعْتَهَا: اس نے جنا اس کو	قَالَتْ: تو اس نے کہا
رَبِّ: اے میرے رب	اِنِّي: بے شک میں نے
وَضَعْتَهَا: جنا اس کو	اُنْتَى: مونث
وَاللّٰهُ: اور اللہ	اَعْلَمُ: زیادہ جانتا ہے
بِمَا: اس کو جو	وَضَعَتْ: اس نے جنا

وَلَيْسَ الذَّكَرُ: اور نہیں ہے مذکر  
وَأِنِّي: اور بے شک میں نے  
مَرْيَمَ: مریم  
أُعِيذُهَا: پناہ میں دیتی ہوں اس کو  
وَذَرِيَّتَهَا: اور اس کی اولاد کو  
كَالْأُنثَى: مونث کی مانند  
سَمَّيْتُهَا: نام رکھا اس کا  
وَأِنِّي: اور بے شک میں  
بِكَ تَمِيرِي  
مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ: دھتکارے ہوئے  
شیطان سے

## آیات ۳۷، ۳۸

﴿فَتَقَبَّلَهَا رَبُّهَا بِقَبُولٍ حَسَنٍ وَأَنْبَتَهَا نَبَاتًا حَسَنًا وَكَفَّلَهَا زَكَرِيَّا كُلَّمَا دَخَلَ عَلَيْهَا زَكَرِيَّا الْمِحْرَابَ وَجَدَ عِنْدَهَا رِزْقًا قَالَ يَمْرُئِمُ أَنَّى لَكَ هَذَا أَقَالَتْ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَرْزُقُ مَنْ يَشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ﴾ هُنَالِكَ دَعَا زَكَرِيَّا رَبَّهُ قَالَ رَبِّ هَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ ذُرِّيَّةً طَيِّبَةً إِنَّكَ سَمِيعُ الدُّعَاءِ ﴿﴾

### ک ف ل

كَفَّلَ (ن-ض) كَفَّلًا: کسی شخص یا مال کا ضامن ہونا۔

كَفَالَةٌ: کسی کی ضروریات کا ضامن ہونا، رکھوالی کرنا، کفالت کرنا۔ ﴿هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَىٰ أَهْلِ بَيْتٍ يَكْفُلُونَهُ لَكُمْ﴾ (القصص: ۱۲) ”کیا میں بتاؤں تم لوگوں کو ایک ایسے گھر والوں کا جو پال پوس دیں گے اس کو تمہارے لیے۔“

كَفِيلٌ (فَعِيلٌ کے وزن پر صفت): (۱) ضمانت دینے والا یعنی ضامن۔ (۲) رکھوالی کرنے والا یعنی رکھوالا، نگران۔ ﴿وَقَدْ جَعَلْتُمُ اللَّهَ عَلَيْكُمْ كَفِيلًا﴾ (النحل: ۹۱) ”اور تم لوگ بنا چکے ہو اللہ کو اپنا ضامن۔“  
كَفَلٌ (اسم ذات): (۱) ضمانت۔ (۲) حصہ (اتجھے یا برے نتیجے میں)۔ ﴿وَمَنْ يَشْفَعُ شَفَاعَةً سَيِّئَةً يَكُنْ لَهُ كَفَلٌ مِّنْهَا﴾ (النساء: ۸۵) ”اور جو سفارش کرتا ہے، کوئی بری سفارش، تو ہوگا اس کے لیے ایک حصہ اس میں سے۔“

ذَا الْكُفُلِ: ایک نبی کا نام ہے۔ ﴿وَاسْمِعِيلَ وَإِدْرِيسَ وَذَا الْكُفُلِ﴾ (الانبیاء: ۸۵) ”اور اسمعیل کو اور ادریس اور ذوالکفل کو۔“

اَكْفَلَ (افعال) اِكْفَالًا: کسی کو کسی کی کفالت میں دینا۔

اَكْفَلُ (فعل امر): تو کفالت میں دے۔ ﴿فَقَالَ اَكْفُلْنِيهَا﴾ (ص: ۲۳) ”پھر اس نے کہا تو میری

کفالت میں دے اس کو۔“

كَفَّلَ (تَفْعِيلٌ) تَكْفِيْلًا: کسی کو کفیل بنانا۔ آیت زیر مطالعہ۔

**ترکیب:** ”تَقَبَّلَهَا“ اور ”اَنْتَبَهَا“ میں ضمیر مفعولی مریم کے لیے ہے اور ان کا فاعل ”رَبُّهَا“

ہے۔ ”بَقْبُولٍ حَسَنِ“ اور ”نَبَاتًا حَسَنًا“ ثلاثی مجرد سے مفعول مطلق آئے ہیں؛ جبکہ فعل علی الترتیب باب تَفْعَلٌ اور افعال سے آئے ہیں۔ (آل عمران: ۳۷: نوٹ: ۱) ”كَفَّلَ“ کا فاعل اس میں ”هُوَ“ کی ضمیر ہے جو رب کے لیے ہے۔ ”هَا“ مفعول اور ”زَكَرِيَّا“ مفعول ثانی ہے۔ ”زَكَرِيَّا“ مبنی کی طرح استعمال ہوتا ہے اس لیے اس کی رفع، نصب اور جر ظاہر نہیں ہوتی۔ ”كُلَّمَا“ حرف شرط ہے۔ ”دَخَلَ“ کا فاعل ”زَكَرِيَّا“ ہے۔ ”الْمِحْرَابِ“ ظرف ہے۔ ”وَجَدَ عِنْدَهَا“ جواب شرط ہے۔

ترجمہ:

رَبُّهَا: اس کے رب نے	فَتَقَبَّلَهَا: تو قبول کیا اس کو
وَأَنْتَبَهَا: اور اس نے نشوونما کی اس کی	بَقْبُولٍ حَسَنِ: خوبصورت قبول کرنا
وَكَفَّلَهَا: اور اس نے کفیل بنایا ان کا	نَبَاتًا حَسَنًا: خوبصورت نشوونما کرنا
كُلَّمَا: جب کبھی	زَكَرِيَّا: زکریا کو
عَلَيْهَا: ان پر	دَخَلَ: داخل ہوتے
الْمِحْرَابِ: محراب میں	زَكَرِيَّا: زکریا
عِنْدَهَا: ان کے پاس	وَجَدَ: تو وہ پاتے
قَالَ: تو وہ کہتے	رِزْقًا: کچھ رزق
أَنِّي: کہاں سے	يَمْرُؤٍ: اے مریم
هَذَا: یہ ہے	لَكَ تَمْرٍ لِي: تیرے لیے
هُوَ: یہ	قَالَتْ: تو وہ کہتیں
إِنَّ اللَّهَ: بے شک اللہ	مِنْ عِنْدِ اللَّهِ: اللہ کے پاس سے ہے
مَنْ: اس کو جس کو	يَرْزُقُ: رزق دیتا ہے
بِغَيْرِ حِسَابٍ: کسی حساب کے بغیر	يَشَاءُ: وہ چاہتا ہے
دَعَا: پکارا	هُنَالِكَ وَهِيَ: وہاں وہیں
رَبَّهُ: اپنے رب کو	زَكَرِيَّا: زکریا نے
رَبِّ: اے میرے رب	قَالَ: انہوں نے کہا
لِي: میرے لیے	هَبْ: تو عطا کر

مَنْ لَدُنْكَ يَخْزَانِي مِنْ لَدُنْكَ يَخْزَانِي  
 ذُرِّيَّةٌ طَيِّبَةٌ: ایک پاکیزہ اولاد  
 سَمِيعُ الدُّعَاءِ: دعا کا سننے والا ہے  
 أَنْكَ بَشَرًا تَوَّابًا

## آیات ۳۹، ۴۰

﴿فَنَادَتْهُ الْمَلَائِكَةُ وَهُوَ قَائِمٌ يُصَلِّي فِي الْمِحْرَابِ أَنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكَ بِيحْيَى مُصَدِّقًا  
 بِكَلِمَةٍ مِنَ اللَّهِ وَسَيِّدًا وَحَصُورًا وَنَبِيًّا مِّنَ الصَّالِحِينَ ۝ قَالَ رَبِّ ائْتِنِي بِغُلَامٍ  
 وَقَدْ بَلَغَنِيَ الْكِبَرَ وَامْرَأَتِي عَاقِرٌ قَالَ كَذَلِكَ اللَّهُ يَفْعَلُ مَا يَشَاءُ﴾

### ع ق ر

عَقْرَ (ض) عَقْرًا: (۱) درخت کو جڑ سے کاٹنا۔ (۲) چوپائے کی ٹانگیں کاٹنا۔ (۳) اپنی نسل کاٹنا  
 یعنی بانجھ ہونا۔ ﴿فَعَقَرُوا النَّاقَةَ﴾ (الاعراف: ۷۷) ”پھر ان لوگوں نے ٹانگیں کاٹیں اونٹنی کی۔“  
 عَاقِرٌ (فَاعِلٌ) کے وزن پر صفت): کاٹنے والا۔ بانجھ (یہ مذکر اور مؤنث دونوں کے لیے آتا ہے)۔  
 آیت زیر مطالعہ۔

**ترکیب:** ”واو“ حالیہ ہے اور یہ ”هُوَ“ کا حال ہے۔ جبکہ ”قَائِمٌ“ کا حال ”يُصَلِّي“ ہے۔  
 ”مُصَدِّقًا“، ”سَيِّدًا“، ”حَصُورًا“، ”نَبِيًّا“ یہ سب ”يُحْيَى“ کے حال ہیں۔ ”يَكُونُ“ کَانَ تامہ ہے۔

### ترجمہ:

فَنَادَتْهُ: تو آواز دی ان کو	الْمَلَائِكَةُ: فرشتوں نے
وَ: اس حال میں کہ	هُوَ: وہ
قَائِمٌ: کھڑے تھے	يُصَلِّي: نماز پڑھتے ہوئے
فِي الْمِحْرَابِ: محراب میں	أَنَّ: کہ
اللَّهُ: اللہ	يُبَشِّرُكَ بَشَرًا تَوَّابًا: آپ کو
بِيحْيَى: یحییٰ کی	مُصَدِّقًا: تصدیق کرنے والا ہوتے ہوئے
بِكَلِمَةٍ: ایک فرمان کی	مِّنَ اللَّهِ: اللہ (کی طرف) سے
وَسَيِّدًا: اور سردار ہوتے ہوئے	وَحَصُورًا: اور عورتوں سے الگ ہوتے ہوئے
وَنَبِيًّا: اور نبی ہوتے ہوئے	مِّنَ الصَّالِحِينَ: صالحین میں سے
قَالَ: انہوں نے کہا	رَبِّ: اے میرے رب
اِنِّي: کہاں سے	يَكُونُ: ہوگا

لِي: میرے لیے  
 وَ: اس حال میں کہ  
 الْكَبِيرُ: بڑھاپا  
 عَاقِرٌ: بانجھ ہے  
 كَذَلِكَ اس طرح (ہی ہے)  
 يَفْعَلُ: کرتا ہے  
 يَشَاءُ: وہ چاہتا ہے

نوٹ: ”بِكَلِمَةٍ مِّنَ اللَّهِ“ سے مراد حضرت عیسیٰ d ہیں، جو اللہ تعالیٰ کے حکم سے بغیر باپ کے پیدا ہوئے۔

## آیات ۴۱ تا ۴۳

﴿قَالَ رَبِّ اجْعَلْ لِي آيَةً قَالَ آيَتُكَ أَلَّا تُكَلِّمَ النَّاسَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ إِلَّا رَمْرًا وَاذْكُرْ رَبَّكَ كَثِيرًا وَسَبِّحْ بِالْعَشِيِّ وَالْإِبْكَارِ ۚ وَاذْ قَالَتِ الْمَلَكَةُ يَمْرُومُ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاكِ وَطَهَّرَكِ وَاصْطَفَاكِ عَلَى نِسَاءِ الْعَالَمِينَ يَمْرُومُ افْتَنِي لِرَبِّكِ وَاسْجُدِي وَارْكَعِي مَعَ الرَّاكِعِينَ ۝﴾

### ر م ز

رَمَزَ (ن-ض) رَمَزًا: اشاروں میں بات سمجھانا، اشارہ کرنا۔  
 رَمَزٌ (اسم ذات بھی ہے): اشارہ۔ آیت زیر مطالعہ۔

### ع ش و

عَشَا (ن) عَشَاً: (۱) آنکھ میں موتیا اترنے کی وجہ سے دھندلا نظر آنا۔ (۲) کسی طرف سے آنکھ بند کرنا، جی چرانا۔ ﴿وَمَنْ يَعُشْ عَنْ ذِكْرِ الرَّحْمَنِ﴾ (الزخرف: ۳۶) ”اور جو آنکھ چراتا ہے رحمن کی یاد سے۔“

عِشَاءً: رات کی ابتدائی تاریکی۔ ﴿وَجَاءُوا أَبَاهُمْ عِشَاءً يَبْكُونَ﴾ (يوسف) ”اور وہ آئے اپنے والد کے پاس مغرب کے بعد روتے ہوئے۔“

عَشِيَّةٌ ج عَشِيٍّ: شام۔ ﴿لَمْ يَلْبَثُوا إِلَّا عَشِيَّةً أَوْ ضُحًى﴾ (النزعت) ”وہ لوگ نہیں ٹھہرے مگر ایک شام یا اس کے دن چڑھے (وقت کا ایک حصہ)۔“

**ترکیب:** ”آيَتُكَ“ مبتدأ ہے اس کی خبر محذوف ہے اور ”أَلَّا تُكَلِّمَ“، ”آيَةً“ کا بدل ہے۔



”الَّا“ دراصل ”اَنَّ لَا“ ہے اور ”اَنَّ“ نے ”تُكَلِّمُ“ کو منصوب کیا ہے۔ اس کا مفعول ”النَّاسُ“ ہے۔ ”ثَلَاثَةَ“ ظرف اور ”رَمَزًا“ مستثنیٰ منقطع یا متصل ہونے کی وجہ سے منصوب ہیں۔ ”وَاذْكُرْ“ کا مفعول مطلق ”ذِكْرًا“ محذوف ہے اور ”كَثِيرًا“ اس کی صفت ہونے کی وجہ سے منصوب ہے۔

ترجمہ:

قَالَ: (زکریا نے) کہا	رَبِّ: اے میرے رب
اجْعَلْ: تو بنا	لِي: میرے لیے
آيَةً: ایک نشانی	قَالَ: (اللہ تعالیٰ نے) کہا
اَيْتِكَ تیری نشانی ہے	الَّا تُكَلِّمُ: کہ تو کلام نہیں کرے گا
النَّاسَ: لوگوں سے	ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ: تین دن
إِلَّا: مگر	رَمَزًا: اشارے سے
وَاذْكُرْ: اور تو یاد کر	رَبِّكَ اپنے رب کو
كَثِيرًا: کثرت سے	وَسَبِّحْ: اور تو تسبیح کر
بِالْعَشِيِّ: شاموں کو	وَالْإِبْكَارِ: اور صبح سویرے
وَاذْ: اور جب	قَالَتْ: کہا
الْمَلَائِكَةُ: فرشتوں نے	يَمْرِيْمُ: اے مریم
إِنَّ اللَّهَ: یقیناً اللہ نے	اصْطَفٰكَ چن لیا آپ کو
وَطَهَّرَكَ اور اس نے پاک کیا آپ کو	وَاصْطَفٰكَ اور اس نے چنا آپ کو
عَلَى نِسَاءِ الْعَالَمِيْنَ: تمام جہانوں کی	يَمْرِيْمُ: اے مریم
عورتوں پر	
اَفْتِيْ: آپ فرماں برداری کریں	لِرَبِّكَ اپنے رب کی
وَاسْجُدِيْ: اور آپ سجدہ کریں	وَازْكُرِيْ: اور آپ رکوع کریں
مَعَ الرُّكْعِيْنَ: رکوع کرنے والوں کے ساتھ	

نوٹ: لفظ ”رَمَزًا“ میں بنیادی مفہوم ہے ہونٹ کی حرکت سے اشارہ کر کے بات سمجھانا۔ جبکہ اُبرو اور آنکھ سے اشارہ کر کے بات سمجھانے کو ”عَمَزًا“ کہتے ہیں، اور یہ لفظ باب تفاعل سے سورۃ الْمُطَفِّفِيْنَ کی آیت ۳۰ میں آیا ہے۔ ۰۰

## آیات ۴۴ تا ۴۶

﴿ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يَقُولُونَ أَفَلَمَنَّمْهُمْ آيَاتِهِمْ  
يَكْفُلُ مَرْيَمَ ۚ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يَخْتَصِمُونَ ۝ إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ  
يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ  
الْمُقَرَّبِينَ ۚ وَيَكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَمِنَ الصَّالِحِينَ ۝﴾

### و ح ی

وَحَى (ض) وَحِيًّا: پوشیدہ پیغام بھیجنا، الہام کرنا۔  
وَحْيٌ (اسم ذات): پوشیدہ پیغام الہام، وحی۔ ﴿وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ  
مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا﴾ (الشوری: ۵۱) ”اور نہیں ہے کسی بشر کے لیے کہ کلام کرے اس  
سے اللہ مگر الہام سے یا پردے کے پیچھے سے، یا وہ بھیجے ایک پیغامبر (یعنی فرشتہ)۔“  
أَوْحَى (افعال) إِيحَاءً: پوشیدہ پیغام بھیجنا، الہام کرنا۔ آیت زیر مطالعہ۔ (یہ ثلاثی مجرد کے ہم  
معنی ہے لیکن قرآن مجید میں افعال ثلاثی مجرد سے نہیں بلکہ باب افعال سے آئے ہیں)۔

### ک ہ ل

كَهَلٌ (ف) كَهُولًا: ادھیڑ عمر کا ہونا۔

كَهْلٌ: ادھیڑ عمری کا زمانہ۔ آیت زیر مطالعہ۔

**ترکیب:** ”ذَلِكَ“ مبتدأ ہے، اس کی خبر ”أَنْبَاءُ“ محذوف ہے۔ ”مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ“ قائم مقام  
خبر ہے۔ ”نُوحِيهِ“ جملہ فعلیہ ہے اور ”ذَلِكَ“ کی خبر ثانی ہے۔ ”إِلَيْكَ“ متعلق خبر ہے۔ ”اسْمُهُ“ مبتدأ  
ہے اور ”الْمَسِيحُ“ اس کی خبر ہے جبکہ ”عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ“ بدل ہے ”الْمَسِيحُ“ کا۔ ”وَجِيهًا“ اور  
”كَهْلًا“ حال ہیں۔

### ترجمہ:

مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ غیب کی خبروں میں سے ہے	ذَلِكَ یہ
إِلَيْكَ آپ کی طرف	نُوحِيهِ: ہم وحی کرتے ہیں اس کو
لَدَيْهِمْ: ان کے پاس	وَمَا كُنْتَ: اور آپ نہیں تھے
يُلْقُونَ: وہ ڈالتے تھے	إِذْ: جب
أَيُّهُمْ: (کہ) ان میں سے کون	أَفَلَمَنَّمْهُمْ: اپنے قلم

يَكْفُلُ: كفالت کرے گا  
وَمَا كُنْتُ: اور آپ نہیں تھے  
إِذْ: جب

مَرِيَمَ: مریم کی  
لَدَيْهِمْ: ان کے پاس  
يَخْتَصِمُونَ: وہ لوگ ایک دوسرے سے  
الھجر ہے تھے

إِذْ قَالَتْ: جب کہا  
يَمْرُؤِمُ: اے مریم  
يُبَشِّرُكَ بَشَارَةً دَيْتَا هِيَ: آپ کو  
مِنْهُ: اپنی طرف سے  
الْمَسِيحُ: مسیح ہے  
وَجِيهًا: بلندرتبہ ہوں گے  
وَالْآخِرَةَ: اور آخرت میں

وَيُكَلِّمُ: اور وہ کلام کریں گے  
فِي الْمَهْدِ: گہوارے میں

وَمِنَ الصَّالِحِينَ: اور (وہ ہوں گے) صالحین میں سے

النَّاسِ: لوگوں سے  
وَكَهْلًا: اور ادھیڑ عمر ہوتے ہوئے

نوٹ: یہاں حضرت عیسیٰ کے دو معجزوں کا ذکر ہے۔ ایک یہ کہ وہ گہوارے میں لوگوں سے کلام کریں گے۔ دوسرا یہ کہ ادھیڑ عمری کی حالت میں کلام کریں گے۔ اب سوال یہ ہے کہ دودھ پیتے بچے کا کلام کرنا تو معجزہ ہے، لیکن ادھیڑ عمری میں تو ہر شخص کلام کرتا ہے۔ اس کو معجزے کے طور پر بیان کرنے کا کیا مطلب ہے؟

یہ بات سب مانتے ہیں کہ یہود و نصاریٰ کے عقیدہ کے مطابق پھانسی دیے جانے کے وقت اور اسلامی عقیدے کے مطابق آسمان پر اٹھائے جانے کے وقت حضرت عیسیٰ کی عمر ۳۰ اور ۳۵ سال کے درمیان تھی۔ اس طرح وہ ادھیڑ عمر کو پہنچے ہی نہیں۔ اب یہ اسی صورت میں ممکن ہے کہ وہ دنیا میں دوبارہ تشریف لائیں اور ادھیڑ عمر کو پہنچیں۔ اس لیے جس طرح ان کا بچپن کا کلام معجزہ تھا اسی طرح ادھیڑ عمری کا کلام بھی معجزہ ہوگا۔ (معارف القرآن سے ماخوذ)

## آیات ۴۷، ۴۸

﴿قَالَتْ رَبِّ اَنى يَكُونُ لى وَلَدٌ وَّلَمْ يَمْسَسْنى بَشْرًا قَال كَذٰلِكَ اللّٰهُ يَخْلُقُ مَا

يَشَاءُ إِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴿١٠٠﴾ وَيُعَلِّمُهُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ

وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ ﴿١٠١﴾

**ترکیب:** ”یُعَلِّمُهُ“ کا فاعل اس میں ”هُوَ“ کی ضمیر ہے جو اللہ تعالیٰ کے لیے ہے جبکہ ضمیر مفعولی ”هُ“ حضرت عیسیٰ کے لیے ہے اور یہ ”یُعَلِّمُ“ کا مفعول اول ہے۔ ”الْكِتَابَ“ سے ”وَالْإِنْجِيلَ“ تک مفعول ثانی ہیں۔

ترجمہ:

قَالَتْ: (بی بی مریم نے) کہا	رَبِّ: اے میرے رب
أَنِّي: کہاں سے	يَكُونُ: ہوگا
لِي: میرے لیے	وَلَدٌ: کوئی لڑکا
وَأَسْأَلُ: اس حال میں کہ	لَمْ يَمْسَسْنِي: چھوا ہی نہیں مجھ کو
بَشَرٌ: کسی بشر نے	قَالَ: (فرشتے نے) کہا
كَذَلِكَ: اسی طرح ہی ہے	اللَّهُ: اللہ
يَخْلُقُ: پیدا کرتا ہے	مَا: اس کو جس کو
يَشَاءُ: وہ چاہتا ہے	إِذَا: جب کبھی
قَضَىٰ: وہ فیصلہ کرتا ہے	أَمْرًا: کسی کام کا
فَإِنَّمَا: تو کچھ نہیں سوائے اس کے کہ	يَقُولُ: وہ کہتا ہے
لَهُ: اس سے	كُنْ: تو ہو جا
فَيَكُونُ: پس وہ ہو جاتا ہے	وَيُعَلِّمُهُ: اور وہ علم دے گا ان کو
الْكِتَابَ: کتاب کا	وَالْحِكْمَةَ: اور حکمت کا
وَالتَّوْرَةَ: اور تورات کا	وَالْإِنْجِيلَ: اور انجیل کا

نوٹ: ”كُنْ فَيَكُونُ“ کا ہم لوگوں کے ذہن میں تصور یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جب کوئی حکم دیتا ہے تو وہ پلک جھپکتے ہی فوراً ہو جاتا ہے جبکہ ”فَيَكُونُ“ کا یہ مطلب نہیں ہے۔ اس کا مطلب بس اتنا ہے کہ وہ ہو جاتا ہے، خواہ فوری طور پر ہو یا کچھ وقت لگے۔ اب نوٹ کر لیں کہ اس ضمن میں اللہ تعالیٰ کی سنت یہ ہے کہ عالم امر میں اس کے احکام کی تعمیل فوری ہوتی ہے جبکہ عالم خلق میں تدریج کا اصول کارفرما ہے اور یہاں وقت لگتا ہے۔ مثال کے طور پر کسان جب زمین میں بیج ڈالتا ہے تو کچھ بیج نہیں پھوٹتے، کیونکہ انہیں حکم نہیں ملا۔ یہ وہ بیج ہیں جو ضائع ہو گئے۔ لیکن جن بیجوں کے لیے اللہ تعالیٰ کا حکم ہو جاتا ہے کہ ”كُنْ“، یعنی تو

درخت ہو جا، تو ان کے اندر اس کیمیائی تبدیلی کا عمل فوری طور پر شروع ہو جاتا ہے جس کے نتیجے میں بیج پھوٹتا ہے۔ یہ عالم امر ہے اور یہاں حکم کی تعمیل فوری ہے۔ لیکن کیمیائی تبدیلی کے نتیجے میں بیج کا پھوٹنا، کھوے کا نکلنا، پودا بننا، پھر درخت بننا اور پھل آنا، یہ سب عالم خلق ہے۔ اس میں وقت لگتا ہے اور یہاں تدریج کا اصول کارفرما ہے۔

نوٹ (۲): حضرت عیسیٰ d کو تورات اور انجیل کی تعلیم دینے کا مطلب تو واضح ہے۔ لیکن یہاں ’الکتب‘ اور ’الحکمة‘ کی تعلیم دینے سے کیا مراد ہے، اس ضمن میں آراء مختلف ہیں۔ میرا ذہن شیخ الہند کی رائے کو ترجیح دیتا ہے کہ کتاب و حکمت سے مراد قرآن و سنت ہے، کیونکہ حضرت عیسیٰ دوبارہ اس دنیا میں رسول اللہ ﷺ کے امتی کی حیثیت سے تشریف لائیں گے اور قرآن و سنت کے مطابق احکام دیں گے۔ اس لیے ضرورت ہے کہ انہیں قرآن و سنت کی تعلیم بھی دی جائے۔

## آیت ۴۹

﴿وَرَسُولًا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ لَا أَنِّي قَدْ جِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ ۖ إِنِّي أَخْلُقُ لَكُمْ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَأَنْفُخُ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ ۖ وَأُبْرِي الْأَكْمَةَ وَالْأَبْرَصَ وَأُحْيِي الْمَوْتَىٰ بِإِذْنِ اللَّهِ ۖ وَأَنْسِنَكُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ ۖ وَمَا تَدْخِرُونَ ۖ فِي بُيُوتِكُمْ ۖ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَةً لِّكُمْ إِن كُنتُمْ مُّؤْمِنِينَ ۝﴾

### ط ی ن

طَان (ض) طَيْنًا: گارے سے دیوار لیپنا۔  
طِينُ (اسم ذات): گارا۔ آیت زیر مطالعہ۔

### ہ ی ء

هَاء (ض) هَيْئَةً: خوش شکل ہونا۔

هَيْئَةً (اسم ذات بھی ہے): شکل، حلیہ۔ آیت زیر مطالعہ۔

هَيَّءَ (تفعیل) تَهَيَّئَةً: کسی کو شکل دینا، یعنی کسی کام کا سامان مہیا کرنا، اسباب پیدا کرنا۔ ﴿وَوَهَبْنَا لَكُمْ مِّنْ أَمْرِكُمْ مَّرْفَقًا﴾ (الکہف) ”اور وہ اسباب پیدا کرے گا تمہارے لیے تمہارے کام

میں آسانی کے۔“

هَيَّئِ (فعل امر): تو سامان فراہم کر، تو اسباب پیدا کر۔ ﴿رَبَّنَا آتِنَا مِن لَّدُنكَ رَحْمَةً وَهَيَّئِ لَنَا

مِنْ أَمْرِنَا رَشَدًا﴾ (الکہف) ”اے ہمارے رب! تو عطا کر ہم کو اپنے خزانے سے کچھ رحمت اور تو

اسباب پیدا کر ہمارے لیے ہمارے کام میں بھلائی کی راہ کے۔“

## ن ف خ

نَفَخَ (ن) نَفَخًا: پھونک مارنا۔ آیت زیر مطالعہ۔  
 نَفْحَةٌ (اسم ذات): پھونک۔ ﴿فَإِذَا نَفَخَ فِي الصُّورِ نَفْحَةً وَاحِدَةً﴾ (الحاقة) ”پھر جب پھونکی جائے گی صور میں پہلی پھونک۔“

## ک م ہ

كَمِهًا (س) كَمِهًا: اندھا ہونا۔  
 اَكْمَهُ (فعل التفضيل): زیادہ اندھا، یعنی پیدائشی اندھا۔ آیت زیر مطالعہ۔

## ب ر ص

بَرَصًا (س) بَرَصًا: برص کا مریض ہونا۔  
 أَبْرَصُ (فعل التفضيل): برص کا پرانا مریض، کوڑھی۔ آیت زیر مطالعہ۔

## ذ خ ر

ذَخَرًا (ف) ذَخَرًا: وقتِ ضرورت کے لیے جمع کرنا۔  
 اذْخَرَ (افعال) اذْخَرًا: مستقبل کے لیے اہتمام سے جمع کرنا، ذخیرہ کرنا۔ آیت زیر مطالعہ۔  
**ترکیب:** ”رَسُولًا“ سے پہلے اگر ”يَبْعَثُ“ کو محذوف مانیں تو ”رَسُولًا“ اس کا مفعول ثانی ہے، اور اگر ”يَكُونُ“ کو محذوف مانیں تو ”رَسُولًا“ اس کی خبر ہے۔ دوسری صورت زیادہ قرین قیاس ہے۔ اسی طرح ”اَنِّي“ سے پہلے ”وَيَقُولُ“ محذوف ہے۔ ”تَذَخِرُونَ“ مادہ ”ذ خ ر“ سے باب افعال میں جمع مذکر مخاطب کا صیغہ ہے۔ یہ اصلاً ”تَذَخِرُونَ“ تھا۔ پھر قاعدے کے مطابق افعال کی ”تا“ کو ”ذ“ میں تبدیل کر کے ادغام کیا تو ”تَذَخِرُونَ“ ہوا، اور یہ اسی طرح استعمال ہوتا ہے۔ پھر ”ذ“ کو ”ذ“ میں تبدیل کرنا قرآن مجید کی خصوصیت ہے۔

## ترجمہ:

وَرَسُولًا: اور (وہ ہوں گے) ایک رسول	إِلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ: بنو اسرائیل کی طرف
أَنِّي: (وہ کہیں گے) کہ میں	قَدْ جِئْتُكُمْ: آیا ہوں تمہارے پاس
بِآيَةٍ: ایک نشانی کے ساتھ	مِّن رَّبِّكُمْ: تمہارے رب (کی طرف) سے
أَنِّي: کہ میں	أَخْلُقُ: بناتا ہوں
لَكُمْ: تمہارے لیے	مِّن الطِّينِ: گارے سے
كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ: پرندوں کی شکل جیسا	فَانفُخُ: پھر میں پھونکتا ہوں

فِيهِ: اس میں  
 طَيْرًا: اڑنے والا  
 وَأُبْرِيءُ: اور میں شفا دیتا ہوں  
 وَالْأَبْرَصَ: اور کوڑھی کو  
 الْمَوْتَى: مردہ کو  
 وَأَنْسِبُكُمْ: اور میں بنا دیتا ہوں تم لوگوں کو  
 تَأْكُلُونَ: تم لوگ کھاتے ہو  
 تَدْخِرُونَ: تم لوگ ذخیرہ کرتے ہو  
 إِنَّ فِي ذَلِكَ بَشْرًا لِّكُلِّ شَيْءٍ  
 لَكُمْ: تمہارے لیے  
 مُؤْمِنِينَ: ایمان لانے والے

## آیات ۵۰-۵۱

﴿وَمُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَلَا حِلَّ لَكُمْ بَعْضَ الَّذِي حُرِّمَ عَلَيْكُمْ وَجِئْتُكُمْ  
 بِآيَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا ۗ إِنَّ اللَّهَ رَبُّكُمْ فَاعْبُدُوهُ هَذَا صِرَاطٌ  
 مُسْتَقِيمٌ ۝﴾

**ترکیب:** ”مُصَدِّقًا“ حال ہے۔ ”بَيْنَ يَدَيْهِ“ میں ”يُدَيْنِ“ مضاف بنا تو نون اعرابی گر گیا اور اس کی مضاف الیہ ”یائے متکلم“ آئی تو یہ ”يُدِي ي“ ہوا۔ پھر دونوں ”یا“ کا ادغام کر کے ”يُدِي“ بنا۔ ”أَطِيعُوا“ فعل امر ہے اور ”ن“ ضمیر مفعولی ”نی“ کا نون وقایہ ہے۔ دیکھئے البقرہ کی آیت ۴۰ کی ترکیب۔

ترجمہ:

وَمُصَدِّقًا: اور تصدیق کرنے والا ہوتے ہوئے  
 بَيْنَ يَدَيْ: میرے سامنے ہے  
 وَلَا حِلَّ: اور تاکہ میں حلال کروں  
 بَعْضَ الَّذِي: اس کے کچھ کو جو  
 عَلَيْكُمْ: تم لوگوں پر  
 بِآيَةٍ: ایک نشانی کے ساتھ  
 لِمَا: اس کی جو  
 مِنَ التَّوْرَةِ: تورات میں سے  
 لَكُمْ: تمہارے لیے  
 حُرِّمَ: حرام کیا گیا  
 وَجِئْتُكُمْ: اور میں آیا ہوں تمہارے پاس  
 مِّن رَّبِّكُمْ: تمہارے رب (کی طرف) سے

فَاتَّقُوا: پس تم لوگ تقویٰ کرو  
وَأَطِيعُوا: اور اطاعت کرو میری  
رَبِّي: میرا رب ہے  
فَاعْبُدُوهُ: پس تم لوگ بندگی کرو اس کی  
صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا: ایک سیدھا راستہ ہے

نوٹ: آیات ۴۹ اور ۵۰ سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ حضرت عیسیٰ d کی بعثت صرف بنو اسرائیل کے لیے تھی، تمام عالم کے لیے نہیں تھی۔ وہ کوئی نئی شریعت لے کر نہیں آئے تھے، بلکہ شریعت موسوی کی تجدید کے لیے آئے تھے۔ اور یہ کام انہوں نے اُس تورات سے کیا جو اُس زمانے میں یہودیوں کے پاس تھی۔

اب سوال یہ ہے کہ اگر صورت حال یہ تھی تو پھر ان کا بعض حرام چیزوں کو حلال کرنے کا کیا مطلب ہے؟ اس ضمن میں دو آراء ہیں: ایک یہ کہ شریعت موسوی کے بعض سخت احکام میں نرمی کی، جیسے ایام سبت کے احکام بہت سخت تھے، جنہیں نرم کیا۔ دوسری رائے یہ ہے کہ علماء یہود کے اختلاف، رہبانیت پسند لوگوں کے تشدد اور جہلاء کے توہم کی وجہ سے شریعت موسوی میں بعض ایسی چیزیں حرام قرار پا گئی تھیں جن کو اللہ تعالیٰ نے حرام نہیں کیا تھا۔ حضرت عیسیٰ d نے اُس وقت کی موجود تورات کی سند پر ایسی چیزوں کو دوبارہ حلال کیا۔ آیت ۵۰ میں ماضی مجہول کا لفظ ”حَرِّمَ“ آیا ہے جس سے دوسری رائے کو تقویت ملتی ہے، لیکن پہلی رائے کو بھی غلط قرار دینا ممکن نہیں ہے۔ میرے خیال کے مطابق اس امکان کو بھی رد نہیں کرنا چاہیے کہ حضرت عیسیٰ نے مذکورہ دونوں کام کیے ہوں۔

## آیات ۵۲ تا ۵۴

﴿فَلَمَّا أَحَسَّ عِيسَىٰ مِنْهُمُ الْكُفْرَ قَالَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ  
أَنْصَارُ اللَّهِ آمَنَّا بِاللَّهِ وَأَشْهَدُ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ ۝ رَبَّنَا آمَنَّا بِمَا أَنْزَلْتَ وَاتَّبَعْنَا  
الرَّسُولَ فَاكْتَنِبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ ۝ وَمَكْرُوهًا وَمَكْرَ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ ۝﴾

### ح س س

حَسَّ (ن) حَسًّا: جڑ سے اکھاڑنا، قتل کرنا۔ ﴿إِذْ تَحْسَبُوهُمْ بَادِنَهُ﴾ (آل عمران: ۱۵۲)  
”جب تم لوگ قتل کرتے تھے ان کو اس کی اجازت سے۔“

حَسَّ (ض) حَسًّا: حواسِ خمسہ کے ذریعہ کسی بات کا پتا چلنا، محسوس ہونا۔

حَسِيْسٌ (فَعِيلٌ کے وزن پر صفت): ہلکی اور پست آواز، سرسراہٹ۔ ﴿لَا يَسْمَعُونَ



حَسْبَسَهَا ﴿الانبياء: ۱۰۲﴾ ”وہ لوگ نہیں سنیں گے اس کی سرسراہٹ۔“

أَحْسَ (افعال) أَحْسَاً: حواسِ خمسہ کے ذریعے پتا چلانا، احساس کرنا۔ آیت زیر مطالعہ۔

تَحَسَّسَ (تفعل) تَحَسَّسًا: کوشش کر کے پتا چلانا، سراغ لگانا۔

تَحَسَّسُ (فعل امر): تو سراغ لگا۔ ﴿بَنِي إِذْهَبُوا فَتَحَسَّسُوا مِنْ يُوسُفَ وَأَخِيهِ﴾

(یوسف: ۸۷) ”اے میرے بیٹو تم لوگ جاؤ پھر سراغ لگاؤ یوسف کا اور اس کے بھائی کا۔“

## مکر

مَكْرَ (ن) مَكْرًا: خفیہ تدبیر کرنا، چال چلنا (اچھے اور برے دونوں مقصد کے لیے آتا ہے)۔

آیت زیر مطالعہ۔

مَكْرٌ (اسم ذات بھی ہے): تدبیر، چال۔ ﴿وَلَا يَحِيقُ الْمَكْرُ السَّيِّئُ إِلَّا بِأَهْلِهِ﴾ (فاطر: ۴۳)

”اور نہیں پڑتی بری چال مگر اپنے اہل پر (یعنی چال چلنے والے پر)۔“

مَاكِرٌ (اسم الفاعل): تدبیر کرنے والا، چال چلنے والا۔ آیت زیر مطالعہ۔

## ترجمہ:

أَحْسَ: احساس کیا	فَلَمَّا: پھر جب
مِنْهُمْ: ان لوگوں سے	عَيْسَى: عیسیٰ نے
قَالَ: (تو) انہوں نے کہا	الْكُفْرَ: انکار کا
أَنْصَارِي: میرا مددگار ہے	مَنْ: کون
قَالَ: کہا	إِلَى اللَّهِ: اللہ کی طرف
نَحْنُ: ہم	الْحَوَارِيُّونَ: حواریوں نے
أَمَّنَا: ہم ایمان لائے	أَنْصَارُ اللَّهِ: اللہ کے مددگار ہیں
وَأَشْهَدُ: اور آپ گواہی دیں	بِاللَّهِ: اللہ پر
مُسْلِمُونَ: فرماں برداری قبول کرنے	بِأَنَّ: کہ ہم
والے ہیں	
أَمَّنَا: ہم ایمان لائے	رَبَّنَا: اے ہمارے رب
أَنْزَلْتَ: تو نے اتارا	بِمَا: اس پر جو
الرَّسُولِ: ان رسول کی	وَاتَّبَعْنَا: اور ہم نے پیروی کی
مَعَ الشَّاهِدِينَ: گواہی دینے والوں کے	فَأَكْتَبْنَا: پس تو لکھ دے ہم کو
ساتھ	

وَمَكْرُوا: اور ان لوگوں نے چال چلی  
 وَاللَّهُ: اللہ نے  
 خَيْرُ الْمَكْرِينَ: بہترین تدبیر کرنے والا ہے

## آیات ۵۵ تا ۵۷

﴿إِذْ قَالَ اللَّهُ يٰعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ كَفَرُوا بِي وَرَفَعَكَ الِىٰ وَمُطَهَّرَكَ مِنَ الَّذِيْنَ كَفَرُوا وَجَاعِلُ  
 الَّذِيْنَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِيْنَ كَفَرُوا اِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ اِلَى مَرْجِعِكُمْ فَاَحْكُمْ بَيْنَكُمْ  
 فَيَمَّا كُنْتُمْ فِيْهِ تَخْتَلِفُوْنَ ۗ فَاَمَّا الَّذِيْنَ كَفَرُوا فَاَعْدِبْهُمْ عَذَابًا شَدِيْدًا فِى الدُّنْيَا  
 وَالْآخِرَةِ وَمَا لَهُمْ مِّنْ نَّصِرِيْنَ ۗ وَاَمَّا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ فَيُوْفِّيهِمْ  
 اُجُوْرَهُمْ ۗ وَاللّٰهُ لَا يُحِبُّ الظّٰلِمِيْنَ ۝﴾

**ترکیب:** ”مَرْجِعُكُمْ“ مبتدا مؤخر ہے۔ اس کی خبر محذوف ہے اور قائم مقام خبر مقدم ہے۔ اس  
 میں ”مَرْجِعُ“ مصدر بھی ہو سکتا ہے اور اسم الظرف بھی۔ ہم مصدر ہونے کو ترجیح دیں گے۔ ”اَعْدَبُ“ کا  
 مفعول ”ہُمْ“ ہے اور ”عَذَابًا شَدِيْدًا“ مفعول مطلق ہے۔ ”مِنْ نَّصِرِيْنَ“ کا ”مِنْ“ بجزیہ ہے۔

ترجمہ:

اللَّهُ: اللہ نے	إِذْ قَالَ: جب کہا
إِنِّي: بے شک میں	يٰعِيسَى: اے عیسیٰ
وَرَفَعَكَ اور میں اٹھانے والا ہوں آپ کو	مُتَوَفِّيَكَ پورا پورا لینے والا ہوں آپ کو
وَمُطَهَّرَكَ اور میں نجات دلانے والا ہوں	إِلَى: اپنی طرف
آپ کو	
كَفَرُوا: انکار کیا	مِنَ الَّذِيْنَ: ان لوگوں سے جنہوں نے
الَّذِيْنَ: ان کو جنہوں نے	وَجَاعِلُ: اور میں بنانے والا ہوں
فَوْقَ الَّذِيْنَ: ان سے اوپر جنہوں نے	اتَّبَعُوكَ خَيْرُ وَىٰ كى آپ كى
إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ: قیامت كے دن تك	كَفَرُوا: انكار كيا
إِلَى: میری طرف ہی	ثُمَّ: پھر
فَاَحْكُمْ: تب میں فيصلہ كروں گا	مَرْجِعُكُمْ: تم لوگوں كا لوٹنا ہے
فَيَمَّا: اس میں	بَيْنَكُمْ: تمہارے مابین

كُنْتُمْ: تم لوگ  
تَخْتَلِفُونَ: اختلاف کرتے تھے  
كَفَرُوا: انکار کیا  
عَذَابًا شَدِيدًا: ایک شدید عذاب  
وَالْآخِرَةِ: اور آخرت میں  
مِنْ نَصْرَيْنِ: کسی قسم کا کوئی مدد کرنے والا  
آمَنُوا: ایمان لائے  
الضَّلْحَتِ: نیک  
أَجْرَهُمْ: ان کے اجر  
لَا يُحِبُّ: پسند نہیں کرتا  
فِيهِ: جس میں  
فَأَمَّا الَّذِينَ: پس وہ جنہوں نے  
فَاعَذَّبَهُمْ: ان کو تو میں عذاب دوں گا  
فِي الدُّنْيَا: دنیا میں  
وَمَا لَهُمْ: اور ان کے لیے نہیں ہے  
وَأَمَّا الَّذِينَ: اور وہ جو  
وَعَمِلُوا: اور انہوں نے عمل کیے  
فَيُوقِيهِمْ: ان کو تو وہ پورا پورا دے گا  
وَاللَّهُ: اور اللہ  
الظَّالِمِينَ: ظلم کرنے والوں کو

نوٹ: البقرہ کی آیت ۴۰ کی لغت میں آپ پڑھ چکے ہیں کہ باب تفعل میں ”تَوَفَّى“، ”يَتَوَفَّى“ کے اصلی معنی ہیں ”پورا پورالے لینا“۔ پھر اس سے موت دینا مراد لیا جاتا ہے جو کہ اس کے مجازی معنی ہیں۔ اس آیت میں لفظ ”مَتَوَفَّى“ آیا ہے جو اس کا اسم الفاعل ہے۔ اس کے اصلی معنی ہیں پورا پورالے لینے والا اور اس کے مجازی معنی ہیں موت دینے والا۔

اس قسم کے الفاظ کے متعلق اصول یہ ہے کہ عبارت یا جملہ میں کوئی ایسا قرینہ موجود ہو کہ ایسے لفظ کے اصلی معنی لینا ممکن نہ ہو تب مجازی معنی لیے جاتے ہیں۔ دوسری صورت یہ ہے کہ کوئی ایسا قرینہ موجود ہو کہ مجازی معنی لینا ضروری ہو۔ اگر ان دونوں میں سے کوئی بھی صورت نہ ہو تو پھر عام طور پر لفظ کے اصلی معنی ہی لیے جاتے ہیں۔

آیت زیر مطالعہ میں مذکورہ دونوں صورتوں میں سے کوئی بھی صورت موجود نہیں ہے۔ اس لیے اصولاً ”مَتَوَفَّىكَ“ کا اصلی معنی ہی لیا جانا چاہیے۔ اب یہ ایک غیر معمولی بات ہے کہ یہاں ایک ایسا قرینہ موجود ہے جس کی وجہ سے مجازی معنی لینا ممکن نہیں رہتا۔ اور وہ یہ ہے کہ ”إِنِّي مَتَوَفَّىكَ“ کے بعد ”وَرَأْفَعُكَ“ کا اضافہ کیا گیا ہے۔ یہ بات بہت واضح ہے کہ لفظ ”مَتَوَفَّى“ کا معنی مراد، یعنی صاحب کلام کا مطلب اگر ”موت دینے والا“ ہوتا تو پھر ”رَأْفَعُكَ“ کا اضافہ کرنے کی ضرورت نہیں تھی۔ اس اضافے نے ”مَتَوَفَّى“ کے مجازی معنی کے امکان کو ہمیشہ کے لیے دفن کر دیا ہے۔

فعل ”رَفَعَ“ بھی دو معانی میں آتا ہے: (۱) جسمانی طور پر اٹھانا۔ (۲) درجات یا رتبہ کے لحاظ سے بلند کرنا۔ قرآن مجید میں اس کے مختلف صیغے اور مشتقات ۲۹ مقامات پر آئے ہیں، کہیں پہلے اور کہیں دوسرے معنی میں۔ اس ضمن میں نوٹ کرنے والی بات یہ ہے کہ پورے قرآن مجید میں اس کے ساتھ

’الٰہی‘ کا صلہ صرف دو مقامات پر آیا ہے ایک آیت زیر مطالعہ میں اور دوسرا سورۃ النساء کی آیت ۱۵۸ میں۔ دونوں جگہ پر یہ حضرت عیسیٰ d کے لیے آیا ہے اور دونوں جگہ ’الٰہی‘ کی نسبت اللہ کی طرف ہے۔ اس کی وجہ سے یہ امکان ختم ہو جاتا ہے کہ مذکورہ دونوں مقامات پر حضرت عیسیٰ d کے رتبہ کی بلندی کا معنی لیا جائے۔ اس لیے اس آیت کا معنی مراد یہی ہے کہ حضرت عیسیٰ d کو ان کے جسم کے ساتھ اللہ نے آسمان میں اٹھایا۔

جو لوگ اس آیت میں لفظ ’مُتَوَفَّی‘ کا مطلب ’موت دینے والا‘ لیتے ہیں ان کا کہنا ہے کہ اُمت کے مفسر قرآن حضرت عبداللہ بن عباس نے بھی اس کے یہی معنی لیے ہیں۔ یہ بات درست ہے، لیکن انہوں نے آیت کے معنی مراد کو بھی قائم رکھا ہے۔ انہوں نے اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے کہ ’میں آپ کو اپنی طرف اٹھا لوں گا‘ پھر آخر زمانہ میں آپ کو طبعی طور پر وفات دوں گا‘۔ (درمنثور ج ۲، ص ۳۶، منقول از معارف القرآن)۔ یعنی آیت کے الفاظ میں تقدیم و تاخیر ہے۔ پہلے ’رَافِعُکَ‘ کا وقوع ہوگا اور اس کے بعد ’مُتَوَفَّیْکَ‘ کا وقوع ہوگا۔

امام رازی نے نشاندہی کی ہے کہ بعض مصلحتوں کے تحت قرآن کریم میں اس طرح کی تقدیم و تاخیر بکثرت آئی ہے کہ جو واقعہ بعد میں ہونے والا تھا اس کو پہلے اور پہلے ہونے والے واقعہ کو بعد میں بیان فرمایا (تفسیر کبیر ج ۲، ص ۴۸۱، منقول از معارف القرآن)۔ آیت زیر مطالعہ میں تقدیم و تاخیر کس مصلحت سے کی گئی ہے، اس کی وضاحت معارف القرآن میں دی ہوئی ہے۔ خواہش مند حضرات وہاں سے مطالعہ کر لیں۔

اس طرح آیت زیر مطالعہ اور سورۃ النساء کی آیت ۱۵۸ نص صریح ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ d کو جسمانی طور پر آسمان میں اٹھایا ہے۔ اور حضرت ابن عباس i کی تفسیر کے مطابق حضرت عیسیٰ کے دنیا میں واپس آنے کی سند بھی آیت زیر مطالعہ میں موجود ہے۔ اس کے علاوہ ایک سو سے زائد احادیث میں مختلف پیرائے میں جو خبریں دی گئی ہیں ان کی وجہ سے حضرت عیسیٰ d کا رفع جسمانی اور ان کی واپسی ہر قسم کے شک و شبہ سے بالاتر ہو جاتی ہے۔ oo

# محاسبے کی فکر

مدرس: پروفیسر محمد یونس جنجوعہ

عَنْ أَبِي أَيُّوبَ أَنَّ أَعْرَابِيًّا عَرَضَ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَهُوَ فِي سَفَرٍ فَأَخَذَ بِخَطَامِ نَاقَتِهِ [أَوْ بِزِمَامِهَا] ثُمَّ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ [أَوْ يَا مُحَمَّدًا] أَخْبِرْنِي بِمَا يَقْرَبُنِي مِنَ الْجَنَّةِ وَمَا يُبَاعِدُنِي مِنَ النَّارِ. قَالَ فَكَفَّفَ النَّبِيُّ ﷺ ثُمَّ نَظَرَ فِي أَصْحَابِهِ ثُمَّ قَالَ: ((لَقَدْ وَفَّقَاؤُ لَقَدْ هُدِيَ)) قَالَ: ((كَيْفَ قُلْتَ؟)) قَالَ: فَأَعَادُ فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ: ((تَعْبُدُ اللَّهَ لَا

تُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا وَتُقِيمُ الصَّلَاةَ وَتُؤْتِي الزَّكَاةَ وَتَصِلُ الرَّحِمَ دَعِ النَّاقَةَ)) (واہ مسلم) ☆  
 ”حضرت ابویوب h راوی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ ایک سفر میں تھے کہ ایک بدوی سامنے آکھڑا ہوا اور اُس نے آپ کی ناقہ کی مہار پکڑ لی، پھر کہا: اے اللہ کے رسول! (یا آپ کا نام لے کر کہا کہ اے محمد!) مجھے وہ بات بتائیے جو مجھے جنت سے قریب اور آتش دوزخ سے دور کر دے۔ راوی کا بیان ہے کہ رسول اللہ ﷺ رک گئے (یعنی آپ نے اس سوال کا جواب دینے کے لیے اپنی ناقہ کو روک لیا) پھر آپ نے اپنے رفقاء کی طرف دیکھا اور (اُن کو متوجہ کرتے ہوئے) فرمایا: ”اس کو اچھی توفیق ملی (یا فرمایا کہ اس کو خوب ہدایت ملی)۔“ پھر آپ نے اس اعرابی سائل سے فرمایا کہ ”ہاں! ذرا پھر کہنا تم نے کس طرح کہا؟“ راوی کہتے ہیں کہ سائل نے اپنا وہی سوال پھر دہرایا (کہ مجھے وہ بات بتادیں جو مجھے جنت سے نزدیک اور دوزخ سے دور کر دے) نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: ”عبادت اور بندگی کرتے رہو صرف اللہ کی اور کسی چیز کو اُس کے ساتھ کسی طرح بھی شریک نہ کرو اور نماز قائم کرتے رہو اور زکوٰۃ ادا کرتے رہو اور صلہ رحمی کرو (یعنی اپنے اہل قرابت کے ساتھ حسب مراتب اچھا سلوک رکھو اور ان کے حقوق ادا کرو۔) پھر آپ نے اُس بدوی سے فرمایا کہ ”اب ہماری ناقہ کی مہار چھوڑ دو۔“

جس شخص کا آخرت پر ایمان ہے اُسے ہر وقت محاسبے کی فکر رہتی ہے، لہذا وہ حساب کے دن کامیابی کا متمنی ہوتا ہے۔ اسی جذبے کے تحت ایک سیدھے سادے دیہاتی مسلمان نے رسول اللہ ﷺ کی اونٹنی کی مہار پکڑ لی اور پوچھنے لگا کہ مجھے وہ عمل بتائیے جو مجھے جنت سے قریب کر دے اور جہنم کی آگ سے دور

☆ کتاب الایمان، باب بیان الایمان الذی یدخل بہ الجنة وان من تمسک بما امر بہ دخل الجنة۔

کردے۔ رسول اللہ ﷺ اُس بدوی کی خاطر رک گئے۔ بدوی کے سوال پر آپ نے صحابہ کرام کی طرف نظر کی اور بدوی کو فرمایا کہ اپنا سوال دہرائیے۔ غرض یہ تھی کہ آپ کے ساتھی متوجہ ہو کر پہلے سوال سنیں اور پھر اس کا جواب بھی سن لیں۔ کیونکہ جنت میں داخلہ اور دوزخ سے بچاؤ ہر ایک کی تمنا ہے۔ جب بدوی نے سوال دہرایا تو آپ نے جواب میں فرمایا: ”اللہ کی عبادت کرتے رہو اور اس کے ساتھ کسی کو شریک نہ ٹھہراؤ۔ اور نماز کی پابندی کرو، زکوٰۃ ادا کرتے رہو اور صلہ رحمی کرو۔ اس کے بعد آپ نے فرمایا: ”اب ہماری اونٹنی کی مہار چھوڑ دو!“

اس حدیث میں ہمیں کئی طرح کی تعلیم ملتی ہے۔ اول یہ کہ راوی کو تین جگہ پر تین الفاظ کے متعلق شک ہوا تو اُس نے تینوں جگہ اس کا اظہار کر دیا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ راوی ان حدیث نے حدیث بیان کرنے میں کس قدر احتیاط سے کام لیا ہے۔ دوم یہ کہ رسول اللہ ﷺ کا اخلاق کس درجہ بلند تھا کہ ایک بدوی نے دورانِ سفر آپ کی ناقہ کی مہار پکڑ کر آپ کو روک لیا مگر آپ نے اُس کے اس رویے کا برا نہیں منایا بلکہ اس کے سوال کا جواب دے کر اسے مطمئن کیا اور پیار سے فرمایا کہ اب ہماری ناقہ کی مہار چھوڑ دو۔ حسن اخلاق کے اس طرح کے نمونے آپ کی سیرت کا حصہ اور اُمت کے لیے راہنمائی کا ذریعہ ہیں۔ جنت کے قریب اور دوزخ سے دور کرنے والے اعمال کا ذکر کرتے ہوئے رسول اللہ ﷺ نے حالات کے مطابق مختصر جواب دیا مگر وہ جواب جو امح الکلم کی مثال ہے۔ آپ نے توحید پر قائم رہنے کے لیے شرک سے مکمل طور پر اجتناب کی تلقین کی۔ اس لیے کہ شرک سے اجتناب کے بغیر توحید پر ایمان ممکن نہیں۔ توحید پر ایسا ایمان جس میں شریکہ اعمال شامل ہوں، صرف زبان کا ایمان ہے، جس کا حقیقت سے کوئی واسطہ نہیں۔ دیگر گناہوں کے برعکس شرک اللہ کے ہاں ناقابل معافی جرم ہے۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾ (المائدہ: ۴۸ و ۱۱۶)

”اللہ بس شرک ہی کو معاف نہیں کرتا، اس کے ماسوا دوسرے جس قدر گناہ ہیں وہ جس کے لیے چاہتا ہے معاف کر دیتا ہے۔“

اور فرمایا:

﴿إِنَّهُ مَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ النَّارُ﴾ (المائدہ: ۷۲)

”بے شک جس نے شرک کیا اللہ کے ساتھ تو اللہ نے اس پر جنت میں داخلہ حرام قرار دے دیا ہے اور اس کا ٹھکانا آگ ہے۔“

پس جنت سے قریب اور دوزخ سے دور رکھنے والے اعمال میں سرفہرست شرک سے بچنا ہے، جس کی رسول اللہ ﷺ نے بدوی کو تلقین کی۔ پھر آپ نے نماز کی پابندی کی ہدایت کی کہ نماز شعائرِ اسلام میں سے

ہے۔ یہ اسلام کا رکن رکن اور مسلمان کی شناختی علامت ہے۔ قیامت کے روز اولاً نماز ہی کے بارے میں پوچھا جائے گا۔ نماز انسان کے کردار میں پختگی پیدا کر کے اسے نیکی کی طرف راغب کرتی اور برائیوں سے بچاتی ہے۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے:

﴿إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ﴾ (العنکبوت: ۴۵)

”بے شک نماز بے حیائی اور برائی کے کاموں سے روکتی ہے۔“

پھر نبی اکرم ﷺ نے زکوٰۃ کی ادائیگی کی تلقین کی، کیونکہ زکوٰۃ انسان کو مال کی محبت میں گرفتار نہیں ہونے دیتی اور انفاق فی سبیل اللہ کے بریک کو توڑتی ہے۔ مال کی محبت تمام گناہوں کی جڑ ہے۔ دولت بہت سے گناہوں کا باعث ہے۔ زکوٰۃ ادا نہ کرنے والا شقاوت قلبی کا شکار ہو جاتا ہے، کیونکہ اسے معاشرے کے گرے پڑے لوگوں سے کوئی ہمدردی نہیں ہوتی۔ بالآخر مال کی محبت انسان کو برے انجام تک پہنچا دیتی ہے۔ آخری بات جو آپ ﷺ نے فرمائی، وہ صلہ رحمی ہے۔ اپنے رشتہ داروں کے ساتھ حسن سلوک کا حکم قرآن میں ان الفاظ میں دیا گیا ہے:

﴿وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَذِي الْقُرْبَىٰ.....﴾ (البقرة: ۸۳)

”اور والدین کے ساتھ حسن سلوک کرو اور قریبی رشتہ داروں کے ساتھ.....“

ایک موقع پر رسول اللہ ﷺ نے صحابہ کرام z کو صلہ رحمی کی اہمیت بتائی تو آپ ﷺ سے پوچھا گیا کہ اگر رشتہ دار اچھا سلوک نہ کریں تو ہم کیا کریں؟ آپ ﷺ نے فرمایا کہ جو تم سے قطع تعلق کرے تم اس کے ساتھ جڑو۔ اس لیے کہ جو ہمارے ساتھ اچھا سلوک کرے اُس کے ساتھ اچھا سلوک کرنا تو کوئی بڑی بات نہیں البتہ جو رشتہ دار اچھا سلوک نہ کرے اُس کے ساتھ بھلائی کرنا ہی اصل نیکی ہے۔ رشتہ دار اچھے ہوں یا برے سب ہی صلہ رحمی کے مستحق ہیں۔ جب معاشرے میں صلہ رحمی عام ہوگی تو سب کی زندگی میں سکون و اطمینان ہوگا۔ صلہ رحمی دراصل اللہ تعالیٰ کا فیصلہ ہے، کیونکہ جس کو اللہ تعالیٰ نے ہمارا بھائی بنا یا ہے ہمیں اسے اپنا بھائی سمجھنا چاہیے، اس کے ساتھ تعلقات بگاڑنے نہیں چاہئیں۔ صلہ رحمی کی اتنی اہمیت ہے کہ اگر ماں باپ، بہن بھائی کافر ہوں تو بھی اُن کے ساتھ حسن سلوک کی تلقین کی گئی ہے۔ ارشاد الہی ہے:

﴿وَإِنْ جَاهَدَاكَ عَلَىٰ أَنْ تُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا وَصَاحِبُهُمَا فِي

الدُّنْيَا مَعْرُوفَانِ﴾ (لقمن: ۱۵)

”اور اگر وہ (تمہارے والدین) تم پر دباؤ ڈالیں کہ میرے ساتھ تو کسی ایسے کو شریک کرے جسے تو نہیں جانتا (کیونکہ شرک کی کوئی بھی دلیل موجود نہیں ہے) تو اُن کی بات ہرگز نہ مان اور دنیا میں ان کے ساتھ نیک برتاؤ کرتا رہ!“

صلہ رحمی نہ کرنا دوزخ میں جانے کا باعث بن سکتا ہے۔ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے:

((لَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ قَاطِعٌ)) (۱)

”تعلق قطع کرنے والا جنت میں نہیں جائے گا“۔

ایک اشکال پیدا ہوتا ہے کہ یہاں روزے اور حج کا ذکر نہیں، تو اس کی وجہ یہ ہے کہ آپ ﷺ دین کی تفصیلات نہیں بتا رہے، بلکہ اس شخص کے حسب حال اس کے سوال کا مختصر جواب دے رہے ہیں۔ مگر یہاں بھی گہری حکمت پوشیدہ ہے۔ وہ یہ کہ جو شخص نماز ادا کرتا ہے اور زکوٰۃ بھی دیتا ہے، وہ روزے ضرور رکھے گا اور استطاعت ہوگی تو حج بھی ضرور کرے گا۔ روزہ تو ایسی دلچسپ عبادت ہے کہ بچے بھی ضد کر کے روزہ رکھتے ہیں اور وہ لوگ جو نماز کی پابندی نہیں کرتے، روزہ وہ بھی رکھ لیتے ہیں۔ اسی طرح صاحب مال لوگ کئی کئی حج کر لیتے ہیں، مگر بہت سے حاجی ایسے ہیں جو حج تو کر لیتے ہیں لیکن نماز قائم نہیں کرتے۔ گویا روزہ اور حج نماز کی پابندی کرنے والے اور زکوٰۃ ادا کرنے والے افراد کے لیے آسان ہے، البتہ روزے رکھنے اور حج کرنے والوں کے لیے نماز کی پابندی اور زکوٰۃ کی ادائیگی سہل نہیں۔ بس آپ نے مختصر مگر حکمت بھرے الفاظ میں مسائل کو جنت کے قریب اور دوزخ سے دور رکھنے والے اعمال بتا دیے۔

صحیح مسلم میں اس حدیث کی دوسری روایت کے آخر میں ایک فقرہ یہ بھی ہے کہ جب وہ اعرابی چلا گیا تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ((إِنْ تَمَسَّكَ بِمَا أُمِرَ بِهِ دَخَلَ الْجَنَّةَ)) ”اگر یہ مضبوطی سے ان احکام پر عمل کرتا رہا جن کا اسے حکم دیا گیا ہے تو یقیناً جنت میں جائے گا“۔ اس طرح نہ صرف مسائل نے آپ سے اپنے سوال کا جواب پالیا بلکہ حاضرین نے بھی آپ کی گفتگو سے راہنمائی پائی۔ ۰۰

(۱) صحیح البخاری، کتاب الادب، باب اثم القاطع۔ و صحیح مسلم، کتاب البر والصلة والآداب، باب صلة الرحم و تحريم قطيعتها۔

## جرائد 2007ء CD

ماہنامہ ميثاق، ماہنامہ حکمت قرآن اور ہفت روزہ ندائے خلافت کے سال 2007ء کے تمام شمارے ایک ”سی ڈی“ میں دستیاب ہیں

قیمت: 30 روپے (علاوہ ڈاک خرچ ☆)

تنظیم اسلامی کے حلقہ جات، مقامی دفاتر اور انجمن ہائے خدام القرآن اپنے آرڈر سے مطلع فرمائیں۔

☆ (i) بذریعہ وی پی پی / منی آرڈر منگوانے والے اصحاب کو یہ سی ڈی -/110 روپے میں ملے گی۔ منی آرڈر / وی پی پی فیس -/50 روپے + ڈاک خرچ -/30 روپے + سی ڈی کی قیمت -/30 روپے ٹوٹل -/110 روپے۔ (ii) اس لیے بہتر یہی ہے کہ آپ -/60 روپے کے ڈاک ٹکٹ بھیج کر یہی سی ڈی طلب فرمائیں یا پھر اپنے قریبی تنظیمی سیل آفس سے حاصل کریں۔

مکتبہ خدام القرآن لاہور -36۔ کے ماڈل ٹاؤن لاہور، فون: 3-5869501

email:maktaba@tanzeem.org



# تفسیر آیات الاحکام

## چند بنیادی مباحث

حافظ طاہر اسلام عسکری ☆

زیر نظر تحریر کے دو حصے ہیں۔ حصہ اوّل میں قرآن حکیم کی تفسیر سے متعلق کچھ اصولی نکات کی توضیح ہوگی، جبکہ دوسرے حصے میں آیات الاحکام اور ان کی تفسیر کے بارے میں چند گزارشات پیش کی جائیں گی۔ واللہ المستعان۔

## ✌ تفسیر قرآن سے متعلق چند اصولی نکات کی وضاحت

یہاں اصول تفسیر کے حوالے سے کوئی تفصیلی گفتگو پیش نظر نہیں؛ بلکہ صرف انہی پہلوؤں کا تذکرہ مقصود ہے جن میں افراط و تفریط کا رویہ اپنایا گیا ہے؛ جس سے کلام الہی کی تفسیر کے سلسلے میں مختلف فتنوں نے جنم لیا ہے۔

### (۱) تفسیر قرآن میں حدیث و سنت کا مقام

قرآن مجید اللہ کا کلام ہے اور اس کلام سے مراد الہی کو واضح کرنا تفسیر کہلاتا ہے۔ مطالعہ قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ الفاظ قرآن کی تفسیر، شرح اور وضاحت، جسے اصطلاح قرآنی میں 'بیان' کہا گیا ہے، بھی خود خدا کے ذمہ ہے۔ فرمایا:

﴿ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ﴾ (القیمة) ”پھر اس کا واضح کر دینا ہمارے ذمہ ہے۔“

اس کی وجہ بالکل واضح ہے کہ کسی کلام کا حقیقی مدعا صحیح معنوں میں خود متکلم ہی واضح کر سکتا ہے۔ پھر قرآن سے ایک اور حقیقت بھی منکشف ہوتی ہے کہ قرآن کا یہ بیان قرآن سے الگ ہے اور خدا نے اپنے نمائندے کے ذریعے کیا ہے۔ چنانچہ پیغمبر خدا سیدنا محمد ﷺ کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا گیا:

☆ شعبہ تحقیق اسلامی قرآن اکیڈمی لاہور

﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾ (النحل)

”ہم نے یہ ذکر آپ پر اس لیے نازل کیا ہے تاکہ آپ لوگوں کے لیے اس شے کو کھول کھول کر بیان فرمادیں جو ان کی طرف اتاری گئی، شاید کہ وہ غور و فکر کریں۔“

اب ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے عائد کردہ اس ذمہ داری کو رسول مکرّم ﷺ نے تمام و کمال پورا کیا اور الفاظ قرآن کے علاوہ اس کا ”بیان“ بھی اُمت تک پہنچایا۔ اسی آیت کی بنیاد پر اہل علم نے کہا ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے صحابہ کرام z کو جس طرح قرآن مجید کے الفاظ سکھائے اسی طرح اس کے معانی بھی سکھائے۔<sup>(۱)</sup> لیکن یہ نہ سمجھا جائے کہ یہ بیان رسول اکرم ﷺ اپنے پاس سے گھڑ کر لوگوں تک پہنچاتے تھے بلکہ یہ بھی خدا کی طرف سے عطا کردہ تھا۔ اسی لیے آپ ﷺ کا ارشاد ہے:

((أَلَا إِنِّي أُوتِيتُ الْكِتَابَ وَمِثْلَهُ مَعَهُ))<sup>(۲)</sup>

”آگاہ رہو کہ مجھے قرآن دیا گیا ہے اور اس کے ساتھ اس کا مثل بھی (یعنی حدیث و سنت)۔“<sup>☆</sup>

چنانچہ حدیث و سنت کا یہ سارا ذخیرہ دراصل قرآن کا وہی بیان ہے جو وحی کی صورت میں آپ پر نازل فرمایا گیا اور قرآن و سنت ایک ہی روشنی کی دو کرنیں ہیں۔ علمائے سلف نے بھی اس امر کی وضاحت کی ہے کہ قرآن کریم کی طرح حدیث و سنت بھی منزل من اللہ ہے۔ امام اوزاعی حسان بن عطیہ سے بیان روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا: کان جبویل ينزل على رسول الله ﷺ بالسنة كما ينزل عليه بالقرآن ويعلمه السنة كما يعلمه القرآن<sup>(۳)</sup> یعنی ”جبریل جس طرح رسول اکرم ﷺ کے پاس قرآن مجید لے کر نازل ہوتے تھے اسی طرح سنت لے کر اترتے تھے۔ اور قرآن کی طرح سنت کی بھی تعلیم دیتے تھے۔“ قرآن مجید اور سنت رسول کا یہ تعلق اتنا مستحکم اور مضبوط ہے کہ انہیں ایک دوسرے سے الگ نہیں کیا جاسکتا۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا:

((لَنْ يَنْفَرَا حَتَّى يَرِدَا عَلَيَّ الْحَوْضَ))<sup>(۴)</sup>

”یہ دونوں علیحدہ نہیں ہوں گے یہاں تک کہ حوض کوثر میں مجھ پر پیش ہوں۔“

عصر حاضر میں ”تفسیر قرآن“ کے سلسلہ میں جو فتنے نظر آتے ہیں ان کی اصل جڑ یہی ہے کہ حدیث و سنت کو وحی تسلیم نہیں کیا جاتا اور وحی کو صرف قرآن ہی میں محصور سمجھا جاتا ہے۔ لیکن مندرجہ بالا دلائل اس کی

☆ اس حدیث پر کچھ لوگوں نے اعتراض کیا ہے کہ قرآن کی رو سے تو اس کا کوئی مثل ہو ہی نہیں سکتا: ﴿لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ﴾ (الاسراء: ۸۸) لیکن یہ بات کم فہمی پر مبنی ہے۔ مثلیت کے کئی پہلو ہیں۔ معجزہ ہونے کے اعتبار سے تو اس کا کوئی مثل نہیں، لیکن صحت اور سند ہونے کے اعتبار سے حدیث قرآن کی مثل ہے۔ یہ بالکل اسی طرح ہے جیسے اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ (الشوریٰ) اور دوسری طرف انسان کے بارے میں فرمایا: ﴿فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيرًا﴾ (الدرہ) اب اللہ بھی سمیع و بصیر ہے اور انسان بھی، لیکن اس کے باوجود اللہ کا کوئی مثل بھی نہیں۔ (مضمون نگار)

بھر پور تردید کرتے ہیں۔

چنانچہ کچھ لوگ تو حدیث و سنت کی صحت کے سرے سے ہی منکر ہیں اور رسول اکرم ﷺ کو محض ایک ڈاکیا سمجھتے ہیں کہ آپ اُمت کو الفاظ قرآن دے گئے اور بس آپ کی ذمہ داری ختم۔ ان کے نزدیک قرآن مجید کے جملات کی توضیح اور عموماً کی تخصیص ”مرکز ملت“ کے سپرد ہے یا پھر کوئی مفکر قرآن اپنی قرآنی بصیرت کی روشنی میں ”معارف قرآن“ بیان کرے گا لغت عرب کے ذریعے لوگوں کو ”مطالب فرقان“ سمجھائے گا اور ”روایات و آثار“ کے بجائے اپنی خداداد فہم و ذہانت سے ”مفہوم القرآن“ کی وضاحت کرے گا۔ اس طرز فکر کو سورۃ النحل کی آیت ۴۴ مکمل طور پر مسترد کرتی ہے، جہاں تیسرے قرآن کو نزول قرآن کا مقصود اصلی اور آپ ﷺ کی بنیادی ذمہ داری قرار دیا گیا ہے۔

ایک دوسرا گروہ وہ ہے جو بعض اعتبارات سے پہلے گروہ سے زیادہ خطرناک ہے، کیونکہ وہ حدیث و سنت کے اتھارٹی ہونے کا علی الاعلان منکر تو نہیں، لیکن وہ اسے وحی ماننے پر بھی تیار نہیں۔ مزید برآں اس نے حدیث و سنت میں ایک نیا فرق بھی ایجاد کر لیا ہے کہ رسول اکرم ﷺ کے جس عمل پر اُمت کا صریح اجماع یا عملی تواتر مل جائے وہ تو سنت ہے اور قابل اعتبار ہے، لیکن حدیث کی یہ حیثیت نہیں لہذا وہ اس قابل نہیں کہ اسے تفسیر قرآن کے قطعی ماخذوں میں شامل کیا جاسکے، لیکن اس گروہ کے مطابق ذاتی فہم کی بنا پر سمجھا گیا نظم قرآن اور ادب جاہلی قرآن کی تفسیر کے قطعی ماخذ ہیں!!! اسی طرز فکر کی بنا پر وہ احادیث کو یا تو خلاف قرآن کہہ کر رد کر دیتے ہیں یا پھر ان کی عجیب و غریب تاویلات کر کے ان کے اصل مفہوم ہی کو بدل دیتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ حدیث و سنت کا یہ فرق اہل فن سے ثابت ہی نہیں۔ اس سے رسول اکرم ﷺ کے وہ سارے افعال و اقوال سنت سے خارج ہو جاتے ہیں جن کو تو اتر عملی حاصل نہ ہو۔ کا اور سنتوں کی تعداد سکر کر بہت کم رہ جاتی ہے۔ پھر یہ امر بھی شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ حدیث کا قرآن کے مخالف ہونا امر محال ہے، اس لیے یہ بات وہی کہہ سکتا ہے جو سنت کے منزل من اللہ ہونے کا انکاری ہو۔ جلیل القدر تابعی سیدنا سعید بن جبیر نے ایک مرتبہ کوئی حدیث بیان کی تو کسی نے کہہ دیا کہ یہ تو قرآن کے خلاف ہے، تو انہوں نے اس پر اظہارِ ناپسندیدگی کرتے ہوئے کہا کہ رسول معظم ﷺ تجھ سے زیادہ قرآن جانتے تھے۔<sup>(۵)</sup>

المختصر قرآن مجید کی تفسیر کا اولین اور بنیادی ماخذ سنت رسول ہے اور اس کے بغیر تفسیر قرآن ناممکن ہے۔ بلکہ سلف صالحین نے تو یہاں تک کہا ہے کہ القرآن احوج الی السنة من السنة الی القرآن<sup>(۶)</sup> یعنی ”قرآن مجید اپنی وضاحت میں جس قدر سنت کا محتاج ہے، سنت کے مطالب کی وضاحت کے لیے قرآن کی اتنی ضرورت نہیں“۔ اور امام یحییٰ بن ابی کثیر فرماتے ہیں کہ السنة قاضیة علی الكتاب<sup>(۷)</sup> یعنی ”سنت قرآن مجید کے مطالب و معانی کے سلسلہ میں فیصلہ کن حیثیت رکھتی ہے“۔<sup>☆</sup> بنا بریں حدیث و بعض اہل علم نے اس اندازِ تعبیر کو مناسب نہیں سمجھا (جیسے امام احمد بن حنبل)۔ لیکن اس کا اصل مقصود

سنت سے استفادہ اور رسول اکرم ﷺ کے بیان کردہ مفہیم قرآن کو قطعی و حتمی سمجھنا خود ایمان بالقرآن کا لازمی تقاضا بھی ہے اور تفسیر قرآن کا صحیح طریقہ بھی۔

## (۲) تفسیر قرآن اور صحابہ کرام کے آثار و اقوال

قرآن مجید کی درست تفسیر اور صحیح فہم حاصل کرنے کے لیے صحابہ کرام کے اقوال و آثار سے رہنمائی بھی از بس ضروری ہے۔ اس کی بنیادی طور پر دو وجوہات ہیں:

پہلی یہ کہ قرآن مجید صحابہ کرامؓ کے سامنے نازل ہوتا تھا اور خود انہی کے احوال و ظروف کے مطابق اُترتا تھا اس لیے وہ اس کے پس منظر سے بخوبی آگاہ اور واقف تھے اور اس کے مفہیم و معانی کو صحیح طور پر سمجھتے تھے۔ لہذا آیات قرآنی کے جو مطالب صحابہ کرامؓ نے بیان فرمائے ہیں ان کو تسلیم کرنا لازم ہے؛ کیونکہ کسی بھی کلام کے پس منظر سے آگاہی اس کے حصولِ فہم کا بنیادی ترین اصول ہے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ:

وحینئذ اذا لم نجد التفسیر فی القرآن ولا فی السنة رجعنا فی ذلك الی اقوال الصحابة فانهم ادری بذلک لما شاهدوه من القرآن والاحوال النبی اختصوا بها ومالهم من الفہم التام والعلم الصحیح والعمل الصالح<sup>(۸)</sup>

”جب ہمیں کسی آیت کی تفسیر قرآن یا صحیح روایت سے معلوم نہ ہو سکے تو پھر ہمیں صحابہ کرامؓ کے اقوال پر غور کرنا چاہیے؛ کیونکہ وہ اس بات سے بخوبی واقف تھے کہ فلاں آیت کس موقع پر اور کیوں نازل ہوئی۔ مزید برآں وہ مکمل فہم، صحیح علم اور نیک اعمال جیسے خصائص کے حامل تھے۔“

یہی بات رأس المفسرین علامہ ابن کثیرؒ نے کہی ہے کہ:

”صحابہ کرامؓ اُس وقت کے قرآن و احوال سے آگاہ ہونے کی بنا پر قرآن ہم سے زیادہ سمجھتے تھے ان کو اللہ تعالیٰ نے عقل و فہم، علم صحیح اور عمل صالح سے وافر حصہ عطا فرمایا تھا۔“<sup>(۹)</sup>

دوسری یہ کہ قرآن مجید درحقیقت صحابہ کرام کے زبان میں نازل ہوا اور وہی اس کے اولین مخاطب تھے۔ بنا بریں یہ قرآن مجید کے عربی مبین اور فصیح و بلیغ ہونے کا لازمی تقاضا ہے کہ صحابہ کرامؓ اس

◀ سامنے رہے تو یہ بالکل درست ہے کہ الفاظ قرآن بسا اوقات ایک سے زائد احتمالات کے حامل ہوتے ہیں؛ تو وہاں سنت مراد الہی کا تعین کر دیتی ہے؛ جیسے ”قُوْءٌ“۔ اس کے معنی حیض کے بھی ہیں اور طہر کے بھی۔ اب سنت نے فیصلہ کر دیا کہ یہاں حیض مراد ہے۔ بعض لوگ اس قول کی آڑ میں علمائے سلف کو مطعون ٹھہراتے ہیں کہ وہ روایات کو قرآن پر ترجیح دیتے تھے حالانکہ حجت ہونے کے اعتبار سے سنت (بشرط ثبوت و صحت) اور قرآن میں سے کسی کو دوسرے پر ترجیح حاصل نہیں؛ بلکہ دونوں کا ایک ہی مقام و مرتبہ ہے؛ کیونکہ دونوں ہی وحی ہیں؛ البتہ الفاظ الہی ہونے کی بنا پر قرآن کو خصوصی شرف و فضیلت حاصل ہے۔ (مضمون نگار)

کے مقصود و منشاء کو درست طور پر سمجھ لیتے۔ اور امر واقعہ یہ ہے کہ انہوں نے اسے کما حقہ سمجھا۔ لہذا تفسیر قرآن میں ان کے بیان کردہ معانی کو قبول کرنا واجب اور ان کی خلاف ورزی کرنا صریح ضلالت ہے۔ یہاں ایک اہم نکتہ ملحوظ نظر رہنا چاہیے کہ قرآن مجید کی تفسیر میں اگر صحابیؓ کا قول ذاتی اجتہاد و استنباط پر مبنی ہے اور اس سے نزول آیت کا پس منظر یا کسی لفظ کی لغوی وضاحت پر مقصود نہیں تو اس صورت میں اس سے اختلاف کی گنجائش موجود ہے، خصوصاً جب دیگر صحابہؓ کا اس سے اختلاف بھی منقول ہو۔ واللہ اعلم!

### (۳) تفسیر قرآن میں شان نزول کی اہمیت

شان نزول یا اسباب نزول سے مراد یہ ہے کہ ان اسباب و وجوہ کا علم ہو جو قرآنی آیات کے نزول کا باعث بنیں، یعنی زمانہ نزول قرآن کا پس منظر معلوم ہونا چاہیے۔ اس کے بغیر ظاہر ہے کہ الفاظ قرآن کا صحیح مدعا سمجھنا بہت مشکل بلکہ بسا اوقات ناممکن ہو جاتا ہے اور آیت کے اصل مفہوم تک رسائی نہیں ہو پاتی۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں کہ:

معرفة سبب النزول تعین علی فهم الآیة فان العلم بالسبب یورث العلم بالمسبب<sup>(۱)</sup>  
 ”سبب نزول کی معرفت آیت کے سمجھنے میں معاون ہے کیونکہ سبب کا علم مسبب تک پہنچا دیتا ہے۔“

اسباب نزول کی اہمیت کے پیش نظر علماء نے اس کو مستقل فن کی حیثیت دی ہے اور اس پر مستقل کتابیں تصنیف کی ہیں۔ اسباب نزول کے سلسلہ میں افراط و تفریط کا رویہ پایا جاتا ہے۔ بعض اسے بالکل نظر انداز کر دیتے ہیں تو بعض تفسیر قرآن کے لیے اسے لازم قرار دیتے ہیں۔ اس کی صحیح حیثیت جاننے کے لیے معلوم ہونا چاہیے کہ اسباب نزول کی دو قسمیں ہیں:

پہلی قسم وہ ہے جس کی طرف خود آیات میں اشارہ پایا جاتا ہے، مثلاً مغازی یا دیگر واقعات، کہ جب تک ان کی تفصیل سامنے نہ ہو مذکورہ جزئیات ذہن نشین نہیں ہو سکتیں۔ اس کا جاننا تو ہر مفسر کے لیے ضروری ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ بعض علماء نے جو یہ کہا کہ اسباب نزول کی معرفت کے بغیر قرآن کی تفسیر نہیں ہو سکتی، اس سے مراد یہی قسم ہے۔

چنانچہ اس قسم کے بہت سے واقعات ملتے ہیں کہ کسی نے شان نزول کو مد نظر رکھے بغیر آیت کی غلط تفسیر بیان کر دی تو صحابہؓ نے اس کی تصحیح کی۔ بطور مثال ایک واقعہ ملاحظہ فرمائیے:

اسلامی لشکر رومیوں کی ایک عظیم الشان فوج سے معرکہ آراء تھا کہ ایک مجاہد نے تن تہارومی لشکر پر حملہ کر دیا اور ان کی صفوں میں گھس گیا۔ اس پر بعض لوگوں نے کہا کہ اس نے تو اپنے آپ کو ہلاکت میں ڈال دیا، جبکہ قرآن میں ہے کہ ﴿وَلَا تَلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ﴾ (البقرة: ۱۹۵) یعنی ”اپنے آپ کو ہلاکت میں نہ ڈالو“، صحابی رسول سیدنا ابوالیوب انصاریؓ کو علم ہوا تو فرمایا کہ اس آیت کا یہ مفہوم درست نہیں، بلکہ یہ آیت تو ہم انصار کے بارے میں نازل ہوئی کہ جب اسلام کو شان و شوکت حاصل ہو گئی اور یہ

مضبوط ہو گیا تو ہم نے سوچا کہ اب ہماری مدد کی خاص ضرورت نہیں رہی، لہذا جہاد میں مصروفیت کی بنا پر ہمارے کاروبار اور جائیداد کو جو نقصان پہنچا ہے اس کی تلافی کریں اور جہاد چھوڑ دیں، تو اس پر یہ آیت نازل ہوئی کہ جہاد کو چھوڑ کر کاروبار زندگی میں مشغول ہو جانا ہلاکت ہے اس سے بچو۔<sup>(۱۱)</sup>

اس قسم کا سبب نزول اگر صحابیؓ سے مروی ہو تو اس کو مرفوع حدیث سمجھا جائے گا، کیونکہ اس میں صحابہ کے اجتہاد کو دخل نہیں ہوتا۔ امام حاکمؒ لکھتے ہیں:

وإذا أخبر الصحابي الذي يشهد الذي شهد الوحي والتنزيل عن آية من القرآن انها نزلت في كذا، فانه حديث مسند ومشي على هذا ابن الصلاح<sup>(۱۲)</sup>

”جب کوئی صحابی جو نزول وحی یا آیت کے وقت موجود تھا، قرآن کی کسی آیت کے بارے میں خبر دے کہ یہ آیت فلاں واقعہ میں نازل ہوئی تو یہ بھی حدیث مرفوع ہے۔ ابن الصلاح نے اسی رائے کو اختیار کیا ہے۔“

سبب نزول کی دوسری قسم یہ ہے کہ صحابہؓ یا تابعینؓ کسی آیت کے تحت یہ کہیں کہ نزلت فی کذا یا انزل اللہ فی کذا، یعنی یہ آیت اس بارے میں نازل ہوئی۔ اس قسم کے بارے میں حجۃ الہند شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ فرماتے ہیں:

وقد ذكر المفسرون تلك الحادثة بقصد الاحاطة بالآثار المناسبة للآية او بقصد بيان ما صدق عليه المعصوم وليس هذا القسم من الضروريات ..... وكان غرضهم تصوير ما صدقت عليه الآية<sup>(۱۳)</sup>

”بسا اوقات مفسرین آیت کے تحت کوئی واقعہ اس مقصد سے ذکر کر دیتے ہیں کہ اس آیت سے مناسبت رکھنے والے واقعات جمع ہو جائیں یا جس امر کا عموم تصدیق کر رہا ہو اس کی وضاحت مقصود ہوتی ہے۔ یہ قسم ضروری اسباب نزول سے نہیں ہے..... اور اس سے ان کا مقصد اس امر کی تصویر کشی کرنا ہوتا ہے جس پر آیت صادق آسکتی ہے۔“

بہر حال شان نزول کی یہ قسم بنیادی اہمیت کی حامل نہیں۔ سلف دراصل یہ ظاہر کرنے کے لیے کہ یہ واقعہ یا مسئلہ بھی اس آیت کے تحت داخل ہے ایسا اسلوب اختیار کرتے ہیں، لیکن یہ فائدے سے بھی خالی نہیں، لہذا اس کو بھی مد نظر رکھنا چاہیے۔ اسباب نزول کے سلسلہ میں معتدل رویہ یہ ہے کہ ایسی روایات کی سند کی مکمل تحقیق اور چھان بین کے بعد ہی انہیں قبول کرنا چاہیے۔ نہ تو بالکل نظر انداز کرنا مناسب ہے اور نہ ہی ضعیف و بے سند روایات کی بنا پر ہر آیت یا ہر سورت کا شان نزول بیان کرنا علمی طریق ہے۔

ایک اور پہلو جس کا ذکر اسباب نزول کے ضمن میں ضروری ہے یہ ہے کہ آیت کے کسی خاص سبب نزول کے ہونے کا یہ قطعی مطلب نہیں کہ اس آیت کا حکم اس واقعہ یا شخص سے خاص ہے، بلکہ جہاں بھی وہ نوعیت پائی جائے گی اسی حکم کا اعتبار ہوگا۔ اصول تفسیر کا مسلمہ قاعدہ ہے کہ ”العبرة بعموم اللفظ لا

بخصوص السبب“، یعنی ”اعتبار لفظ کے عموم کا ہو گا نہ کہ سبب کے خصوص کا۔“ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں:

قصر عموماً القرآن علی اسباب نزولها باطل فان عامة الآيات نزلت باسباب

اقتضت ذلك وقد علم ان شينا منها لم يقصر علی سببہ<sup>(۱)</sup>

”عموم قرآن کو اسباب نزول پر محدود کر دینا باطل ہے، کیونکہ اکثر آیات ایسے اسباب کے تحت نازل ہوئی ہیں جو اس کے مقتضی تھے، جبکہ یہ معلوم ہے کہ کوئی آیت اپنے سبب نزول تک محدود نہیں ہے۔“

### (۴) تفسیر قرآن میں کتب سابقہ اور اسرائیلیات کا مقام

قرآن مجید میں پہلی اُمتوں بالخصوص بنی اسرائیل کا مختلف پہلوؤں سے ذکر کیا گیا ہے، اور ان کے تذکرے سے جو اصل مقصود ہے (یعنی تذکیر و نصیحت اور عبرت پذیری) وہ آیات قرآنی سے بخوبی حاصل ہو جاتا ہے۔ تاہم بہت سے واقعات کی تفصیلات و جزئیات تورات و انجیل اور اسرائیلی روایات سے حاصل ہو جاتی ہیں جن سے کئی مفید نکات حاصل ہوتے ہیں اور علمی معلومات میں اضافہ ہوتا ہے۔

تورات اور انجیل میں اگرچہ بہت زیادہ تغیرات ہو چکے ہیں اور ان کے ماننے والوں نے اس میں تحریف و تبدل کر دیا ہے، لیکن قرآن مجید اور سنت رسول کے بیان کردہ حقائق کو حتمی خیال کرتے ہوئے ایسی جزئیات جو کتاب و سنت سے متضاد نہ ہوں، تورات و انجیل سے لی جاسکتی ہیں۔ یہی معاملہ ”اسرائیلیات“ کا ہے۔ ان سے مراد وہ روایات ہیں جو اہل کتاب میں سے مسلمان ہونے والے صحابہؓ یا تابعینؓ سے مروی ہیں۔ رسول اکرم ﷺ نے بنی اسرائیل سے روایت کرنے کی اجازت دی ہے لیکن ان کی تصدیق یا تکذیب سے منع فرمایا ہے۔ آپ ﷺ کا ارشاد گرامی ہے:

((إِذَا حَدَّثَكُمْ أَهْلُ الْكِتَابِ فَلَا تُصَدِّقُوهُمْ وَلَا تَكْذِبُواهُمْ))<sup>(۱۵)</sup>

”جب تمہیں اہل کتاب کوئی واقعہ ذکر کریں تو اس کی تصدیق نہ کرو اور نہ اس کو جھٹلاؤ۔“

یہ اس لیے فرمایا کہ مبادا وہ تمہیں سچی خبر دے رہے ہوں تو تم ان کو جھٹلا دو اور ہو سکتا ہے کہ وہ تمہیں غلط خبر دے رہے ہوں اور تم ان کی تصدیق کر بیٹھو۔ لیکن یہ امر ذہن نشین رہے کہ یہ اس صورت میں ہے جب قرآن و سنت اس معاملے میں خاموش ہوں اور اس کی صریح تصدیق یا تردید موجود نہ ہو۔

اسی اصول کو مد نظر رکھتے ہوئے صحابہ کرامؓ میں سے سیدنا ابو ہریرہؓ، سیدنا ابن عباسؓ اور سیدنا عبداللہ ابن عمرو بن عاصؓ نے اہل کتاب کی روایات لی ہیں۔<sup>(۱۶)</sup> لیکن زمانہ تابعین میں اس معاملے میں کوتاہی ہوئی اور اسرائیلیات کے نام پر قرطب و یابلس جمع ہو گیا جو آج تک کتب تفسیر میں موجود ہے اور بعض متساہل مفسرین اس کو بیان کرتے چلے آ رہے ہیں۔ یہ ایک غیر مناسب رجحان ہے جس سے

احترام ضروری ہے۔ بلکہ بعض روایات تو ایسی ہیں جن سے انبیاء کرام f کی توہین کا پہلو نکلتا ہے۔ اسی قسم کے بارے میں شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں کہ:

إِنَّ النُّقْلَ عَنِ بَنِي إِسْرَائِيلَ دَسِيسَةٌ دَخَلَتْ فِي دِينِنَا..... (۱۷)

”بنی اسرائیل سے روایت کرنا ایسا پوشیدہ فریب ہے جو ہمارے دین میں داخل ہو چکا ہے.....“  
 بعض لوگ اسرائیلی روایات پر تو شدید تنقید کرتے ہیں، لیکن کتب سابقہ (تورات وانجیل وغیرہ) سے ایسی چیزوں کو حلال کرنے کی سعی میں مصروف ہیں جو اسلامی احکامات کی روشنی میں قطعاً حرام ہیں اور شرائع سابقہ کی روشنی میں کتاب و سنت کی نصوص کی ایسی تشریحات کر رہے ہیں جو امت مسلمہ کے اجتماعی تعامل سے قطعی بیگانہ اور بالکل برعکس ہیں۔ تمثیل اور موسیقی کی حالت کے لیے پہلی شریعتوں کے حوالے اسی رویے کی عکاسی کرتے ہیں؛ باوجودیکہ یہ ملت اسلامیہ کا اجماعی موقف ہے کہ ہماری شریعت نے سابقہ شرائع کی بے شمار حلال چیزوں کو حرام کر دیا ہے۔

### (۵) تفسیر قرآن میں عربی لغت و ادب کا مقام

کسی بھی منہمک کے کلام کو سمجھنے کے لیے اس کی زبان سے گہری واقفیت حاصل ہونا ایسا مسلمہ اصول ہے جس سے کسی طور بھی انکار نہیں کیا جاسکتا، لہذا قرآن مجید کے مفہوم و مدعا تک رسائی کے لیے عربی زبان و ادب سے شناسائی از بس ضروری ہے، اور عربی زبان و ادب کا علم ہونا ایک مفسر کے لیے ناگزیر ہے۔

صحابہ کرام z بھی قرآن فہمی کے سلسلہ میں اہل عرب کی لغت اور ان کے محاورات سے مدد لیا کرتے تھے۔ سیدنا ابن عباس فرماتے ہیں کہ:

الشعر ديوان العرب فاذا لعاجم علينا شيء من القرآن رجعنا اليه (الاتقان)

”شعر اہل عرب کا دیوان ہے جب ہمیں کوئی لفظ اجنبی معلوم ہوتا تو ہم اس کی طرف رجوع کرتے۔“

اس سے جہاں یہ معلوم ہوتا ہے کہ لغت عرب کا علم فہم قرآن میں معاون ہے، وہیں اس کا بھی پتا چلتا ہے کہ اس ضمن میں وہی لغت معتبر ہوگی جو زمانہ نزول قرآن میں رائج تھی نہ کہ بعد میں بولی جانے والی عربی زبان، جس میں بہت سی تبدیلیاں ہو چکی ہیں۔ یہاں یہ امر بھی پیش نظر ہے کہ لغت سے الفاظ قرآن کا مفہوم متعین کرنا اسی صورت میں درست سمجھا جائے گا جب وہ احادیث رسول، اقوال صحابہ اور سلف صالحین کے طے کردہ متفقہ اور اجماعی مفہوم کے مخالف نہ ہو۔ افسوس ہے کہ اس معاملے میں بھی افراط و تفریط کے پہلو موجود ہیں۔ چنانچہ ایک طرف تو محض تراجم پڑھ کر قرآن کی تفسیر کرنے کی جسارت کی جا رہی ہے جبکہ دوسری طرف لغت و ادب ہی کو تفسیر قرآن کا اصل مصدر و ماخذ سمجھا جاتا ہے اور لغت عرب یا ادب جاہلی کی بنا پر سمجھے گئے مفہوم کو حدیث و سنت کے مقابلے میں ترجیح دی جاتی ہے۔ جو مفہوم اپنی خود ساختہ ”لغات القرآن“ سے ثابت ہو جائے وہی مقصود قرآن قرار پاتا ہے اور اس ہستی کے ارشادات و فرامین کو ”روایات“ کہہ کر



نظر انداز کر دیا جاتا ہے جس کے قلب اطہر پر قرآن نازل ہوا تھا۔ کچھ لوگ جاہلی شعراء کے کلام سے اخذ کردہ مفاہیم کو اتنا قطعی سمجھتے ہیں کہ یہ تسلیم کرنے کے باوجود کہ اُمت کے تمام اہل علم اس کے برعکس موقف رکھتے ہیں، اپنے دریافت شدہ مطالب ہی کو درست قرار دینے پر اصرار کرتے ہیں۔

امروا واقعہ یہ ہے کہ یہ طرز عمل قطعی غلط اور تعبیر کلام کے مسلمہ اصولوں سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے، اس لیے کہ جب خود متکلم اپنی بات کا کوئی مفہوم متعین کر دے تو اس کی خلاف ورزی کسی صورت میں نہیں کی جا سکتی۔ دیگر ماخذوں سے صرف نظر کرتے ہوئے لغت و ادب پر زیادہ زور دراصل اہل بدعت نے دیا ہے، تاکہ اپنے خود ساختہ نظریات کو قرآن سے کشید کیا جاسکے، ورنہ یہ کوئی ایسا مرجع نہیں کہ محض اسی پر اعتماد کرتے ہوئے کسی آیت کا درست مفہوم متعین کیا جاسکے۔ البتہ مفرد الفاظ کے سلسلے میں لغت سے فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے۔ امام المفسرین علامہ ابن جریر طبریؒ لکھتے ہیں:

”مفردات قرآن کے معانی معلوم کرنے کے لیے تو لغت کی طرف رجوع ہو سکتا ہے، مگر کسی آیت کے مفہوم کو متعین کرنے کے لیے بہر حال وحی الہی اور سنت کی طرف رجوع کے سوا کوئی چارہ کار نہیں۔“ (۱۸)

اگر محض لغت کی بنا پر قرآن مجید کو سمجھنا ممکن ہوتا تو کم از کم صحابہ کرامؓ کو اس سلسلے میں کوئی دشواری پیش نہ آتی اور وہ رسول اکرم ﷺ کی طرف رجوع نہ کرتے۔ ایسی بہت سی مرویات موجود ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ صحابہ کرامؓ بسا اوقات آیات قرآنی کا صحیح منشا سمجھ نہ پاتے اور نبی مکرم ﷺ کی بارگاہ میں حاضر ہو کر استفسار کرتے۔ بطور مثال ایک واقعہ پیش کیا جاتا ہے۔ سیدنا عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ جب سورۃ الانعام کی یہ آیت نازل ہوئی: ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَٰئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُهْتَدُونَ﴾ تو صحابہؓ پر بہت گراں گزری (کیونکہ انہوں نے ظلم کو اس کے عام معنی معصیت یا زیادتی پر محمول کیا) تو رسول معظم ﷺ کی خدمت میں عرض کیا کہ ہم میں سے کون ایسا ہے جس نے کبھی ظلم نہ کیا ہو؟ آپؐ نے انہیں سمجھایا کہ یہاں ظلم کا لفظ اپنے خاص مفہوم یعنی شرک کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ جیسا کہ سورۃ لقمان میں آیا ہے کہ حضرت لقمان نے اپنے بیٹے کو نصیحت کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ بیٹا کبھی شرک نہ کرنا، کیونکہ شرک سب سے بڑا ظلم ہے: ﴿يَبْنَىٰ لَا تُشْرِكْ بِاللَّهِ الشِّرْكُ لظُلْمٌ عَظِيمٌ﴾ (لقمان) (۱۹)

یہی وجہ ہے کہ لغت و محاورات سے استفادہ کرنے والے اور لغوی تشریحات کے لیے شواہد تک کو چھان مارنے والے معتزلہ نے بھی عقل پرست ہونے کے باوجود اپنی تفاسیر میں سنت اور اقوال صحابہؓ سے مدد لی ہے، جیسا کہ علامہ زرخشری معتزلی کی تفسیر ”الکشاف“ میں یہ انداز انتہائی نمایاں نظر آتا ہے۔  
الختصر نہ تو عربی زبان سے نابلد رہ کر کسی کو قرآن کی تفسیر کرنے کا حق ہے اور نہ ہی لغت عرب اور

ادبِ جاہلی سے حاصل شدہ معانی کو احادیثِ رسولؐ آثاِ صحابہؓ اور اسلاف کے متفقہ فہم پر ترجیح دی جاسکتی ہے، بلکہ معاملہ اس کے بین بین ہے۔

## (۶) تفسیر بالرائے

الفاظِ قرآن سے خدا تعالیٰ کی حقیقی مراد کیا ہے، اس باب میں قطعیت کا درجہ مخلوق میں سے صرف اور صرف ارشاداتِ پیغمبر معصوم ﷺ کو حاصل ہے۔ اس کے بعد صحابہ کرامؓ کی تفسیر (اگر مبنی برا جہتا نہ ہو) ہے جو کہ حدیث ہی میں داخل ہے اور پھر آیاتِ قرآنی کا وہ متفقہ مفہوم جس پر سلف سے خلف تک سب کا اجماع ہے، کیونکہ از روئے حدیث اُمت بھی بحیثیت مجموعی خطا پر جمع نہیں ہوگی۔ اس کے علاوہ کسی شے کو یقینی ہونے کا شرف حاصل نہیں۔ اور بنظر غائر دیکھا جائے تو قرآن مجید کا اصل مقصود و مدعا اسی قبیل سے تعلق رکھتا ہے اور اُمتِ مسلمہ کے پاس محفوظ شکل میں موجود ہے۔ لیکن فطرتِ انسانی میں تحقیق و اکتشاف اور اکتشاف و جستجو کا جذبہ اسے ہر لحظہ نئے نئے پہلوؤں اور متنوع جہات کے بارے میں غور و فکر پر ابھارتا رہتا ہے۔ یہی معاملہ کلامِ الہی پر تدبر و تفکر کے معاملے میں پیش آتا ہے۔ تو کیا تفسیری منقولات پر اکتفا کرتے ہوئے انسان اپنے اس فطری جذبے سے صرف نظر کرتے ہوئے کسی قسم کا نظریہ و تصور پیش نہ کرے؟ اس کا جواب یقیناً نفی میں ہے، کیونکہ اسلام انسان کے تمام تر فطری داعیات کو پھلنے پھولنے کا موقع دیتا ہے اور انہیں صحیح رُخ عطا کرتا ہے۔ چنانچہ اگر قرآن مجید میں غور و فکر سے کسی پر حکمت کے درکھلتے، الجھے ہوئے مسائل کی گتھیاں سلجھتی اور معانی کے کسی نئے جہان تک رسائی ہوتی ہے تو اس پر کسی کو اعتراض کا حق نہیں کہ ”اس سے علماء کبھی سیراب نہ ہوں گے..... اور اس کے عجائب کبھی ختم نہ ہوں گے“۔ (۲۰)

پس قرآن مجید میں تفکر و تدبر کے ذریعے مفاہیم و مطالب کے نئے رُخ تلاش کرنا، قرآن اور آیاتِ قرآنی سے نئے نئے پہلوؤں کا اگر کرنا تفسیر بالرائے کہلاتا ہے۔ یعنی اس کی بنیاد نقل و روایت پر نہ ہو بلکہ استنباط و اجتہاد پر ہو، لیکن ہر قسم کی تفسیر بالرائے قابل قبول نہیں، بلکہ اس میں کچھ تفصیل ہے۔

☆ اگر تو تفسیر قرآن کی مناسب استعداد اور پختہ علم کے ساتھ سلف صالحین کے طریق پر کار بند رہتے ہوئے قرآن مجید سے اکتسابِ فیض کیا جائے اور اس سے نئے عقدے کھولے جائیں تو یہ امر مستحسن ہوگا اور اسے تفسیر بالرائی المحمود کہیں گے۔

☆ لیکن اگر اس کے برعکس بغیر ضروری استعداد حاصل کیے اور منہج سلف سے روگردانی کرتے ہوئے اپنی خواہشات یا ذاتی افکار و نظریات کی روشنی میں کوئی نیا تصور یا فکر برآمد کر لی جائے تو یہ طرزِ عمل قابلِ مذمت ہے اور اسی کو تفسیر بالرائی المذموم کہا جاتا ہے۔ اس کے بارے میں رسول معظّم ﷺ نے سخت وعید بیان فرمائی ہے کہ:

((مَنْ قَالَ فِي الْقُرْآنِ بَرَّأَيْهِ فَلْيَتَسَوَّأْ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ))<sup>(۲۱)</sup>

”جو قرآن مجید کے بارے میں اپنی رائے سے کوئی بات کہتا ہے وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنا لے۔“  
 یہی وعید اُس شخص کے بارے میں بھی ہے جو بغیر علم کے قرآن میں گفتگو کرتا ہے۔<sup>(۲۲)</sup> حدیث کے مطابق  
 تو ایسا شخص بھی غلطی کا مرتکب ہے جو محض رائے سے قرآن میں کچھ کہے، خواہ وہ صحیح ہی کیوں نہ ہو۔<sup>(۲۳)</sup> شیخ  
 الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

فاما تفسير القرآن بمجرد الرأى فحرام<sup>(۲۴)</sup>

”محض رائے سے من گھڑت تفسیر کرنا حرام ہے۔“

شیخ الاسلام نے اپنے ”مقدمہ اصول التفسیر“ میں صحابہ و سلف سے درجن سے زائد روایات نقل کی ہیں کہ وہ  
 تفسیر بالرائے کو ناپسند سمجھتے تھے اور تفسیر کے سلسلہ میں انتہائی محتاط رویہ اپناتے تھے۔ ان میں سے چند اقوال  
 درج ذیل ہیں:

☆ شعبہ کی روایت ہے کہ سیدنا ابوبکر صدیق h نے فرمایا: ”کون سی زمین مجھے اٹھائے گی اور  
 کون سا آسمان مجھ پر سایہ کرے گا اگر کتاب اللہ میں ایسی بات کہوں جس کا مجھے علم نہیں؟“  
 ☆ ابن جریر سے مروی ہے کہ ”سیدنا ابن عباس i سے ایک ایسی آیت کے بارے میں سوال کیا گیا  
 کہ اگر تم میں سے کسی سے کیا جاتا تو ضرور جواب دیتا، مگر ابن عباس نے کچھ کہنے سے صاف انکار کر دیا۔“  
 ☆ یزید بن ابی یزید کہتے ہیں کہ ”ہم سعید بن مسیب (عظیم تابعی) سے حلال و حرام کے بارے میں  
 سوال کیا کرتے تھے، اس چیز کا انہیں سب سے زیادہ علم تھا، لیکن جب ہم کسی آیت کی تفسیر دریافت کرتے تو  
 اس طرح چپ ہو جاتے گویا سنا ہی نہیں۔“

☆ ابراہیم کہتے ہیں: ”ہمارے اساتذہ تفسیر کرنے سے بچتے اور ڈرتے تھے۔“

☆ سیدنا مسروق فرمایا کرتے تھے: ”تفسیر کرنے سے بچو اور ڈرو، کیونکہ یہ اللہ کی طرف سے

روایت ہے۔“<sup>(۲۵)</sup>

یہ تھا ہمارے اسلاف کا طریقہ کار! لیکن اس کے برعکس آج دیکھئے کہ ہر شخص ”مفکر قرآن“ کے  
 منصب پر فائز نظر آتا ہے اور اپنی خود ساختہ ”لغات القرآن“ کی روشنی میں اپنے من پسند افکار و آراء کو  
 قرآن سے کشید کر کے اسے مراد الہی باور کرا رہا ہے۔ کچھ لوگوں نے قرآن میں تدر کے اپنے خود ساختہ  
 اصول مقرر کر رکھے ہیں، جن میں احادیث رسول اور آثار صحابہ تو ظنیت کے درجے میں ہیں، لیکن ادب  
 جاہلی اور ذاتی ایجاد شدہ نظم قرآن مرتبہ رقطیت پر فائز ہیں۔ اور اس پر مستزاد یہ کہ ان اصولوں کی روشنی  
 میں قرآنی آیات کے ایسے مطالب پیش کیے جا رہے ہیں جو ڈیڑھ ہزار برس سے ملت اسلامیہ میں  
 بلا اختلاف و نزاع منفقہ اور مسلمہ طور پر رائج عقائد و اعمال سے صریحاً متضاد ہیں۔ یہ ساری کاوشیں

دراصل ’تفسیر بالرأى المذموم‘ میں داخل ہیں۔ بالکل سچ فرمایا تھا شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ نے کہ ”جو بھی سلف کے طریق سے ہٹ کر تفسیر کرتا ہے وہ گویا بدعات کا دروازہ کھولتا ہے۔“ (۲۶)

## ✎ تفسیر آیات الاحکام: ایک تعارف

آیات الاحکام اور ان کی تفسیر کے سلسلے میں چند اہم نکات درج ذیل ہیں:

### (۱) ’آیات الاحکام‘ سے مراد

عمومی طور پر ’آیات الاحکام‘ میں وہ تمام آیات شامل ہیں جو شرعی احکام بیان کرتی ہیں یا ان پر دلالت کرتی ہیں، خواہ وہ احکام عقائد سے متعلق ہوں یا عملی و فرعی معاملات<sup>☆</sup> سے، اور چاہے ان کا تعلق اخلاقیات و روحانیت سے ہو۔ لیکن اہل علم نے احکام القرآن کا اطلاق صرف عملی و فرعی یعنی فقہی احکام پر کیا ہے۔ چنانچہ جب مطلق طور پر ’آیات الاحکام‘ کہا جائے تو اس سے مراد ہوں گی: ”وہ آیات جو احکام فقہیہ کو بیان کرتی ہیں اور از روئے نص یا استنباط ان پر دلالت کرتی ہیں۔“ (۲۷)

”تفسیر آیات الاحکام“ یا ”فقہی تفسیر“ وہ کہلاتی ہے جس میں:

☆ اصول و فروع میں احکام شرعیہ کی تقسیم سے مراد دو امور لیے جاتے ہیں؛ جن میں سے ایک تو درست ہے اور اس میں کوئی حرج نہیں، لیکن دوسرا غلط ہے اور اس کا کوئی اعتبار نہیں۔

قابل قبول تقسیم یہ ہے کہ غلبہ کے اعتبار سے یا توضیح و تشریح کے لیے معاملات کو دو حصوں میں بانٹ دیا جائے کہ یہ اصولی مسائل ہیں اور یہ فرعی۔ یہ تقسیم کوئی زیادہ دقیق یا منضبط نہیں، کیونکہ یہ ضروری ہے کہ اعتقاد دی مسائل پر عمل کی بنیاد رکھی جائے اور وسیع تر مفہوم میں اخلاق و سلوک کے معاملات اسی میں شامل ہیں۔ دوسری طرف عملی فقہی اور فرعی مسائل بھی کسی ارادہ نیت یا عقیدہ ہی کی بنیاد پر سرزد ہوتے ہیں۔ گویا ان کا آپس میں گہرا تعلق ہے۔ پھر یہ دیکھئے کہ کئی ایسے مسائل ہیں جنہیں ”اصول“ میں شمار کیا جاتا ہے، لیکن ایک مسلمان کے لیے ان سے ناواقف رہنا عذر شمار ہوتا ہے، بلکہ ان کو سیکھنا واجب ہی نہیں سمجھا جاتا۔ جبکہ کچھ معاملات جو شامل تو ”فروع“ میں ہوتے ہیں لیکن وہ ضروریات دین میں شمار ہوتے ہیں اور ہر مسلمان پر حتمی طور پر فرض و لازم ہوتے ہیں۔ مثلاً نماز، روزہ اور زکوٰۃ جیسے فرائض۔ المختصر اس پہلو سے یہ ایک اصطلاحی تقسیم ہے اور قاعدہ ہے کہ ”لامشاحۃ فی الاصطلاح“ یعنی ”اصطلاح میں کوئی جھگڑا نہیں جب تک خرابی کا ڈرنہ ہو“۔ اور یہاں ایسا کوئی اندیشہ نہیں۔

جہاں تک دوسری تقسیم کا تعلق ہے، جو کہ قابل رد ہے، وہ یہ ہے کہ فرعی مسائل کو ہلکا سمجھا جائے یا تکفیر اور بدعتی قرار دینے میں اس کا اعتبار کیا جائے کہ جس نے مسائل اصول میں غلطی کی وہ کافر یا بدعتی ہے، لیکن فرعی مسائل میں ایسا نہیں، تو یہ بات غلط ہے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ نے اس پر سخت تنقید کی ہے۔ دیکھئے: (ل) الثبات والشمول، ص ۶۱۔ (ج) التفریق بین الاصول والفروع، للشتی، ۱۹۶/۱۔ (ح) منهج القرآن فی تقریر الاحکام، ص ۷۴-۱۳۲۔

”فقہی احکام کو بیان اور ان پر تنبیہ کرنے کا التزام کیا گیا ہو خواہ اس میں صرف اسی پر اکتفا کیا گیا ہو یا (دیگر آیات کے ساتھ) احکام فقہیہ پر خصوصی توجہ دی گئی ہو“۔ (۲۸)

حاصل یہ کہ ”تفسیر آیات الاحکام“ میں عقیدہ تارخ یا دیگر موضوعات سے متعلقہ آیات کے بجائے صرف فقہی احکام پر مشتمل قرآنی آیات کی تفسیر کی جاتی ہے۔

## (۲) ”آیات الاحکام“ کی تعداد

یہ نکتہ علماء کے مابین اختلافی ہے کہ آیا ”آیات الاحکام“ ایک خاص عدد تک محدود ہیں یا نہیں۔ اس سلسلے میں دو نقطہ ہائے نظر پائے جاتے ہیں:

☆ **پہلا قول:** پہلا موقف یہ ہے کہ احکام سے متعلقہ آیات محدود ہیں اور ایک عدد مدعیان میں محصور ہیں۔ (۲۹) پھر اس قول کے تاکلین کا ان کی تعداد میں اختلاف ہے۔ چنانچہ بعض کہتے ہیں کہ یہ پانچ سو ہیں اور کچھ کے نزدیک ان کی تعداد دو صد ہے۔ علامہ نواب صدیق حسن خان لکھتے ہیں:

وقد قيل انها خمس مائة آية، وما صح ذلك، وانما هي مائة آية او قريب من ذلك  
وان عدلنا عنه وجعلنا الآية كل جملة مفيدة يصح ان تسمى كلامًا في عرف  
النحاة، كانت اكثر من خمس مائة آية (۳۰)

”یہ بھی کہا گیا ہے کہ احکام کی آیتیں پانچ سو ہیں، لیکن یہ درست نہیں، ان کی تعداد دو سو یا اس کے قریب ہے۔ اگر ہم اس سے تجاوز کرتے ہوئے ہر اُس مفید جملے کو آیت قرار دیں جسے اہل نحو کی اصطلاح میں ”کلام“ کہا جاتا ہے تو یہ پانچ سو سے زیادہ ہو جائیں گی“۔

حضرت نواب صاحب کے نزدیک یہی درست ہے، اسی لیے مندرجہ بالا عبارت کے بعد لکھا ہے:

وهذا القرآن من شك فيه فليعد ”اور یہ قرآن ہے جسے شک ہو وہ شمار کر لے“۔

بعض نے یہ تعداد ڈیڑھ صد بتائی ہے۔

☆ **دوسرا قول:** ”آیات الاحکام“ کے عدد کے بارے میں دوسرا زاویہ نگاہ یہ ہے کہ یہ کسی مخصوص عدد میں محدود نہیں ہیں اور قرآن مجید کی ہر آیت سے ایک حکم مستنبط ہوتا ہے۔ یہ ملکہ اسے حاصل ہوتا ہے جس پر خدا تعالیٰ قرآن مجید کے مفاہیم و مطالب کے دروازے کھول دے جو صفائے روح میں ممتاز ہو اور قوت استنباط، جودت ذہن اور فہم رسا کی خوبیوں سے مالا مال ہو۔ (۳۱)

اکثر اہل علم نے اسی رائے کو اختیار کیا ہے۔ ان میں عز بن عبد السلام، قرانی، طوفی، زرکشی، ابن جزئی، سیوطی، ابن النجار، شوکانی اور شنفیٹی رحمہم اللہ جیسے جلیل القدر علماء شامل ہیں۔ (۳۲)

علامہ نجم الدین الطوفی اس نقطہ نظر کی وضاحت کرتے ہوئے کہتے ہیں:

والصحيح ان هذا التقدير غير معتبر، وان مقدار ادلة الاحكام في ذلك غير

منحصر، فان احكام الشرع كما تستنبط من الاوامر والنواهي، كذلك تستنبط من الاقاصيص والمواعظ ونحوها، فقل آية في القرآن الكريم الا ويستنبط منها شيء من الاحكام، واذا اردت تحقيق هذا فانظر الى كتاب 'ادلة الاحكام' (۳۳) للشيخ عز الدين بن عبد السلام، وكان هؤلاء الذين حصرها في خمس مائة آية انما نظروا الى ما قصد عن بيان الحكم دون ما استفيد منه، ولم يقصد به بيانها (۳۴) ”صحیح بات یہ ہے کہ یہ حد بندی قابل اعتبار نہیں اور ادلۃ الاحکام کی مقدار اسی عدد تک محدود نہیں۔ اس لیے کہ احکام شریعت جس طرح اوامر و نواہی سے مستنبط کیے جاتے ہیں اسی طرح قصص و مواضع سے بھی ان کا استنباط ہوتا ہے۔ قرآن کی بہت ہی تھوڑی آیتیں ہوں گی جن سے کوئی حکم مستنبط نہ ہوتا ہو۔ اگر اس مسئلہ کی مزید تحقیق مقصود ہو تو علامہ عز الدین بن عبد السلام کی کتاب ”ادلۃ الاحکام“ کی طرف رجوع کیجیے۔ گویا جن علماء نے آیات احکام کو پانچ سو تک محدود کیا انہوں نے اس میں بیان حکم کے سلسلے میں یہ دیکھنے کے بجائے کہ آیت سے کیا مستفید ہوتا ہے، صرف اس چیز پر نظر رکھی جو اس میں بیان حکم کے سلسلہ میں مقصود تھی، حالانکہ وہ مقصود نہیں تھی“۔

اسی نکتے کی توضیح میں علامہ قرانی فرماتے ہیں:

فلا نکاد تجد آية الا وفيها حكم، و حصرها في خمس مائة آية بعيد (۳۵)

”آپ کو کوئی ایسی آیت نہ ملے گی جس میں کوئی حکم نہ ہو اور آیات احکام کو پانچ صد تک محدود کر دینا امر بعید ہے۔“

اس موقف کی ترجیح پر استدلال یوں کیا گیا ہے کہ:

”قرآن مجید میں احکام کی دو قسمیں ہیں“۔ (۳۶) ایک قسم ان احکام کی ہے جن کا ذکر صراحت سے کیا گیا ہے اور یہ بہت ہیں جیسے: ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ﴾ (البقرة: ۱۸۳)۔ احکام القرآن عمومی طور پر اسی قسم سے تعلق رکھتے ہیں۔ مثلاً سورۃ البقرۃ، النساء اور المائدہ کے غالب احکام اسی نوعیت کے ہیں۔ قرآنی احکام کی دوسری قسم وہ ہے جو غور و فکر اور استنباط سے حاصل ہوتی ہے۔ یہ احکام پھر مزید دو قسموں میں منقسم ہیں:

(۱) وہ احکام جو ایک آیت سے براہ راست، بغیر کسی دوسری آیت ملائے اخذ کر لیے جاتے ہیں جیسا کہ مندرجہ ذیل آیات سے ”حرمت استمنا“ کا حکم مستنبط کیا گیا ہے:

﴿وَالَّذِينَ هُمْ لِغُرُوحِهِمْ حَفِظُونَ ۖ اِلَّا عَلَىٰ اَرْوَاحِهِمْ اَوْ مَا مَلَكَتْ اَيْمَانُهُمْ فَاِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ ۗ فَمَنْ اِبْتَغَىٰ وِرَاءَ ذٰلِكَ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْعٰدُوْنَ﴾ (المؤمنون)

”اور جو اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کرنے والے ہیں، مگر اپنی بیویوں یا اپنی کنیزوں سے جو ان کی

ملکیت میں ہیں؛ کیونکہ ان پر کوئی ملامت نہیں۔ پس جو اس کے سوا کچھ اور چاہے سو یہی لوگ حد سے بڑھنے والے ہیں۔“

اسی طرح آیت مبارکہ:

﴿فَالَّذِينَ بَشَرُوهُنَّ وَابْتَعُوهُنَّ مَا كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ وَكُلُّوهُنَّ وَأَشْرِبُوا حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ ۗ﴾ (البقرة: ۱۸۷)

”سواب ان سے مباشرت کیا کرو اور جو کچھ اللہ نے تمہارے لیے لکھ دیا ہے اسے طلب کیا کرو اور

کھاؤ اور پیو حتیٰ کہ تمہارے لیے فجر کے وقت سفید دھاری سیاہ دھاری سے صاف ظاہر ہو جائے۔“

سے یہ مسئلہ اخذ کرنا کہ اگر حالت جنابت میں روزہ رکھ لیا اور طلوع فجر کے بعد غسل کر لیا تو روزہ درست ہوگا۔

(۲) استدلال کے طریق سے ماخوذ احکام کی دوسری قسم یہ ہے کہ کسی آیت کو دوسری آیت یا

حدیث سے ملا کر اس سے کسی حکم کا استنباط کیا جائے۔ جیسا کہ سیدنا علی (ؓ) اور سیدنا ابن عباس (ؓ) نے قرآن سے استدلال کر کے فرمایا ہے کہ حمل کی کم از کم مدت چھ ماہ ہے۔ ان کی دلیل یہ آیت ہے کہ:

﴿وَحَمْلُهُمْ وَفِصْلُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا﴾ (الاحقاف: ۱۵)

”اور اس کا حمل اور دودھ چھڑانے کی مدت تیس ماہ ہیں۔“

اور دوسرے مقام پر ہے کہ:

﴿وَفِصَالُهُ فِي عَامَيْنِ﴾ (لقمن: ۱۴) ”اور اس کا دودھ چھڑانا ہے دو سال میں۔“

حمل اور دودھ چھڑانے کی کل مدت تیس ماہ ہیں، اگر ان میں سے دودھ چھڑانے کے دو سال منہا کر دیے جائیں تو باقی چھ ماہ بنتے ہیں اور یہی حمل کی کم از کم مدت قرار پاتی ہے۔

اس کی دوسری مثال یہ ہے کہ بعض اہل علم کے نزدیک ﴿فَإِذَا تَطَهَّرْنَ﴾ (البقرة: ۲۲۲) اور ﴿وَإِنْ

كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَّرُوا﴾ (المائدة: ۶) میں تطہر یعنی پاکیزگی حاصل کرنے سے مراد غسل ہے اور یہ نتیجہ سورۃ

النساء کی اس آیت سے نکالا گیا ہے کہ ﴿وَلَا جُنُبًا إِلَّا عَابِرِي سَبِيلٍ حَتَّىٰ تَغْتَسِلُوا﴾ (النساء: ۴۳)۔

حاصل بحث اور دونوں اقوال میں تطہیق

احکام کی آیات کے عدد کے بارے میں مندرجہ بالا بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ اکثر علماء کے نزدیک ان

کی تعداد متعین نہیں؛ بلکہ تمام آیات سے احکام مستنبط ہوتے ہیں؛ جبکہ ایک گروہ کا خیال یہ ہے کہ ایسی آیات

ایک مخصوص عدد میں محصور ہیں۔

بنظر غائر دیکھا جائے تو یہ اختلاف تضاد کے بجائے تنوع پر مبنی نظر آتا ہے۔ اگر اس کی یہ توجیہ کر لی

جائے کہ جن علماء نے ”آیات احکام“ کو باقاعدہ شمار کیا ہے اس سے ان کی مراد صرف وہی آیات ہوں

جن میں صراحت سے ”احکام“ کا تذکرہ کیا گیا ہے اور دوسرے نقطہ نظر کو اس امر پر محمول کیا جائے کہ دیگر

آیات سے بھی احکام اخذ کیے جاسکتے ہیں لہذا اس اعتبار سے ان کی تعداد متعین نہیں۔ علامہ زرکشی نے بھی اس کی طرف اشارہ کیا ہے لکھتے ہیں:

ولعل مرادهم المصرح به فان آيات القصص والامثال وغيرها يستتبط فيها كثير من الاحكام (۳۹)

”شاید ان علماء کی مراد وہ آیات ہوں جن میں احکام کی تصریح موجود ہے، اس لیے کہ قصص اور امثال پر وہی آیات سے بھی بہت سے احکام کا استنباط ہوتا ہے۔“

## 👉 تفسیر آیات الاحکام کا ارتقاء

### عہد نبویؐ

تفسیر فقہی کا آغاز صدر اسلام ہی سے ہو گیا تھا اور یہ قرآن مجید کی نبوی تفسیر ہی کا ایک حصہ تھی۔ چنانچہ رسول اللہ ﷺ پر جب قرآنی آیات نازل ہوئیں تو آپ ان کی وضاحت فرماتے۔ احکام کی آیتیں بھی انہی میں شامل تھیں۔ رسول اکرم ﷺ ان کی تشریح و توضیح اپنے قول سے بھی فرماتے اور عمل سے بھی۔ ان میں جو آیات مجمل ہوئیں آپ ان کی تفصیل بیان فرماتے، ان کے اطلاق کی تفسیر اور عموم کی تخصیص فرماتے۔ مثلاً: (۱) قرآن مجید میں اقامتِ صلوٰۃ کا حکم دیا گیا تو آپ نے اس کی تعمیل میں صحابہؓ کو نماز پڑھائی اور فرمایا: ((صَلُّوْا كَمَا رَأَيْتُمُوْنِيْ اُصَلِّيْ)) (۴۰) یعنی ”نماز اس طرح پڑھو جیسے مجھے پڑھتے ہوئے دیکھتے ہو۔“ (۲) اسی طرح حج کی آیات کی تفسیر اپنے اقوال و ارشادات سے بھی فرمائی اور صحابہ کرامؓ سے فرمایا: ((خُذُوْا مَنَاسِكُكُمْ)) (۴۱) یعنی ”اپنے حج کا طریقہ سیکھ لو۔“ اور عملاً حج کر کے بھی دکھایا۔ (۳) قرآن مجید میں زکوٰۃ کا حکم اجمالی طور پر موجود ہے، جیسے: ﴿وَاتُوا الزُّكُوٰةَ﴾ (البقرة: ۱۱۰) اور: ﴿وَاتُوا حَقَّهٖ يَوْمَ حَصَادِهٖ﴾ (الانعام: ۱۴۱) اور: ﴿وَأَنْفَقُوا مِنْ طَيِّبَتِ مَا كَسَبْتُمْ وَمِمَّا أَخْرَجْنَا لَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ﴾ (البقرة: ۲۶۷) اب زکوٰۃ کس چیز میں واجب ہے اس کا نصاب کیا ہے اس کی ادائیگی کے اوقات کیا ہیں ان سب کے بارے میں قرآن خاموش ہے۔ رسول اکرم ﷺ نے ان آیات کی تفسیر فرماتے ہوئے ان تمام سوالوں کا جواب دیا۔ اسی طرح دیگر احکام ہیں۔

رسول اکرم ﷺ کی حیات طیبہ میں حضرات صحابہ کرامؓ اس نوعیت کی آیات کے بارے میں خصوصیت سے سوال کیا کرتے تھے اور انہیں سمجھنے کی کوشش کرتے تھے۔ سیدنا عمر بن خطابؓ فرماتے ہیں:

سألت رسول الله ﷺ عن الكَلَالَةِ . فَقَالَ : (( تَكْفِيْكَ آيَةُ الصَّيْفِ )) (۴)

”میں نے رسول معظم ﷺ سے کلالہ کے بارے میں پوچھا تو آپ نے فرمایا: تجھے آیت الصیف (۴۳)

کافی ہے۔“



## عہد صحابہ و تابعینؓ

حضور نبی کریم ﷺ کی وفات کے بعد صحابہ کرام نے ”آیات الاحکام“ میں موجود دیگر دلائل میں اجتہاد کا آغاز کیا، جن کے بارے میں وہ رسول اکرم ﷺ سے دریافت نہ کر سکے تھے اور نہ ہی اس سلسلے میں ان کے پاس کوئی علم پہلے سے موجود تھا۔ اس کی متعدد مثالیں ملتی ہیں:

(۱) سیدنا ابوبکر h کے بارے میں مروی ہے کہ انہوں نے سورۃ النساء کی آیت ۱۲ ﴿وَإِنْ كَانَ رَجُلٌ يُؤْرَثُ كَلَالَةً﴾ کی تفسیر اجتہاد سے کی اور فرمایا:

قد رأيتُ في الكلاله رأياً، فان كان صواباً فمن الله وحده لا شريك له، وان يك

خطأ فمني ومن الشيطان، والله بربىء منه، ان الكلاله ما خلا الولد والوالدۃ<sup>(۴۴)</sup>

”میں نے کلالہ کے بارے میں ایک رائے اختیار کی ہے۔ اگر یہ درست ہے تو خدائے وحدہ لا شریک کی طرف سے ہے اور اگر غلط ہے تو میری اور شیطان کی جانب سے ہے، اللہ تعالیٰ اس سے بری ہے، اور وہ یہ ہے کہ کلالہ سے مراد وہ ہے جس کی نہ اولاد ہو اور نہ باپ۔“

(۲) سیدنا عمر بن خطاب h نے ایک قول کے مطابق ارشاد باری تعالیٰ ﴿فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ إِلَى

الْحَجِّ﴾ (البقرہ: ۱۹۶) میں اجتہاد کرتے ہوئے حج تمتع سے منع کیا، لیکن کبار صحابہ، سیدنا علی، سیدنا ابن مسعود، سیدنا ابوموسیٰ اور سیدنا ابن عمر نے ان کی مخالفت کی۔<sup>(۴۵)</sup>

علاوہ ازیں اس سلسلے میں نمایاں ترین صحابہ کرام میں ابن مسعود، ابن عمر اور ابن عباس کے اسمائے گرامی شامل ہیں۔ ان حضرات نے باقاعدہ حلقہ ہائے درس کی شکل میں قرآنی مطالب کو تشنگان علم تک پہنچایا اور ان کے طرز فکر کا اثر ان کے شاگردوں میں بھی نظر آتا ہے۔ چنانچہ تفسیر قرآن اور خصوصاً فقہی تفسیر کے حوالے سے مختلف مدارس وجود میں آئے۔ تلامذہ ابن مسعود نے مدرسہ کوفہ کی بنیاد رکھی، فیض یافستان ابن عمر کے ہاتھوں مدینہ کا مکتب تشکیل پایا اور ترجمان القرآن سیدنا ابن عباس کے لائق شاگردوں نے مکہ مکرمہ میں حلقہ تفسیر قرآن قائم کیا۔<sup>(۴۶)</sup>

## عہد تدوین

صحابہ کرام نے زور ان کے شاگرد تا بعین کے دور میں ”تفسیر آیات الاحکام“ پر توجہ تودی جاتی تھی لیکن اس کا دائرہ افتاء و تدوین کے میدان تک ہی محدود تھا اور تحریری شکل میں کوئی باقاعدہ تفسیر موجود نہ تھی۔ ”احکام القرآن“ پر پہلی باقاعدہ کتاب امام مقاتل بن سلیمان الخراسانی (متوفی ۱۵۰ھ) نے لکھی۔ یہ تفسیر بالماثور تھی۔ البتہ مصنف نے مختلف آراء بیان کر کے ان میں ترجیح کا اسلوب اختیار کیا۔<sup>(۴۷)</sup>

آیات احکام پر لکھنے والے ائمہ مجتہدین میں سے ایک مجتہد امام یحییٰ بن زکریا بن سلیمان القرشی

الکوئیؒ (متوفی ۲۰۳) بھی ہیں۔ (۴۸) بعد ازاں معروف مذاہب کے ائمہ اور ان کے تلامذہ نے اس سلسلے میں کتابیں لکھیں، جن کا ذکر سطور ذیل میں کیا جا رہا ہے۔

## مذہب شافعی

☆ ان میں سب سے مشہور اور اولین مصنف امام ابو عبد اللہ محمد بن ادریس الشافعیؒ (متوفی ۲۰۴ھ) ہیں، جنہوں نے ”احکام القرآن“ پر مستقل کتاب لکھی، لیکن یہ دستیاب نہیں۔ ان کی ایک کتاب اسی نام سے شائع ہو چکی ہے، جسے مشہور محدث اور ”السنن الکبریٰ“ کے مؤلف امام ابو بکر احمد بن الحسین البیہقیؒ نے جمع کیا ہے۔ علامہ زاہد الکوثریؒ نے لکھا ہے کہ امام شافعیؒ کی اپنی تصنیف کردہ کتاب ”احکام القرآن“ کی ہمیں اطلاع نہیں ہو سکی، لیکن ان کی مختلف کتابوں سے امام بیہقی نے ایک مستقل کتاب مرتب کی ہے۔ (۴۹) واللہ اعلم!

☆ شافعی فقہ کے اسلوب پر ایک تفسیر امام الکیا الہر اسیؒ نے بھی ”احکام القرآن“ کے نام سے لکھی ہے۔ موصوف امام غزالیؒ کے رفیق تھے۔ اپنی کتاب کے مقدمہ میں مقصد تالیف ’امام شافعی کے استدلالات کی شرح‘ بتاتے ہیں۔ ان کا منج یہ ہے کہ امام شافعی کے دلائل جمع کرتے ہیں اور انہی کے طریق پر چلتے ہوئے مزید دلائل کا بھی اضافہ کرتے ہیں۔ (۵۰)

امام الکیا الہر اسیؒ اور امام بیہقیؒ کی کتابوں کے اسلوب میں فرق یہ ہے کہ اوّل الذکر کی کتاب مستقل طور پر ان کی اپنی تصنیف ہے، جبکہ مؤخر الذکر نے محض امام شافعیؒ کے استدلالات جو کہ متفرق تھے، یکجا کر دیے ہیں اور ان پر کوئی اضافہ نہیں کیا۔

## مذہب اہل عراق

احکامی آیات پر اہل عراق کے زاویہ نگاہ سے لکھی گئی کتب میں درج ذیل قابل ذکر ہیں:

- ☆ ”احکام القرآن“۔ یہ امام علی بن موسیٰ بن بزاد اقمی کی تحریر کردہ ہے۔
- ☆ ایک ہزار صفحات پر مشتمل امام ابو جعفر الطحاویؒ کی ”احکام القرآن“۔ امام طحاوی عمومی طور پر قطع نظر ان کے اسلوب ترجیح سے، محدثین کے منج پر چلتے ہیں۔
- ☆ امام ابو بکر احمد بن علی الرازیؒ (المعروف بالجصاص) کی کتاب ”احکام القرآن“، جو کہ بہت مشہور معروف ہے، یہ تین جلدوں پر مشتمل ہے۔ کتاب انتہائی قابل قدر ہے، لیکن اپنے مذہب کو ترجیح دینے کی کوشش کی گئی ہے، خواہ بعید تاویل ہی کیوں نہ کرنی پڑے۔ اس کا اردو ترجمہ بھی شائع ہو چکا ہے۔
- ☆ ”تلخیص احکام القرآن“، جس کے مؤلف الجمال بن السراج محمود بن احمد القونویؒ ہیں۔
- ☆ سرزمین ہند کے شہرہ آفاق اصولی اور فقیہ ملا جیونؒ کی ”التفسیرات الاحمدیہ“، بھی آیات الاحکام ہی

کی تفسیر پر مشتمل ہے۔ کتاب مختصر ہونے کے باوجود انتہائی مفید ہے۔ (۵۱)

## مذہب اہل مدینہ

جن تفاسیر میں اہل مدینہ کے اسلوب فکر کو ملحوظ رکھا گیا ہے ان میں سے چند ایک یہ ہیں:

☆ مالکیہ بصرہ کے معتبر عالم امام اسماعیل القاضی کی کتاب ”احکام القرآن“۔ امام الجصاص نے اس پر تنقید بھی کی ہے۔

☆ اسماعیل قاضی کی اسی کتاب کا اختصار بکر بن العلاء الفشیری نے ”مختصر احکام القرآن“ کے نام سے کیا ہے۔

☆ علاوہ ازیں ”احکام القرآن“ ہی کے نام سے ابن کبیر، ابن العربی اور ابن فرس نے بھی مستقل کتابیں لکھی ہیں۔ ان میں سے علامہ ابن العربی کی کتاب انتہائی مقبول و معروف ہے۔ (۵۲)

## آیات الاحکام پر متاخرین کی کتب

متاخرین میں اس موضوع پر دو کتابیں خصوصیت کے ساتھ لائق ذکر ہیں، جن سے احکام القرآن کا کوئی طالب علم مستغنی نہیں ہو سکتا۔ فخر المبتاخرین علامہ صدیق حسن خان القنوجی البخاری کی کتاب ”نبیل المرام من تفسیر آیات الاحکام“ اور علامہ محمد علی الصابونی کی ”روائع البیان تفسیر آیات الاحکام فی القرآن“۔ اول الذکر تفسیر میں فاضل مفسر نے اپنے اندازے کے مطابق تمام آیات احکام کی تفسیر کی ہے اور اختصار و جامعیت کو ملحوظ رکھا ہے۔ اپنے موضوع پر انتہائی مفید اور قابل قدر کتاب ہے۔ اس کا اردو ترجمہ ہمارے شیخ محترم حافظ محمد الیاس اثری حفظہ اللہ نے کیا ہے جو شائع ہو کر دستیاب ہے۔

علامہ الصابونی کی کتاب جدید اسلوب پر لکھی گئی ہے۔ یہ دو جلدوں پر مشتمل ہے، اس میں تقابلی انداز اختیار کیا گیا ہے اور تمام ائمہ کے نقطہ ہائے نظر اور ان کے دلائل ذکر کیے گئے ہیں۔ مؤلف کتاب کی تفسیر، فقہ اور دیگر موضوعات پر تیس سے زائد کتب شائع ہو چکی ہیں جس سے ان کے تبحر علمی کا اندازہ ہوتا ہے۔

## فقہی اسلوب پر قرآن کی مکمل تفاسیر

اوپر جن تفاسیر کا ذکر کیا گیا ہے وہ صرف احکامی آیات ہی کی تفسیر پر مشتمل ہیں اور ان میں دیگر آیات کی تفسیر نہیں کی گئی۔ لیکن کئی ایسی تفسیریں بھی ہیں جن میں مکمل قرآن مجید کی تفسیر کی گئی ہے، البتہ ”آیات الاحکام“ پر خصوصی توجہ دی گئی ہے، اس لیے ان کا شمار فقہی تفاسیر میں ہوتا ہے۔ ان میں سے ایک شہرہ آفاق تفسیر علامہ القرطبی کی ”الجامع لاحکام القرآن“ ہے جو کہ تفسیر القرطبی کے نام سے مشہور ہے۔ اس تفسیر کو اہل علم کے ہاں مرجع کی حیثیت حاصل ہے۔

☆ علامہ قاضی ثناء اللہ پانی پٹی کی ”تفسیر مظہری“ بھی انہی تفاسیر میں شامل ہے۔ یہ تفسیر بھی برصغیر

کے اہل علم کے ہاں انتہائی مقبول و متداول ہے۔ اصل کتاب فارسی میں تھی لیکن اب اس کا اردو ترجمہ بھی شائع ہو چکا ہے، جس سے اردو دان طبقہ بھی مستفید ہو سکتا ہے۔

## علم ’آیات الاحکام‘ کی اہمیت

قرآن مجید کی احکام پر مبنی آیات کا علم حاصل کرنا انتہائی اہمیت کا حامل ہے، کیونکہ احکام الہی پر عمل اسی صورت میں ممکن ہے جب ان کا علم ہوگا۔ اس پہلو سے ایک عام آدمی کو بھی چاہیے کہ وہ بطور خاص ان آیات کو سمجھنے کی کوشش کرے جن میں نماز، روزہ، زکوٰۃ، نکاح، طلاق جیسے مسائل کا ذکر ہے کہ یہ روزمرہ میں ہر شخص کو پیش آتے ہیں۔

☆ آیات الاحکام ایک دوسرے اعتبار سے بھی بہت اہم ہیں اور وہ یہ ہے کہ علماء نے اس کا ذکر اجتہاد کی اولین شرائط میں کیا ہے۔ جب تک آیات الاحکام سے واقفیت نہ ہو کوئی شخص اجتہاد کا اہل نہیں ہو سکتا۔

● الشیخ محمد الخضری بک ’شرائط اجتہاد کے تحت لکھتے ہیں:

فالكتاب هو الاصل ولا بد من معرفته ، ولا يلزم لصحة الاجتهاد معرفته كله بل ما يتعلق باحكام الافعال منه (۵۳)

”قرآن مجید تو اصل بنیاد ہے اس لیے اس کی معرفت انتہائی ضروری ہے۔ لیکن اجتہاد کے لیے مکمل قرآن کا علم لازم نہیں بلکہ احکام سے متعلقہ حصے کی واقفیت ہی کافی ہے“۔

● مشہور مصری عالم علامہ محمد ابو زہرہ کہتے ہیں:

انه يجب ان يكون عالماً بدقائق آیات الاحکام فی القرآن (۵۴)

”مجتہد کے لیے لازم ہے کہ وہ قرآن کی آیات احکام کی گہرائی سے واقفیت رکھتا ہو“۔

● علامہ حافظ محمد بن فضل الدین محدث گوندلوی فرماتے ہیں:

الاول: ان يكون عالماً منصوص الكتاب والسنة، فان قصر في احدهما لم يكن مجتهداً ولا يجوز له الاجتهاد ولا يشترط معرفته بجميع الكتاب والسنة بل بما يتعلق منهما بالاحکام (۵۵)

”اجتہاد کی پہلی شرط یہ ہے کہ کتاب و سنت کی نصوص کا علم ہو۔ اگر ان میں سے کسی ایک کا بھی علم نہ ہو تو وہ مجتہد نہیں ہو سکتا اور نہ اس کے لیے اجتہاد جائز ہے۔ اس باب میں کتاب و سنت کی تمام نصوص کا علم ضروری نہیں بلکہ صرف احکام سے متعلقہ آیات و احادیث کی معرفت ہی کافی ہے“۔

● ’اصول الفقہ الاسلامی‘ میں ہے:

الاول ان يعرف الشخص معاني آیات الاحکام المذكورة في القرآن الكريم لغة

وشرعاً<sup>(۵۶)</sup>

”اجتہاد کی پہلی شرط یہ ہے کہ مجتہد قرآن مجید کی احکامی آیات کے لغوی و شرعی مفہوم سے باخبر ہو۔“  
● صاحب ’الوجیز‘ لکھتے ہیں:

ومن شروط الاجتهاد التي تلزم المجتهد معرفة الكتاب ، اذ هو اصل الاصول  
ومرجع كل دليل ، فلا بد للمجتهد ان يعرف آياته جميعا معرفة اجمالية ،  
ويعرف آيات الاحكام فيه معرفة تفضيلية لان من هذه الآيات تستنبط الاحكام  
الشرعية العملية<sup>(۵۷)</sup>

”ایک مجتہد کے لیے اجتہاد کی لازمی شرائط میں سے ایک یہ ہے کہ وہ قرآن مجید کی معرفت رکھتا ہو کہ  
یہ اصل الاصول اور ہر دلیل کا مرجع ہے۔ لہذا مجتہد کے لیے ضروری ہے کہ وہ قرآن مجید کی تمام  
آیات کی اجمالی واقفیت اور آیات الاحکام کا تفصیلی علم رکھتا ہو کیونکہ انہی آیات سے شریعت کے  
عملی احکام اخذ ہوتے ہیں۔“

● علامہ محمد بن صالح العثیمین<sup>ؒ</sup> شرائط اجتہاد بیان کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

للاجتهاد شروط منها: ۱- ان يعلم من الادلة الشرعية ما يحتاج اليه في اجتهاده  
كآيات الاحكام واحاديثها<sup>(۵۸)</sup>

”اجتہاد کی کچھ شرائط ہیں ان میں سے پہلی یہ ہے کہ وہ ان شرعی دلائل سے واقف ہو جن کی اجتہاد  
میں ضرورت ہے، مثلاً احکام سے متعلقہ آیات اور احادیث۔“

● قرآن مجید کی احکامی آیات کی اسی اہمیت کے پیش نظر حجة الہند حکیم الامت شاہ ولی اللہ محدث  
دہلوی نے قرآن کریم کے علوم پہنچگانہ میں اسے سرفہرست رکھا ہے۔ لکھتے ہیں:

ليعلم ان معانى القرآن المنطوقة لا تخرج عن خمسة علوم  
”جاننا چاہیے کہ قرآن مجید کے بیان کردہ معانی پانچ علوم سے باہر نہیں۔“

بعد ازاں علم الاحکام کا ذکر کر کے لکھا ہے:

وتفصيل هذا العلم منوط بدمة الفقه<sup>(۵۹)</sup>

”اس علم کی تفصیل بیان کرنا فقہ کی ذمہ داری ہے۔“

اہل علم کے مندرجہ بالا اقوال و ارشادات سے یہ امر بخوبی واضح ہو جاتا ہے کہ ”علم آیات الاحکام“  
کا سیکھنا فقہ و اجتہاد کی لازمی شرط اور ایک فقہیہ اور مجتہد کے بنیادی فرائض میں شامل ہے۔ اسی طرح عام  
لوگوں کو بھی اس سے باخبر ہونا چاہیے تاکہ وہ احکام الہی پر کما حقہ عمل پیرا ہو سکیں۔

## حواشی

(۱) احمد بن عبد الحلیم ابن تیمیہ، مقدمہ اصول التفسیر، فصل فی النبی ﷺ بین لاصحابہ معانی القرآن۔

- (۲) مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الاعتصام، بحوالہ سنن ابی داؤد والدارمی و مسند احمد وغیرہ۔
- (۳) ابو داؤد السجستانی، المراسیل: ۲۴۹/۲۔ (روایت صحیح ہے)
- (۴) صحیح الجامع للالبانی، ح ۲۹۳۷۔
- (۵) الدارمی، السنن: ۱/۱۴۵۔
- (۶) الخطیب البغدادی، الکفاہ فی علم الروایۃ، ص ۱۶۔
- (۷) الدارمی، السنن: ۱/۱۴۵۔
- (۸) ابن تیمیہ، مقدمہ اصول التفسیر، فصل فی تفسیر القرآن بالقرآن و تفسیرہ بالسنة واقوال الصحابة۔
- (۹) عماد الدین ابو الفدا اسماعیل بن کثیر، تفسیر القرآن العظیم (مقدمہ): ۱/۱۹، ۲۰، دارالسلام، الرياض، الطبعة الثانية ۱۴۱۸ھ/۱۹۹۸ء۔
- (۱۰) ابن تیمیہ، مقدمہ اصول التفسیر، فصل فی اختلاف السلف فی التفسیر وانه اختلاف تنوع۔
- (۱۱) محمد بن عیسیٰ الترمذی، الجامع ابواب التفسیر عن رسول اللہ ﷺ، تفسیر سورة البقرة۔
- (۱۲) ابو عبد اللہ الحاکم، معرفة علوم الحديث۔
- (۱۳) شاه ولی اللہ دهلوی، الفوز الکبیر۔
- (۱۴) ابن تیمیہ، مجموع الفتاوی: ۱۵/۳۶۴۔
- (۱۵) مسند احمد، ح ۱۶۵۹۲۔
- (۱۶) ابن تیمیہ، مقدمہ اصول التفسیر۔
- (۱۷) بحوالہ قرآن نبوی کے اصول مرتبہ حافظ حسن مدنی
- (۱۸) ابن جریر الطبری، مقدمہ تفسیر جامع البیان۔
- (۱۹) محمد بن اسماعیل البخاری، الجامع الصحیح، کتاب التفسیر۔ نیز کتاب الایمان، باب ظلم دون ظلم۔ نیز کتاب الانبیاء، باب قول اللہ تعالیٰ: ﴿وَ اتَّخَذَ اللّٰهُ اِبْرٰهٖمَ خَلِیْلًا﴾۔
- (۲۰) ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ الترمذی، السنن، ابواب فضائل القرآن عن رسول اللہ ﷺ، باب ما جاء فی فضل القرآن، ح ۲۸۳۱۔
- (۲۱) ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ الترمذی، السنن، ابواب تفسیر القرآن عن رسول اللہ ﷺ، باب ما جاء فی الذی یفسر القرآن برأیه، ح ۲۸۷۵۔
- (۲۲) ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ الترمذی، السنن، ابواب التفسیر عن رسول اللہ ﷺ، باب ما جاء فی الذی یفسر القرآن برأیه، ح ۲۸۷۴۔
- (۲۳) سلیمان بن اشعث السجستانی، سنن ابی داؤد، کتاب العلم، باب الکلام فی کتاب اللہ بغير علم، ح ۳۶۵۲۔ نیز سنن الترمذی، ابواب التفسیر عن رسول اللہ ﷺ، باب ما جاء فی الذی یفسر القرآن برأیه، ح ۲۸۷۶۔ امام ترمذی اس حدیث کو بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ یہ حدیث غریب ہے اور اس کے راوی سہیل بن حزم کے بارے میں بعض محدثین نے کلام کیا ہے۔ بعض صحابہؓ سے اسی طرح مروی ہے کہ انہوں نے بغير علم کے تفسیر قرآن کرنے میں سختی کی ہے۔
- (۲۴) ابن تیمیہ، مقدمہ اصول التفسیر، تفسیر القرآن بالرأی۔

(۲۵) یہ اور اس سلسلے کے دیگر واقعات مقدمہ اصول التفسیر کی آخری فصل میں موجود ہیں۔

(۲۶) ابن تیمیہ، مقدمہ اصول التفسیر، ص ۸۲، ۸۳۔

(۲۷) (ل) الدكتور علی بن سلیمان العبد؛ تفاسیر آیات الاحکام و مناهجها: ۲۵/۱۔ (ج) الدكتور فهد

العندس، آیات الأحکام فی المغنی: ۲۲/۱۔

(۲۸) ایضاً۔

(۲۹) امام غزالی نے المستصفیٰ (۶/۴) میں، امام رازی نے المحصول (۳۳/۲) میں اور علامہ الماوردی نے

ادب القاضی (۱۸۲/۱) میں اسی رائے کو اختیار کیا ہے۔

(۳۰) محمد صدیق حسن خان القنوجی البخاری، نیل المرام من تفسیر آیات الاحکام، ص ۱۔ نعمانی

کتب خانہ لاہور۔

(۳۱) التقرير والتحییر: ۳/۳۹۰۔

(۳۲) دیکھئے شرح التنقیح (ص ۴۳۷)؛ شرح مختصر الروضة: (۴۱۵/۳)؛ البرهان فی علوم القرآن

(۶/۲-۴)؛ الاتقان: (۱۸۵/۲)؛ شرح الکوکب المنیر: (۴۶۰/۴)؛ تقریب الوصول: ص ۴۳۱-ارشاد

الفحول (۸۱۴/۲)؛ طبع/صیحی حلاق، نثر الودود (۱۴۵/۲)؛

(۳۳) الامام الحافظ عز الدین بن عبدالسلام السلمی (المتوفی ۶۰۰) کی کتاب کا نام 'الامام فی بیان ادلة

الاحکام' ہے۔ عظیم اور قابل قدر کتاب ہے، جس سے فقہ کا کوئی طالب علم مستغنی ہو سکتا ہے اور نہ ایک فقیہ

اور عالم۔

(۳۴) شرح مختصر الروضة: ۳/۴۱۵۔

(۳۵) شرح التنقیح، ص ۴۷۶۔

(۳۶) الزرکشی، البرهان، ۲/۷-۵۔

(۳۷) سیدنا عمر h کے پاس ایک عورت لائی گئی جس نے چھ ماہ بعد بچے کو جنم دیا تھا تو آپ نے اسے رجم کرنے

کا ارادہ کیا۔ سیدنا علی h کو علم ہوا تو فرمایا: اسے رجم نہیں کیا جا سکتا۔ سیدنا عمر h کو پتا چلا تو آپ نے

سیدنا علی سے اس کی وجہ دریافت کی۔ انہوں نے جواب دیا کہ قرآن میں ہے: ﴿وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ

أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ﴾ (البقرة: ۲۳۳) یعنی مائیں دو سال اپنے بچوں کو دودھ پلائیں۔ اور دوسرے

مقام پر ہے: ﴿وَحَمْلُهُمْ وَفِصْلُهُمْ ثَلَاثُونَ شَهْرًا﴾ (الاحقاف: ۱۵) یعنی دودھ چھڑانے اور حمل کی کل مدت

۳۰ ماہ ہے۔ اس میں سے دو سال نکل گئے جو مدت رضاعت ہے تو باقی چھ ماہ رہ جاتے ہیں، یہیں سے معلوم

ہوتا ہے کہ چھ ماہ بعد بچہ پیدا ہو سکتا ہے۔ (سنن الکبریٰ للبیہقی، باب ما جاء فی اقل الحمل،

ح ۱۵۳۲۶، ۱۵۳۲۷)

(۳۸) امام بیہقی اپنی سنن کبریٰ میں باب ما جاء فی اقل الحمل، ح ۱۵۳۲۵ کے تحت روایت کرتے ہیں کہ

ابن عباس فرماتے تھے کہ جب عورت نو ماہ کے بعد بچہ جنے تو ۲۱ ماہ دودھ پلانا اس کے لیے کافی ہے۔ اور

اگر ۷ ماہ بعد جنے تو ۲۳ ماہ اور ۶ ماہ بعد جنے تو ۲۴ ماہ دودھ پلانا کافی ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

## ﴿وَحَمَلُهُ وَفِصْلُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا﴾

(۳۹) البرهان، ۴/۲-۳۔

(۴۰) محمد بن اسماعیل البخاری، الجامع الصحیح، کتاب الاذان، باب الاذان للمسافر اذا كانوا جماعة.....

(۴۱) ابو عبدالرحمن احمد بن شعيب النسائی، السنن، کتاب المناسک، باب الركوب الى الجماء واستظلال المحرم، ح، ۳۰۱۲۔

(۴۲) رواه احمد في المسند، ح ۲۶۲ من حديث عمر بن الخطابؓ۔

(۴۳) آية الصيف سے مراد سورۃ النساء کی آخری آیت ہے جس میں کلامہ کا ذکر ہے۔ اسے ”آية الصيف“ اس لیے کہتے ہیں کہ یہ گرمی کے موسم (فصل صيف) میں نازل ہوئی۔ دیکھئے تفسیر القرآن العظیم از امام ابن کثیر، مذکورہ آیت کی تفسیر۔

(۴۴) ابن کثیر، تفسیر القرآن العظیم، ۱/۱۱۱ تفسیر آیت مذکورہ، دار السلام، الرياض۔

(۴۵) تفسیر ابن کثیر، مذکورہ آیت کی تفسیر۔

(۴۶) الخضری، تفسیر التابعین، ۲/۶۶۵۔

(۴۷) تفسیر الخمس مائة آية في القرآن لمقاتل بن سليمان، ص ۶۶، ۶۸۔

(۴۸) اس کا ذکر ابن الندیم نے الفہرست (ص ۵۷) اور الداودی نے ”طبقات المفسرین“ (۳۲۲/۲) میں کیا ہے۔

(۴۹) دیکھئے احکام القرآن للشافعیؒ، ص ۱۴۔ دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، ۱۹۷۵ء (مقدمہ)

(۵۰) الکبیر الہراسی، احکام القرآن، ۱/۲۔

(۵۱) حاشیہ نمبر ۳۹۔

(۵۲) ایضاً۔

(۵۳) محمد الخضری بک، اصول الفقہ، ص ۴۰۵، طبع چہارم، ۱۹۶۲ء، مطبعة السعادة۔

(۵۴) محمد ابوزہرہ، اصول الفقہ، ص ۳۵۸، دارالفکر العربی۔

(۵۵) الحافظ محمد گوندلوی، بغیة الفحول فی شرح مختصر الاصول، ص ۱۳۰۔

(۵۶) ڈاکٹر وہبہ الزحیلی، اصول الفقہ الاسلامی، ص ۱۰۴، دارالفکر۔

(۵۷) الدکتور عبدالکریم زیدان، الوجیز فی اصول الفقہ، ص ۴۰۳، فاران اکیڈمی لاہور۔

(۵۸) محمد صالح العثیمین، الاصول من علم الاصول، ص ۱۱۹۔ طبع دوم، ۱۹۹۴ء دارالجيل

بیروت، لبنان۔

(۵۹) الشاہ ولی اللہ دہلویؒ، الفوز الکبیر فی اصول التفسیر، الباب الاول فی العلوم الخمسة التي

بینہما القرآن العظیم بطریق التنصيص۔





# جماعت سازی اور اس کی بنیادیں

قاری یحییٰ اشرف عبدالغفار ☆

## سابقہ مباحث کا خلاصہ

اس سلسلے کا پہلا مضمون ماہ دسمبر ۲۰۰۷ء کے حکمت قرآن میں ”جماعت سازی کی ضرورت اور اس کی بنیادیں“ کے عنوان سے شائع ہوا تھا۔ قارئین کی سہولت اور ربط مضمون کے لیے پہلے اس کے مباحث کا خلاصہ دیا جا رہا ہے۔

مذکورہ بحث کے تحت جو اہم اقوال جماعت کے مفہوم کے بارے میں ہیں یا جن کے لزوم کا احادیث میں حکم وارد ہوا ہے، کا ماحصل یہ ہے کہ جماعت کے مفہوم کے تین پہلو ہیں:

(۱) ایک تو یہ ہے کہ جماعت ان لوگوں کو کہا جاتا ہے جو ایک امام (خلیفہ) پر شریعت کے تقاضوں کے مطابق مجتمع ہوتے ہیں۔ چنانچہ اس ”جماعت“ کا لزوم واجب ہے اور اس سے خروج حرام ہے، جیسا کہ احادیث میں موجود ہے۔

(۲) الجماعۃ کا اطلاق ان تمام مسلمانوں پر بھی ہوتا ہے جو کتاب اللہ و سنت رسول اللہ ﷺ اور اجماع صحابہؓ کا التزام کرتے ہوں، اگرچہ ان کے پاس حکومت اور اقتدار موجود نہ ہو، جن کو اہل السنۃ والجماعہ کہا جاتا ہے۔ بالفاظ دیگر جماعت ”مذہب حق“ کا نام ہے۔ جماعت کی یہ تفسیر کہ اس سے مراد صحابہ ہیں یا اہل علم ہیں یا اہل اجماع ہیں یا یہ کہ سوادِ اعظم ہیں، یہ سبھی کچھ ایک معنی کی طرف لوٹتا ہے اور وہ یہ کہ یہ وہ لوگ ہیں جو اس راستے پر چلنے والے ہوں جس پر اللہ کے رسول اور ان کے صحابہ کرامؓ تھے، خواہ وہ کم ہوں یا زیادہ، اور چاہے اُمت کے احوال یا زمان و مکان کا کتنا بھی فرق کیوں نہ ہو۔ اسی لیے عبد اللہ بن مسعود h کا فرمان ہے: جماعت وہ ہے جو حق کی موافقت پر ہو چاہے تم اکیلے ہی کیوں نہ ہو۔ ایک دوسری روایت کے الفاظ میں ان کا قول یوں ہے: جماعت اللہ کی اطاعت کی موافقت ہی میں ہوتی ہے چاہے تم اکیلے ہی کیوں نہ ہو۔ اور وہ احادیث جو افتراقِ اُمت سے متعلق ہیں اور ”يُذِ اللّٰهُ مَعَ الْجَمَاعَةِ“ وغیرہ ساری اس جماعت حق پر دلالت کرتی ہیں جو اوپر ذکر کیا گیا۔

(۳) الجماعۃ کا اطلاق عالم اسلام کی ان تمام منظم تنظیموں پر ہوتا ہے جن کے دستور اور طریق کار میں قرآن و سنت کے خلاف کوئی چیز موجود نہ ہو اور وہ اقامت دین و نفاذ شریعت اور دعوت دین و غلبہ دین کے لیے جدوجہد کرتی

☆ ریسرچ ایسوسی ایٹ، شعبہ تحقیق اسلامی، قرآن اکیڈمی لاہور

ہوں، بقول مولانا گوہر رحمنؒ وہ سب کی سب الجماعہ یا جماعت المسلمین کی برادر تنظیمیں اور ذیلی شاخیں ہیں، بشرطیکہ وہ طریقہ کار، حکمت عملی، تنظیم و تربیت کے نظام اور اجتہادی مسائل میں اختلاف آراء کے باوجود پارٹی تعصب اور فرقہ واریت کے جراثیم سے محفوظ ہوں اور جسد واحد کے مختلف اعضاء کی طرح باہمی تعاون و تناصر کے ساتھ دعوت دین، اقامت دین اور غلبہ دین کے لیے کام کرتی ہوں۔

یہی بات شیخ عبداللہ بن باڑ نے بھی ذکر کی ہے:

”اگر اسلامی جماعت اہل السنۃ والجماعہ کے عقائد کے مطابق ہیں تو کوئی بات نہیں (یعنی جائز ہے) اگرچہ ایک سے زائد جماعت ہوں، لیکن ان کا ہدف اور طریق ایک ہونا ضروری ہے (یعنی اہل السنۃ والجماعہ)۔“

(۴) اقامت دین کی جدوجہد کے لیے جماعت کا قیام والتزام لازم ہی نہیں، واجب اور فرض ہے۔

(۵) اُمت مسلمہ کے تمام افراد اگرچہ دعوت الی الخیر اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے مکلف ہیں، لیکن اس فرض کی ادائیگی ہر فرد کے لیے مشکل بھی ہے اور فرداً فرداً غیر منظم طور پر یہ کما حقہ ہو بھی نہیں سکتا، اس لیے اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے کہ تم میں ایسی جماعتیں قائم ہونی چاہئیں جو یہ فرض انجام دیں۔ ایسی جماعتیں گویا پوری اُمت کا فرض ادا کریں گی۔

بقول الشیخ عبداللہ بن باڑ یہ جماعت اگر ایک ملک کے لیے ہو تو ملکی سطح تک کفایت کرنے والی ہونی چاہئے اور اگر یہ جماعت ایک قبیلہ یا ایک گاؤں تک محدود ہو تو قبیلہ یا گاؤں والوں کے لیے کفایت کرنے والی ہو۔ اگر یہ جماعت اپنے حلقہ اثر میں کفایت کرنے والی نہ ہو تو پھر ایسی صورت میں باقی لوگوں سے حکم ساقط نہیں ہوگا بلکہ سب پر فرض عین ہوگا بصورت دیگر سب گناہگار ہوں گے۔ یہ رائے امام نووی m کی بھی ہے۔

(۶) اسلامی شعائر کو زندہ رکھنا اسلامی حکومت کا کام ہے لیکن اسلامی حکومت اور حکمران نہ ہوں اور تطبیق شریعت نہ ہو تو ایسی صورت میں یہ کام مسلمانوں کی ذمہ داری اور خاص طور پر علماء کے ذمے ہو جاتا ہے۔ اس سے بھی جماعت سازی کی اہمیت اور ضرورت واضح ہوتی ہے کہ طبعی طور پر جماعت ناگزیر ہے اور اس قسم کے شرعی امور بغیر منظم طریقے کے پیش کرنا ممکن نہیں۔ یہ ہے خلاصہ جماعت سازی سے متعلق سابقہ مباحث کا، واللہ اعلم۔



جماعت سازی کی جو بنیاد اور طریقہ ہمیں قرآن میں ملتا ہے، رسول اللہ ﷺ کی سنت مطہرہ میں نظر آتا ہے اور اُمت مسلمہ کی ۱۴۰۰ سالہ تاریخ میں جس کی مثالیں ملتی ہیں، وہ صرف ایک ہے اور وہ طریقہ بیعت کی بنیاد پر استوار ہے۔ سوال یہ ہے کہ بیعت سے کیا مراد ہے؟

## بیعت کا مفہوم

بیعت کے لغوی معنی ہیں اطاعت اور عہد۔ بیعت کی اصطلاح ”بیع“ سے نکلی ہے۔ لسان العرب میں ہے: البیع ضد الشراء یعنی ”بیع (فروخت کرنا) شراء (خریدنا) کی ضد ہے“۔ والبیع شراء ایضاً وهو مع الاضداد ”اور بیع شراء کے معنوں میں بھی استعمال ہوتا ہے اور یہ اضداد میں سے ہے“۔ یعنی

دو متضاد معنی دیتا ہے۔ لیکن باب افعال سے ابتیاع کے معنی فقط خریدنے کے ہی نہیں فروخت کرنے کے بھی ہیں۔<sup>(۱)</sup>

قرآن مجید میں لفظ بیع اور اس سے متعلقہ مشتقات پندرہ مرتبہ وارد ہوئے ہیں۔ بصورت بیع، بایعتم، یبایعک، یبایعون، یبایعونک، فبایعہن، تبایعتم، بیعکم<sup>(۲)</sup>

بیع کے اصل معنی معاہدے کے اختتام پر ہاتھ ملانے کے ہیں اور بیعۃ بھی اسی سے ہے۔ اور شری کے معنی منڈی کی چہل پہل کے ہیں۔ بیعۃ (ع) اصطلاح میں اس سے ایسا عمل مراد ہے جسے انجام دے کر کوئی شخص یا جماعت کسی دوسرے شخص کے اقتدار کو تسلیم کر لے۔ چنانچہ خلیفہ کی بیعت وہ عمل ہے جس سے اس امر کا اعلان و اعتراف مقصود ہوتا ہے کہ وہ اسلامی حکومت کا سربراہ ہے۔

بیعت دراصل اس حرکت جسمانی کو کہتے ہیں جو عرب قدیم میں دو شخصوں کے مابین کسی معاہدے کے طے پا جانے کی علامت تھی اور جس میں ہاتھ سے ہاتھ ملایا جاتا تھا۔ اور بیعت میں معاہدہ کی علامت مصافحہ تھا۔ چونکہ ایک سردار کا انتخاب اور اس کی حاکمیت کو تسلیم کر لینے کا عہد ہاتھ سے ہاتھ ملا کر کیا جاتا تھا لہذا اس کے لیے وہی لفظ ’بیعت‘ بولا جانے لگا۔ بیعت کرتے وقت بھی بیعت لینے والا اپنا ہاتھ بیعت کرنے والے کے ہاتھ پر رکھتا ہے۔ بلکہ صوفیہ کے بعض سلسلوں میں پیر مرید کا ہاتھ تمام کر بیعت لیتا ہے۔<sup>(۳)</sup>

علامہ ابن قدامہ فرماتے ہیں:

ان من اتفق المسلمون علی امامتہ و بیعتہ و جبت معونته<sup>(۴)</sup>  
 ”جس کی حکومت پر مسلمانوں نے اتفاق کر لیا ہو اور انہوں نے اس کی بیعت کر لی ہو تو اس کی حکومت قائم ہو جائے گی اور اس کی مدد واجب ہو جائے گی۔“  
 ابن منظور افریقی نے بیعت کا مفہوم اس طرح بیان کیا ہے:

عبارة عن المعاهدة والمعاهدة كان كل واحد منها باع ما عنده من صاحبه  
 واعطا خالصة نفسه وطاعته ودخيلة امره وقد تكرر ذكرها فی الحديث<sup>(۵)</sup>  
 ”بیعت اور مباہلت عبارت ہے دو طرفہ عہد و پیمان سے، گویا ہر ایک نے دوسرے پر اپنا سب کچھ فروخت کر دیا ہے، اس کو اپنا دل اور نفس دے دیا ہے، اپنی اطاعت اور مخصوص امور اس کے سپرد کر دیے ہیں۔ بیعت کا ذکر حدیث میں بار بار آیا ہے۔“

قرآن اولیٰ میں بیعت کا طریقہ ہاتھ سے ہاتھ ملانا تھا۔ عوام کی جانب سے اعانت و اطاعت کا وعدہ ہوتا تھا اور حکمران کی جانب سے قرآن و سنت کی پیروی، عوام کی خیر خواہی، قیام عدل اور دیگر فرائض حکومت ادا کرنے کا وعدہ کیا جاتا تھا۔ ہاتھ ملانا اسی دو طرفہ معاہدے اور معاونت و اخوت کی ظاہری علامت تھی۔

## بیعت کا شرعی پس منظر

بیعت ثابت ہے قرآن مجید سے اور سنت رسول اکرم ﷺ سے اور خلفاء راشدین کے دور خلافت اور اسلامی تاریخ سے!\*

### بیعت قرآن مجید سے

#### (۱) بیعت الرضوان

بیعت الرضوان جس کو بیعة الشجرة بھی کہتے ہیں (جو ۶ ہجری میں صلح حدیبیہ کے موقع پر لی گئی تھی) یہ بیعت دراصل ایک ایسا اقرار نامہ ہے جس پر اللہ تعالیٰ نے اپنی خوشنودی کا اظہار فرمایا۔ یہ اقرار نامہ صلح حدیبیہ سے کچھ دیر پہلے وقوع پذیر ہوا۔ آنحضرت ﷺ اپنے صحابہ z کے ساتھ عمرہ کے ارادے سے آئے تھے اور مکہ سے چند میل کے فاصلے پر حدیبیہ کے مقام پر پڑاؤ ڈالا تھا۔ آپ ﷺ نے حضرت عثمان h کو اپنا ایلیٰ بنا کر قریش مکہ کے پاس بھیجا کہ آپ ﷺ اور آپ کے صحابہ کرام z کو طواف اور عمرے کی اجازت دی جائے، اس کے علاوہ مسلمانوں کو کسی بات سے غرض نہ ہوگی۔ اہل قریش نے حضرت عثمان h کو کچھ دیر کے لیے روک لیا۔ اسی دوران میں یہ خبر پھیل گئی کہ حضرت عثمان h کو شہید کر دیا گیا ہے۔ ان کے واپس نہ آنے کی صورت میں مسلمانوں کے لیے اس کے سوا کوئی چارہ کار نہیں رہا تھا کہ وہ بدعہدوں کے ساتھ جنگ کریں۔ اسی لیے آنحضرت ﷺ نے اپنے تمام ساتھیوں کو جمع کیا اور ان سے اس امر پر بیعت لی۔ چودہ سو مسلمانوں کی تمام جمعیت نے آپ ﷺ کے دست مبارک پر مرثیے کی قسم کھائی۔ اس بیعت کو ”بیعت رضوان“ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ بعد ازاں جب معلوم ہوا کہ حضرت عثمان h کی شہادت محض افواہ تھی، تو مسلمان ارادہ جنگ سے باز آ گئے۔ قرآن مجید میں اس بیعت کا ذکر یوں آیا ہے:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾ (الفتح: ۱۰)

”(اے نبی ﷺ) جو لوگ تم سے بیعت کر رہے تھے وہ دراصل اللہ تعالیٰ سے بیعت کر رہے تھے ان کے ہاتھ پر اللہ کا ہاتھ تھا۔“

آگے ان بیعت کرنے والوں کو بایں الفاظ مبارکہ بشارت دی جاتی ہے کہ:

﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَابَهُمْ فَتْحًا قَرِيبًا﴾ (الفتح)

”اللہ تعالیٰ مؤمنوں سے راضی ہو گیا جب وہ درخت کے نیچے تم سے بیعت کر رہے تھے ان

☆ نوٹ: ذیل میں ہمارے پیش کردہ بعض دلائل کا تعلق اگرچہ بیعت کبریٰ سے ہے، لیکن ان کا ذکر بطور تمہید کیا گیا ہے اور اپنے مدعا کے (بیعت صغریٰ یعنی تنظیمی بیعت) ثابت کرنے کے لیے آئندہ صفحات میں تفصیلی بحث کی جائے گی۔

کے دلوں کا حال اسے معلوم تھا، اس لیے اس نے ان پر سکینت نازل فرمائی اور انہیں انعام میں قریبی فتح بخشی۔“

بیعت رضوان کے بارے میں بانی تنظیم اسلامی ڈاکٹر اسرار احمد حفظہ اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں:

”حدیبیہ میں یہ بیعت درحقیقت صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی جان نثار کرنے کی وہ پیشکش تھی جس کے نتیجے میں مؤمنین کے قلوب پر سکینت کا نزول بھی ہوا اور ان کو ”فَتْحًا قَرِيبًا“ جس سے مراد صلح حدیبیہ کے بعد اسلام کے پھیلنے کے جو مواقع میسر آئے وہ بھی ہو سکتے ہیں اور فتح مکہ بھی کی بشارت دی گئی۔ اس سے اللہ تعالیٰ کی یہ سنت بھی سامنے آتی ہے کہ جب مؤمنین صادقین کی ایک معتدبہ جماعت پورے عزم کے ساتھ اپنے آپ کو بغیر کسی خوف و خطر کے، کسی خطرے کے منہ میں جھونکنے کے لیے تیار ہو جاتی ہے اور ہر چہ بادا باد پر عمل کا پختہ فیصلہ کر لیتی ہے تو سکینت یعنی اطمینان و نشاط قلبی سے بھی اسے سرشار کیا جاتا ہے اور اس کے لیے کامیابی کی بشارت بھی ملتی ہے۔“ (۶)

## (۲) بیعت النساء

بیعت کا یہ عمل صرف مردوں تک خاص نہیں تھا، بلکہ خواتین بھی بیعت میں شامل تھیں۔ بیعت النساء وہ بیعت ہے جو نبی اکرم ﷺ نے خواتین سے لی تھی، اس کا ذکر واضح الفاظ میں قرآن حکیم میں موجود ہے:

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ يُبَايِعْنَكَ عَلَىٰ أَنْ لَا يُسْرِكَنَّ بِاللَّهِ شَيْئًا وَلَا يَسْرِقَنَّ وَلَا يَزْنِينَ وَلَا يَقْتُلْنَ أَوْلَادَهُنَّ وَلَا يَأْتِينَ بِبُهْتَانٍ يَفْتَرِينَهُ بَيْنَ أَيْدِيهِنَّ وَأَرْجُلِهِنَّ وَلَا يَعْصِيَنَّ فِي مَعْرُوفٍ فَبَايِعْنَهُنَّ وَاسْتَغْفِرْ لَهُنَّ اللَّهُ عَفْوَ رَحِيمٍ ﴿٥٨﴾﴾ (المتحنة)

”اے نبی (ﷺ) جب تمہارے پاس مؤمن عورتیں اس بات پر بیعت کرنے کے لیے آئیں کہ وہ اللہ کے ساتھ کسی چیز کو شریک نہ کریں گی، چوری نہ کریں گی، زنا نہ کریں گی، اپنی اولاد کو قتل نہ کریں گی اور اپنے ہاتھ پاؤں کے آگے کوئی بہتان گھڑ نہ لائیں گی اور کسی امر معروف میں تمہاری نافرمانی نہ کریں گی تو ان سے بیعت لے لو اور ان کے حق میں دعائے مغفرت کرو یقیناً اللہ درگزر فرمانے والا رحم کرنے والا ہے۔“

بیعت سنت رسول اکرم ﷺ سے

## (۱) بیعت عقبہ اولیٰ

رسول اللہ ﷺ کی سیرت اور سنت سے ثابت ہے کہ آپ ﷺ نے ایک سے زائد مرتبہ اپنے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے بیعت طلب کی ہے۔ اسی طرح ہجرت مدینہ سے قبل عقبہ کے مقام پر دو مرتبہ بیعت لی ہے۔ ان میں سے پہلی بیعت عقبہ اولیٰ اور دوسری بیعت عقبہ ثانیہ کے نام سے مشہور ہوئی۔

بیعت عقبہ اولیٰ وہ اقرار ہے جو ۱۲ نبوی میں یشرب (مدینہ منورہ) کے بارہ آدمیوں نے آنحضرت ﷺ کے دست مبارک پر کیا۔ جب مکہ مکرمہ اور طائف کے مشرکین نے آنحضرت ﷺ کو دل برداشتہ کر دیا تو اللہ تعالیٰ نے اسلام کی تبلیغ کے لیے ایک نیا باب کھول دیا۔ یشرب سے ہر سال لوگ حج کرنے مکہ مکرمہ آتے تھے۔ آنحضرت ﷺ نے ان لوگوں کے سامنے اسلام پیش کیا۔ مدینہ منورہ کے لوگ یہودیوں سے ایک نئے نبی کے آنے کی پیشین گوئیاں سنتے رہتے تھے۔ جب آنحضرت ﷺ نے ان کے سامنے اسلام پیش کیا تو انہیں یقین ہو گیا کہ یہ وہی رسول ہے جس کا ذکر یہودی علماء اکثر کرتے رہتے ہیں۔ چنانچہ ۱۱ نبوی میں قبیلہ خزرج کے چھ افراد نے اسلام قبول کر لیا اور مدینہ جا کر اسلام کا پیغام دوسرے لوگوں تک پہنچایا۔ اگلے سال حج کے موقع پر یشرب کے بارہ افراد مکہ مکرمہ میں حاضر ہوئے اور انہوں نے آنحضرت ﷺ کے ہاتھ پر بیعت کی۔ یہ بیعت چونکہ عقبہ کے مقام پر لی گئی تھی اس لیے اسے بیعت عقبہ اولیٰ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ ان لوگوں نے جن باتوں پر آنحضرت ﷺ سے بیعت کی تھی وہ تقریباً وہی الفاظ تھے جو بیعت النساء کے حوالہ سے سورۃ الممتحنہ میں وارد ہوئے ہیں۔ یعنی: (۱) ہم خدائے واحد کی عبادت کیا کریں گے اور کسی کو اس کا شریک نہیں بنائیں گے۔ (۲) ہم چوری اور (۳) زنا کاری نہیں کریں گے۔ (۴) ہم اپنی اولاد (لڑکیوں) کو قتل نہیں کریں گے۔ (۵) ہم نبی ﷺ کی اطاعت ہر اچھی بات میں کیا کریں گے۔

ان بارہ (۱۲) افراد کے نام یہ ہیں: (۱) ابوامامہ (اسعد بن زرارہ) (۲) عوف بن الحارث (۳) رافع بن مالک (۴) قطبہ بن عامر (۵) عقبہ بن عامر (۶) معاذ بن حرث (۷) ذکوان بن عبد قیس (۸) خالد بن مخلد (۹) عبادہ بن صامت (۱۰) عباس بن عبادہ (۱۱) ابوالہیثم (۱۲) عویم بن ساعدہ۔ اس کے بعد آنحضرت ﷺ نے مصعب بن عمیر h کو مسلمانوں کے ساتھ تبلیغ اسلام کے لیے یشرب (مدینہ) روانہ کیا۔ انہوں نے مدینہ منورہ کے مسلمانوں کی قیادت فرمائی اور تعلیم و تربیت اور تنظیم و دعوت کا کام آگے بڑھایا۔ اس کام میں اسعد بن زرارہ h نے ان کی بہت زیادہ مدد فرمائی تھی۔<sup>(۷)</sup>

## (۲) بیعت عقبہ ثانیہ

بیعت عقبہ اولیٰ کے اگلے سال ۱۳ نبوی میں حج کے موقع پر مدینہ منورہ سے ۷۵ افراد مکہ مکرمہ آئے اور انہوں نے عقبہ کے مقام پر آنحضرت ﷺ کے ہاتھ پر بیعت کی۔ اس بیعت کو بیعت عقبہ ثانیہ کہتے ہیں۔ اس موقع پر مدینہ منورہ کے لوگوں نے آپ ﷺ کو دعوت دی کہ آپ اور آپ کے رفقاء مدینہ تشریف لے چلیں، وہاں اسلام کی تبلیغ کے لیے زیادہ کام ہو سکے گا۔ آنحضرت ﷺ نے آمادگی ظاہر کی۔ آپ کے چچا حضرت عباسؓ بھی وہاں موجود تھے، مگر ابھی اسلام نہیں لائے تھے۔ انہوں نے کہا لوگو تمہیں معلوم ہے کہ قریش مکہ محمد ﷺ کے جانی دشمن ہیں۔ اگر تم ان سے کوئی عہد باندھنے لگو تو پہلے سمجھ لینا کہ یہ نازک اور مشکل کام ہے۔ محمد ﷺ سے عہد و پیمانہ کرنا سرخ اور سیاہ لڑائیوں کو دعوت دینا ہے۔ جو کچھ کرو سوچ سمجھ کر کرو ورنہ بہتر ہے

کہ کچھ بھی نہ کرو۔ ان لوگوں نے حضرت عباس کو کوئی جواب نہ دیا۔ ہاں آنحضرت ﷺ سے عرض کیا کہ کچھ آپ ارشاد فرمائیں۔ آپ ﷺ نے انہیں اللہ تعالیٰ کا کلام پڑھ کر سنایا۔ پھر آپ ﷺ نے فرمایا: (۱) کیا تم دین حق کی اشاعت میں میری پوری پوری مدد کرو گے؟ اور (۲) جب میں تمہارے شہر جا بسوں، کیا تم میری اور میرے ساتھیوں کی حمایت اپنے اہل و عیال کی مانند کرو گے؟ ان لوگوں نے پوچھا: ایسا کرنے پر ہم کو کیا معاوضہ ملے گا؟ آنحضرت ﷺ نے فرمایا: ”جنت“۔ انہوں نے دوبارہ عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ! ہمیں یہ یقین دلاد دیجیے کہ آپ ہمیں کبھی نہ چھوڑیں گے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: نہیں، میرا جینا، میرا عمرنا تمہارے ساتھ ہوگا۔ اس آخری فقرے کو سنتے ہی یہ لوگ آپ ﷺ کے ہاتھ پر بیعت کرنے لگے۔ براء بن معرور h نے سب سے پہلے بیعت کی۔ یہ بیعت ”بیعت عقبہ ثانیہ“ کے نام سے مشہور ہے۔ بیعت کے بعد آنحضرت ﷺ نے ان میں سے بارہ (۱۲) اشخاص کا انتخاب کیا اور ان کا نام نقیب رکھا اور انہیں اہل یترب (مدینہ) میں تبلیغ اسلام کا حکم دیا۔<sup>(۸)</sup>

### نقباء کا تقرر

بیعت لینے کے بعد رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مجھے اپنے میں سے بارہ نقیب یعنی معتمد نمائندے پسند کر کے دے دو جو اپنے قبیلے کے اسی طرح ذمہ دار اور کفیل ہوں گے جس طرح عیسیٰ d کے حواری کفیل تھے۔ انہوں نے بنو خزرج میں سے ۹ اور بنو اوس میں سے ۳ نمائندے منتخب کر کے دے دیے۔ ابن حزم ابن جریر ابن ہشام ابن سعد نے ان کے یہ نام نقل فرمائے ہیں:

(ا) **بنو خزرج:** (۱) اسعد بن زرارہ نقیب النقباء (چیرمین) (۲) سعد بن ربیع (۳) عبداللہ بن رواحہ (۴) رافع بن مالک (۵) براء بن معرور (۶) عبداللہ بن عمرو بن حرام (۷) عبادہ بن صامت (۸) سعد بن عبادہ (۹) منذر بن عمر

(ب) **بنو اوس:** (۱) اسید بن ہضمیر (۲) رفاعہ بن عبدالمندثر (۳) سعد بن خیشمہ۔ رضوان اللہ علیہم اجمعین۔<sup>(۹)</sup>

اس بیعت کے بعد مسلمانوں نے ہجرت کی اور تقریباً اڑھائی ماہ بعد خود رسول اللہ ﷺ نے بھی ہجرت فرما کر مدینہ منورہ کو اسلام کا مرکز بنا دیا۔ نقیبوں کا تقرر اور دونوں بیعتوں میں اطاعت کے ساتھ امداد و نصرت اور جہاد کا وعدہ لینا اس بات کا ثبوت ہے کہ بیعت عقبہ اصل میں اسلامی ریاست کی تمہید تھی اور دعوت کے ساتھ ایک سیاسی حکمت عملی بھی تھی۔

### بیعت کی اقسام

رسول اللہ ﷺ نے اپنے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے جو مختلف اوقات میں، کئی قسم کے عہد لیے ہیں تو آپ ﷺ نے ہمیشہ بیعت ہی کا معاملہ فرمایا۔ چنانچہ علم حدیث کے ایک عظیم عالم

امام النسائی m نے دس مختلف اقسام کی بیعتوں کا ذکر کیا ہے جو آنحضرت ﷺ نے اپنے صحابہ کرام z سے لی تھیں: (۱) سمع و طاعت کی بیعت۔ (۲) ہمیشہ سچ بولنے پر بیعت۔ (۳) اس بات پر بیعت کہ حضور ﷺ کو صحابہؓ میں سے کسی کو بھی ترجیح دینے کا اختیار ہوگا۔ (۴) اس بات کا عہد کہ ہم میدان جنگ سے نہ بھاگیں گے۔ (۵) اس بات کا وعدہ کہ ہم جہاد کریں گے۔ (۶) اس بات پر بیعت کہ ہم ہمیشہ عدل پر مبنی بات کہیں گے۔ (۸) ہر مسلمان کی خیر خواہی کی بیعت۔ (۹) اللہ کے راستے میں جان قربان کرنے پر بیعت۔ (۱۰) اس بات کا عہد کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے حکم پر اپنے گھروں کو چھوڑ دیں گے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وعدہ لینے اور نظم قائم کرنے کا واحد طریقہ جو ہمیں رسول اللہ ﷺ کی سیرت اور سنت سے ملتا ہے وہ بیعت پر مبنی ہے۔ چنانچہ غزوہ احزاب کے موقع پر جب صحابہ کرام z جند قحود رہے تھے تو ان کی زبانوں پر یہ شعر جاری تھا:۔

نَحْنُ الَّذِينَ بَايَعُوا مُحَمَّدًا  
عَلَى الْجِهَادِ مَا بَقِينَا أَبَدًا (۱۰)

بیعت خلفاء راشدین کے دورِ خلافت میں

### (۱) بیعت ابو بکر صدیق h

صحیح بخاری کی روایات کا خلاصہ درج ذیل ہے: سقیفہ بنی ساعدہ میں انصار و مہاجرین کے درمیان انتخابِ خلیفہ کے مسئلے پر پوری آزادی کے ساتھ مباحثہ ہوا، لیکن آخر میں حضرت عمر h کی تجویز پر مدینے کے لوگوں نے جو اس وقت عملاً پوری قوم کے معتمد نمائندوں کی حیثیت رکھتے تھے برضا و رغبت ابو بکر h کو پسند کر کے ان کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔ اس پر تمام لوگوں نے آپ کی بیعت کر لی۔ حدیث کے الفاظ ہیں: فَبَايَعَهُ وَبَايَعَهُ النَّاسُ<sup>(۱۱)</sup> دوسرے مقام پر الفاظ اس طرح آتے ہیں: وَبَايَعَهُ الْمُهَاجِرُونَ ثُمَّ بَايَعْتَهُ الْأَنْصَارُ<sup>(۱۲)</sup> ”بیعت کی ابو بکر h کی مہاجرین نے اور پھر بیعت کی ان کی انصار نے“۔ یہ بیعت خاصہ تھی جس میں مرکز میں موجود سارے مسلمان شریک نہیں ہو سکے تھے۔ دوسرے روز مسجد نبویؐ میں بیعت عامہ ہوئی جس میں سب لوگ شریک ہوئے۔ (فَبَايَعَهُ النَّاسُ عَامَةً)<sup>(۱۳)</sup> بیعت ابو بکر صدیق h کی تفصیلات مسند احمد، مصنف عبدالرزاق اور مجمع الزوائد میں بھی نقل ہوئی ہیں۔ ان کتابوں میں بھی یہ بات آئی ہے کہ مدینہ منورہ کے انصار و مہاجرین سب نے آپ کی بیعت کی تھی۔<sup>(۱۴)</sup>

### (۲) بیعت حضرت عمر فاروق h

حضرت ابو بکر صدیق h نے اپنے مرض موت میں حضرات عبدالرحمن بن عوف، عثمان بن عفان، سعید بن زید، اسید بن حضیر اور دیگر مہاجرین و انصار z سے حضرت عمر h کے متعلق مشورہ کیا۔ ان اکابر



صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے مشورہ اور رائے لینے کے بعد حضرت عثمان h سے کہا کہ عمر کے بارے میں میری وصیت لکھ لو۔ انہوں نے لکھ کر مہر لگا دی اور باہر جا کر لوگوں سے پوچھا: اَتَّبَاعِيْكُمْ لِمَنْ فِيْ هٰذَا الْكِتَابِ؟ فَقَالُوْا نَعَمْ. فَاَقْرُؤْ بِذٰلِكَ وَرَضُوْا وَبَايَعُوْا” کیا تم لوگ اس شخص کی بیعت کرتے ہو جس کا نام اس خط میں لکھا ہے؟ سب نے کہا: ہاں! چنانچہ سب نے ابو بکر صدیق h کی تجویز کو تسلیم کر لیا، راضی اور مطمئن ہو گئے اور عمر h کی بیعت کر لی۔<sup>(۱۵)</sup> حضرت ابو بکر صدیق h نے وصیت نامہ لکھوانے سے قبل مہاجرین و انصار کے ممتاز و معتمد نمائندوں کی رائے حاصل کی۔ ان کی رائے کے مطابق وصیت نامہ لکھوایا اور پھر مدینہ کے عام لوگوں سے استصواب کر لیا۔ انہوں نے اپنی آزاد مرضی سے حضرت عمر h کی بیعت کی۔ تب جا کر خلافت فاروقی کو قانونی حیثیت حاصل ہوئی۔ ابو بکر صدیق h کی وصیت تو صرف ایک تجویز تھی، جس کو مسترد بھی کیا جاسکتا تھا، لیکن مسلمانوں نے اس کو قبول کر لیا۔<sup>(۱۶)</sup>

### (۳) بیعت حضرت عثمان غنی h

زخمی ہونے کے بعد حضرت عمر h نے فرمایا: میری رائے میں ان چھ افراد سے زیادہ اہل اور موزوں کوئی نہیں ہے جن سے رسول اللہ ﷺ وفات کے وقت تک خوش تھے، یعنی حضرت عثمان غنی، حضرت علی المرتضیٰ، حضرت زبیر، حضرت طلحہ، حضرت سعد اور حضرت عبدالرحمن j۔ مشورے میں میرے بیٹے عبداللہ بن عمر i کو بھی شریک کر سکتے ہو، مگر خلافت میں اس کا کوئی حق نہیں ہوگا۔ اگر سعد بن ابی وقاص h کو خلافت مل گئی تو بہت اچھا ہوگا ورنہ جو بھی خلیفہ ہو اسے چاہیے کہ ان کی مدد حاصل کر لیا کرے۔ اس کے بعد آئندہ ہونے والے خلیفہ کو مہاجرین و انصار دہی آبادی اور غیر مسلم اقلیتوں کے ساتھ حسن سلوک کی وصیت فرمائی۔ چھ افراد کی اس کمیٹی نے خلیفہ تجویز کرنے کا اختیار عبدالرحمن بن عوف h کو دے دیا۔ انہوں نے اہل مدینہ کے ساتھ طویل مشورے کیے۔ بخاری شریف، کتاب الاحکام کی روایت میں آیا ہے کہ لوگ تین رات تک عبدالرحمن بن عوف h کے پاس اپنی رائے دینے کے لیے آتے رہے۔ اس استصواب عام کے بعد حضرت علی اور حضرت عثمان i دونوں سے قرآن و سنت کی اطاعت کا وعدہ لیا اور کہا کہ مدینہ کے لوگ حضرت عثمان h ہی کو پسند کرتے ہیں، اس لیے ان کی بیعت کر لو۔ چنانچہ حضرت علی h اور مدینہ کے تمام لوگوں نے ان کی بیعت کر لی۔ (فَبَايَعُ لَهُ عَلِيٌّ وَوَلَجُ اَهْلُ الدَّاخِلِيَّةِ) <sup>(۱۷)</sup>

بخاری شریف، کتاب الاحکام کی روایت میں عبدالرحمن بن عوف h کا قول اس طرح نقل ہوا ہے:

فَلَمَّ اَرَهُمْ يَّعْدِلُوْنَ بِعُثْمَانَ ..... فَبَايَعُهُ عَبْدُ الرَّحْمٰنِ وَبَايَعُهُ النَّاسُ الْمُهَاجِرُوْنَ  
وَالْاَنْصَارُ وَاَمْرَاءُ الْاَجْنَادِ وَالْمُسْلِمُوْنَ <sup>(۱۸)</sup>

”لوگ عثمان کے برابر کسی کو نہیں سمجھتے..... عبدالرحمن بن عوف نے عثمان کی بیعت کی۔ عام لوگوں اور

مہاجرین و انصار نے بھی ان کی بیعت کی اور فوجی افسروں نے بھی ان کی بیعت کی (جو حج کے لیے آئے ہوئے تھے)۔“

## (۴) بیعت حضرت علی h

حضرت عثمان h کی شہادت کے بعد اصحاب رسولؐ نے حضرت علی h سے درخواست کی کہ خلافت کی ذمہ داری قبول کیجیے۔ آپؐ نے فرمایا میرا وزیر رہنا زیادہ بہتر ہے۔ لوگوں نے کہا کہ ہم تو آپ ہی کی بیعت کریں گے۔ اس پر حضرت علی h نے فرمایا میری بیعت مسجد میں ہوگی، خفیہ نہیں ہوگی اور مسلمانوں کی آزاد مرضی کے بغیر مکمل نہیں ہوگی۔ جب آپ مسجد میں تشریف لے گئے تو مہاجرین و انصار اور عام لوگوں نے بالاتفاق آپ کی بیعت کر لی۔ (۱۹)

## بیعت اسلامی تاریخ سے

رسول اللہ ﷺ کے مبارک ایام سے لے کر خلفاء راشدین کے دور تک اور خلافت راشدہ سے لے کر خلافت عثمانی (۱۹۲۶ء) تک جتنی بھی اسلامی خلافتیں اور حکومتیں بنی ہیں وہ بیعت کے مسنون طریقے پر بنی ہیں، بلکہ آج بھی بعض نام نہاد حکمرانوں کی حکومتیں بیعت کے زیر سایہ رواں دواں ہیں۔ رہی یہ بات کہ یہ حکومتیں جائز تھیں یا نہیں، یہ ایک الگ موضوع ہے، جس پر تفصیلی گفتگو پھر کبھی ہوگی۔ لیکن ایک چیز اسلامی تاریخ سے واضح اور ثابت ہے اور وہ ہے بیعت۔

## بیعت کا حکم

سنت رسولؐ اور سیرت صحابہؓ سے کیا سبق ملتا ہے؟ اسلامی ریاست کے معاملات جس کے سپرد کیے جائیں، اہل ایمان کے لیے اس کی اطاعت ضروری ہے، جب تک وہ اللہ کی اطاعت پر قائم رہے۔ اگر وہ اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کرنے لگے تو اس کی فرماں برداری نہ کی جائے۔ از روئے حدیث نبوی:

((لَا طَاعَةَ لِمَخْلُوقٍ فِي مَعْصِيَةِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ)) (۲۰)

”اللہ بزرگ و برتر کی نافرمانی میں مخلوق کی اطاعت نہیں ہے۔“

ایک اور حدیث میں ہے:

((لَا طَاعَةَ فِي مَعْصِيَةِ اللَّهِ)) (۲۰)

”کسی کا حکم ماننا جائز نہیں ہے، جب وہ اللہ تعالیٰ کی نافرمانی میں ہو۔“

اس حدیث کے تحت تمام لوگ داخل ہیں، مسلمانوں کا امیر، امام، عالم دین، خاوند باپ بھائی وغیرہ۔ حضرت عبادہ بن صامت h کہتے ہیں:

((بَايَعْنَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ عَلَى السَّمْعِ وَالطَّاعَةِ فِي الْعُسْرِ وَالْيُسْرِ وَالْمَنْشَطِ

وَالْمَكْرَهَ) (۲۱)

”ہم نے رسول اللہ ﷺ کی سننے اور اطاعت کرنے کی شرط پر بیعت کی، خواہ اس میں تنگی ہو یا آسانی، خوشی کی صورت ہو یا ناخوشی کی (ہر حال میں اطاعت امیر فرض ہے)۔“

ایک اور حدیث میں ہے:

(الْأَسْمُعُ وَالطَّاعَةَ عَلَى الْمَرْءِ الْمُسْلِمِ فِيمَا أَحَبَّ وَكَرِهَ مَا لَمْ يُؤْمَرْ بِمَعْصِيَةٍ فَإِذَا أُمِرَ بِمَعْصِيَةٍ فَلَا سَمْعَ وَلَا طَاعَةَ) (۲۲)

”ہر مسلمان پر سننا اور اطاعت کرنا لازم ہے، خواہ وہ حکم سے پسند ہو یا ناپسند ہو، جب تک کہ اسے گناہ کا حکم نہیں دیا جاتا۔ پھر اگر اسے گناہ کا حکم دیا جائے تو پھر نہ بات سنی جائے گی اور نہ ہی اطاعت کی جائے گی۔“

ہاں خلیفہ یا صاحب امر اللہ کے حکم کے مطابق فیصلہ کر رہا ہو تو پھر اطاعت واجب ہے اور اگر صاحب امر اپنی اطاعت کا دعوے دار ہو تو اس کی اطاعت بھی معصیت خداوندی سمجھی جائے گی اور یہ بھی فسق ہو گا، کیونکہ غیر اللہ کی حاکمیت کفر ہے، ظلم ہے اور فسق ہے۔

اگر اہل ایمان جاہلیت اور یہود و نصاریٰ کی حکمرانی کی ولاء پرستی کریں گے تو ان کی ملتوں سے منسوب ہوں گے۔ قرآن نے کہا ہے کہ جو ان سے ولاء (دوستی و وفاداری) کرتا ہے وہ انہی میں سے ہے:

﴿وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ (المائدہ)

”اور تم میں سے جو ان کے ساتھ وفاداری کرے گا وہ ان ہی میں سے ہوگا، بے شک اللہ ظالم قوم کی رہنمائی نہیں کرتا۔“

خلاصہ کلام یہ کہ اسلامی ریاست میں مسلمان حکمران کا جائز حکم ماننا واجب ہے اور گناہ یعنی غیر شرعی حکم ماننا ناجائز ہے، بلکہ اس کا نہ ماننا واجب ہے۔ یہ حکم تو امامت عظمیٰ اور بیعت کبریٰ سے متعلق تھا۔ سوال یہ ہے کہ جماعتی بیعت کی کیا حیثیت ہے؟ اہل علم کے نزدیک بیعت صغریٰ یعنی تنظیمی بیعت امارت صغریٰ کے عقد کے تحت درج ہے۔ اور بقول علماء کرام (۲۳) یہ ایک جائز کام کا عقد ہے، بلکہ بعض اوقات واجب ہوتی ہے اور اس پر وفا کرنا شرعاً لازمی ہے۔ استدلال کے طور پر یہ آیت مبارکہ پیش کی جاتی ہے:

﴿وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا﴾ (الاسراء)

”اور عہد کو پورا کرو، یقیناً عہد کے بارے میں باز پرس ہوگی۔“

علماء کرام کا کہنا ہے کہ یہ بیعت دراصل ایک عہد ہے اور مذکورہ دلیل کی روشنی میں عہد پر وفا کرنا واجب ہے، لہذا بیعت کبریٰ کی عدم موجودگی میں بیعت صغریٰ ہے اور ”مالا یتیم الواجب الا بہ فہو واجب“ کے مصداق اس پر عمل کرنا ضروری تصور ہوگا۔

## بیعت کی صفت اور صورتیں

بعثت نبوی ﷺ سے لے کر بیسویں صدی کے اوائل تک ایسی صورت میں جب ۱۹۲۴ء میں خلافت عثمانیہ کا اختتام ہوا، بیعت کی متعدد صورتیں سامنے آئی ہیں۔ تفصیل درج ذیل ہے:

(۱) کلام اور مصافحہ دونوں: جیسا کہ بیعت الرضوان میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ کیا، جس کے بارے میں ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ فَوَقَّأَيْدِهِمْ﴾ (الفتح: ۱۰)

”جو لوگ تم سے بیعت کر رہے تھے وہ دراصل اللہ تعالیٰ سے بیعت کر رہے تھے۔ ان کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ کا ہاتھ تھا۔“

اور کلام عبادہ بن صامتؓ والی حدیث سے ثابت ہے۔ یہ عمل رسول اللہ ﷺ کے دور سے لے کر بنو امیہ کے دور تک جاری رہا۔ بنو امیہ کے دور میں حجاج نے مزید چیزوں کا اضافہ کیا، جیسا کہ طلاق قسم وغیرہ۔ عباسی دور تک بدعت کا یہ سلسلہ جاری رہا، یہاں تک کہ امام مالک m نے ایسی بیعت کے خلاف فتویٰ دیا اور نتیجے میں ان کو اذیت اٹھانی پڑی۔

(۲) کلام: بعض اوقات صرف کلام پر بیعت تمام ہوئی، جیسا کہ بیعة النساء میں ایک موقع پر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ((ارْجِعْ فَقَدْ بَايَعْتُكَ))<sup>(۲۶)</sup> ”تم رخصت ہو جاؤ، میں نے تم سے بیعت لے لی ہے“۔ اور امیہ بنت رقیقہ k کی روایت میں ہے: ((إِنِّي لَا أَصَافِحُ النِّسَاءَ))<sup>(۲۷)</sup> ”میں خواتین سے مصافحہ نہیں کرتا“۔

(۳) کتابت: ایسا بھی ہوا کہ صرف کتابت کے ذریعے بیعت تمام ہوئی۔ اس قسم کی بیعت کی بہترین مثال نجاشی کی طرف سے رسول اللہ ﷺ کے لیے وہ لکھا ہوا خط ہے، جس کے آخر میں درج ہے:

وقد بايعتك وبايعتک ابن عمک واصحابک واسلمت علی یدیہ للہ رب العالمین  
”اور میں نے آپ کے ساتھ بیعت کی اور آپ کے چچا زاد کے ساتھ اور آپ کے اصحاب کے ساتھ اور میں اسلام لاتا ہوں ان کے ہاتھ پر اللہ کے لیے جو رب العالمین ہے“۔

اور اسی طرح عبداللہ بن عمر a کی وہ بیعت ہے جو عبدالملک بن مروان کے لیے لکھی تھی:

بسم اللہ الرحمن الرحیم . اما بعد! لعبد الملک بن مروان امیر المؤمنین سلام  
علیک، فانی احمد الیک اللہ الذی لا اله الا هو وأقر لک بالسمع والطاعة علی  
سنة اللہ ورسوله فیما استطعت<sup>(۲۷)</sup>

(۴) قرینة الحال: یعنی حالات اور ظروف کے مطابق بیعت کرنا۔ یہ بیعت عقدود کی ساری قسموں میں جائز ہے، صرف عقد نکاح میں جائز نہیں ہے۔ پس ایک مسلمان کا کسی تنظیم کے پروگرامات کا انتظام وانصرام

اس کی قیادت سے سمج و طاعت کا عہد اور شراکت اور ممبر شپ یہ سب عبارت ہیں جانین کی رضا پر۔ اسی پر عہد منعقد کیا جاتا ہے اور اسی کو قرینۃ الحال کہتے ہیں، اگرچہ مندرجہ بالا مراتب سے اس کا درجہ کم ہے۔

## طریقہ انتخاب

ہمارے سیاسی مفکروں نے نصب امام کے تین طریقے بتائے ہیں، جن کے مطابق خلفاء راشدین کا تقرر عمل میں آیا تھا۔ ان تینوں طریقوں میں سے موقع و محل دیکھ کر جس طریقے پر بھی عمل کر لیا جائے وہی طریقہ صحیح اور شریعت کے عین مطابق ہوگا۔

ہمارے پاس پہلی مثال حضرت ابو بکر صدیق h کے انتخاب کی ہے۔ ان کا انتخاب مجمع عام میں ہوا تھا اور ان کی خلافت پر صحابہ کرامؓ کا اجماع ہے۔ اس طریقے کو موجودہ اصطلاح میں عام انتخابات کہہ سکتے ہیں۔ دوسری مثال حضرت عمر فاروق h کے تقرر کی ہے۔ حضرت ابو بکر صدیق h نے اپنی وفات سے قبل اکابر صحابہؓ سے مشورہ کر کے حضرت عمر فاروق h کو اپنا جانشین نامزد کیا تھا۔ اس لیے اگر حالات عام انتخابات کی اجازت نہ دیں تو نامزدگی بھی ہو سکتی ہے۔ امام ابو الحسن علی الماوردی نے نامزدگی کے اصول کو بھی نصب امام کا صحیح طریقہ تسلیم کیا ہے۔ امام موصوف فرماتے ہیں کہ جس طرح حضرت شارع d نے جنگ موتہ کے موقع پر سیدنا زید بن حارثہ، عبداللہ بن رواحہ اور جعفر بن ابی طالب z کو بالترتیب ایک دوسرے کا جانشین مقرر فرمایا تھا، بعینہ ایک امام بھی اپنے بعد ایک تو کیا بالترتیب دو تین جانشین نامزد کر سکتا ہے۔ (۲۸)

ہمارے سامنے تیسری مثال حضرت عثمان غنی h کے تقرر کی ہے۔ حضرت عمر فاروق h نے اپنی وفات سے قبل حضرت عبدالرحمن بن عوف، حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت زبیر، حضرت طلحہ اور حضرت سعد بن ابی وقاص z پر مشتمل ایک کمیٹی بنا دی اور اپنے جانشین کا معاملہ ان پر چھوڑ دیا۔ انہوں نے کافی سوچ بچار کے بعد باہمی صلاح و مشورہ سے کتاب و سنت اور شیخینؓ کی پیروی کی شرط پر حضرت عثمان h کے ہاتھ پر بیعت کر لی، اسے ہم موجودہ اصطلاح میں انتخابی عمل کہتے ہیں۔ (۲۹)

آج کل مندرجہ بالا طریقوں کا قیاس اسلامی تحریکوں پر کیا جا سکتا ہے، بلکہ بعض اسلامی تحریکیں مندرجہ بالا میں سے کسی ایک پر عمل پیرا بھی ہیں جو کہ مذکورہ واقعات کی روشنی میں جائز ہے۔ چونکہ طریقہ انتخاب میں مذکورہ تین طریقے ثابت ہیں، لہذا پہلا حق تو اسلامی ریاست کا ہے کہ مذکورہ تین طریقوں میں سے کسی ایک پر عمل پیرا ہو۔ لیکن اگر اسلامی ریاست موجود نہ ہو تو اسلامی ریاست کے قیام کی کوشش کرنے والی اسلامی تحریک اپنے طور پر کوئی طریقہ ایجاد کرنے کی بجائے مذکورہ طریقوں میں سے کسی ایک پر عمل کرے اور حدیث نبوی ﷺ وَعَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمَهْدِيِّينَ) کا مصداق بنے۔ واللہ اعلم بالصواب!

## بیعت صغریٰ / تنظیمی بیعت

اس سے پہلے کہ ہم خلیفہ اور حاکم کے علاوہ کسی اور کے لیے شرعی بیعت ثابت کریں، یہ یاد دہانی ضروری ہے کہ بیعت سے متعلق مذکورہ بالا مباحث ہم نے بطور تمہید ذکر کیے ہیں، قطع نظر اس سے کہ وہ بیعت کبریٰ ہے یا صغریٰ، کیونکہ ان میں سے کچھ بیعت کبریٰ پر دلالت کرتے ہیں اور کچھ بیعت صغریٰ پر۔ ہمارا مقصود صرف بیعت سے متعلق اپنا عمومی نقطہ نظر پیش کرنا تھا۔ اب یہ بحث صرف بیعت صغریٰ سے متعلق ہوگی اور اس سے متعلق وارد نصوص قرآن و سنت اور سلف صالحین کے ثابت شدہ آثار پیش کیے جائیں گے۔ دلائل لانے سے پہلے لفظ بیعت سے متعلق دو تین اصطلاحات کی وضاحت مفید سمجھتا ہوں تاکہ ایک قاری بعض احتمالی دلائل کو سمجھ سکے۔ جیسا کہ آپ کے علم میں ہے کہ بیعت ایک عہد، ایک میثاق اور ایک عقد ہے جس میں جانین کو آپس میں جوڑا اور پابند کیا جاتا ہے، ایسی صورت میں جب جانین کی طرف سے اس معاہدے اور میثاق پر مکمل اتفاق ہو جیسا کہ حدیث پاک میں موجود ہے: ((أَلَا تَبَايَعُونَ عَلَى الْإِسْلَامِ)) (۳۰) ”کیا تم مجھ سے اسلام پر بیعت نہیں کرتے؟“ یہ بیعت اسلام ہے اور یہ دلیل ہے عقد اور معاہدہ کی۔

اس طرح لفظ ”عہد“، ”قسم“ و ”فداء“، ”ضمان“، ”امان“، ”دوستی“ و ”صیت“، ”میثاق“ وغیرہ کے معنی میں آتا ہے اور عہد سے متعلق وارد احادیث مذکورہ معنوں میں سے کسی ایک سے خالی نہیں ہے۔ لفظ ”میثاق“، ”عہد“ کے معنی میں ہے۔ امام راغب اصفہانی کہتے ہیں: ”میثاق“ کے عہد کو کہتے ہیں جو قسم اور عہد کی صورت میں ہو۔ (۳۱) لفظ ”عقد“ کے معنی ہیں گرہ اور عہد۔ کہتے ہیں عقد البیع أو اليمين: بیع یا قسم کو پکا کرنا۔ عاقدہ و معاقدہ: معاہدہ کرنا۔ و تعاقد القوم: ایک دوسرے کے ساتھ معاہدہ کرنا۔ (۳۲)

اب وہ دلائل جو بیعت صغریٰ پر دلالت کرتے ہیں، پیش خدمت ہیں۔ بالفاظ دیگر وہ تنظیمی یا جماعتی بیعت جو غیر حاکم یا خلیفہ کو دی جاتی ہے اور یہ کہ آیا یہ جائز بھی ہے یا نہیں، اس بحث کا حصہ ہے۔

## ✋ قرآن کریم سے دلائل

قرآن کریم سے بعض دلائل عمل صالح کے عہود اور مواثیق پر دلالت کرتے ہیں اور سب سے بڑا نیک اور صالح عمل الجہاد فی سبیل اللہ (اللہ کے راستے میں جہاد کرنا) ’ اسلامی طرز زندگی اختیار کرنا اور خلافت راشدہ کا قیام ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَأَوْفُوا بِعَهْدِ اللَّهِ إِذَا عَاهَدْتُمْ وَلَا تَنْقُضُوا الْأَيْمَانَ بَعْدَ تَوْكِيدِهَا وَقَدْ جَعَلْتُمُ اللَّهَ عَلَيْكُمْ كَفِيلًا إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا تَفْعَلُونَ ۝ وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ نَقَصَتْ غَزْلَهُ مِنْ بَعْدِ قُوَّةٍ أَنْكَاثًا تَتَخَذُونَ آيْمَانَكُمْ دَخَلًا بَيْنَكُمْ أَنْ تَكُونَ أُمَّةٌ هِيَ أَرْبَىٰ مِنْ أُمَّةٍ

اِنَّمَا يَلُوكُمُ اللَّهُ بِهِ وَيَلْبِسَنَ لَكُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ مَا كُنتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ ﴿۱۰﴾ (النحل)

”اور تم اللہ کے عہد کو پورا کرو جب کہ تم اس کو اپنے ذمے کرو اور قسموں کو پختہ کرنے کے بعد تم توڑو جبکہ تم ان پر اللہ تعالیٰ کو گواہ بھی بنا چکے ہو۔ بے شک اللہ کو معلوم ہے جو کچھ تم کرتے ہو۔ اور تم (مکہ کی) اس (دیوانی) عورت کے مشابہ مت بنو جس نے اپنی محنت سے کاتے ہوئے سوت کو خود ہی نوج کر تارتا کر ڈالا۔ اس طرح تم اپنی قسموں کو مکرو فساد کا ذریعہ بناتے ہو تاکہ ایک گروہ دوسرے گروہ پر چڑھائی کرے۔ اللہ تعالیٰ اس (عہد و پیمان) کے ذریعے سے تمہاری آزمائش کرتا ہے؛ اور جن چیزوں میں تم اختلاف کرتے رہے ہو قیامت کے دن وہ ضرور تم پر (ان کی اصل حقیقت) ظاہر کر دے گا۔“

ابن کثیر m نے فرمایا: ”یہ وہ ہے جس کا اللہ تعالیٰ حکم دیتا ہے اور وہ وعدوں اور میثاقوں سے وفا اور پکی قسم (حلف) کی حفاظت ہے۔“

ابن جریر m اپنی سند میں بریدہ سے روایت کرتے ہوئے کہتے ہیں: ”﴿وَأَوْفُوا بِعَهْدِ اللَّهِ إِذَا عَاهَدْتُمْ﴾“ اور تم اللہ کے عہد کو پورا کرو جبکہ تم اس کو اپنے اوپر ضامن کر لو۔“ یہ وہ بیعت ہے جو تم نے اسلام پر کی ہوئی ہے۔ ﴿وَلَا تَنْقُضُوا الْأَيْمَانَ بَعْدَ تَوْكِيدِهَا﴾“ اور تم اپنی قسموں کو مت توڑو بعد ان کے مستحکم ہونے کے۔ تمہیں محمد ﷺ کی جماعت کی کمی اور مشرکین کی کثرت بوجہ نہ لگے کہ تم اپنے اسلام پر کی ہوئی بیعت کو توڑ دو۔“ (۳۳) دیکھیں کس طرح عہد کی تفسیر بیعت پر کی!

اور امام ابن تیمیہ m طالب علم کے بارے میں فرماتے ہیں: جس نے اپنے استاد کو حلف (قسم) دیا اور پھر دوسری طرف منتقل ہو کر اس کے علاوہ کسی دوسرے کے ساتھ حلف کیا، کوئی شک نہیں کہ اس نے اپنی جاہلیت والی عادت پر کیا۔ وہ یہ کہ استاد کے علم میں وہ حلف لیا ہوا تھا جو منتقل تھا پہلے سے دوسرے کی طرف۔ یہ ظالم ہے، سرکش (باغی) ہے۔ اپنے استاد کے عہد توڑنے والا ان کے عقد کا پابند نہیں ہے، اور یہ حرام اور گناہ ہے۔ عقد کا غیر پابند ہونا زیادہ بڑا گناہ ہے بنسبت ان لوگوں کے افعال کے جن کا عہد وہ نہیں کرتے۔ بلکہ اس طرح ایک استاد سے دوسرے استاد کی طرف منتقل ہونا اور حلف دینا حرام ہے۔ اس کی مثال مرے ہوئے خنزیر کی طرح ہے، بلکہ یہ تو نہ اللہ سے عہد پر وفا ہے نہ رسول کے ساتھ اور نہ پہلے استاد کے ساتھ عہد پر وفا ہے؛ اور ایسے شخص کی مثال ایک لالہ اور کھنڈرے انسان کی ہے جس کا نہ کوئی عہد ہو اور نہ کوئی وفا۔ جاہلیت کے زمانے میں لوگ ایسا کرتے تھے کہ اگر پہلے والے سے زیادہ طاقت ور شخص (سردار) مل جاتا تو پہلے والے کے عہد کو چھوڑ کر دوسرے سے عہد کر لیتے تھے۔ اور یہ ان لوگوں کا حال تھا تو پھر اللہ تعالیٰ نے ان کے بارے میں فرمایا:

﴿وَلَا تَنْقُضُوا الْأَيْمَانَ بَعْدَ تَوْكِيدِهَا وَقَدْ جَعَلْتُمُ اللَّهُ عَلَيْكُمْ كَفِيلًا إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ

مَا تَفْعَلُونَ ۝ وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ نَقَضَتْ غَزْلَهَا مِنْ بَعْدِ قُوَّةٍ أَنْكَاثًا تَتَخَذُونَ

أَيْمَانَكُمْ دَخَالًا بَيْنَكُمْ أَنْ تَكُونَ أُمَّةٌ هِيَ أَرْبَىٰ مِنْ أُمَّةٍ ﴿﴾

’اور تم اپنی قسموں کو مت توڑو بعد ان کے مستحکم ہونے کے حالانکہ تم اللہ کو گواہ بھی بنا چکے ہو۔ بے شک اللہ کو معلوم ہے جو کچھ تم کرتے ہو۔ اور تم (مکہ کی) اُس (دیوانی) عورت کے مشابہ مت بنو جس نے اپنے محنت سے کاتے ہوئے سوت کو خود ہی نوچ کر تار تار کر ڈالا‘۔

اگر کسی نے کسی شخص سے عہد کیا اور قسم کھائی کہ وہ اس کے پیچھے چلے گا، لیکن پھر عہد توڑ کر واپس آ گیا تو وہ شیطان کے راستے میں جہاد کرنے والے تاتاری مجاہدین کی جنس سے ہوگا۔ ایسا کرنا جائز نہیں ہے۔ ایسے لوگ اللہ تعالیٰ کی راہ میں جہاد کرنے والے نہیں اور نہ مسلمانوں کے لشکر میں شمار ہوں گے، بلکہ شیطان کے لشکروں میں شمار ہوں گے، اگرچہ وہ سمجھتے ہوں کہ ان کا شمار مسلمانوں کے لشکروں میں ہے۔ لیکن بہتر یہ ہے کہ استاد شاگرد سے کہے: علیک عہد اللہ و میثاقہ تم پر اللہ کے عہد و میثاق کی ذمہ داری ہے، کہ تم چلو گے جو تمہیں لے کر چلے گا اللہ کی طرف اور اس کے رسول کی طرف اور چھوڑ دو جس نے اللہ کو اور رسول کو چھوڑا ہے اور تعاون کرو نیکی اور تقویٰ میں اور تعاون نہ کرو گناہ اور دشمنی میں اور اگر حق میرے پاس ہے تو حق کی مدد کرو اور اگر میں باطل پر ہوں تو تم باطل کی مدد نہ کرو۔ جس نے اس (عہد) پر پابندی اختیار کی وہ مجاہد فی سبیل اللہ ہے، کیونکہ یہ لوگ چاہتے ہیں کہ سارا دین اللہ کا ہو جائے اور اللہ کا کلمہ ہی بلند ہو۔<sup>(۳۴)</sup>

ذرا غور کریں، شیخ الاسلام ابن تیمیہ m نے استاد اور شاگرد کے درمیان طاعات پر عہد کی شرعی حیثیت کیسے ثابت کی اور کیسے ترغیب و ترہیب کا بہتر انداز اختیار کیا۔ حلف کو انہوں نے بیعت کے معنی میں استعمال کیا ہے۔ اس عہد کو انہوں نے واجب اور ضروری قرار دیا اور توڑنے والے کو غیر پابند اور اس کے اس کام کو حرام بڑے گناہ جاہلیت والی عادت، مرے ہوئے خنزیر، جنس تاتاری مجاہدین، شیطانی مجاہدین، شیطانی لشکر وغیرہ سے تعبیر کیا ہے۔ پابندی کی صورت میں اس عہد (قسم) کو اللہ کے عہد و میثاق اور مجاہدین فی سبیل اللہ وغیرہ سے تعبیر کیا ہے۔ اسی طرح انہوں نے اس عہد کو نیکی، تقویٰ، اللہ اور رسول کی اطاعت، حق کی نصرت اور دین کی نصرت اور کلمۃ اللہ کی سر بلندی سے مشروط کیا۔ بصورت دیگر اسے جائز قرار نہیں دیا۔ دیکھئے امام ابن تیمیہ m نے حدیث سفر کی تشریح میں دو سے زائد افراد کے لیے امارت کو بطریقہ اولیٰ واجب قرار دیا تھا اور یہاں پر صرف دو بندوں کے لیے جو کہ صرف استاد اور شاگرد ہیں عہد کی صورت میں وفا واجب قرار دی اور عدم وفا کو جاہلیت والی عادت، مرے ہوئے خنزیر بڑے گناہ وغیرہ سے تعبیر کیا ہے۔ تو یہاں پر جب استاد اور شاگرد کے درمیان عہد اتنا اہم اور ضروری ہے تو اسلامی جماعتوں کے لیے بیعت اور بیعت کی صورت میں وفا بطریقہ اولیٰ واجب ہے۔ اگر غیر معمولی مرحلے میں یہ دونوں کام اتنے ضروری اور اہم ہیں تو اسلامی ریاست کی عدم وجود کی صورت میں عقلاً و شرعاً و قانوناً اسلامی جماعت جو اس اسلامی



ریاست کے وجود کے لیے اپنے تمام تر وسائل و ذرائع صرف کرتی ہے ان دونوں وسیلوں کو اپنانے میں زیادہ حق بجانب ہے۔ بہر حال شیخ الاسلام ابن تیمیہ m کے مذکورہ قول سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ ہر وہ عقد اور میثاق جائز نہیں ہے جس میں اللہ تعالیٰ کی نافرمانی ہو اور یہ تعبیر اس حدیث کے مصداق ہے: ((لَا طَاعَةَ لِمَخْلُوقٍ فِي مَعْصِيَةِ الْخَالِقِ))<sup>(۳۵)</sup> ”اللہ تعالیٰ کی نافرمانی میں مخلوق کی فرماں برداری نہیں ہے“۔ اور گناہ میں وفا نہیں ہے۔ لیکن مذکورہ قول سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ اسلامی حکومت ہو یا کوئی اسلامی جماعت یا کوئی فرد بیعت اور عہد پر وفا کرنا واجب ہے، بصورت دیگر سخت قسم کے گناہ کا مرتکب ہوگا، کیونکہ شریعت میں عہد پر وفا کرنا لازم ہے۔

بیعت کے جواز اور عدم جواز میں اصل چیز عدت ہے، یعنی جس کام پر معاہدہ اور تعاقد کیا جاتا ہے نہ کہ عہد و عقد۔ بذات خود اگر عہد اور عقد باطل کام پر ہو تو وہ باطل ہے اور اس بیعت اور عقد کا نفاذ جائز نہیں ہے، اگر باطل نہ ہو حق ہو اور اس میں اللہ اور رسول ﷺ کی اطاعت ہو تو وہ جائز ہے اور اس کا نفاذ اور التزام واجب ہے اور خاص طور پر اگر کوئی اس پر عہد اور میثاق لے تو اس پر وفا نہایت ضروری ہے۔ ایک جہت سے اس وجہ سے ضروری ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کا حکم دیا ہے اور دوسری جہت سے اس وجہ سے کہ اس نے عہد و میثاق دیا ہے اس پر قائم رہنے کا اور عہد پر وفا و اجبات میں سے ایک واجب ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے:

﴿وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا﴾ (الاسراء)

”اور عہد کو پورا کرو، بے شک عہد کے بارے میں پوچھا جائے گا۔“

اور فرمان الہی ہے:

﴿..... وَالْمُؤْفُونَ بِعَهْدِهِمْ إِذَا عَاهَدُوا وَالصَّابِرِينَ فِي الْبَأْسَاءِ وَالضَّرَّاءِ وَحِينَ

الْبَأْسِ ۗ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ﴾ (البقرة)

”اور جو لوگ (ان عقائد و اعمال کے ساتھ یہ اخلاق بھی رکھتے ہوں کہ) اپنے عہدوں کو پورا کرنے والے ہوں جب عہد کر لیں اور وہ لوگ مستقل (صبر) رہنے والے ہوں تنگ دستی میں اور بیماری میں اور قتال میں۔ یہی لوگ ہیں جو سچے (کمال کے ساتھ متصف) ہیں اور یہی لوگ ہیں جو متقی (کہے جاسکتے) ہیں۔“

اور فرماتے ہیں:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُوبِ﴾ (المائدة: ۱)

”اے ایمان والو! عہدوں کو پورا کرو۔“

اللہ عز و جل نے وعدہ خلافی کو فاسقین اور منافقین کی صفت قرار دیا ہے، جیسا کہ ان کے بارے میں فرمایا:

﴿الَّذِينَ يَبْعُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِيثَاقِهِ وَيَقْطَعُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوصَلَ

﴿وَيُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ ۗ أُولَٰئِكَ هُمُ الْخٰسِرُونَ﴾ (البقرة)  
 ”جو کہ توڑتے رہتے ہیں اس معاہدے کو جو اللہ تعالیٰ سے کر چکے تھے اس کے استحکام کے بعد اور قطع کرتے رہتے ہیں ان تعلقات کو جن کو وابستہ رکھنے کا اللہ نے حکم دیا ہے اور فساد کرتے ہیں زمین میں۔ پس یہ لوگ پورے خسارے میں پڑنے والے ہیں۔“

ایک اور جگہ فرمان الہی ہے:

﴿وَالَّذِينَ يَنْفُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِيثَاقِهِ وَيَقْطَعُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَن يُوصَلَ وَيُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ ۗ أُولَٰئِكَ لَهُمُ اللَّعْنَةُ وَلَهُمْ سُوءُ الدَّارِ﴾ (الرعد)  
 ”اور جو لوگ اللہ کے عہد کو اس کی پختگی کے بعد توڑتے ہیں اور اللہ تعالیٰ نے جن تعلقات کے قائم رکھنے کا حکم فرمایا ہے ان کو قطع کرتے ہیں اور دنیا میں فساد کرتے ہیں ایسے لوگوں پر لعنت ہوگی اور ان کے لیے (آخرت میں) بہت برا ٹھکانا ہے۔“

اور اسی طرح عہد پر وفا کی دلیل حضرت یعقوب d اور ان کے بیٹوں کا واقعہ ہے جب حضرت یعقوب d نے اپنے بیٹوں کے ساتھ عہد و میثاق کیا کہ اپنے بھائی یوسف d کو واپس لائیں گے۔ قرآن حکیم میں ارشاد ہے:

﴿قَالَ لَنْ أُرْسِلَهُ مَعَكُمْ حَتَّى تُؤْتُونِ مَوْثِقًا مِّنَ اللَّهِ لَنَا تَنْبِيءٌ بِهِ إِنَّا لَنُحَاطَ بِكُمْ فَلَمَّا آتَوْهُ مَوْثِقَهُمْ قَالَ اللَّهُ عَلَىٰ مَا نَقُولُ وَكِيلٌ﴾ (يوسف)  
 ”(یعقوب d نے) فرمایا کہ اُس وقت تک ہرگز اس کو تمہارے ہمراہ نہ بھیجوں گا جب تک کہ اللہ کی قسم (میثاق) کھا کر مجھ کو پکا قول نہ دو گے کہ تم اس کو ضرور ہی لاؤ گے، بجز اس کے کہ تم گھیر ہی لیے جاؤ۔ پھر جب وہ قسم کھا کر اپنے باپ کو قول دے چکے تو انہوں نے فرمایا کہ (دیکھو) ہمارے اس قول و قرار پر اللہ نگران ہے۔“

صاحب العمدۃ نے فرمایا: تو جب یوسف d نے اپنے بھائیوں سے مطالبہ کیا کہ وہ اپنے بھائی (بنیامین) کو اپنے باپ کے پاس سے لے کر آئیں تو ان کو ان کے والد نے اس پر قسم دی اور اسے ان کے ساتھ بھیجنے سے انکار کر دیا یہاں تک کہ میثاق لاؤ۔ اور یہ میثاق لوگوں کے معاملہ میں تھے۔ اللہ تعالیٰ نے اس میثاق کو ”مَوْثِقًا مِّنَ اللَّهِ“ (اللہ سے میثاق) سے موسوم اور تعبیر کیا ہے۔ جب یوسف d نے اپنے بھائی (بنیامین) کو چھپایا تو بڑے بھائی نے کہا:

﴿قَالَ كَبِيرُهُمْ أَلَمْ تَعْلَمُوا أَنَّ أَبَاكُمْ قَدْ أَخَذَ عَلَيْكُمْ مَوْثِقًا مِّنَ اللَّهِ وَمِنْ قَبْلُ مَا فَرَّطْتُمْ فِي يُوسُفَ فَلَنْ أَبْرَحَ الْأَرْضَ حَتَّىٰ يَأْذَنَ لِي أَبِي أَوْ يَحْكُمَ اللَّهُ لِي ۗ وَهُوَ خَيْرُ الْحٰكِمِينَ﴾ (يوسف)

”ان میں سے جو سب سے بڑا تھا اس نے کہا تمہیں معلوم نہیں کہ تمہارے والد نے تم سے اللہ کو بیچ میں رکھ کر پختہ قول و قرار لیا ہے اور اس سے پہلے یوسف کے بارے میں تم قصور کر چکے ہو پس میں تو اس سرزمین سے نہ ٹلوں گا جب تک کہ والد صاحب خود مجھے اجازت نہ دیں یا اللہ تعالیٰ میرا یہ معاملہ فیصلہ کر دے اور وہی بہترین حاکم ہے۔“

کیونکہ بنی امین کو چھوڑ کر جانا ان کے لیے نہایت کٹھن مرحلہ تھا اور وہ باپ کو منہ دکھانے کے قابل نہ رہے تھے اس لیے باہم مشورہ کرنے لگے کہ اب کیا کیا جائے۔ (۳۶)

اسی طرح اللہ تعالیٰ نے اس شرط کے بارے میں فرمایا جو حضرت خضر نے حضرت موسیٰ (d) سے باندھی تھی کہ وہ آگے ان کے ساتھ چل سکے اور وہ شرط جو موسیٰ (d) نے اپنے آپ سے کی تھی۔ خضر کی شرط کا ذکر اس آیت مبارکہ میں ملتا ہے:

﴿قَالَ فَإِنِ اتَّبَعْتَنِي فَلَا تَسْأَلْنِي عَنْ شَيْءٍ حَتَّىٰ أُحْدِثَ لَكَ مِنْهُ ذِكْرًا﴾ (الكهف)

”(خضر نے) اس نے کہا اچھا اگر آپ میرے ساتھ ہی چلنے پر اصرار کرتے ہیں تو یاد رہے کسی چیز کی نسبت مجھ سے کچھ نہ پوچھنا جب تک میں آپ اس کی نسبت کوئی ذکر نہ سناؤں۔“

اور موسیٰ (d) کی شرط جو انہوں نے اپنے آپ سے کی وہ اللہ تعالیٰ کے فرمان میں یوں بیان ہوئی:

﴿قَالَ إِن سَأَلْتُكَ عَنْ شَيْءٍ بَعْدَهَا فَلَا تُصَاحِبْنِي ۚ قَدْ بَلَغْتَ مِن لَّدُنِّي عُذْرًا﴾

(الكهف)

”موسیٰ (d) نے جواب دیا مگر اب اس کے بعد میں آپ سے کسی چیز کے بارے میں سوال کروں تو بے شک آپ مجھے اپنے ساتھ نہ رکھنا یقیناً آپ میری طرف سے معذرت کو پہنچ چکے۔“

یعنی اب اگر سوال کروں تو اپنی مصاحبت کے شرف سے مجھے محروم کر دیں مجھے کوئی اعتراض نہیں اس لیے کہ آپ کے پاس معقول عذر ہوگا۔ امام بخاری m نے اس مسئلے پر اپنی کتاب صحیح البخاری میں ایک مستقل باب کتاب الشروط میں باندھا ہے جس میں انہوں نے ابن عباسؓ سے اور انہوں نے ابی بن کعبؓ سے اور انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے نقل کیا ہے کہ حضرت موسیٰ (d) اور خضر کے قصے میں: ((كانت الاولي نسيانا والوسطى شرطاً والثالثة عملاً)) (۳۷) ”پہلا بھول کر تھا، درمیانہ شرط کے طور پر تھا اور تیسرا جان بوجھ کر تھا۔“

ابن حجر m شرط کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

﴿إِن سَأَلْتُكَ عَنْ شَيْءٍ بَعْدَهَا فَلَا تُصَاحِبْنِي﴾ خیر اب اس کے بعد میں آپ سے کسی چیز کے

بارے میں سوال کروں تو بے شک آپ مجھے ساتھ نہ رکھنا۔ اور موسیٰ (d) اس کی پابندی کرتے رہے اور دونوں کی آپس میں نہ کوئی کتابت ہے اور نہ کسی کو گواہ بنایا اور یہ دلیل ہے وقت اور ظروف کے مطابق شرائط وضع کرنے پر۔ حالات اور ظروف جن شرائط کے متقاضی ہوں اس پر طرفین چلیں کیونکہ خضر نے موسیٰ (d) سے کہا یہ تیسرا موقع ہے کہ آپ صبر نہ کر سکے اور اب خود آپ کے کہنے کے

مطابق میں آپ کو سا تھر رکھنے سے معذور ہوں۔“ (۳۸)

﴿قَالَ هَذَا فِرَاقٌ بَيْنِي وَبَيْنِكَ﴾ (الكهف: ۸۷) ”اس (خضر) نے کہا بس یہ جدائی ہے میرے اور تیرے درمیان“۔ جس پر موسیٰ (ع) نے انکار نہیں کیا۔ (۳۹)

یہ وہ سابقہ دلائل ہیں جو لوگوں کے درمیان معاہدوں اور میثاقوں اور شروط کی پابندی کی خاطر لیے جا سکتے ہیں، خواہ وہ کسی بھی شکل میں ہوں، کیونکہ یہ معاہدے عام معاہدے ہیں، ان میں تخصیص نہیں۔ جو بھی نیک عمل مطلوب و مقصود ہو اور اس میں جانبین عہد کرنا چاہتے ہوں، مذکورہ اقوال کی روشنی میں وہ جائز ہے اور اسے وفا کرنا واجب ہے۔ اور یہ سارے ذکر شدہ عہد وغیرہ عام اور خلیفہ پر دلالت کرتے ہیں اور اس سے غیر خلیفہ والی امارتیں ثابت ہو جاتی ہیں، اس صورت میں جب اسلامی حکومت اور خلیفہ موجود نہ ہو، اور یہ دلائل کارآمد ہیں اسلامی جماعتوں کے لیے استثنائی صورتوں میں، کیونکہ یہ امارتِ صغریٰ کی لوازمات میں سے ہیں۔ اسی وجہ سے ایک اسلامی جماعت میں نظامِ سمع و طاعت صحیح اور اصل روح میں باقی رہتا ہے۔ واللہ اعلم!

## ۱۰ بیعت سنت اور سلف صالحین کے آثار سے

قرآن کریم سے مذکورہ سارے دلائل غیر خلیفہ کی بیعت (عہد) کے مشروع ہونے پر دلالت کر رہے تھے، اب ہم خلیفہ نہ ہونے کی صورت میں بیعت صغریٰ پر مزید دلائل پیش کرتے ہیں:

(۱) بیعت عقبہ اولیٰ اور ثانیہ: سوید بن صامت مدینہ کے وہ پہلے خوش قسمت انسان تھے جو رسول اللہ ﷺ سے متاثر ہوئے لیکن یہ جنگِ بعاث میں قتل ہو گئے۔ دوسرے خوش قسمت شخص ایسا بن معاذ تھے جنہوں نے کہا تھا: ”خدا کی قسم یہ اچھی باتیں ہیں“، لیکن ان کا بھی بہت جلد انتقال ہو گیا۔ (۴۰)

انہوں نے حج کے زمانے میں رسول اللہ ﷺ نے مدینہ کے قبیلے خزرج کے چھ افراد سے منیٰ کی ایک گھاٹی (عقبہ) پر ملاقات کی۔ انہوں نے اسلام قبول کر لیا اور وعدہ کیا کہ آئندہ سال حج کے موقع پر پھر ملیں گے۔ انہوں نے واپس جا کر اسلام کی تبلیغ شروع کی اور مدینہ کے ہر گھر میں رسول اللہ ﷺ کا ذکر ہونے لگا۔ ۱۲ نبوی میں منیٰ کی اس گھاٹی پر حسب وعدہ حج کے موقع پر ۱۲ افراد نے رسول اللہ ﷺ سے دوبارہ ملاقات کی۔ اُس وقت آپ ﷺ نے ان سے جو بیعت لی تھی وہ اس بیعت کے مطابق تھی جو کئی سال بعد سورۃ الممتحنہ کی آیت ۱۲ میں مہاجر عورتوں کے ضمن میں بتائی گئی تھی۔ اسی وجہ سے اس بیعت عقبہ اولیٰ کو مسند احمد اور سیرت ابن ہشام میں ”بیعت النساء“ کہا گیا ہے۔ عقبہ اولیٰ کی تفصیلی بحث پہلے گزر چکی ہے۔ (۴۱)

ذوالحجہ ۱۳ نبوی میں ۳۷ مرد اور دو خواتین تیسری مرتبہ اسی عقبہ کے مقام پر رسول اللہ ﷺ سے ملے۔ اس مرتبہ ان سے اطاعت کے ساتھ جہاد اور امداد کا عہد بھی لیا گیا تھا۔ حضرت عبادہ بن صامت h نے اس بیعت کی نوعیت اس طرح بیان فرمائی ہے: ہم نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ یہ عہد کیا تھا کہ آپ کا حکم سنیں گے اور مانیں گے خواہ ہماری طبیعت چاہے یا نہ چاہے اور ہم مالی اخراجات برداشت کریں گے خواہ خوش حال

ہوں یا تنگ دست ہوں۔ نیکی کا حکم دیں گے اور برائی سے روکیں گے۔ اللہ کے رسول جب ہماری بستی یشرب (مدینہ) تشریف لائیں گے تو ہم ان کی مدد کریں گے اور ان کی حفاظت کریں گے جس طرح ہم اپنی جانوں، بیویوں اور بچوں کی حفاظت کرتے ہیں اور اس کے بدلے میں ہم صرف جنت چاہتے ہیں۔ یہ تھی وہ بیعت جو ہم نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ کی تھی (فہذا بیعة رسول اللہ الی باعنا علیہا)۔ (۴۲)

مذکورہ بیعتیں (معاهدے) ایک ایسے وقت میں کی جاتی ہیں جب اسلامی ریاست اور حکومت کا وجود نہیں؛ انتہائی ضعف اور کمزوری کا عالم ہے۔ نہ کوئی برسرِ اقتدار ہے اور نہ اس وقت رسول اللہ ﷺ سربراہ مملکت ہیں؛ بلکہ اللہ کے بندے اور رسول ہیں۔ بیعت پوشیدہ ہے ظاہر نہیں ہے۔ یہ بیعت ان لوگوں کی شرائط کے بالکل برعکس ہے جو حکمرانی کو بیعت عامہ کی صحت کے لیے شرط قرار دیتے ہیں؛ یعنی حاکم ہو اور سرے سے پوشیدہ نہ ہو؛ لیکن یہاں تو رسول اللہ ﷺ حاکم ہیں اور نہ انہوں نے اس بیعت کا کوئی باقاعدہ اعلان کیا ہے۔ بہر حال یہ مقام بیعت عامہ کے خلاف ہے جو کہ مانعین کے نزدیک بیعت کی صحت کے لیے معتبر شرط ہے۔ یہ ایک صریح اور صحیح دلیل ہے ان لوگوں کے لیے جو ایک ایسے شخص کے ہاتھ پر بیعت کرتے ہیں جس میں حاکم اور خلیفہ والی صفات موجود نہ ہوں؛ بالفاظ دیگر قدرت اور ظہور کے اعتبار سے خلیفہ اور حکمران نہ ہو۔ رہا یہ قول کہ یہ بیعت رسول اللہ ﷺ کی خصوصیات میں سے ہے اور کسی اور کے لیے جائز نہیں ہے؛ اس حیثیت سے کہ وہ خلیفہ عام نہیں ہے اور اسے وہ اختیار حاصل نہیں ہے جو رسول اللہ ﷺ کو حاصل تھا کہ لوگوں سے نصرت و جہاد پر اور اللہ کے کلمہ کی سر بلندی کے لیے بیعت لے؛ تو یہ قول محتاج ہے خاص اور مخصوص دلیل کا— اور مخصوص دلیل کہاں ہے؟

سلف صالحین سے بھی کوئی دلیل منقول نہیں جو تخصیص پر دلالت کرتی ہو اور اس مسئلے میں مفید ہو۔ خصوصیات والا قول باطل اور مردود ہے؛ اس پر رجحیت ثابت نہیں ہوتی اور نہ یہ تو جہہ لائق اعتناء ہے؛ کیونکہ سلف صالحین میں سے کسی سے ثابت نہیں ہے کہ اس نے کہا ہو کہ یہ نبی ﷺ کے ساتھ خاص ہے؛ بلکہ اس کے خلاف ثابت ہے؛ جس کا بیان اپنے محل پر آئے گا۔ آنحضرت ﷺ کے دست مبارک پر جو بیعت کی جاتی تھی وہ تصدیق نبوت و رسالت کے لیے نہ ہوتی تھی بلکہ آپ کے احکامات کی پیروی اور سماع و طاعت کا ایک عہد تھی۔ نبوت و رسالت کے اقرار کا نام تو ایمان ہے۔

(۲) رسول اکرم ﷺ نے فرمایا ہے کہ ”جو شرط اللہ کی کتاب میں نہ ہو وہ باطل ہے؛ اگرچہ وہ سو شرائط کیوں نہ ہوں۔ اللہ تعالیٰ کا فیصلہ برحق ہے اور اللہ کی شرط سچی ہے“۔ (۴۳) یہ حدیث دلیل ہے شرطوں اور عہدوں کے جواز پر؛ جب تک اللہ کی کتاب اور رسول اللہ ﷺ کی سنت کے مخالف نہ ہو؛ کیونکہ شریعت کے اصول میں سے ہے کہ اللہ کی نافرمانی میں مخلوق کی اطاعت روا نہیں ہے۔ (۴۴) اسی طرح نہ گناہ میں منت (نذر) ہے اور نہ گناہ میں وفا ہے۔ قرآن پاک میں ہے:

﴿يُؤْفُونَ بِالَّذِينَ﴾ (الانسان: ۷) ”وہ نذر پوری کرتے ہیں۔“

اور رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے:

((مَنْ نَذَرَ أَنْ يُطِيعَ اللَّهَ فَلْيُطِعهُ وَمَنْ نَذَرَ أَنْ يَعْصِيَهُ فَلَا يَعْصِه)) (۴۵)

”جس نے منت مانی اس بات پر کہ میں اللہ تعالیٰ کی فرماں برداری کروں گا پس وہ اطاعت کرے اور جس نے منت مانی اس وجہ سے کہ وہ گناہ کرے گا تو وہ گناہ نہ کرے۔“

(یہ علم میں ہونا چاہیے کہ منت بذات خود واجب نہیں ہے لیکن جب انسان خود اپنے اوپر اسے لازم قرار دے لے تو پھر یہ واجب بن جاتی ہے۔) بہر حال نہ گناہ میں نذر ہے اور نہ گناہ میں وفا ہے اور جب شرعی مخالفت دور ہو جائے تو کسی بھی شرط اور نذر سے وفا کا تعین کیا جاسکتا ہے۔ خاص طور پر ایسا کام جس میں اللہ اور رسول ﷺ کی فرماں برداری ہو ایسی صورت میں شرط اور عہد پر وفا کرنا واجب ہو جاتا ہے، سخت درجے کی واجب جیسا کہ ایک حدیث پاک میں ہے:

((الْمُسْلِمُونَ عِنْدَ شُرُوطِهِمْ)) (۴۶) ”اصل میں مسلمان شرطوں پر وفا کا پابند ہے۔“

اور یہ پابندی اسلام کی شدید حرص کی وجہ سے ہے۔ جیسا کہ رسول اللہ ﷺ نے حذیفہ الیمان h کو حکم دیا تھا کہ قریش کے ساتھ اپنے عہد پر وفا کریں۔ امام مسلم نے صحیح مسلم میں اس حوالے سے ایک مستقل باب باندھا ہے: باب الوفاء بالعہد (باب اقرار کو پورا کرنا)۔ حدیث کچھ اس طرح ہے:

عن حذيفة اليمان رضي الله عنه قال : ما منعتني ان اشهد بدرا الا اني خرجت انا وابي حسييل والده. قال : فاخذنا كفار قريش قالوا انكم تريدون محمدا فقلنا: ما نريد، ما نريد الا المدينة فاخذوا علينا عهد الله وميثاقه لنتصرف الى المدينة ولا نقاتل معه. فاتينا رسول الله صلى الله عليه وسلم فاخبرنا الخبر فقال : ((انصرفا) نفى لهم بعدهم ونستعين الله عليهم)) (۴۷)

”حذیفہ الیمان h سے روایت ہے، مجھے بدر میں آنے سے کسی چیز نے نہ روکا مگر یہ کہ میں اپنے والد حسیل کے ساتھ نکلا (یہ حذیفہ کے والد کی کنیت ہے) تو ہم کو قریش کے کافروں نے پکڑا اور کہا تم محمد (ﷺ) کے پاس جانا چاہتے ہو؟ ہم نے کہا ہم ان کے پاس نہیں جانا چاہتے بلکہ ہم مدینہ جانا چاہتے ہیں۔ پھر انہوں نے ہم سے اللہ کا نام لے کر عہد اور ميثاق لیا کہ ہم مدینہ کو پھر جائیں گے اور محمد کے ساتھ ہو کر نہیں لڑیں گے۔ جب ہم رسول اللہ ﷺ کے پاس آئے تو ہم نے یہ سب قصہ بیان کیا۔ آپ نے فرمایا: ”تم مدینہ کو چلے جاؤ، ہم ان کا عہد پورا کریں گے اور ان کے مقابلے میں اللہ سے مدد چاہیں گے۔“

اگر ایک مسلمان ایفائے عہد کی وجہ سے اتنا پابند ہے کہ وہ روئے زمین پر اللہ کے بہترین بندے حضرت محمد ﷺ کے ساتھ قتال میں شریک نہیں ہو سکتا اور اشرف اور مقدس معرکہ بدر میں آپ کا ساتھ نہیں

دے سکتا تو کیا یہ من باب اولیٰ نہیں ہے کہ ایک مسلمان دوسرے مسلمان کے ساتھ برضا و رغبت طاعات اور جہاد فی سبیل اللہ وغیرہ پر معاہدہ (بیعت) کریں اور پھر اس معاہدے اور عہد پر وفا کریں۔  
رسول اللہ ﷺ نے عہد کو توڑنا نفاق اور منافقین کی صفات میں سے شمار کیا ہے۔ جیسا کہ صحیح مسلم میں ہے:

((إِذَا اتُّمِنَ حَانَ وَإِذَا حَدَّتْ كَذَبَ وَإِذَا عَاهَدَ غَدَرَ وَإِذَا وَعَدَ خَلَفَ)) (۴۸)

”منافق کو جب امانت دی جاتی ہے تو خیانت کرتا ہے، جب بات کرتا ہے تو جھوٹ بولتا ہے، جب

عہد کرتا ہے تو توڑ دیتا ہے اور جب وعدہ کرتا ہے تو خلاف ورزی کرتا ہے۔“

جس بندے میں یہ چار خصلتیں ہوں وہ خالص منافق ہے اور جس میں ان چار میں سے کوئی ایک پائی جائے تو اس میں نفاق کی ایک خصلت ہوگی۔

(۴) اسی طرح خیر و طاعات پر شرعی عہد اور موافقت کی دلیل ابن عباسؓ کی وہ حدیث ہے جو امام بخاری نے اپنی کتاب صحیح البخاری میں ذکر کی ہے:

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ: لَمَا بَلَغَ ابَاذُرَ مَبْعَثَ النَّبِيِّ ﷺ قَدِمَ

مَكَّةَ فَاتَى الْمَسْجِدَ، فَالْتَمَسَ النَّبِيَّ ﷺ وَلَا يَعْرِفُهُ وَكَرِهَ أَنْ يَسْأَلَ عَنْهُ فَرَأَاهُ عَلِيٌّ

فَعَرَفَ أَنَّهُ غَرِيبٌ: فَقَالَ لَهُ أَلَا تَحَدَّثُنِي مَا الَّذِي أَقْدَمَكَ؟ قَالَ إِنَّ أُعْطِيتِي عَهْدًا

وَمِثْقَالَ نَرْتَشُدُنِي فَعَلْتُ. ففَعَلَ فَاخْبِرْهُ قَالَ: فَانْهَ حَقٌّ وَهُوَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ. فَإِذَا

أَصْبَحْتَ فَاتَّبِعْنِي (۴۹)

”حضرت ابن عباس i کہتے ہیں جب ابوذر h کو رسول اللہ ﷺ کی نبوت کی خبر پہنچی تو وہ خود

کھانے کا سامان اور پانی کا مشکیزہ لے کر مکہ میں آئے اور مسجد میں جا کر رسول اللہ ﷺ کی جستجو کی،

لیکن خود حضور ﷺ کو پہچانتے نہ تھے اور کسی سے پوچھنا مناسب نہ جانتے تھے۔ خیر رات کو لیٹے

ہوئے تھے کہ حضرت علیؓ نے دیکھ لیا اور پہچان لیا کہ کوئی مسافر ہے۔ تیسرا دن ہوا تو حضرت علیؓ

عادت کی موافق پھر گئے اور ابوذر کو اٹھا کر لے گئے اور کہنے لگے کہ کیا تم مجھے بتاؤ گے کہ یہاں

تمہارے آنے کا کیا سبب ہوا؟ ابوذرؓ نے کہا اگر مجھے آپ قول و قرار دیں کہ آپ میری رہنمائی

کریں گے تو میں بتا دوں گا۔ حضرت علیؓ نے اقرار کر لیا اور ابوذرؓ نے ان کو آنے کی وجہ بتادی۔

حضرت علیؓ نے فرمایا بات سچی ہے، وہ خدا کے رسول ہیں، جب میں صبح کو جاؤں گا تو تم میرے پیچھے

پیچھے چلے آنا۔“

یہ ایک طویل حدیث ہے۔ ہم نے صرف مطلوب حصے پر اکتفا کیا۔ دیکھئے، حضرت ابوذرؓ حضرت علیؓ

سے عہد اور میثاق اس لیے لیتے ہیں کہ حضرت علیؓ ان کی رہنمائی کریں گے اور حضرت علیؓ اس معاہدے پر متفق

ہو جاتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ابوذرؓ نہ خلیفہ ہیں اور نہ امیر، یہاں تک کہ وہ ابھی مسلمان بھی نہیں ہیں اور

اس سب کچھ کے باوجود حضرت علیؓ بن ابی طالب ان کے ساتھ عہد کرتے ہیں اور میثاق دیتے ہیں۔  
(۴) اسی طرح امام بخاری m نے حضرت عثمانؓ کی بیعت پر اتفاق کے قصے میں ذکر کیا ہے۔ اگرچہ حدیث طویل ہے لیکن مطلوب حصہ یہ ہے:

ان عبد الرحمن بن عوف قال لعثمان و علی ایكما تبرأ من هذا الامر فجعله اليه واللّه عليه والاسلام لينظرن افضلهم في نفسه؟ فاسكت الشيخان فقال عبد الرحمن افتجعلونه اليّ واللّه عليّ ان لا آلو عن افضلكم؟ قالوا نعم، فاخذ بيد احدهما فقال لك قرابة من رسول اللّه ﷺ والقدم في الاسلام ما قدم علمت فالله عليك لئن امرتك لتعدلن ولئن امر عثمان لتسمعن ولتطيعن ثم خلا بالآخر فقال مثل ذلك فلما اخذ الميثاق قال ارفع يدك يا عثمان فبايعه فبايع له علي وولج اهل الدار فبايعوه (۵۰)

” (حضرت عمرؓ کی شہادت کے بعد) حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ نے حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ سے کہا کہ تم میں سے جو شخص اس خلافت سے براءت ظاہر کرے گا ہم خلافت کو دوسرے کے سپرد کریں گے اور اللہ اور اسلام اس کا نگہبان ہوگا۔ ہر ایک کو غور کرنا چاہیے کہ اس کے اعتقاد میں کون شخص افضل ہے۔ یہ سن کر حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ خاموش رہے۔ حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ نے کہا کیا آپ امر خلافت کو میرے اختیار میں دیتے ہیں کہ جس کو چاہوں خلیفہ بنا دوں۔ خدا کی قسم تم میں جو افضل ہوگا میں اس کے حق میں کوتاہی نہیں کروں گا۔ ہر دو صاحبان (عثمان و علی) نے کہا ہاں۔ حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ نے حضرت علیؓ کو تفضیٰ کا ہاتھ پکڑ کر کہا آپ کی رسول اللہ ﷺ سے قرابت ہے اور آپ کو اسلام میں قدامت حاصل ہے اگر میں آپ کو سردار بنا دوں تو آپ ضرور انصاف کریں گے اور اگر میں عثمان کو خلیفہ بنا دوں تو آپ ان کی فرماں برداری اور اطاعت کریں گے۔ اس کے بعد حضرت عثمانؓ سے بھی علیحدگی میں یہی کہا۔ جب انہوں نے دونوں سے میثاق لے لیا تو حضرت عثمانؓ سے کہا ہاتھ اٹھاؤ۔ حضرت عثمانؓ نے ہاتھ اٹھائے اور حضرت عبدالرحمن نے ان کی بیعت کی۔ ان کے بعد حضرت علیؓ نے بیعت کی۔ پھر مدینہ والے اندر آگئے اور سب ہی نے حضرت عثمانؓ سے بیعت کر لی۔“

عبدالرحمن بن عوفؓ بھی خلیفہ نہیں تھے لیکن اپنی بات منوانے کے لیے انہوں نے حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ دونوں سے عہد اور میثاق لیا تاکہ ان میں سے ایک کو خلیفہ بنا سکیں۔

(۵) اسی طرح بیعت عکرمہؓ بن ابی جہل کا معاملہ ہے۔ عکرمہؓ یرموک کے دن اُس پیاسے کی طرح جو سخت گرمی کے دن ٹھنڈے پانی کا مطالبہ کرتا ہے، جنگ کے لیے روانہ ہوئے اور جنگ کے میدان میں جب ایک مقام پر مسلمانوں پر سخت وقت آ گیا تو عکرمہ بن ابی جہل اپنے گھوڑے سے اتر گئے، اپنی تلوار کی نوک کو



توڑ دیا اور رومیوں کی صفوں کے اندر گھس گئے۔ سپہ سالار خالد بن ولیدؓ جلد ہی ان کے پاس پہنچ گئے اور کہنے لگے اے عکرمہ اس طرح مت کرنا، اس لیے کہ اگر آپ قتل ہو جاتے ہیں تو اس کا مسلمانوں پر برا اثر ہوگا۔ عکرمہ نے کہا اے خالد مجھے چھوڑ دو، آپ رسول اللہ ﷺ کے ساتھ سابقہ رکھتے ہیں اور میں اور میرے والد (ابو جہل) رسول اللہ ﷺ کے سخت دشمن تھے۔ لہذا مجھے چھوڑ دیجیے تاکہ میں سابقہ گناہوں کا کفارہ ادا کروں، کیونکہ میں نے بہت سارے مقامات پر رسول اللہ ﷺ کے خلاف جنگ لڑی ہے، اس لیے آج کے دن میں رومیوں سے بھاگ جاؤں، یہ ہرگز نہیں ہو سکے گا۔ پھر مسلمانوں کے درمیان نعرہ لگایا اور کہا: مَنْ يُبَايِعْ عَلِيَّ الْمَوْتِ كَوْنٍ هُوَ جَوْمُوتٍ بِرَبِيعَتِ كَرَمٍ؟ ان کے ساتھ ان کے چچا الحارث بن ہشام اور ضرار بن الأزد ورنے چار مسلمانوں کے ساتھ موت پر بیعت کی اور خالد بن ولید کے سامنے جنگ کا آغاز کیا اور سخت دفاع کیا۔ جب یرموک کا معرکہ مسلمانوں کی کامیابی پر تمام ہوا اُس وقت یرموک کی زمین پر تین زخمی مجاہدین پڑے تھے اور وہ الحارث بن ہشام، عیاش بن ربیعہ اور عکرمہ بن ابی جہل تھے۔ الحارث نے زخمی حالت میں پانی مانگا اور جب پانی ان کے ہاتھ میں پکڑا دیا گیا تو عکرمہ نے ان کی طرف دیکھا، تو انہوں نے کہا پانی عکرمہ کو دے دیں۔ اور پھر جب پانی عکرمہ کے سامنے پیش کیا گیا تو عیاش نے ان کی طرف دیکھا۔ عکرمہ نے کہا پانی عیاش کو دے دیں۔ جب پانی عیاش کو پیش کیا گیا تو لوگوں نے دیکھا کہ انہوں نے زندگی سے اپنی آنکھیں بند کر لی ہیں اور پھر جب لوگوں نے پہلے دو کی طرف دیکھا تو وہ دونوں بھی زندگی سے اپنی آنکھیں بند کر چکے تھے۔ (رضی اللہ عنہم)۔ (۵۱)

حضرت عکرمہ بن ابی جہل h نے یہ بیعت ایک ایسے وقت میں کی جبکہ وہ نہ خلیفہ تھے اور نہ امیر جمیش، بلکہ امیر جمیش تو انہیں منع کر رہے تھے۔ صحابہؓ کے اتنے بڑے مجمع میں کسی نے انکار نہیں کیا، اور چار سو صحابہؓ نے ان سے موت پر بیعت کر لی۔ یہ دراصل صحابہ کرامؓ کی طرف سے عکرمہؓ کے حق میں اقرار و تصویب تھا۔ ابن کثیرؒ بروایت سیف بن عمرو وہ اپنے شیوخ کی سند سے ذکر کرتے ہیں کہ اس مجمع میں یرموک کے دن ایک ہزار صحابہؓ موجود تھے جن میں سے ایک سو بدری تھے۔ (۵۲) صحابہ کرامؓ کی اتنی کثیر تعداد کی موجودگی میں ایک صحابیؓ کا یہ طرز عمل دراصل موجود صحابہؓ کی طرف سے اجماع کی حیثیت رکھتا ہے اور اس بیعت کی مشروعیت پر دلیل ہے۔ یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ اس بیعت میں عکرمہ بن ابی جہلؓ صرف بیعت کا لفظ استعمال کرتے ہیں جس پر ساتھی صحابہؓ تیار ہو جاتے ہیں۔

(۶) عبدالرحمن بن اشعث کی بیعت حجاج بن یوسف اور عبدالرحمن بن مروان کے خلاف (۸۱-۸۲ھ):  
تفصیل کچھ اس طرح ہے کہ حجاج بن یوسف الثقفی نے بختان سے آگے شاہِ ربیعہ پر حملہ کے لیے عبدالرحمن بن اشعث کو ایک لشکر دے کر بھیجا۔ اس نڈر بہادر اور کامیاب کمانڈر نے ربیعہ کے بہت بڑے علاقے پر لشکر کشی کی اور اس کے ایسے قلعوں پر قبضہ کر لیا جہاں تک رسائی ناممکن تھی۔ اس کے شہروں اور قصبات سے

بہت سا مال غنیمت حاصل کر لیا۔ پھر اُس نے مزید اندرونی علاقوں پر حملہ کرنے سے قبل حجاج کے پاس کچھ پیغام رساں بھیجے کہ وہ حجاج کو اس بہت بڑی فتح کی خوشخبری دیں اور مال غنیمت کا یہ نمس بھی ساتھ لے جا کر مسلمانوں کے بیت المال میں جمع کرادیں۔ عبدالرحمن نے ایک خط بھی لکھا جس میں حجاج سے اجازت چاہی کہ کچھ عرصہ کے لیے قتال بند رکھا جائے تاکہ علاقہ کے اندرونی و بیرونی راستوں اور طبعی حالات سے موافقت حاصل کر لی جائے۔ حجاج یہ خط پڑھ کر غضبناک ہو گیا اور عبدالرحمن کو جواب لکھا کہ تم کمزور اور بزدل ہو گئے ہو۔ نیز اس کو ہلاک کر ڈالنے اور لشکر کی قیادت سے برطرف کرنے کی دھمکی دی۔ عبدالرحمن نے لشکر کے سرکردہ کمانڈروں کو اکٹھا کیا اور ان کے سامنے حجاج کا یہ خط پڑھا اور ان سے مشورہ طلب کیا کہ اب کیا کیا جائے۔ کمانڈروں نے حجاج کے خلاف بغاوت اور اس کی اطاعت کا عہد توڑ ڈالنے کا مشورہ دیا۔ عبدالرحمن نے کہا کیا اس مسئلے پر تم میری بیعت کرو گے اور اس کے خلاف جہاد پر مجھ سے تعاون کرو گے تاکہ اللہ عراق کی زمین کو اس کے قبیح اعمال سے پاک کر دے؟ اس پر لشکر نے عبدالرحمن کی بیعت کر لی۔ عبدالرحمن بن اشعث حجاج کے خلاف نفرت سے بھرے اپنے اس لشکر کو لے کر میدان کارزار میں اتر آیا۔ اس کے اور حجاج کے لشکروں میں تباہ کن معرکہ برپا ہوا جس میں عبدالرحمن مظفر و منصور رہا۔ اسی طرح اس نے جستان اور ایران کے بیشتر علاقے پر غلبہ پا لیا۔ پھر حجاج سے کوفہ و بصرہ چھیننے کے ارادہ سے آگے بڑھا۔ عبدالرحمن بن اشعث نے فقہاء و قراء کو اپنے ساتھ آنے کی دعوت دی تو ائمہ مسلمین اور جلیل القدر تابعین کی ایک جماعت نے ان کی دعوت کو قبول کر لیا، جن میں سعید بن جبیر، عبدالرحمن بن ابی جہل، عامر بن شریحیل، امام شعی اور ابوالخضر الطائی، کمیل بن زیاد و جبلیہ بن زحر وغیرہ n سرفہرست تھے۔ فریقین کے درمیان معرکہ برپا ہو گیا۔ شروع میں تو عبدالرحمن بن اشعث حجاج اور اس کے لشکر پر بھاری رہا، پھر آہستہ آہستہ حجاج کا پلڑا بھاری ہونا شروع ہو گیا، حتیٰ کہ عبدالرحمن بن اشعث کو شکست کا سامنا کرنا پڑا اور اس کے لشکر نے حجاج کے سامنے ہتھیار ڈال دیے۔ (۵۳)

بہر حال صدائے حق کی اس تحریک میں عبدالرحمن بن اشعث کے ساتھ جلیل القدر تابعین شریک ہو جاتے ہیں، یہاں تک کہ اس راستے میں شہید بھی ہو جاتے ہیں، لیکن عہد پر وفا کر کے آئندہ نسلوں اور اسلامی تحریکوں کے لیے ایک روشن تاریخ چھوڑ جاتے ہیں۔

(۷) اسی طرح جنگ صفین میں حضرت علی بن ابی طالبؓ اور حضرت معاویہ بن ابی سفیانؓ کے درمیان جنگ میں حضرت علی h کے لشکر میں قیس بن سعد بن عبادہ h کے ہاتھ پر چالیس ہزار افراد نے موت کی بیعت کی۔ (۵۴) جبکہ قیس نہ فوج کا امیر عام ہے اور نہ خلیفۃ المسلمین۔ یہ دلیل ہے ایسے عہد و موافقت پر جن کو بیعت سے موسوم کیا جاسکتا ہے اور یہ مسلمانوں کے درمیان جائز کام میں۔

(۸) ۶۱ھ میں بیعت اہل کوفہ: حضرت حسین بن علی a کے ہاتھ پر یزید بن معاویہ کے خلاف تقریباً اٹھارہ ہزار افراد نے بیعت کی۔ (۵۵) واضح رہے کہ شروع میں یہ بیعت مطلق خروج سے متعلق نہیں تھی، بلکہ ان

کے سامنے ایک عظیم مقصد تھا کہ وہ اسلام کے اجتماعی نظام کے بعض پہلوؤں کی حفاظت کرنا چاہتے تھے، لیکن بعد میں حالات ایسے بنے کہ انتہا خروج و قتال پر منتج ہوئی۔

(۹) بیعت اہل مدینہ (۶۱ھ): یہ بیعت صحابی رسولؐ عبداللہ بن حظلہؓ کے ہاتھ پر خلیفہ وقت یزید

بن معاویہ کے خلاف کی گئی۔ (۵۶)

(۱۰) ابن کثیر ذکر کرتے ہیں کہ اہل دمشق نے ۶۳ھ میں خلیفہ وقت معاویہ بن یزید کے فوت ہو

جانے کے بعد ضحاک بن قیس کے ہاتھ پر بیعت کی۔ (۵۷)

(۱۱) ابن کثیر ذکر کرتے ہیں کہ ۶۴ھ کے واقعات میں اہل کوفہ نے جلیل القدر صحابی سلیمان بن سرد

کے ساتھ عہد اور عقد کیا۔ (۵۸)

(۱۲) اسی طرح ۱۲۱ھ میں زید بن علی بن الحسن بن علی بن ابی طالبؓ کے ہاتھ پر خلیفہ وقت ہشام

بن عبدالملک کے خلاف کوفہ کے تقریباً چالیس ہزار لوگوں نے بیعت کی۔ (۵۹)

(۱۳) یزید بن الولید نے خلیفہ وقت الولید بن یزید بن عبدالملک (۱۲۶ھ) کے خلاف لوگوں سے

بیعت لی تھی۔ (۶۰)

(۱۴) ۱۲۷ھ میں معاویہ بن عبداللہ بن جعفر بن ابی طالب نے امیر عراق عبداللہ بن عمر بن عبدالعزیز

کے خلاف بیعت لی تھی۔ (۶۱)

(۱۵) اسی طرح ۱۴۵ھ میں محمد نفس زکیہ (محمد بن عبداللہ) نے عباسی خلیفہ ابو جعفر المنصور کے خلاف

بیعت کا علم بلند کیا تھا اور مدینہ کے اکثر و بیشتر لوگوں نے ان کی بیعت کر لی تھی۔ ابن جریر نقل کرتے ہیں کہ

امام مالک نے اس بیعت کے حق میں فتویٰ دیا تو لوگوں نے کہا ہماری گردنوں میں منصور کی بیعت ہے۔ پھر

انہوں نے کہا آپ لوگ جبری بیعت کی وجہ سے مکرہ ہیں اور مکرہ کی بیعت نہیں ہے۔ اس کے بعد لوگوں

نے امام مالک کے قول کی وجہ سے بیعت کی۔ (۶۲)

(۱۶) ابراہیم بن عبداللہ بن حسن، محمد نفس الزکیہ کے بھائی ہیں۔ ان کے قتل کے بعد بصرہ میں لوگوں

نے ان کے ہاتھ پر ابو جعفر منصور کے خلاف بیعت کی۔ (۶۳)

ابن کثیر نے لکھا ہے کہ مدینہ میں امام مالک محمد نفس زکیہ کے ساتھ تھے اور بصرہ میں ان کے بھائی کے

ساتھ امام ابو حنیفہ، شعبہ بن الحجاج اور ہشیم تھے۔ آخر الذکر دونوں حدیث کے امام ہیں۔

(۱۷) اسی طرح سنت دلالت کرتی ہے کہ مہدی d کے بارے میں رسول اللہ ﷺ نے خبر دی ہے

کہ مسلمان ان سے بیعت کریں گے اس سے پہلے کہ وہ خلیفہ ہوں یا دنیا پر ان کو قدرت حاصل ہو۔ اس مسئلے

میں یہ قوی دلیل ہے۔

(۱۸) ۲۳۱ھ میں احمد بن نصر الخزاعی خلیفہ وقت واثق کے فسق و فجور اور بدعات کی وجہ سے شروع

میں امر بالمعروف ونہی عن المنکر پر ساری طور پر بیعت لینے رہے، لیکن جب اس کا فسق و فجور انتہا تک پہنچ گیا تو انہوں نے خلیفہ وقت کے خلاف، خاص طور پر خلق قرآن کے مسئلے پر، خروج کا اعلان کیا۔

مذکورہ بالا ساری کی ساری بیعتیں غیر خلیفہ امیر عام کی ہیں۔ اسلامی تاریخ میں مزید مثالوں کی بھی کمی نہیں ہے۔ خاص طور پر مابعد والے دور میں، مثلاً محمد بن عبدالوہاب کی تحریک و بیعت ابن بادیس کی تحریک و بیعت، عبدالقادر الجرائزی کی تحریک و بیعت، حسن البناء کی تحریک و بیعت، ابوالکلام آزاد کی تحریک و بیعت، سید احمد شہید بریلوی کی تحریک و بیعت، ملا عمر کی تحریک و بیعت۔ الغرض عالم اسلامی میں کوئی ایسا ملک نہیں جس میں ایک سے زائد اسلامی تحریکوں کا منج بیعت کی مسنون بنیاد پر استوار نہ ہو۔

اس کے باوجود بعض لوگ کہتے ہیں کہ اسلامی تاریخ میں خلیفہ اور حاکم وقت کے علاوہ کسی اور کے لیے بیعت ثابت نہیں ہے۔ مذکورہ مثالوں کی روشنی میں یہ بات مضحکہ خیز ہے اور ان کا یہ کہنا کہ اس طرح کی بیعت سلف صالحین اور قرون اولیٰ سے ثابت نہیں، سمجھ سے بالاتر ہے۔ کیا عکرمہ بن ابی جہل، ابوذر غفاری، حضرت علی، حسین بن علی، عبداللہ بن زبیر، عبدالرحمن بن اشعث، سعید بن جبیر، عامر بن شریحیل، امام مالک و امام ابوحنیفہ وغیرہ n سلف صالحین نہیں ہیں؟ اور کیا یہ قرون اولیٰ کے لوگ نہیں ہیں؟ اگر جواب نہیں میں ہے تو پھر صحیح بات کیا ہے؟ اور اگر جواب ہاں میں ہے تو پھر فَمَا جَوَابُكُمْ فَهُوَ جَوَابُنَا کہ جو جواب آپ کا ہے وہ جواب ہمارا بھی ہے۔ ہم بھی سلف صالحین کے منج کے مطابق ہی چلتے ہیں تو پھر اعتراض کیوں؟ خاص طور پر جبکہ معاملہ طاعت فی المعروف والحق اور الجہاد فی سبیل اللہ کا ہو!

بہر حال توجیہات تو بہت کی جاسکتی ہیں لیکن اصل حل کیا ہے؟ حل یہ ہے کہ اگر اسلامی حکومت اور اسلام کا نظام عدل و قسط مکمل طور پر قائم ہے تو ایسی صورت میں واقعاً بیعت کی بنیاد پر جماعت سازی کی چنداں ضرورت نہیں، کیونکہ جماعت سازی اور بیعت بذات خود مقصد نہیں ہے، مقصد اسلامی حکومت اور شریعت کے عادلانہ نظام کا قیام ہے اور وہ بذات خود موجود ہے۔ لیکن اگر اسلامی حکومت موجود نہیں ہے یا حکومت تو اسلامی ہے مگر اسلام کا نفاذ نہیں ہے تو پھر مسلمانوں کی ذمہ داری بنتی ہے کہ وہ مذکورہ بالا دلائل کی روشنی میں اس عظیم مقصد کے لیے بیعت کی مسنون بنیاد پر جماعت سازی کریں، تحریک چلائیں اور بیعت کی اس مردہ سنت کو زندہ کریں تاکہ تحریک کی کامیابی کی صورت میں کارکن اور قائد دونوں پہلے سے ذہناً سمجھ و طاعت کے لیے تیار ہوں اور اس کے نتیجے میں واقعاً اسلامی نظام کے قیام کے لیے ایک جامع و کامل منظم صورت موجود ہو سکے۔ ۰۰ (جاری ہے)

## آئندہ مباحث

(۱) بیعت کے بارے میں معاصر علماء کے اقوال

(۱) ابو عبدالرحمن عقیل بن محمد بن زید المقطری المصری (۲) ڈاکٹر یوسف القرضاوی (۳) استاد ڈاکٹر جمال

الدرین عطیہ (۴) ڈاکٹر فچی یکن فتح عبدالستار (۵) الشیخ سلیمان العودہ (۶) مولانا ثناء اللہ امرتسری m (۷) شیخ ممتاز احمد عبداللطیف (۸) الشیخ دا مصطفیٰ الطحان (۹) الشیخ عبدالعزیز عبدالقادر القاری (۱۰) الشیخ ولید بن علی الحسین (۱۱) شیخ زائد صلاح (۱۲) استاد مصطفیٰ مشہور m (۱۳) استاد الشہید حسن البناء m (۱۴) استاد عبداللہ ناصح علوان (۱۵) مولانا گوہر الرحمن (۱۶) امام حسین بن غنام (۱۷) دارالافتاء دیوبند (۱۸) حاصل کلام۔  
(۲) گزشتہ سے پیوستہ چند ضروری باتیں

اس عنوان کے تحت مندرجہ ذیل مباحث ہیں: (۱) شبہ ایک اور اس کا حل (۲) شبہ ۱۲ اور اس کا حل (۳) ملک و ملت کی بڑی آزمائشیں (۴) مطلوبہ قوت (۵) زیر سطح (کرنے کا کام) (۶) طوبی للغرباء (۷) رسول اللہ ﷺ کی جماعت کی خصوصیات (۸) غیر منظم کوششیں (۹) اسلامی انقلاب کے حامیوں سے اپیل (۱۰) گزری ہوئی زندگی کا محاسبہ (۱۱) خلاصۃ الکلام۔

## حواشی

- (۱) کشف اصطلاحات الفنون، بذیل مادة۔
- (۲) دیکھئے: محمد فؤاد عبدالباقی، المعجم المفہرس لألفاظ القرآن بذیل، مادة۔
- (۳) اردو دائرۃ المعارف الاسلامیہ، مادة بیع/بیعة ص ۲۸۹-۲۹۳، جلد ۵، طبع ۱۹۸۵، باردوم ناشر رجسٹر اریجناب یونیورسٹی، لاہور پاکستان و شاہکار اسلامی انسائیکلو پیڈیا، از سید قاسم محمود، ص ۴۵۸، مادة بیعت، ناشر الفیصل، لاہور۔
- (۴) المغنی لابن قدامة ۵۲۶/۸ طبع مصر ۱۹۶۹ء۔
- (۵) لسان العرب ۲۶/۸، مادة بیع۔
- (۶) اسلامی انقلاب کے لیے التزام جماعت اور لزوم بیعت۔ از ڈاکٹر اسرار احمد، ص ۷۹ شائع کردہ مکتبہ الفضل، صدر کراچی، بار اول ۱۹۹۵ء۔
- (۷) اسلامی سیاست، ص ۴۷۱ از مولانا گوہر الرحمن۔
- (۸) البيعة - مفهومها ومدى مشروعيتها لغير الحاكم د/محمد عبداللطيف البنا بحواله اسلام۔ اون لابن و شاہکار اسلامی انسائیکلو پیڈیا، مادة بیعت، ص ۴۵۸۔
- (۹) دیکھئے سیرت ابن ہشام ۱-۴۴۲/۲۔ وطبقات ابن سعد ۱-۲۲۲۔ وتاریخ طبری ۲-۲۳۸/۲-۲۳۹۔ ومسند احمد ۵/۳۲۵۔ والکامل لابن الأثیر ۲/۹۹۔ والبداية لابن الاثیر ۳/۱۵۹۔ وفاء الوفا للمہودى ۱/۲۳۰ دارالمصطفى طبع بیروت ۱۹۷۱ء۔ بحواله اسلامى سياست، ص ۱۷۵-۱۷۶۔ از مولانا گوہر الرحمن۔
- (۱۰) صحيح البخارى وصحيح مسلم ومسند احمد۔
- (۱۱) صحيح البخارى، كتاب المناقب، ۱/۵۱۸۔ اصح المطابع كراچى ۱۹۶۱۔
- (۱۲) صحيح البخارى، كتاب المحاربن، ۲/۱۰۱۰۔

- (۱۳) صحیح البخاری، کتاب الاحکام، باب الاستخلاف ۱۰۷۲/۲ و جامع الاصول ۶۸۷/۴-۶۹۵۔
- (۱۴) مسند احمد ۱/۵۵-۵۶ و ۲۱/۱ طبع بیروت۔ ومصنف عبدالرزاق ۵/۴۳۹-۴۴۵ طبع بیروت ۱۹۷۲۔ ومجمع الزوائد ۵/۱۸۲-۱۸۳ بیروت ۱۹۶۷ء
- (۱۵) ابن سعد ۲/۱۹۹-۲۰۰ ومنتخب کنز العمال برحاشیہ مسند احمد ۲/۱۷۷-۱۸۷۔
- (۱۶) اسلامی سیاست ۳۳۱ از مولانا گوهر رحمن۔
- (۱۷) صحیح البخاری، کتاب المناقب ۱/۵۲۳۔ الاحکام ۲/۱۰۸۰۔ وجامع الاصول ۴/۱۲۴-۱۲۸۔
- (۱۸) بحوالہ اسلامی ریاست، ص ۳۳۳۔
- (۱۹) تاریخ طبری ۵/۱۵۲۔ والکامل ۳/۱۹۰۔ ابن سعد ۳/۳۱۔ الرياض النضرة ۲/۳۲۴ طبع مصر ۱۹۵۳ بحوالہ اسلامی ریاست، ص ۳۳۴۔
- (۲۰) مسند احمد، ح ۱۰۴۱۔
- (۲۱) صحیح مسلم، کتاب الامارة، باب وجوب طاعة الامراء في غير معصية انما الطاعة في المعروف۔ وصحيح البخاری، کتاب الاحکام، باب ۴، رقم الحديث ۱۸۴۰۔
- (۲۲) متفق عليه، بخاری، کتاب الاحکام۔
- (۲۳) متفق عليه، بخاری، کتاب الاحکام۔
- (۲۴) تفصیل آگے آ رہی ہے۔
- (۲۵) رواہ مسلم والنسائی۔
- (۲۶) مسند احمد۔
- (۲۷) الثقات لابن حبان۔
- (۲۸) رواہ البخاری ۲/۹۔
- (۲۹) الماوردی، الاحکام السلطانية، ص ۱۳۔
- (۳۰) الکامل فی التاريخ لابن الاثير الجزرى مطبوعه لائيدن ۱۸۶۸، جلد ۳، ص ۵۵ بحوالہ تاریخ و ثقافت ص ۱۵-۱۷ مئی ۱۹۸۱ء شعبہ تاریخ و مطالعہ پاکستان بہاء الدین زکریا یونیورسٹی ملتان۔
- (۳۱) ابن الاثير، النهاية ۱/۱۷۴۔
- (۳۲) مفردات غریب القرآن از راغب اصفہانی۔
- (۳۳) المنجد عربی/اردو، مادة عقد، ص ۵۷۱ طبع دار السلام۔
- (۳۴) تفسیر ابن کثیر ۲/۶۰۵۔
- (۳۵) مجموع الفتاویٰ ۲۸/۱۹-۲۱۔
- (۳۶) تفسیر احسن البیان، طبع دار السلام۔
- (۳۷) صحیح البخاری، ح ۲۷۲۸۔
- (۳۸) تفسیر احسن البیان (حاشیہ)، ص ۳۹۵۔

- (٣٩) فتح الباری ٥/٣٢٦۔
- (٤٠) سیرت ابن هشام ١-٤٢٦/٢-٤٢٧۔
- (٤١) سیرت ابن هشام ١-٤٢٨/٢۔ و طبقات ابن سعد ١/٢١٩۔ و تاریخ طبری ٢/٢٣٤۔ و الکامل ٢/٩٥، ٩٦۔ و البدایہ ١٩٤۔ و جوامع السیر لابن حزم ٦٩، ٧٠ طبع گو جرآنوالہ۔
- (٤٢) رواہ البخاری۔
- (٤٣) رواہ البخاری و مسلم۔
- (٤٤) رواہ البخاری و مسلم۔
- (٤٥) رواہ البخاری و الترمذی و النسائی و ابی داؤد و احمد و ابن ماجہ و البیہقی و ابن خزیمہ و ابن حبان۔
- (٤٦) رواہ البخاری، کتاب الاجارۃ، باب السمرة۔
- (٤٧) صحیح مسلم، بشرح النووی، ص ٦٧، باب الوفاء بالعہد، کتاب الجہاد و السیر، طبع نعمانی کتب خانہ، پاکستان۔
- (٤٨) رواہ البخاری و مسلم و ابن حبان و ابوعوانہ و البیہقی۔
- (٤٩) رواہ البخاری، کتاب فضائل الصحابة، باب اسلام ابی ذر غفاریؓ، ح ٣٦٤٨۔ وعن ابن عباس، ص ٨٧٧-٨٧٢ طبعہ المكتبة العربية لاهور۔ تحقیق د/مصطفى ديب البغا۔
- (٥٠) رواہ البخاری، کتاب فضائل الصحابة، باب قصة البيعة والاتفاق على عثمان بن عفانؓ، ح ٣٤٩٧، ج ٢۔
- (٥١) البداية و النہایة ٦/١١۔ مزید کیے الاصابة الترجمة ٥٦٤۔ و تہذیب الاسماء ١/٣٣٨ و خلاصة التہذیب ١/٢٢٨۔ تاریخ الاسلام للذہبی ١/٣٨٠ بحوالہ (واصحاح بود ذوند پلوشی لدکتور عبدالرحمن رأفت پاشا (یشتو ترجمہ) مترجم بشار)۔
- (٥٢) البداية و النہایة ٦/١١۔
- (٥٣) نفس المصدر ٩/٣٥ و تذكرة تابعین از عبدالرحمن رأفت پاشا، ناشر منشورات لاهور۔
- (٥٤) فتح الباری ١٣/٦٣۔
- (٥٥) البداية و النہایة ٨/٥٢٠ و مابعدہا۔
- (٥٦) نفس المصدر۔
- (٥٧) نفس المصدر ٨/٢٣٩۔
- (٥٨) نفس المصدر ٨/٢٤٧۔
- (٥٩) نفس المصدر ٩/٣٢٧۔
- (٦٠) نفس المصدر ١٠/٨-١١۔
- (٦١) نفس المصدر ١٠/٢٥۔
- (٦٢) نفس المصدر ١٠/٨٢-٩٠۔
- (٦٣) نفس المصدر ١٠/٩١-٩٦۔

نام کتاب : رہبر حج و عمرہ — مسائل و معلومات

مؤلف : محمد اختر الحسن

ضخامت : 336 صفحات - قیمت: صرف ایک کلمہ خیر

ناشر: مسعود اختر حسن، 76- کارن وال ایونیوساؤتھ ہال، ڈبل سیکس، لندن یونی 1-2 ایس اے انگلینڈ

ملنے کا پتہ: محمد اعجاز الحسن، 1- بیت الحسن، مدینہ منورہ، مسلم روڈ، نزد عمر فاروق مسجد، سخن آباد لاہور

محمد اختر الحسن گزشتہ چالیس سال سے برطانیہ میں مقیم ہیں۔ اس دوران چار مرتبہ حج کی سعادت حاصل کر چکے ہیں، جبکہ پانچ بار رمضان المبارک میں حرمین شریفین کی حاضری کا شرف بھی انہیں مل چکا ہے۔ حج و عمرہ کی ادائیگی کے دوران انہوں نے لوگوں کو مختلف نوع کے مسائل سے دوچار ہوتے دیکھا تو اس حوالے سے ایک جامع راہ نما کتاب مرتب کرنے کا ارادہ کر لیا۔ اسی آرزو کے نتیجے میں یہ کتاب ضبط تحریر میں آئی ہے۔ اس کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ مؤلف کوچ اور عمرہ کی ادائیگی کے سلسلے میں تیاری سے لے کر اختتام تک تمام ضروری معلومات حاصل ہیں، جو انہوں نے بڑی محنت اور کاوش سے درجنوں کتب کے مطالعے سے اخذ کی ہیں۔

”رہبر حج و عمرہ“ کا آغاز موضوع سے متعلق اہم اصطلاحات کی تشریح سے ہوتا ہے، جبکہ پوری کتاب کو سات ابواب میں تقسیم کیا گیا ہے، جن کے مندرجات کچھ یوں ہیں:

(1) خانہ کعبہ کی تاریخ، اس کی تعمیر، غلاف کعبہ، خصوصیات مکہ حج کا بیان، خواتین کے لیے کچھ

ضروری ہدایات

(2) قرآن و حدیث کی روشنی میں سوال و جواب کے انداز میں مسائل حج و عمرہ اور ان کے آداب

(3) عمرہ کی ادائیگی کا طریقہ اور دعائیں

(4) سعی کی ادائیگی کا طریقہ

(5) حج کے پانچ دنوں کے تمام مراحل مع تفصیلات

(6) مدینہ منورہ کا سفر اور رسول اکرم ﷺ کے روضہ مبارک پر حاضری

(7) مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کی زیارت گاہوں کا بیان

یوں توجہ اور عمرہ ادا کرنے والوں کی رہنمائی کے لیے اب تک بہت سی کتابیں لکھی جا چکی ہیں، مگر اتنی مفصل، جامع اور مکمل معلومات پر مبنی کوئی کتاب اس کے علاوہ شاید ہی کوئی اور ہو۔ ”رہبر حج و عمرہ“ کو اگر حج اور عمرہ کا انسائیکلو پیڈیا کہا جائے تو غلط نہ ہوگا۔

مؤلف نے اس کتاب کو فروخت کرنے کے لیے نہیں بلکہ خواہش مند افراد/اداروں کو محض ایک کلمہ خیر کے عوض مفت فراہم کرنے کے لیے محدود پیمانے پر شائع کیا ہے۔ بذریعہ ڈاک منگوانے والے حضرات خط کے ہمراہ 10x12 حج کے لفافے پر ۳۵ روپے کا کٹ لگا کر ارسال کریں۔ جو اصحاب بنفس نفیس تشریف لانا چاہیں وہ صرف اتوار کے دن زحمت کریں۔ (تبصرہ نگار: پروفیسر محمد یونس، جنجوعہ)