

اس شمارے میں

حرفِ اول

2 ازربا آخر چمی زاید؟ فتن! حافظ عاطف وحید

مطالعہ قرآن حکیم

5 تعارف قرآن (۲) ڈاکٹر اسرار احمد

فہم القرآن

19 ترجمہ قرآن مجید مع صرنی و نحوی تشریح لطف الرحمن خان

نباتات قرآن

29 زقوم سید قاسم محمود

حکمت نبوی

34 نیک مقاصد کے لئے دولت کی طلب پروفیسر محمد یونس جنجوعہ

اسلامی معاشرت

39 اسلام اور انسانی حقوق سید جلال الدین عمری

توضیح و تنقیح

51 سنت کی تشریحی حیثیت اور سزائے رجم ڈاکٹر محمود الحسن عارف

28/5/05

وَمِنْ يُوتِ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا

(البقرہ: ۲۶۹)

حکیم قرآن

لاہور

ماہنامہ

بیادگار: ڈاکٹر محمد رفیع الدین مرحوم

مدیر اعزازی: ڈاکٹر ابصار احمد

مدیر منتظم: حافظ عاکف سعید

نائب مدیر: حافظ خالد محمود خضر

ادارہ تحریر:

حافظ عاطف وحید

پروفیسر حافظ نذیر احمد ہاشمی۔ پروفیسر محمد یونس جمجمہ

شمارہ ۲

ذوالحجہ ۱۴۲۵ھ۔ فروری ۲۰۰۵ء

جلد ۲۲

کے از مطبوعات

مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور

۳۶۔ کے۔ ہاڈل ٹاؤن۔ لاہور۔ ۱۳۔ فون: ۵۸۶۹۵۰۱

ویب سائٹ: www.tanzeem.org

سالانہ ذریعہ تعاون: 100 روپے، فی شمارہ: 10 روپے

ایشیا، یورپ، افریقہ وغیرہ: 700 روپے، امریکہ، کینیڈا، آسٹریلیا وغیرہ: 900 روپے

حرفِ اول

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ازربا آخر چہ می زاید؟ فتن!

اسلام کے بارے میں یہ بات بلا حجب اور بغیر کسی تکلف کے کہی جاسکتی ہے کہ اس کی تعلیمات انسانی زندگی کے ہر گوشے پر محیط ہیں۔ اسی طرح اس معاملے میں بھی کسی قسم کا شک و شبہ نہیں کیا جاسکتا کہ اسلام اپنی اصل کے اعتبار سے ایک ہمہ گیر اکائی ہے۔ یعنی اسلام کے ایمانی اور اعتقادی امور کا انفرادی و اجتماعی اعمال و افعال سے ایسا ہی تعلق ہے جیسا انسانی جسم کا جان اور روح سے ہے۔ اسی طرح کا معاملہ انفرادی اور اجتماعی معاملات اور اجتماعیت کے مختلف گوشوں کا آپس میں بھی ہے۔ معاشی امور کے ضمن میں جو احکام دیئے گئے ہیں ان کا ایمانیات سے تعلق تو ہے ہی سماجی و معاشرتی مقاصد سے بھی گہرا ربط و تعلق ہے۔ رہا یعنی سود اس کی بہترین مثال ہے۔ بظاہر یہ ایک معاشی لین دین کا معاملہ ہے، لیکن اگر بغیر غائر دیکھا جائے تو اعتقادی سطح پر یہ اللہ پر ایمان و توکل کا براہ راست ناقض ہے۔ انسانی جان کی تیرگی اور قلب و روح کی قسوت کی علامت ہے..... ”ازربا جان تیرہ دل چوں خشت و سنگ!“ اور بین الا انسانی معاشرتی اقدار کے لئے مہیب عفریت کی مانند ہے..... ”آدمی درندہ بے دندان و چنگ!“ شاید اسی بنا پر فرمایا ہے نبی آخر الزماں ﷺ نے کہ جس قوم میں (اللہ پر ایمان کے دعوے کے باوجود) ربا کے معاملات غلبہ پالیں، اُس قوم کو غربت و افلاس کے عذاب میں مبتلا کر دیا جاتا ہے۔ حدیث میں بیان کردہ اس وعید کو جان لینے کے بعد اس حقیقت کو سمجھ لینا چنداں مشکل نہیں رہتا کہ ہمارے ملک میں مبینہ طور پر بیرونی سطح پر کشکول کھنی کے باوجود اور زیر مبادلہ کے ذخائر میں ”ریکارڈ“ اضافے کے علی الرغم غربت میں روز افزوں اضافے اور عام آدمی کی معاشی پریشانیوں میں ”آف دی ریکارڈ“ ترقی کا اصل سبب کیا ہے۔

متذکرہ بالا حقیقت کے پیش نظر کس قدر قابل افسوس بات ہے کہ آج ستاون برس گزرنے کے بعد بھی صورت حال یہ ہے کہ اسلام کے نام پر حاصل کیا جانے والا ملک اسلامی جمہوریہ پاکستان اس اُمّ الخباثت یعنی سود کے حوالے سے اُسی مقام پر کھڑا ہے جہاں ستاون برس پہلے تھا..... بلکہ بعض حوالوں سے ترقی معکوس کا شکار ہے۔ قائد اعظم نے ۱۹۳۸ء میں سٹیٹ بینک کی عمارت کے افتتاح کے موقع پر واضح کاف الفاظ میں وہ حقیقت بیان کر دی تھی جو مذکورہ بالا

حدیث میں رسالت مآب ﷺ نے چودہ سو سال پہلے منکشف کی تھی۔ قائد اعظم نے فرمایا تھا کہ مغرب کے سود پر مبنی معاشی نظام نے انسانیت کو سوائے پسماندگی اور محرومی کے کچھ نہیں دیا۔ انسانی مسائل کم ہونے کے بجائے زیادہ سے زیادہ کی جانب گامزن ہیں۔ اپنی اسی تاریخی تقریر میں قائد اعظم نے ماہرین معاشیات کو اسلامی اصولوں پر مبنی نظام وضع کرنے کا ٹاسک دیا تھا، تاکہ ایک حقیقی فلاحی اسلامی ریاست کے تقاضے پورے کئے جاسکیں۔

گذشتہ ستاون برس کے دوران معیشت کو سود سے پاک کرنے کے ضمن میں کئی کوششیں بھی ہوئی ہیں۔ صرف چند کا اشارہ ذکر مفید رہے گا۔ ۱۹۶۹ء میں اسلامی آئیڈیالوجی کونسل نے فیصلہ دیا کہ بینک انٹرسٹ ربا ہے، لہذا اسے ملکی معیشت سے ”دیس نکالا“ دیا جائے۔ پھر اسی کونسل نے ۱۹۸۰ء میں بلا سود نظام معیشت پر تفصیلی رپورٹ مرتب کر کے حکومت وقت کو پیش کی۔ بعد ازاں ۱۹۸۳ء میں مارک اپ فائننسنگ پر ترمیمی رپورٹ جاری کر کے کونسل نے اپنی ہی سابقہ رپورٹ کی بعض کمزوریوں کا ازالہ کر دیا۔ اس کے بعد ۱۹۹۱ء میں فیڈرل شریعت کورٹ کے سرکئی بیجنگ نے طویل سماعت کے بعد یہ تاریخی فیصلہ جاری کیا کہ بینک انٹرسٹ ربا ہونے کی بنا پر اس لائق ہے کہ اس سے متعلقہ قوانین کو قانون کی کتابوں سے خارج کیا جائے اور جون ۱۹۹۲ء تک متبادل قانون فراہم کر کے ان کے مطابق معاملات کو استوار کیا جائے۔ بجائے اس فیصلے پر خلوص سے عملدرآمد کرنے کے مفاد پرستوں کے ایک گروہ نے اس فیصلے کے خلاف سپریم کورٹ میں اپیل کر دی اور یوں معاملے کو طویل مدت کے لئے التواء میں ڈال دیا گیا۔ ۱۹۹۲ء میں ہی کمیشن فار اسلامائزیشن آف اکانومی نے بھی غیر سودی نظام معیشت پر اپنی تفصیلی رپورٹ کا بیڑہ کو پیش کر کے حکومت وقت پر اتمام حجت کر دی۔

۱۹۹۷ء میں اس وقت کے وزیر اعظم نے انجمن خدام القرآن کے صدر مؤسس جناب ڈاکٹر اسرار احمد صاحب سے ایک نجی ملاقات میں وعدہ کیا کہ غیر سودی نظام معیشت پر مثبت پیش رفت کے ضمن میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کیا جائے گا۔ اس دوران انجمن خدام القرآن اور تنظیم اسلامی کے پلیٹ فارم سے مظاہروں، سیمینارز اور مراسلاتی مہم کے ذریعے انسدادِ سود کے حق میں ایک بھرپور مہم بھی چلائی گئی۔ لیکن کافی مدت گزار دینے کے باوجود حکومتی سطح پر کسی مثبت پیش رفت کے آثار نظر نہیں آئے۔ بالآخر ۱۹۹۹ء میں سپریم کورٹ نے اس کیس کی سماعت کے لئے پانچ رکنی شریعت اپیلٹ بینچ تشکیل دیا اور ایک مرتبہ پھر تمام امور پر بالکل ابتداء سے بحث کا آغاز کیا۔ تقریباً چار پانچ ماہ پر محیط سماعتی نشستوں کے بعد فاضل عدالت نے منجملہ انہی فیصلوں کا اعادہ کیا جو آٹھ برس قبل فیڈرل شریعت کورٹ نے دیئے تھے۔ سپریم کورٹ کے ایک ہزار سے

زائد صفحات پر مشتمل اس فیصلے میں حکومتی اداروں کو پابند کیا گیا تھا کہ جون ۲۰۰۱ء تک غیر سودی نظام کے جملہ تقاضے پورے کر کے معاملات کو اسلامی طریقوں کے مطابق استوار کیا جائے۔ ایک آزاد عدلیہ کے اس فیصلے پر قوم نے دل سے اللہ کا شکر ادا کیا اس لئے کہ اب امکان پیدا ہو گیا تھا کہ اللہ کے خلاف چھیڑی گئی جنگ سے رستگاری کے حالات فراہم ہو سکیں۔

یہاں ایک مرتبہ پھر ہماری قومی اور اجتماعی بد قسمتی نے سراٹھایا۔ کورٹ کے اس فیصلے کی شکل میں اللہ کی طرف سے اتمام حجت قائم ہو جانے کے باوصف حکومت وقت نے یو بی ایل کے کاندھوں پر رکھ کر یہ بندوق چلائی کہ جب کورٹ کے فیصلے کے مطابق مدت مہلت نزدیک آئی تو معلوم ہو کہ اس فیصلے کے خلاف کہیں 'عالم بالا ہی بالا' میں ایک ریویو پینشن سپریم کورٹ میں دائر کی جا چکی ہے۔ ریویو پینشن کی ساعت کا وقت آیا تو کیفیت یہ تھی کہ سابقہ شیخ کے ججز میں سے تین ججز پی سی او کے تحت حلف نہ اٹھانے کی بنا پر یا کسی دوسرے سبب سے ریٹائر ہو چکے تھے۔ جو دو باقی تھے ان میں سے ایک فاضل جج ۱۹۹۹ء کے فیصلے کے signatory ہونے کے باوجود اب بالکل مختلف انداز میں کورٹ کی نمائندگی کر رہے تھے۔ بقیہ ججز بالکل نئے تھے۔۔۔۔۔ بہر حال اس موقع پر شیخ نے سابقہ فیصلے میں یہ تبدیلی کر دی کہ اب مدت مہلت (deadline) جون ۲۰۰۱ء نہیں بلکہ جون ۲۰۰۲ء شمار کی جائے گی۔ گویا transformation کے لئے مزید ایک سال کی مہلت دے دی گئی۔

اللہ کے خلاف اعلان جنگ جاری رکھنے کی یہ مہلت بھی بنام خدا مکمل ہوئی تو ایک مرتبہ پھر کورٹ میں شیخ سجایا گیا۔ اب کی بار یہ تدبیر پہلے سے ہی کر لی گئی تھی کہ شیخ میں موجود وہ واحد جج جو عالم دین ہونے کے ساتھ ساتھ سابقہ فیصلوں کے 'شاہد' بھی تھے، انہیں بیک نوک قلم منصب منصفی سے ہٹا دیا گیا۔۔۔۔۔ نہ نومن تیل ہو گا نہ رادھانا چے گی! قصہ مختصر نوبت با ایں جارسید کہ اب پی سی او پر حلف اٹھائی ہوئی عدالت نے اپنے ہی سابقہ فیصلے کو کالعدم قرار دینے میں کوئی عار محسوس نہ کی اور یہ فیصلہ صادر فرمایا کہ ۱۹۹۹ء والا فیصلہ عدل کے تقاضوں سے متجاوز تھا، لہذا کالعدم کیا جاتا ہے اور معاملہ شریعت کورٹ کی طرف لوٹایا جاتا ہے تاکہ وہ بھی اپنے ۱۹۹۱ء والے فیصلے پر نظر ثانی کر لے! اس فیصلے کا اور کوئی فائدہ ہونہ ہو! ایک فائدہ ضرور ہے۔ اور وہ یہ کہ علامہ اقبالؒ کے اس شعر کی صداقت کے لئے زندہ مثال ہاتھ آ جاتی ہے۔

”بندگی“ میں گھٹ کے رہ جاتی ہے اک جوئے کم آب
 اور ”آزادی“ میں بحر بیکراں ہے زندگی!

تعارفِ قرآن (۲)

از: ڈاکٹر اسرار احمد

قرآن مجید کی زبان

اب آئیے اگلی بحث کی طرف کہ قرآن مجید کی زبان کیا ہے اور اس زبان کی شان کیا ہے؟ یہ بات بھی قرآن مجید نے بہت سکرار و اعادہ کے ساتھ بیان کی ہے کہ یہ قرآن عربی مبین میں ہے، یعنی شستہ صاف، سلیس، کھلی اور واضح عربی میں ہے۔

قرآن مجید اللہ کا کلام ہے۔ اس نے جن حروف و اصوات کا جامہ پہناؤ وہ حروف و اصوات لوح محفوظ میں ہیں۔ اس کے بعد وہ کلام الہی، قول جبرائیل علیہ السلام اور قول محمد ﷺ بن کر نازل ہوا اور لوگوں کے سامنے آیا۔ چنانچہ سورۃ الزخرف کے آغاز میں ارشاد ہوا:

﴿حَمْدٌ لِلَّهِ الَّذِي أَنزَلَ لَكَ الْقُرْآنَ فِي غَيْبٍ مُّبِينٍ ۖ وَإِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ ۚ إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ۚ﴾
 ”حم۔ حم ہے اس واضح کتاب کی! ہم نے اسے قرآن عربی بنایا ہے تاکہ تم سمجھ سکو۔“

قرآن کی مخاطب اول قوم حجاز میں آباد تھی۔ اس سے کہا جا رہا ہے کہ ہم نے اس قرآن کو تمہاری زبان میں بنایا۔ اس نے اولاً حروف و اصوات کا جامہ پہنا ہے پھر تمہاری زبان عربی کا جامہ پہن کر تمہارے سامنے نازل کیا گیا ہے تاکہ تم اس کو سمجھ سکو۔

یہی بات سورۃ یوسف کے شروع میں کہی گئی ہے:

﴿الْقُرْآنَ مِثْلَ طَيْرٍ مُّبِينٍ ۖ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ۚ﴾

”الٰر۔ یہ اس کتاب کی آیات ہیں جو اپنا مدعا صاف صاف بیان کرتی ہے۔

ہم نے اسے نازل کیا ہے قرآن بنا کر عربی زبان میں تاکہ تم سمجھ سکو۔“

سورۃ الشعراء میں فرمایا:

﴿بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُّبِينٍ﴾

”صاف صاف عربی زبان میں (نازل کیا گیا)۔“

سورۃ الزمر میں ارشاد فرمایا:

﴿قُرْآنًا عَرَبِيًّا غَيْرَ ذِي عِوَجٍ لَّعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ﴾

”ایسا قرآن جو عربی زبان میں ہے، جس میں کوئی ٹیڑھ نہیں ہے، تاکہ وہ سچ

کر چلیں۔“

اس میں کہیں کجی نہیں، کہیں کوئی ایچ پیج نہیں، اس کی زبان بہت سلیس، شستہ اور

بالکل واضح زبان ہے۔ اس میں کہیں پہیلیاں بھجوانے کا انداز نہیں ہے۔

اب نوٹ کیجئے کہ قرآن کی عربی کون سی عربی ہے؟ اس لئے کہ عربی زبان ایک

ہے مگر اس کے dialects اور اس کی بولیاں بے شمار ہیں۔ خود جزیرہ نمائے عرب

میں متعدد بولیاں تھیں، تلفظ اور لہجے مختلف تھے۔ بعض الفاظ کسی خاص علاقے میں

مستعمل تھے اور دوسرے علاقے کے لوگ ان الفاظ کو جانتے ہی نہیں تھے۔ آج بھی

کہنے کو تو مصر، لیبیا، الجزائر، موریتانیہ اور حجاز کی زبان عربی ہے، لیکن جو ان کے ہاں

فصح عربی کہلاتی ہے وہ تو ایک ہے۔ وہ درحقیقت ایک اس لئے ہے کہ قرآن مجید نے

اسے دوام عطا کیا ہے۔ یہ قرآن مجید کا عربی زبان پر عظیم احسان ہے۔ اس لئے کہ دنیا

میں کوئی زبان بھی ایسی نہیں ہے جو چودہ سو برس سے ایک ہی شان اور ایک ہی کیفیت

کے ساتھ باقی ہو۔ اردو زبان ہی کو دیکھئے۔ ۱۰۰ اور ۲۰۰ برس پرانی اردو آج ہمارے

لئے ناقابل فہم ہے۔ دکن کی اردو ہمیں سمجھ میں نہیں آسکتی، اس میں کتنی تبدیلی ہوئی

ہے۔ اسی طرح فارسی زبان کا معاملہ ہے۔ ایک وہ فارسی تھی جو عربوں کی آمد اور اسلام

کے ظہور کے وقت تھی۔ عربوں کے ہاتھوں ایران فتح ہوا تو رفتہ رفتہ اس فارسی کا رنگ

بدلتا گیا۔ اب اس کو پھر بدلا گیا ہے اور اس میں سے عربی الفاظ نکال کر اس کے لہجے بھی

بدل دیئے گئے ہیں۔ ایک فارسی وہ ہے جو افغانستان میں بولی جاتی ہے، وہ ہماری سمجھ میں آتی ہے۔ اس لئے کہ جو فارسی یہاں پڑھائی جاتی تھی وہ یہی فارسی تھی۔ آج جو فارسی ایران میں پڑھائی جا رہی ہے وہ بہت مختلف ہے، اپنے لہجے میں بھی اور اپنے الفاظ کے اعتبار سے بھی۔۔۔۔۔ لیکن عربی ”فصح زبان“ ایک ہے۔ یہ اصل میں ججاز کے بدوؤں کی زبان تھی۔ پورا قرآن حکیم ججاز میں نازل ہوا۔ ججاز میں بادیہ نشین تھے۔ عربوں کا کہنا تھا کہ خالص نہان بادیہ نشینوں کی ہے، شہر والوں کی نہیں۔ جبکہ مکہ شہر تھا اور وہاں باہر سے بھی لوگ آتے تھے۔ قافلے آ رہے ہیں، جارہے ہیں، ٹھہر رہے ہیں۔ جہاں اس طرح کی آمد و رفت ہو وہاں زبان خالص نہیں رہتی اور اس میں غیر زبانوں کے الفاظ شامل ہو کر مستعمل ہو جاتے ہیں اور بول چال میں آ جاتے ہیں۔ خاص اسی وجہ سے شرفاء اپنے بچوں کو پیدائش کے فوراً بعد بادیہ نشینوں کے پاس بھیج دیتے تھے۔ ایک تو دودھ پلانے کا معاملہ تھا۔ دوسرا یہ کہ ان کی زبان صاف رہے، خالص عربی زبان رہے اور وہ ہر ملاوٹ سے پاک رہے۔ تو قرآن مجید ججاز کے بادیہ نشینوں کی زبان میں نازل ہوا۔ البتہ یہ ثابت ہے کہ قرآن مجید میں کچھ الفاظ دوسرے قبائل اور دوسرے علاقوں کی زبانوں کے بھی آئے ہیں۔ علامہ جلال الدین سیوطی نے ایسے الفاظ کی فہرست مرتب کی ہے۔ اس کے علاوہ کچھ غیر عربی الفاظ بھی قرآن مجید میں آئے ہیں جو معرب ہو گئے ہیں۔ ابراہیم، اسمعیل، اسرائیل، اسحاق، یہ تمام نام درحقیقت عبرانی زبان کے الفاظ ہیں۔ لفظ ”ایل“ عبرانی زبان میں اللہ کے لئے آتا ہے اور یہ لفظ ہمارے ہاں قرآن مجید کے ذریعے آیا ہے۔ اسی طریقے سے ”سبجیل“ کا لفظ فارسی سے آیا ہے۔ صحرا میں کہیں بارش کے نتیجے میں ہلکی سی پھوار پڑی ہو تو بارش کے قطروں کے ساتھ ریت کے چھوٹے چھوٹے دانے بن جاتے ہیں اور پھر تیز دھوپ پڑنے پر وہ ایسے پک جاتے ہیں جیسے بھٹے میں اینٹوں کو پکا دیا گیا ہو۔ یہ کنکر ”بجیل“ کہلاتے ہیں جو ”سنگِ گل“ کا معرب ہے۔ باقی اکثر و بیشتر قرآن مجید کی زبان جس میں یہ نازل ہوا وہ ججاز کے علاقے بادیہ نشینوں کی عربی ہے، جس میں فصاحت و بلاغت

نقطہ عروج پر ہے اور اس کا لوہا مانا گیا ہے۔

اس کے علاوہ قرآن مجید میں ایک صوتی آہنگ ہے۔ اس کا ایک ”ملکوتی غنا“ (Devine Music) ہے اس کی ایک عذوبت اور مٹھاس ہے۔ یہ دونوں چیزیں عرب میں پورے طور پر تسلیم کی گئی ہیں اور لوگوں پر سب سے زیادہ مرعوبیت قرآن حکیم کی فصاحت، بلاغت اور عذوبت ہی سے طاری ہوئی۔ ان کی اپنی زبان میں ہونے کے اعتبار سے ظاہر بات ہے کہ قرآن کے بہترین ناقد بھی وہی ہو سکتے تھے۔ واضح رہے کہ ادب میں ”تقید“ دونوں پہلوؤں کو محیط ہوتی ہے۔ کسی چیز کی قدر و قیمت کا اندازہ لگانا اسے جانچنا پرکھنا۔ اس میں کوئی خامی ہو تو اس کو نمایاں کرنا اور اگر کوئی محاسن ہوں تو ان کو سمجھنا اور بیان کرنا۔ اس اعتبار سے اس کی فصاحت و بلاغت کو تسلیم کیا گیا ہے۔

میں عرض کر چکا ہوں کہ عربی زبان آج بھی مختلف علاقوں میں مختلف لہجوں اور بولیوں کی شکل اختیار کر چکی ہے۔ ایک علاقے کی عامی (colloquial) عربی دوسرے لوگوں کی سمجھ میں نہیں آتی تھی۔ خود نزول قرآن کے زمانے میں نجد کے لوگوں کی زبان حجاز کے لوگوں کی سمجھ میں نہیں آتی تھی۔ اس کی وضاحت ایک حدیث میں بھی ملتی ہے کہ نجد سے کچھ لوگ آئے اور وہ حضور ﷺ سے گفتگو کر رہے تھے جو بڑی مشکل سے سمجھ میں آ رہی تھی اور لوگ اسے سمجھ نہیں پا رہے تھے۔ آج بھی نجد کے لوگ جو گفتگو کرتے ہیں تو واقعہ یہ ہے کہ عربی سے واقفیت ہونے کے باوجود ان کی عربی ہماری سمجھ میں نہیں آتی، ان کا لب و لہجہ بالکل مختلف ہے۔ قرآن حکیم کی زبان حجاز کے بادیہ نشینوں کی ہے۔ لہذا اگر تحقیق و تدبر قرآن کا حق ادا کرنا ہو تو جاہلیت کی شاعری پڑھنا ضروری ہے۔ ائمہ لغت نے ایک ایک لفظ کی تحقیق کر کے اور بڑی گہرائیوں میں اتر کر جاہلی شاعری کے حوالے سے جتنے بھی استشہاد ہو سکتے تھے ان کو کھنکال کر قرآن میں مستعمل الفاظ کے مادوں کے مفہوم معین کر دیئے ہیں۔ ایک عام قاری کو جو قرآن سے تذکر کرنا چاہے، صرف ہدایت حاصل کرنا چاہئے، اس کھلیئر میں پڑنے کی چنداں

ضرورت نہیں ہے۔ البتہ تدبر قرآن کے لئے جب تحقیق کی جاتی ہے تو جب تک کسی ایک لفظ کی اصل پوری طرح معلوم نہ کی جائے اور اس کے بال کی کھال نہ اتار لی جائے تحقیق کا حق ادا نہیں ہوتا۔ اس اعتبار سے شعر جاہلی کی زبان کو سمجھنا تدبر قرآن کے لئے یقیناً ضروری ہے۔

قرآن کے اسماء و صفات

اگلی بحث قرآن حکیم کے اسماء و صفات کی ہے۔ علامہ جلال الدین سیوطی نے اپنی شہرہ آفاق کتاب ”الاتقان فی علوم القرآن“ میں قرآن حکیم کے اسماء و صفات قرآن حکیم ہی سے لے کر پچپن (۵۵) ناموں کی فہرست مرتب کی ہے۔ میں نے جب اس پر غور کیا تو اندازہ ہوا کہ وہ بھی کامل نہیں ہے، مثلاً لفظ ”برہان“ ان کی فہرست میں شامل نہیں ہے۔ درحقیقت قرآن مجید کی صفات اس کی شانوں اور اس کی تاثیر کے لئے مختلف الفاظ کو جمع کیا جائے تو ۵۵ ہی نہیں اس سے زیادہ الفاظ بن جائیں گے، لیکن میں نے انہیں دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ ایک تو وہ الفاظ ہیں جو مفرد کی حیثیت سے اور معرفہ کی شکل میں قرآن مجید میں قرآن کے لئے وارد ہوئے ہیں جبکہ کچھ صفات ہیں جو موصوف کے ساتھ آ رہی ہیں۔ مثلاً ”قرآن مجید“ میں ”مجید“ قرآن کا نام نہیں ہے، درحقیقت صفت ہے۔ اسی طرح ”القرآن المجید“ میں اگرچہ ”الف لام“ کے ساتھ ”المجید“ آتا ہے، لیکن یہ چونکہ موصوف کے ساتھ مل کر آیا ہے لہذا یہ بھی صفت ہے۔

قرآن مجید کے لئے جو الفاظ بطور اسم آئے ہیں ان میں سے اکثر و بیشتر وہ ہیں جن کے ساتھ لام تعریف لگا ہوا ہے۔ قرآن کے لئے اہم ترین نام جو اس کا امتیازی اور اختصاصی (The exclusive) نام ہے ”القرآن“ ہے۔ (میں بعد میں اس کی وضاحت کروں گا)۔ اس کے بعد کثرت سے استعمال ہونے والا نام ”الکتاب“ ہے۔ قرآن کی اصل حقیقت پر روشنی ڈالنے والا اہم ترین نام ”الذکر“ ہے۔ قرآن مجید کی افادیت کے لئے سب سے زیادہ جامع نام ”الہدیٰ“ ہے۔ قرآن مجید کی نوعیت اور حیثیت کے اعتبار سے اہم ترین نام ”النور“ ہے۔ قرآن مجید کی ایک انتہائی اہم شان

جو ایک لفظ کے طور پر آئی ہے ”الفرقان“ ہے۔ یعنی (حق و باطل میں) فرق کر دینے والی شے دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی جدا کر دینے والی شے۔ قرآن کا ایک نام ”الوحی“ بھی آیا ہے: ﴿قُلْ إِنَّمَا أُنذِرُكُمْ بِالْوَحْيِ﴾ (الانبیاء: ۴۵)۔ اسی طرح ”کلام اللہ“ کا لفظ بھی خود قرآن میں آیا ہے: ﴿حَتَّىٰ يَسْمَعَ كَلِمَ اللَّهِ﴾ (التوبہ: ۶) چونکہ یہاں کلام مضاف واقع ہوا ہے لہذا یہ بھی معرفہ بن گیا۔ میرے نزدیک جنہیں ہم قرآن کے نام قرار دیں وہ تو یہی بنتے ہیں۔ اگرچہ جیسا کہ میں نے عرض کیا جو لفظ بھی قرآن کے لئے صفت کے طور پر یا اس کی شان کو بیان کرنے کے لئے قرآن میں آ گیا ہے علامہ جلال الدین سیوطی نے اس کو فہرست میں شامل کر کے ۵۵ نام گنوائے ہیں لیکن یہ فہرست بھی مکمل نہیں۔

قرآن کریم کی مختلف شانوں اور صفات کے لئے یہ الفاظ آئے ہیں: (۱) کَرِيمٌ ﴿وَرَأَيْتَهُ لِقُرْآنٍ كَرِيمٍ﴾ (الواقعة) (۲) الْحَكِيمُ ﴿يُنسِ﴾ وَالْقُرْآنِ الْحَكِيمِ ﴿يُنسِ﴾ (الن) (۳) الْعَظِيمُ ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَكَ سَبْعًا مِّنَ الْمَثَانِي وَالْقُرْآنِ الْعَظِيمِ﴾ (البحر) (۴) مَجِيدٌ أَوْ الْمَجِيدُ ﴿لَا بَلُّ هُوَ قُرْآنٌ مَّجِيدٌ﴾ (البروج) اور لَاقٍ وَالْقُرْآنِ الْمَجِيدِ ﴿ق﴾ (۵) الْمُبِينُ ﴿رَحْمَةٍ وَالْكِتَابِ الْمُبِينِ﴾ (الزخرف) (۶) رَحْمَةٌ ﴿رَحْمَةً يَهْدِي وَيُرْحِمُهُ لِلْمُؤْمِنِينَ﴾ (يونس) (۷) عَلِيٌّ ﴿وَرَأَيْتَهُ فِي أُمِّ الْكِتَابِ لَدَيْنَا عَلِيٌّ حَكِيمٌ﴾ (الزخرف) (۸) بَصِيرٌ ﴿قَدْ جَاءَكُمْ بَصَائِرُ مِّن رَّبِّكُمْ﴾ (الاعلام: ۱۰۴) (۹) بَشِيرٌ أَوْ نَذِيرٌ ﴿مُحَمَّدٌ أَسْمَاءُ﴾ (۱۰) بَشْرٌ ﴿وَبَشْرٍ﴾ (المؤمنين) (۱۱) بَشْرٌ ﴿وَبَشْرٍ﴾ (المؤمنين) (۱۲) عَزِيزٌ ﴿وَأَنَّ لِكِتَابٍ عَزِيزٍ﴾ (حم) (۱۳) بَلَّغٌ ﴿هَذَا بَلَّغٌ لِّلنَّاسِ﴾ (ابراہیم: ۵۲) (۱۴) بَيِّنٌ ﴿هَذَا بَيِّنٌ لِّلنَّاسِ﴾ (آل عمران: ۱۳۸) (۱۵) مَوْعِظَةٌ ﴿مَوْعِظَةٌ لِّمَا فِي الصُّدُورِ﴾ (يونس: ۵۷) (۱۶) أَحْسَنُ ﴿مَوْعِظَةٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَشِفَاءٌ لِّمَا فِي الصُّدُورِ﴾ (يونس: ۵۷) (۱۷) أَحْسَنُ

الْقَصَصِ: اَلْحُرُّ نَقَضُ عَلَيكَ اَحْسَنَ الْقَصَصِ (یوسف: ۳) (۱۸) اَحْسَنُ
 الْحَدِيثِ (۱۹) مَثَابِهِ (۲۰) مَثَانِي: اَللّٰهُ نَزَلَ اَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مَّثَابِهًا
 مَثَانِي (الرّم: ۲۳) (۲۱) مَبَارَكٌ: كَتَبَ اَنْزَلْنَاهُ اِلَيْكَ مَبْرَكًا (ص: ۲۹)
 (۲۲) مُصَدِّقٌ (۲۳) مُهَيِّمٌ: مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيِّمًا
 عَلَيْهِ (المائدة: ۴۸) (۲۴) قِيمٌ: قِيَمًا لِيُنذِرَ بَأْسًا شَدِيدًا مِّنْ لَّدُنْهُ
 (الكهف: ۲) یہ مختلف الفاظ ہیں جو قرآن حکیم کی مختلف شانوں کے لئے آئے ہیں۔
 جیسا کہ اللہ تعالیٰ کے نانوں (۹۹) نام ہیں جو اس کی مختلف شانوں کو ظاہر کرتے ہیں
 اسی طرح حضور ﷺ کے ناموں کی فہرست بھی آپ نے پڑھی ہوگی۔ آپ ﷺ کی
 مختلف شانیں ہیں اس کے اعتبار سے آپ بشیر بھی ہیں نذیر بھی ہیں ہادی بھی ہیں معلم
 بھی ہیں۔ قرآن مجید کے بھی مختلف اسماء و صفات ہیں۔

لفظ ”قرآن“ کی لغوی بحث:

قرآن مجید کے ناموں میں سب سے اہم نام ”القرآن“ ہے جس کے لئے میں
 نے لفظ exclusive استعمال کیا تھا کہ یہ کسی اور کتاب کے لئے استعمال نہیں ہوا
 ورنہ تورات کتاب بھی ہے ہدایت بھی تھی اور اس کے لئے لفظ نور بھی آیا ہے۔ ارشاد
 ہوا: اِنَّا اَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ (المائدة: ۴۴) ”ہم نے تورات نازل کی
 جس میں ہدایت بھی ہے اور نور بھی“۔ خود قرآن مجید ہدایت بھی ہے نور بھی ہے رحمت
 بھی ہے۔ تو بقیہ تمام اوصاف تو مشترک ہیں لیکن القرآن کے لفظ کا اطلاق کتب سماویہ
 میں سے کسی اور کتاب پر نہیں ہوتا۔ یہ امتیازی اختصاصی اور استثنائی نام صرف قرآن
 مجید کے لئے ہے۔ اسی لئے ایک رائے یہ ہے کہ یہ اسم علم ہے اور اسم جامد ہے اسم
 مشتق نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ کے نام ”اللہ“ کے بارے میں بھی ایک رائے یہ ہے کہ یہ
 اسم ذات ہے اسم علم ہے اسم جامد ہے مشتق نہیں ہے یہ کسی اور مادے سے نکلا ہوا نہیں
 ہے۔ جبکہ ایک رائے یہ ہے کہ یہ بھی صفت ہے جیسے اللہ تعالیٰ کے دوسرے صفاتی نام
 ہیں۔ جیسے ”علیم“ اللہ تعالیٰ کی صفت ہے اور ”العلیم“ نام ہے رحیم صفت ہے اور

”الرحیم“ نام ہے اسی طرح اللہ پر ”ال“ داخل ہوا تو ”الالہ“ بن گیا اور دو لام مدغم ہونے سے یہ ”اللہ“ بن گیا۔ یہ دوسری رائے ہے۔ جو معاملہ لفظ اللہ کے بارے میں اختلافی ہے بعینہ وہی اختلاف لفظ قرآن کے بارے میں ہے۔ ایک رائے یہ ہے کہ یہ اسم جامد اور اسم علم ہے اس کا کوئی اور مادہ نہیں ہے جبکہ دوسری رائے یہ ہے کہ یہ اسم مشتق ہے۔ لیکن پھر اس کے مادے کی تعیین میں اختلاف ہے۔

ایک رائے کے مطابق اس کا مادہ ”قرن“ ہے یعنی قرآن میں جو ”ن“ ہے وہ بھی حرف اصلی ہے۔ دوسری رائے کے مطابق اس کا مادہ ”ق رء“ ہے۔ یہ گویا مہوز ہے۔ میں یہ باتیں اہل علم کی دلچسپی کے لئے عرض کر رہا ہوں۔ جن لوگوں نے اس کا مادہ ”قرن“ مانا ہے اُن کی بھی دو رائیں ہیں۔ ایک رائے یہ ہے کہ جیسے عرب کہتے ہیں ”قَرْنَ الشَّيْءِ بِالشَّيْءِ“ (کوئی شے کسی دوسرے کے ساتھ شامل کر دی گئی) تو اس سے قرآن بنا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی آیات اللہ تعالیٰ کا کلام جو وقتاً فوقتاً نازل ہوا اس کو جب جمع کر دیا گیا تو وہ ”قرآن“ بن گیا۔ امام اشعری بھی اس رائے کے قائل ہیں۔ جبکہ ایک رائے امام فراء کی ہے جو لغت کے بہت بڑے امام ہیں کہ یہ قرینہ اور قرآن سے بنا ہے۔ قرآن کچھ چیزوں کے آثار ہوتے ہیں۔ قرآن مجید کی آیات چونکہ ایک دوسرے سے مشابہ ہیں جیسا کہ سورۃ الزمر میں قرآن مجید کی یہ صفت وارد ہوئی ہے ”كِتَابًا مُّتَشَابِهًا مَّثَانِيًّا“۔ اس اعتبار سے آپس میں یہ آیات قرناء ہیں۔ چنانچہ قرینہ سے قرآن بن گیا ہے۔

جو لوگ کہتے ہیں کہ اس کا مادہ ق رء ہے وہ قرآن کو مصدر مانتے ہیں۔ قَرَأَ، يَقْرَأُ، قُرْءًا، وَقُرَاءَةً وَقُرْءَانًا۔ یہ اگرچہ مصدر کا معروف وزن نہیں ہے لیکن اس کی مثالیں عربی میں موجود ہیں۔ جیسے رَجَحَ سے رُجْحَانٌ اور غَفَرَ سے غُفْرَانٌ۔ ان کے مادہ میں ”ن“ شامل نہیں ہے۔ تو جیسے غفران اور رجحان مصدر ہیں ایسے ہی قرأ سے مصدر قرآن ہے یعنی پڑھنا۔ اور مصدر بسا اوقات مفعول کا مفہوم دیتا ہے۔ تو قرآن کا مفہوم ہوگا پڑھی جانی والے شے پڑھی گئی شے۔ ”قُرْءًا“ میں جمع کرنے کا مفہوم بھی

ہے۔ عرب کہتے ہیں: قَرَأْتُ الْمَاءَ فِي الْحَوْضِ ”میں نے حوض کے اندر پانی جمع کر لیا۔“ اسی سے قریہ بنا ہے، یعنی ایسی جگہ جہاں لوگ جمع ہو جائیں۔ گویا قرآن کا مطلب ہے اللہ کا کلام جہاں جمع کر دیا گیا۔ تمام آیات جب جمع کر لی گئیں تو یہ قرآن بن گیا۔ جیسے قریہ وہ جگہ ہے جہاں لوگ آباد ہو جائیں، مل جل کر رہ رہے ہوں۔ تو جمع کرنے کا مفہوم قَرَاءً میں بھی ہے اور قرن میں بھی ہے۔ یہ دونوں مادے ایک دوسرے سے بہت قریب ہیں۔ بہر حال یہ اس لفظ کی لغوی بحث ہے۔

قرآن کا اسلوب کلام

اب میں اگلی بحث پر آ رہا ہوں کہ اس کا اسلوب کلام کیا ہے! قرآن مجید نے شد و مد کے ساتھ جس بات کی نفی کی ہے وہ یہ ہے کہ یہ شعر نہیں ہے۔ ﴿وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ﴾ (یس: 69) ”ہم نے اپنے اس رسول کو شعر سکھایا ہی نہیں، نہ ان کے یہ شایان شان ہے۔“ شعراء کے بارے میں سورۃ الشعراء میں آیا ہے:

﴿وَالشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ ۗ أَلَمْ تَرَ أَنَّهُمْ فِي كُلِّ وَادٍ يَهِيمُونَ ۗ وَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ ۗ﴾

”اور شاعروں کی پیروی تو وہی لوگ کرتے ہیں جو گمراہ ہوں۔ کیا تو نے نہیں دیکھا کہ وہ ہر وادی میں گھومتے رہتے ہیں (ہر میدان میں سرگرداں رہتے ہیں) اور یہ کہ وہ کہتے ہیں جو نہیں کرتے۔“

اگلی آیت میں ﴿إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ﴾ کے الفاظ کے ساتھ استثناء بھی آیا ہے، اور استثناء قاعدہ کلیہ کی توثیق کرتا ہے (Exception proves the rule) — چنانچہ قرآن مجید کے اعتبار سے شعر گوئی کوئی اچھی شے نہیں، کوئی ایسی محمود صفت نہیں ہے کہ جو اللہ تعالیٰ اپنے رسول کو عطا فرماتا۔ بلکہ حضور اکرم ﷺ کا معاملہ تو یہ تھا کہ آپؐ کوئی شعر پڑھتے بھی تھے تو غلطی ہو جاتی تھی۔ اس لئے کہ نبی اکرم ﷺ پر سے اللہ تعالیٰ شاعری کی تہمت ہٹانا چاہتا تھا لہذا آپ کے اندر شاعری کا وصف ہی پیدا نہیں کیا گیا۔ سیرت کا ایک دلچسپ واقعہ آتا ہے کہ حضور ﷺ نے ایک

مرتبہ ایک شعر پڑھا اور اس میں غلطی ہوئی۔ اس پر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ مسکرائے اور عرض کی: "أَشْهَدُ أَنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ" "میں گواہی دیتا ہوں کہ یقیناً آپ اللہ کے رسول ہیں"۔ اس لئے کہ اللہ نے فرمایا ہے: ﴿وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ إِنْ تَرَاهُ ذَاتًا فَذَاتُكَ إِلَّا أَعْيُنٌ عَلَىٰ ذَرَّبِ الْمَاءِ﴾۔ تو واقعتاً آپ کو شعر سے یعنی شعر کے وزن اور اس کے بحر وغیرہ سے مناسبت نہیں تھی۔ باقی جہاں تک شعر کے مفہوم کا اور اعلیٰ مضامین کا تعلق ہے تو خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ: ((إِنَّ مِنَ الْبَيَانِ لَسِحْرًا وَإِنَّ مِنَ الشِّعْرِ لِحِكْمَةً)) یعنی بہت سے بیان بہت سے خطبے اور تقریریں جادو اثر ہوتے ہیں اور بہت سے اشعار کے اندر حکمت کے خزانے ہوتے ہیں۔ بعض شعراء کے اشعار حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود پڑھے بھی ہیں اور ان کی تحسین فرمائی ہے، لیکن قرآن بہر حال شعر نہیں ہے۔

البتہ ایک بات کہنے کی جرأت کر رہا ہوں کہ قدیم زمانے کی شاعری جس میں بحر وزن اور ردیف و قافیہ کی پابندیاں سختی کے ساتھ ہوتی تھیں، اس کے اعتبار سے یقیناً قرآن شعر نہیں ہے، لیکن ایک شاعری جس کا رواج عصر حاضر میں ہوا ہے اور اس کے لئے غالباً قرآن ہی کے اسلوب کو چرایا گیا ہے، جسے آپ "آزاد نظم" (Blank Verse) کہتے ہیں، اس کے اندر جو صفات اور خصوصیات آج کل ہوتی ہیں ان کا منبع اور سرچشمہ قرآن حکیم ہے۔ اس لئے کہ اس میں ایک روہم بھی ہوتا ہے، اس میں فواصل بھی ہیں، قوافی کی طرز پر صوتی آہنگ بھی ہے، لیکن وہ جو معروف شاعری تھی اس کے اعتبار سے قرآن بڑی تاکید کے ساتھ کہتا ہے کہ قرآن شعر نہیں ہے۔

قرآن کے اسلوب کے ضمن میں دوسری اہم بات یہ ہے کہ عام معانی میں قرآن کتاب بھی نہیں ہے۔ میں یہاں اقبال کا مصرعہ quote کر رہا ہوں، اگرچہ اس کے وہ معانی نہیں، مگر اس کتاب کے لئے یہ چیزیں دیگر است!

آج ہمارا کتاب کا تصور یہ ہے کہ اس کے مختلف ابواب ہوتے ہیں۔ آپ کسی کتاب یا تصنیف میں ایک موضوع کو ایک باب (Chapter) کی شکل دیتے ہیں۔ ایک باب میں ایک بات مکمل ہو جانی چاہئے۔ اگلے باب میں بات آگے چلے گی، کوئی

مجملی بات نہیں دہرائی جائے گی۔ تیسرے باب میں بات اور آگے چلے گی۔ ایک کتاب ایک مضمون کے اعتبار سے وحدت بنے گی اور اس کے اندر موضوعات اور عنوانات کے حوالے سے ابواب (Chapters) تقسیم ہو جائیں گے۔ اس اعتبار سے ہمارے ہاں جو معروف معنی میں کتاب کا اطلاق کیا جاتا ہے اس معنی میں قرآن کتاب نہیں ہے۔ البتہ یہ ”الکتاب“ ہے بمعنی لکھی ہوئی شے۔ اللہ تعالیٰ نے اسے کتاب قرار دیا ہے اور اس کے لئے سب سے زیادہ کثرت سے یہی لفظ ”کتاب“ ہی قرآن میں آیا ہے۔ یہ لفظ ساڑھے تین سو (۳۵۰) جگہ آیا ہے۔ قرآن اور قرآناً تقریباً ۷۰ مقامات پر آیا ہے۔ لیکن ”قرآن“ exclusive آیا ہے جبکہ کتاب کا لفظ توراہ، انجیل، علم خداوندی اور تقدیر کے لئے بھی آیا ہے اور قرآن مجید کے حصوں اور احکام کے لئے بھی آیا ہے۔ بہر حال کتاب اس معنی میں تو ہے۔ معاذ اللہ کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ قرآن کتاب نہیں ہے، لیکن جس معنی میں ہم لفظ کتاب بولتے ہیں اس معنی میں قرآن کتاب نہیں ہے۔

تیسری بات یہ کہ یہ مجموعہ مقالات (Collection of Essays) بھی نہیں ہے۔ اس لئے کہ ہر مقالہ اپنی جگہ پر خود مکمل اور ایک مکمل شے ہوتا ہے۔ لیکن قرآن مجید کے بارے میں ہم یہ بات نہیں کہہ سکتے۔ اب یہ ہے کیا؟ پہلی بات تو یہ نوٹ کیجئے کہ اس کا اسلوب خطبے کا ہے۔ عرب میں دو ہی چیزیں زیادہ معروف تھیں، خطابت یا شاعری۔ شعراء ان کے ہاں بڑے محبوب تھے۔ شاعری کا ان کو بڑا ذوق تھا اور وہ شعراء کی بڑی قدر کرتے تھے۔ ان کے ہاں قصیدہ گوئی کے مقابلے ہوتے تھے۔ پھر ہر سال جو سب سے بڑا شاعر شمار ہوتا تھا اس کی عظمت کو تسلیم کرنے کی علامت کے طور پر سب شاعر اس کے سامنے باقاعدہ سجدہ کرتے تھے۔ پھر اس کا قصیدہ بیت اللہ پر لٹکا دیا جاتا تھا۔ یہی قصائد ”سبعة معلقة“ کے نام سے معروف ہیں۔ چنانچہ عرب یا تو شعروں سے واقف تھے یا خطبوں سے۔ تو قرآن مجید اُس دور کی دوسب سے زیادہ معروف اصناف (شاعری اور خطبہ) میں خطبے کے اسلوب پر ہے۔ اس اعتبار سے ہم

کہہ سکتے ہیں کہ قرآن حکیم مجموعہ خطبات الہیہ (A Collection of Devine Orations) ہے جس میں ہر سورت ایک خطبے کی مانند ہے۔

خطبے کے اعتبار سے چند باتیں نوٹ کر لیں۔ خطبے میں مخاطب اور خطیب کے درمیان ایک ذہنی رشتہ ہوتا ہے۔ مخاطب کو معلوم ہوتا ہے کہ میرے سامنے کون لوگ بیٹھے ہیں ان کی فکر کیا ہے ان کی سوچ کیا ہے ان کے عقائد کیا ہیں ان کے نظریات کیا ہیں۔ وہ ان کا حوالہ دینے بغیر اپنی گفتگو کے اندر ان پر تنقید بھی کرے گا ان کی تصحیح بھی کرے گا، لیکن کوئی تمہیدی کلمات نہیں ہوں گے کہ اب میں تمہاری فلاں غلطی کی تصحیح کرنا چاہتا ہوں، میں اب تمہارے اس خیال کی نفی کرنا چاہتا ہوں۔ یہ انداز نہیں ہوگا بلکہ وہ روانی کے ساتھ آگے چلے گا۔ مخاطب اور مخاطب کے مابین ایک ذہنی ہم آہنگی ہوتی ہے وہ ایک دوسرے سے واقف ہوتے ہیں اور خاص طور پر مخاطبین کے فہم ان کی سمجھ ان کے عقائد ان کے نظریات سے وہ خطیب واقف ہوتا ہے۔ یہ درحقیقت خطبے کی شان ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس میں تھوہل خطاب ہوتی ہے اور بغیر وارنگ کے ہوتی ہے۔ بسا اوقات غائب کو حاضر فرض کر کے اس سے خطاب کیا جاتا ہے۔ چنانچہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک خطیب مسجد میں خطبہ دے رہا ہے اور وہ مخاطب کر رہا ہے صدر مملکت کو حالانکہ وہ وہاں موجود نہیں ہوتے۔ اسی طرح جو لوگ بیٹھے ہوئے ہیں بسا اوقات ان سے صیغہ غائب میں گفتگو شروع ہو جائے گی اور یہ بھی بلاغت کا انداز ہے۔ کبھی وہ ایک طرف بات کر رہا ہے، کبھی دوسری طرف کر رہا ہے، کبھی کسی غائب سے بات کر رہا ہے اور خطابت کا وہی انداز ہوگا اگرچہ وہ غائب وہاں موجود نہیں ہے۔ اس کو تھوہل خطاب کہتے ہیں۔ قرآن مجید پر غور کرنے کے ضمن میں اس کی بہت اہمیت ہوتی ہے۔ اگر خطاب کا رُخ معین ہو کہ یہ بات کس سے کہی جا رہی ہے، مخاطب کون ہے تو اس بات کا اصل مفہوم اجاگر ہو کر سامنے آتا ہے ورنہ اگر مخاطب کا تعین نہ ہو تو بہت سے بڑے بڑے مقالے جنم لے سکتے ہیں۔

خطبے اور مقالے میں ایک واضح فرق یہ ہوتا ہے کہ مقالے میں عام طور پر صرف

عقل سے اپیل کی جاتی ہے۔ اس میں منطقی اور عقلی دلائل ہوتے ہیں جبکہ خطبے میں عقل کے ساتھ ساتھ جذبات سے بھی اپیل ہوتی ہے۔ گویا کہ انسان کے اندر جہاں کہ بات کی جاتی ہے۔ لوگوں کو دعوت دی جاتی ہے کہ اپنے اندر جھانکو۔ ﴿وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ﴾ (الذّٰرِيّٰت) ”اور خود تمہارے اندر بھی (نشانیوں ہیں) تو کیا تم کو سوجھتا نہیں ہے؟“ ﴿إِنِّي اللّٰهُ شَكُّ فَاطِرِ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ﴾ (ابراہیم: 10) ”(ذرا غور کرو) کیا اللہ کے بارے میں شک کرتے ہو جو زمین و آسمان کا بنانے والا ہے؟“ یہ انداز بہر حال کسی تحریر یا مقالے میں نہیں ہو گا۔ یہ خطبے کا انداز ہے۔

ایک اور بات جو خطبے کے اعتبار سے اس کے خصائص میں سے ہے وہ یہ کہ ایک موثر خطبے کے شروع میں بہت جامع گفتگو ہوتی ہے۔ کامیاب خطبہ وہی ہو گا جس کا آغاز ایسا ہو کہ مقرر اور خطیب اپنے مخاطبین اور سامعین کی توجہ اپنی طرف مبذول کرا لے۔ اور پھر اگرچہ خطبے کے دوران مضمون دائیں بائیں پھیلے گا، ادھر جائے گا، ادھر جائے گا، لیکن آخر میں آ کر وہ پھر کسی مضمون کے اوپر مرکوز ہو جائے گا۔ یہ اگر نہیں ہے تو گویا کہ وقت ضائع ہو گیا۔ ہمارے ہاں بڑے بڑے خطیب پیدا ہوئے ہیں۔ خاص طور پر احرار نے بڑے عوامی خطیب پیدا کئے، جن میں سے عطاء اللہ شاہ بخاری بہت بڑے خطیب تھے۔ ان کی تقریر کا یہ عالم ہوتا تھا کہ گفتگو چار چار گھنٹے، پانچ پانچ گھنٹے چل رہی ہے۔ اس میں کبھی مشرق کی، کبھی مغرب کی، کبھی شمال کی اور کبھی جنوب کی بات آ جاتی۔ کبھی ہنسانے کا اور کبھی رلانے کا انداز ہوتا، کہیں لطفہ کوئی بھی ہو جاتی۔ لیکن اوّل و آخر بات بالکل واضح ہوتی۔ خوب گھما پھرا کر بھی مخاطب کو کسی ایک بات پر لے آنا کہ اٹھے تو کوئی ایک بات، کوئی ایک پیغام لے کر اٹھے، کوئی ایک جذبہ اس کے اندر جاگ چکا ہو، ایک پیغام اس تک پہنچ چکا ہو، یہ خطبے کے اوصاف ہیں۔

آپ کو معلوم ہے خواہ غزل ہو یا قصیدہ، شاعری میں مطلع اور مقطع دونوں کی بڑی اہمیت ہے۔ مطلع جاندار ہے تو آپ پوری غزل پڑھیں گے اور اگر مطلع ہی پھسپھسا ہے

تو آگے آپ کیا پڑھیں گے! اسی طرح مقطع بھی جاندار ہونا چاہئے۔ اسی لئے مقطع اور مطلع کے الفاظ علیحدہ سے وضع کئے گئے ہیں۔ خطبات کے اندر بھی ابتدا اور اختتام پر نہایت جامع اور اصل مضمون ہوتا ہے۔ قرآن مجید کی سورتوں کی ابتدا اور اختتام بھی نہایت جامع مضامین پر ہوتی ہے۔ چنانچہ قرآن مجید کی سورتوں کی ابتدائی آیات اور اختتامی آیات کی فضیلت پر بہت سی احادیث ملتی ہیں۔ سورۃ البقرہ کی ابتدائی آیات اور اختتامی آیات اسی طرح سورۃ آل عمران کی شروع کی آیات اور پھر اختتامی آیات نہایت جامع ہیں۔ یہ انداز اکثر و بیشتر سورتوں میں ملے گا۔ یہ ہے اصل میں بالعموم قرآن مجید کا اسلوب جو ظاہر بات ہے شاعری کا نہیں ہے۔ عام معانی میں وہ کتاب نہیں، مجموعہ مقالات نہیں۔ اس کا اسلوب اگر ہے تو وہ خطبے سے ملتا ہے۔ یہ گویا خطباتِ الہیہ ہیں جن کا مجموعہ ہے قرآن!

صدر مؤسس مرکزی انجمن خدام القرآن و بانی تنظیم اسلامی

ڈاکٹر اسرار احمد

کے پانچ خطبات جو سالانہ محاضرات 1991ء میں دیئے گئے

حقیقت ایمان

تسویب و ترتیب:

مولانا ابو عبد الرحمن شبیر بن نور

(اہم موضوعات)

- ایمان کا لغوی اور اصطلاحی مفہوم ■ ایمان کا موضوع
- قانونی اور حقیقی ایمان کا فرق اور ان کے ضمن میں کلامی مباحث
- ایمان و عمل کا باہمی تعلق ■ ایمان اور نفاق ■ ایمان حقیقی کے سرچشمے
- اشاعت خاص: 90 روپے اشاعت عام: 50 روپے

فہم القرآن

ترجمہ قرآن مجید

مع صرفی و نحوی تشریح

از: لطف الرحمن خان

نظر ثانی: حافظ نذیر احمد ہاشمی

سورة البقرة (مسلسل)

آیت ۱۲۷

﴿وَأَذِیْرُفَعُ اِبْرَاهِمَ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَاسْمِعِیْلَ رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا ۗ اِنَّكَ اَنْتَ السَّمِیْعُ الْعَلِیْمُ ۝﴾

ق ۶۷

قَاعِدٌ (ن) قُعُوْدًا : بیٹھنا۔ ﴿وَقَعَدَ الَّذِیْنَ كَذَّبُوا اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ﴾ (التوبة: ۹۰) ”اور بیٹھے وہ لوگ جنہوں نے جھوٹ بولا اللہ سے اور اس کے رسول سے“۔

اَقْعُدُ (فعل امر): تو بیٹھ۔ ﴿وَقِیْلَ اَقْعُدُوْا مَعَ الْقَاعِدِیْنَ﴾ (التوبة) ”اور کہا گیا تم لوگ بیٹھو بیٹھنے والوں کے ساتھ“۔

قَاعِدٌ: قَاعِلٌ کے وزن پر اسم الفاعل ہے۔ بیٹھنے والا۔ ﴿فَاذْهَبْ اَنْتَ وَرَبُّكَ فَفَاعِلًا اَنَا هَهُنَا قَاعِدُوْنَ﴾ (المائدة) ”پس جائیں آپ اور آپ کا رب تو دونوں قائل کریں بیٹھ، ہم یہیں بیٹھنے والے ہیں“۔

قُعُوْدٌ: یہ مصدر بھی ہے اور قَاعِدٌ کی جمع مکبر بھی ہے۔ یعنی اس کا معنی ”بیٹھنا“ بھی ہے اور ”بیٹھنے والے“ بھی ہے۔ ﴿اِنَّكُمْ رَضِیْتُمْ بِالْقُعُوْدِ اَوَّلَ مَرَّةٍ فَاَقْعُدُوا مَعَ الْخُلَفِیْنَ﴾ (التوبة) ”بیٹھ تم لوگ راضی ہوئے بیٹھنے پر پہلی مرتبہ پس تم لوگ بیٹھو“۔

پیچھے رہنے والوں کے ساتھ۔“ اِذْ هُمْ عَلَيْهَا قُعُودٌ ﴿١٠﴾ (البروج) ”جب وہ لوگ اس پر (یعنی آگ پر) بیٹھے والے ہیں۔“

قَاعِدَةٌ ج قَوَاعِدُ: یہ قَاعِدٌ کا مؤنث ہے۔ بیٹھنے والی۔ اس بنیادی مفہوم کے ساتھ مختلف معانی میں استعمال ہوتا ہے۔ مثلاً: (۱) عمر رسیدہ خاتون۔ (۲) قاعدہ کلیہ اصول۔ (۳) بنیاد۔ ﴿وَالْقَوَاعِدُ مِنَ النِّسَاءِ اللّٰهُ لَا يَرْجُوْنَ نِكَاحًا﴾ (النور: ۶۰) ”اور عمر رسیدہ خواتین عورتوں میں سے جو توقع نہیں کرتیں۔۔۔ کی۔“

قَاعِدٌ: یہ واحد جمع، مذکر مؤنث سب کے لئے آتا ہے۔ فاعیل کے وزن پر اسم الفاعل ہے۔ ہمیشہ بیٹھنے والا۔ محافظ۔ نگران۔ ﴿اِذْ يَتَلَقَى الْمُتَلَقِيْنَ عَنِ الْيَمِيْنِ وَعَنِ الشِّمَالِ قَاعِدٌ﴾ (ق) ”جب لیادولینے والوں نے دائیں سے اور بائیں سے وہ نگران ہیں (یعنی کراما کا تین فرشتے)۔“

مَقْعَدٌ ج مَقَاعِدُ: مَفْعَلٌ کے وزن پر اسم المظرف ہے۔ بیٹھنے کی جگہ۔ ﴿فِرَاحِ الْمُخَلَّفُوْنَ بِمَقْعَدِهِمْ﴾ (التوبة: ۸۱) ”خوش ہوئے پیچھے کئے گئے لوگ اپنے بیٹھنے کی جگہ سے۔“ ﴿تَبَوَّأُ الْمُؤْمِنِيْنَ مَقَاعِدَ لِلْقِتَالِ﴾ (آل عمران: ۱۲۱) ”آپؐ بٹھاتے تھے مؤمنوں کو بیٹھنے کی جگہوں پر (یعنی مورچوں پر) قتال کے لئے۔“

تَرْكِيْب: ”اِبْرَاهِيْمُ“ اور ”اِسْمٰعِيْلُ“ کی رفع بتاریخی ہے کہ یہ دونوں ”يَرْفَعُ“ کے فاعل ہیں ”الْقَوَاعِدُ“ مفعول ہے اور ”مِنَ الْبَيْتِ“ ”الْقَوَاعِدُ“ سے حال ہونے کی بنا پر مقام نصب میں ہے اور تقدیر عبارت یوں ہے: ”وَإِذْ يَرْفَعُ اِبْرَاهِيْمُ الْقَوَاعِدَ كَانِتَةً مِّنَ الْبَيْتِ“۔ ”رَبَّنَا“ میں ”رَبَّ“ کی نصب بتاریخی ہے کہ اس سے پہلے حرف نداء ”یا“ محذوف ہے۔ اور اس سے پہلے ”يَقُولَانِ“ بھی محذوف ہے۔ ان کا اسم ضمیر ”ك“ ہے جبکہ ”اَنْتَ“ ضمیر فاعل ہے کیونکہ خبر معرف باللام ہے۔

ترجمہ

| | |
|--------------------------------------|-----------------------------|
| وَإِذْ : اور جب | يَرْفَعُ : بلند کر رہے تھے |
| اِبْرَاهِيْمُ : ابراہیم | الْقَوَاعِدُ : بنیادوں کو |
| مِنَ الْبَيْتِ : اس گھر کی | وَاسْمٰعِيْلُ : اور اسماعیل |
| رَبَّنَا : (تو وہ دونوں کہتے تھے) اے | تَقَبَّلْ : تو قبول فرما |
| ہمارے رب | |

إِنَّكَ أَنْتَ : بیشک تو ہی
الْعَلِيمُ : جاننے والا ہے

مِنَّا : ہم سے
السَّمِيعُ : سننے والا

آیت ۱۲۸

﴿رَبَّنَا وَاجْعَلْنَا مُسْلِمِينَ لَكَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِنَا أُمَّةً مُّسْلِمَةً لَّكَ ۗ وَارِنَا
مَنَاسِكَنَا وَتُبْ عَلَيْنَا ۖ إِنَّكَ أَنْتَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ ۝﴾

۴۴

اُمّ (ن) اِمَامَةٌ وَاُمَّا وَاِمَامًا - الْقَوْمَ وَبِالْقَوْمِ : امام بنا۔

اُمّة: امت، جماعت، مدت، طریقہ، دین۔ ہر وہ جماعت جس کے ارکان میں کسی قسم کا کوئی رابطہ، اشتراک موجود ہو اسے اُمّت کہا جاتا ہے، خواہ یہ اتحاد مذہبی وحدت کی بنا پر ہو یا جغرافیائی اور عصری وحدت کی وجہ سے اور خواہ اس رابطہ میں اُمّت کے اپنے اختیار کو دخل ہو یا نہ ہو۔ انفس نے تصریح کی ہے کہ اُمّت باعتبار لفظ کے واحد ہے اور باعتبار معنی کے جمع۔ نیز حیوان کی ہر جنس ایک اُمّت ہے۔ (ملاحظہ ہو عمدة القاری شرح صحیح البخاری، ۱۹۸/۵، باب قول النبی ﷺ لا تکتب ولا تحسب) ابن درستیہ کا بیان ہے کہ جہاں بھی اُمّت کے معنی مدت کے ہوں گے وہاں اس کا مضاف محذوف ہوگا اور مضاف الیہ مضاف کے قائم مقام سمجھا جائے گا۔ (ملاحظہ ہو فتح القدر للشوکانی، ۲۹/۳)۔ اس لحاظ سے ﴿وَلَكِنْ آخَرْنَا عَنْهُمْ الْعَذَابَ إِلَىٰ أُمَّةٍ مَّعْدُودَةٍ﴾ اور ﴿وَأَذْكَرَ بَعْدَ أُمَّةٍ﴾ میں لفظ ”زمن“ یا ”حین“ محذوف ہے۔ گویا اصل میں یوں تھا: اِلَىٰ زَمَنِ أُمَّةٍ مَّعْدُودَةٍ اور بَعْدَ حِينِ أُمَّةٍ۔ زمن اور حین کو حذف کر کے مضاف الیہ یعنی لفظ اُمّت کو اس کا قائم مقام سمجھا گیا۔

اُمّت کے مجازی معنی طریقہ اور دین کے بھی آتے ہیں۔ عرب بولتے ہیں: فُلَانٌ لَا اُمَّةَ لَهُ۔ یعنی فلاں کا کوئی دین اور طریقہ نہیں۔ (عمدة القاری، ۱۹۸/۵)

ن س ك

نَسَكَ (ن) نَسَكًا: درویش بنا۔ بندگی کرنا۔ قربانی کرنا۔

نُسُكٌ (اسم الفعل): قربانی۔ ﴿إِنِّي صَلَّيْتُ وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝﴾ (الانعام) ”بیشک میری نماز اور میری قربانی اور میرا عرصہ حیات اور عرصہ موت اللہ کے لئے ہے جو تمام عالموں کا رب ہے۔“

نَاسِكٌ (اسم الفاعل): بندگی کرنے والا۔ ﴿لِكُلِّ أُمَّةٍ جَعَلْنَا مَنْسَكًا هُمْ نَاسِكُوهُ﴾ (الحج: ۶۷) ”ہر ایک اُمت کے لئے ہم نے بنایا ایک بندگی کا طریقہ وہ لوگ بندگی کرنے والے ہیں اس پر۔“

مَنْسِكٌ جِ مَنْاسِكٌ: مَفْعَلٌ کے وزن پر اسم الظرف ہے۔ بندگی کرنے کی جگہ۔ استعارۃً بندگی کے طریقہ کے لئے آتا ہے۔ لفظ ”مَنْسِكٌ“ کے لئے متذکرہ بالا آیت (الحج: ۶۷) دیکھیں۔ ”مَنْاسِكٌ“ کا لفظ آیت زیر مطالعہ میں آیا ہے۔

ترکیب: ”وَاجْعَلْ“ کا مفعول اول ”نَا“ کی ضمیر ہے اور ”مُسْلِمِينَ“ مفعول ثانی ہے۔ ”وَ“ عطف ہے ”نَا“ ضمیر متکلم پر ”اجْعَلْ“ کے تحت ہے۔ ”مِنْ ذُرِّيَّتِنَا“ مفعول ثانی اور ”أُمَّةٌ مُّسْلِمَةٌ“ مفعول اول ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ ”أُمَّةٌ“ مفعول اول ہے ”مِنْ ذُرِّيَّتِنَا“ ”أُمَّةٌ“ کی صفت ہے جو مقدم ہونے کی بنا پر حال ہے اور ”مُسْلِمَةٌ“ مفعول ثانی ہے۔ تیسری صورت یہ ہے کہ ”مِنْ ذُرِّيَّتِنَا“ اس کا مفعول اول اور مرکب توصیفی ”أُمَّةٌ مُّسْلِمَةٌ“ مفعول ثانی ہے۔ فعل امر ”أَرِ“ کا مفعول اول ”نَا“ کی ضمیر ہے اور مرکب اضافی ”مَنْاسِكِنَا“ مفعول ثانی ہے۔ اسی لئے ”مَنْاسِكٌ“ منصوب آیا ہے۔

ترجمہ

| | |
|---|---|
| رَبَّنَا: اے ہمارے رب | وَاجْعَلْنَا: اور تو بنا دے ہم دونوں کو |
| مُسْلِمِينَ: فرماں بردار | لَكَ: اپنا |
| وَ: اور (تو بنا دے) | مِنْ ذُرِّيَّتِنَا: ہماری نسل سے |
| أُمَّةٌ مُّسْلِمَةٌ: ایک فرماں بردار اُمت | لَكَ: اپنی |
| وَ: اور | أَرِ: تو سمجھا دے |
| نَا: ہم کو | مَنْاسِكِنَا: ہماری بندگی کے طریقے |
| وَتُبَّ عَلَيْنَا: اور تو توبہ قبول فرما ہماری | إِنَّكَ: بیشک تو |
| أَنْتَ التَّوَّابُ: ہی تو بار بار توبہ قبول کرنے والا | الرَّحِيمُ: ہر حال میں رحم کرنے والا ہے |

آیت ۱۲۹

﴿رَبَّنَا وَأَبْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾

عَزَّ

عَزَّ (ض) عَزَّآ: مغلوبیت سے محفوظ ہونا، سخت ہونا۔

عَزَّ (ن) عَزَّآ: کسی پر غالب آنا۔ ﴿وَعَزَّيْنِي فِي الْخِطَابِ﴾ (ص) ”اور وہ غالب آیا مجھ پر بات میں۔“

عَزَّ: مصدر کے علاوہ اسم ذات بھی ہے۔ مغلوبیت سے حفاظت، پناہ، مدد۔ ﴿وَاتَّخَذُوا مِنْ قُونِ اللَّهِ إِلَهَةً لِيَكُونُوا لَهُمْ عَزًّا﴾ (مریم) ”اور ان لوگوں نے بنایا اللہ کے علاوہ ایک الہ تاکہ وہ ہو ان کے لئے ایک پناہ۔“

عِزَّة (اسم ذات): (۱) سختی، بے جا خودداری، گھمنڈ (۲) غلبہ، عزت۔ ﴿بَلِ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي عِزَّةٍ وَشِقَاقٍ﴾ (ص) ”جن لوگوں نے کفر کیا وہ گھمنڈ اور مخالفت کرنے میں ہیں۔“ ﴿مَنْ كَانَ يَرْيِدُ الْعِزَّةَ فَلِلَّهِ الْعِزَّةُ جَمِيعًا﴾ (فاطر: ۱۰) ”جو چاہا کرتا ہے عزت کو تو عزت کُل کی کُل اللہ کے لئے ہی ہے۔“ حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ جو عزت اللہ تعالیٰ سے حاصل نہ ہو وہ سراسر ذلت ہے (مفردات)۔

عَزِيْزٌ عِزَّةً: فَعِيْلٌ کے وزن پر صفت ہے۔ (۱) سخت، بھاری، گراں (۲) غالب، بالادست (جس کے اختیارات پر کوئی تحدیدات (limitations) نہ ہوں) ﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِكُمْ عَزِيْزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ﴾ (التوبة: ۱۲۸) ”آچکا ہے تمہارے پاس ایک رسول تم میں سے، گراں ہے اس پر وہ جس سے تم لوگ مشکل میں پڑو۔“ ﴿أَذَلَّةٌ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ عِزَّةٌ عَلَى الْكٰفِرِينَ﴾ (المائدة: ۵۴) ”زرم ہیں مومنوں پر سخت ہیں کافروں پر۔“ ﴿إِنَّهُ هُوَ الْعَزِيْزُ الْحَكِيْمُ﴾ (التكْوِيْتُ) ”بیشک وہی بالادست حکمت والا ہے۔“

عَزَّ: فَعْلٌ كَفَضِيْلٍ ہے۔ زیادہ سخت، زیادہ عزت والا۔ ﴿لِيُخْرِجَنَّ الْأَعَزُّ مِنْهَا الْأَذَلَّ﴾ (المنافقون: ۸) ”لازمًا کالے گا زیادہ عزت والا اس میں سے زیادہ ذلت والے کو۔“

عُزِّي: فَعْلِيٌّ کے وزن پر فعل التفضيل کا مؤنث ہے۔ زیادہ سخت۔ زیادہ عزت والی۔ ”الْعُزِّيُّ“ ایک بُت کا نام۔ ﴿أَفَرَأَيْتُمْ اللَّاتَ وَالْعُزَّىٰ﴾ (النجم) ”کیا تم نے دیکھا لات اور عزیٰ کو (بتوں کے نام)؟“

اعَزَّ (افعال) اعَزَّآ: کسی کو عزت دینا۔ ﴿وَتُعَزُّ مَنْ تَشَاءُ وَتُذِلُّ مَنْ تَشَاءُ ۗ بِيَدِكَ الْخَيْرُ﴾ (آل عمران: ۲۶) ”اور تو عزت دیتا ہے اس کو جس کو تو چاہتا ہے اور تو ذلت دیتا ہے اس کو جس کو تو چاہتا ہے، تیرے ہاتھ میں کُل خیر ہے۔“

عَزَّزَ (تفعلیل) تَعَزُّزًا : کسی کو سخت کرنا، قوت دینا۔ ﴿ اِذْ اَرْسَلْنَا اِلَيْهِمُ النَّبِيْنَ فَكَذَّبُوهُمَا فَعَزَّزْنَا بِثَالِثٍ ﴾ (یس: ۱۳) ”جب ہم نے بھیجا ان کی طرف دو کو تو ان لوگوں نے جھٹلایا دونوں کو تو ہم نے تقویت دی تیسرے سے۔“

ترکیب : فعل امر ”اَبْعَثْ“ کا مفعول ”رَسُولًا“ ہے۔ فِیْهِمْ میں ہُمْ کی ضمیر کا مرجع اُمَّة ہے۔ پھر اُمت میں اگر چہ تاء تانیث لگی ہے، لیکن چونکہ معنی مذکر ہے اس لئے ضمیر مذکر ”ہُمْ“ کی لوثائی گئی۔ رَسُوْلًا نکرہ موصوفہ ہے، صفت ”مِنْهُمْ“ ہے۔ تقدیر عبارت ”یَتْلُوْا رَسُوْلًا كَاٰتِنَا مِنْهُمْ عَلَیْهِمْ“ سے لے کر ”یُزَكِّیْهِمْ“ تک یا تو صفت ہے یا حال ہے۔ ”یَتْلُوْا“ ”یُعَلِّمُ“ اور ”یُزَكِّیْ“ تینوں افعال مضارع ہیں، لیکن یہ دعا میں آئے ہیں اس لئے ترجمہ میں اس کا لحاظ کرنا ہوگا۔

ترجمہ

| | |
|--|--|
| رَبَّنَا : اے ہمارے رب | وَابْعَثْ : اور تو بھیج |
| فِیْهِمْ : ان میں | رَسُوْلًا : ایک ایسا رسول |
| مِنْهُمْ : ان میں سے | یَتْلُوْا عَلَیْهِمْ : جو پڑھ کر سنائے ان کو |
| الْبِكْ : تیری آیات | وَيُعَلِّمُهُمْ : اور جو تعلیم دے ان کو |
| الْكِتَابِ : کتاب کی | وَالْحِكْمَةِ : اور حکمت کی |
| وَيُزَكِّیْهِمْ : اور جو تزکیہ کر لے ان کا | اِنَّكَ : بیشک تو |
| اَنْتَ الْعَزِیْزُ : ہی تو بالا دست | الْحَكِیْمُ : حکمت والا ہے |

نوٹ (۱) : آج کے دور میں ہمارے لئے اس آیت میں کیا راہنمائی ہے، اس کو سمجھ لیں۔ ”یَتْلُوْا عَلَیْهِمُ الْبِكْ“ میں قرآن مجید کو سمجھ کر پڑھنا شامل ہے۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے جو احکام، ہدایات اور ترغیبات دی ہیں، ان سے اللہ تعالیٰ کی حقیقی مرضی اور مشاکیا ہے، حضور ﷺ اس کی تعلیم دے گئے ہیں، اس لئے تعلیم کتاب میں ہمارے لئے احادیث کو بھی سمجھ کر پڑھنا شامل ہے۔

اللہ تعالیٰ کے احکام میں کیا حکمت مضمون ہے، یعنی ان احکام کے ”کیوں اور کیسے“ کی وضاحت بھی حضور ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کر گئے ہیں، جس کا لب لباب یہ ہے کہ ان احکام پر ہمارے عمل کرنے یا نہ کرنے سے اللہ تعالیٰ کی بادشاہت میں نہ کوئی اضافہ ہوتا ہے اور نہ ہی کوئی کمی ہوتی ہے، بلکہ یہ احکام صرف اور صرف انسان کی عارضی اور دائمی دونوں زندگیوں کی

بھلائی کے لئے دیئے گئے ہیں۔ یہ حقیقت اگر ذہن نشین ہو جائے تو پھر ان احکام پر عمل کرنا ہلکا اور آسان ہو جاتا ہے۔ اس لئے تعلیم حکمت میں ہمارے لئے سیرت اور آثارِ صحابہ کا مطالعہ شامل ہے۔

نوٹ (۲): اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دعا کے الفاظ نقل کئے ہیں۔ آگے چل کر تین مقامات (البقرہ: ۱۵۱۔ آل عمران: ۱۶۳۔ الحجہ: ۲) پر اس دعا کی قبولیت کا اعلان کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے انہی الفاظ کو دہرایا ہے، البتہ ان کی ترتیب میں ایک تبدیلی کی ہے جو غور طلب ہے۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دعا میں ترتیب یہ ہے: (۱) تلاوت آیات (۲) تعلیم کتاب (۳) تعلیم حکمت اور (۴) تزکیہ۔ دعا کی قبولیت کا اعلان کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے یہ ترتیب رکھی ہے: (۱) تلاوت آیات (۲) تزکیہ (۳) تعلیم کتاب اور (۴) تعلیم حکمت۔ مذکورہ تبدیلی پر غور کرنے سے جو بات سامنے آتی ہے اسے سمجھ لیں۔

ایسے عقائد و نظریات جو اس کائنات کی صداقتوں پر مبنی نہ ہوں انسان کے اندر حُب دینا اور پھر حُب عاجلہ کو جنم دیتے ہیں، جس کے نتیجے میں پھر انسان اپنی فطرت کی پکار کا گلا گھونٹنا شروع کر دیتا ہے۔ قرآن کو سمجھ کر پڑھنے سے انسان کے سامنے وہ عقائد و نظریات آتے ہیں جو اس کائنات کی صداقتوں پر مبنی ہیں۔ ان سے انسان کی فطرت کی پکار کو تقویت حاصل ہوتی ہے، جس کے نتیجے میں اس کے اندر تقویٰ کا جذبہ ابھرتا ہے اور پروان چڑھتا ہے۔ یہ اصل تزکیہ ہے اور اس کا ذریعہ قرآن مجید ہے۔

تقویٰ کے نتیجے میں اللہ تعالیٰ کی مرضی و منشا معلوم کرنے کی جستجو پیدا ہوتی ہے۔ پھر زندگی کو اس کے مطابق ڈھالنے کے لئے مطلوبہ قوت عمل بھی تقویٰ کا جذبہ ہی فراہم کرتا ہے۔ اس طرح انسان اللہ کے احکام پر عمل کرنا شروع کر دیتا ہے، خواہ ان کی حکمت اس کی سمجھ میں آئی ہو یا نہ آئی ہو۔ اس لئے تعلیم کتاب کو تزکیہ کے بعد اور تعلیم حکمت سے پہلے رکھا گیا ہے۔

تعلیم حکمت ایک اضافی سہولت ہے جو اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کو عطا کی ہے۔ جیسے آخرت پر ایمان اور یقین ہوتے ہوئے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ سے اطمینان قلب کی درخواست کی تھی جسے اللہ تعالیٰ نے قبول فرمایا۔ (دیکھئے البقرہ: ۲۶۰) اس حوالے سے یہ بات ذہن نشین کر لیں کہ اپنے اعمال کی جواب دہی اور نتائج کے لئے انسان پر حجت اس کی

عقل نہیں بلکہ اس کی فطرت ہے جس کے ساتھ اسے اس امتحان گاہ میں بھیجا جاتا ہے۔ فطرت کے ساتھ اسے عقل بھی دی جاتی ہے اور قرآن مجید عقل کی نئی نہیں کرتا البتہ وہ ہر چیز کو اس کے صحیح مقام پر رکھتا ہے۔ اور قرآن نے عقل کو فطرت کے ماتحت رکھا ہے۔

نوٹ (۲): ایک رائے یہ ہے کہ اس آیت میں حضور ﷺ کے مقصدِ بعثت کا بیان ہے۔ لیکن میرا ذہن اس رائے کو ترجیح دیتا ہے کہ اس آیت میں آپ کے مقصدِ بعثت کو پورا کرنے کا طریقہ کار (Modus Operendi) کا بیان ہے جبکہ آپ ﷺ کے مقصدِ بعثت کا بیان التوبۃ: ۳۳ الفتح: ۲۸ اور القف: ۹ میں آیا ہے۔

آیت ۱۳۰

﴿وَمَنْ يَرْغَبْ عَنْ مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ إِلَّا مَنْ سَفِهَ نَفْسَهُ وَلَقَدِ اصْطَفَيْنَاهُ فِي الدُّنْيَا وَإِنَّهُ فِي الْآخِرَةِ لَمِنَ الصَّالِحِينَ﴾

ر غ ب

رَغِبَ (س) رَغَبًا: (۱) خواہش کرنا، (۲) التجا کرنا، مانگنا۔ اس معنی میں عموماً ”الی“ کے صلہ کے ساتھ آتا ہے۔ (۳) اعراض کرنا، منہ موڑنا۔ اس معنی میں عموماً ”عن“ کے صلہ کے ساتھ آتا ہے۔ ﴿وَتَرَعْبُونَ أَنْ تَنْكِحُوهُنَّ﴾ (النساء: ۱۲۷) ”اور تم لوگ چاہتے ہو کہ نکاح کرو ان عورتوں سے۔“

رَاغِبٌ فَاعِلٌ کے وزن پر اسم الفاعل ہے۔ چاہنے والا، التجا کرنے والا، اعراض کرنے والا۔ ﴿إِنَّا إِلَى اللَّهِ رَاغِبُونَ﴾ (التوبۃ) ”بیشک ہم اللہ سے التجا کرنے والے ہیں۔“ ﴿أَرَاغِبُ أَنْتَ عَنْ آلِهَتِي يَا إِبْرَاهِيمُ﴾ (مریم: ۴۶) ”کیا اعراض کرنے والا ہے تو میرے معبودوں سے اے ابراہیم؟“

إِرْعَابٌ (فعل امر): تو مانگ، التجا کر۔ ﴿فَإِذَا قَرَعْتَ فَانصَبْ ۖ وَإِلَىٰ رَبِّكَ فَارْعَبْ﴾ (الانشراح) ”پس جب بھی فارغ ہو تو محنت کر اور اپنے رب سے مانگ۔“

ص ف و

صَفَا (ن) صَفَوًا: کسی چیز کا ہر طرح کی آمیزش سے پاک ہونا، صاف ہونا۔ صَفْوَانٌ: چکنا پتھر (جو مٹی وغیرہ کی آمیزش سے پاک ہو)۔ ﴿فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ صَفْوَانٍ عَلَيْهِ تُرَابٌ﴾ (البقرہ: ۲۶۳) ”تو اس کی مثال ایک چکنے پتھر کی مانند ہے جس پر کچھ مٹی ہو۔“

أَصْفًا: خانہ کعبہ کے پاس ایک پہاڑی کا نام (اس پہاڑی کا پتھر بالکل صاف اور چمکنا ہے۔ ﴿إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ﴾ (البقرہ: ۱۵۸) ”بیٹک صفا اور مردہ اللہ کے شعائر میں سے ہیں۔“

أَصْفَى (افعال) إِصْفَاءُ: کسی کو آمیزش سے پاک کرنا یعنی دوسروں سے الگ کر کے کسی کو کسی چیز یا کسی کام کے لئے مخصوص کرنا۔ ﴿أَفَأَصْفِكُمْ رَبُّكُمْ بِالْبَيْنِ﴾ (بنی اسرائیل: ۴۰) ”تو کیا مخصوص کیا تم لوگوں کو تمہارے رب نے بیٹوں کے لئے۔“
صَفَى (تفعل) تَصْفِيَةٌ: کسی چیز کو آمیزش سے پاک کرنا صاف کرنا۔
مُصَفَّى (اسم المفعول): صاف کیا ہوا۔ ﴿وَأَنْهَرُ مِنْ عَسَلٍ مُصَفًّى﴾ (محمد: ۱۵) ”اور نہریں ہیں صاف کی ہوئی شہد کی۔“

إِصْطَفَى (افعال) إِصْطِفَاءُ: کسی کو اپنے لئے خاص کرنا۔ اس بنیادی مفہوم کے ساتھ دو معانی میں آتا ہے: (۱) چن لینا۔ (۲) منتخب کرنا۔ (۳) کسی کو دوسروں پر ترجیح دینا پسند کرنا۔ ﴿اللَّهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ﴾ (الحج: ۷۵) ”اللہ چن لیتا ہے فرشتوں میں سے کچھ رسول اور انسانوں میں سے۔“ ﴿أَصْطَفَى الْبَنَاتِ عَلَى الْبَنِينَ﴾ (الصَّفّت) ”کیا اُس نے ترجیح دی بیٹیوں کو بیٹوں پر؟“

مُصْطَفَى (اسم المفعول): چنا ہوا پسند کیا ہوا۔ ﴿وَأَنْهَرُ مِنْ عَسَلٍ مُصْطَفًّى﴾ (الْأَخْيَارِ) (ض) ”اور بیٹک وہ سب ہمارے پاس چنے ہوئے نیک لوگوں میں سے ہیں۔“

تَرْكِيْب: ”يُورَعُ“ مرفوع آیا ہے۔ اس سے معلوم ہو گیا کہ ”مَنْ“ شرطیہ نہیں بلکہ استفہامیہ ہے۔ ”مَنْ“ مبتدأ ہے اور ”يُورَعُ عَنْ مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ“ جملہ فعلیہ بن کر ”مَنْ“ کی خبر ہے۔ ”إِلَّا مَنْ سَفِهَ نَفْسَهُ“ ”مَنْ“ مستثنیٰ ہونے کی بنا پر منصوب ہے یا ”يُورَعُ“ کی ضمیر سے بدل ہونے کی بنا پر حالت رفع میں ہے۔ ”مَنْ“ نکرہ موصوفہ ہے یا بمعنی ”الَّذِي“ ہے۔ ”نَفْسَهُ“ سَفِهَ کا مفعول ہے، کیونکہ ”سَفِهَ“ بمعنی ”جَهَلَ“ ہے۔ اور تقدیر عبارت یوں ہے: ”إِلَّا مَنْ جَهَلَ خَلْقَ نَفْسِهِ“ اس لئے ”نَفْسَهُ“ تمیز نہیں ہے کیونکہ تمیز اسم نکرہ جبکہ یہ اسم معرفہ ہے۔ اگرچہ فراء نے اس کو تمیز ہی مانا ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ ”نَفْسَهُ“ منصوب بنزع الخافض ہے اور عبارت یوں ہے: ”سَفِهَ فِي نَفْسِهِ“ اور یہ اس صورت میں ہے کہ ”سَفِهَ“ متعدی بِنَفْسِهِ نہ مانا جائے۔ لیکن ثعلب اور مبرد نے اس کو متعدی بنفسہ ہی لکھا ہے۔ تو اس صورت میں ”نَفْسَهُ“ سَفِهَ کا مفعول بنے گا۔

”اصْطَفَيْتُهُ“ میں ”ہ“ کی ضمیر ابراہیم عليه السلام کے لئے ہے۔

ترجمہ

وَمَنْ : اور کون
مِلَّةِ اِبْرَاهِيمَ : ابراہیم کے دین سے
سَفِيَةً : بیوقوف ہوا
وَلَقَدْ اصْطَفَيْتُهُ : اور ہم نے چنا ہے اس کو
وَاِنَّهُ : اور یقیناً وہ
لِمَنْ الصَّالِحِينَ : صالحین میں سے ہے

يُرْعَبُ عَنْ : اعراض کرتا ہے
الْاَمْنِ : سوائے اس کے جو
نَفْسُهُ : بجاظ اپنے نفس کے
فِي الدُّنْيَا : دنیا میں
فِي الْاٰخِرَةِ : آخرت میں

آیت ۱۳۱

﴿ اِذْ قَالَ لَهُ رَبُّهُ اَسْلِمْ ۗ قَالَ اَسَلَّمْتُ لِرَبِّ الْعٰلَمِيْنَ ۙ ﴾

ترکیب : ”اِذْ“ یا تو ”اصْطَفَيْتُهُ“ کا ظرف ہے یا ”فِي الدُّنْيَا“ سے بدل ہے یا اس سے پہلے ”اِذْ كُرُ“ فعل محذوف ہے۔ ”اِذْ قَالَ“ میں ”قَالَ“ کا فاعل ”رَبُّهُ“ ہے۔ اس میں ”ہ“ کی ضمیر اور ”لَهُ“ کی ضمیر دونوں حضرت ابراہیم عليه السلام کے لئے ہیں جن کا ذکر گزشتہ آیت میں آیا ہے۔ ”اَسْلِمْتُ“ کے بعد ”قَالَ“ کا فاعل اس میں شامل ”هُوَ“ کی ضمیر ہے اور یہ بھی حضرت ابراہیم عليه السلام کے لئے ہے۔ ”الْعٰلَمِيْنَ“ پر لام جنس ہے۔

ترجمہ

اِذْ قَالَ : جب کہا
رَبُّهُ : اس کے رب نے
قَالَ : (تو) اس نے کہا
لِرَبِّ الْعٰلَمِيْنَ : تمام جہانوں کے رب کے لئے

لَهُ : اس سے
اَسْلِمْتُ : تو فرمانبردار ہو
اَسَلَّمْتُ : میں فرماں بردار ہوا

نوٹ (۱) : غور طلب بات یہ ہے کہ حضرت ابراہیم عليه السلام نے ”اَسَلَّمْتُ لَكَ“ نہیں کہا۔ شاید اس لئے کہ اس میں احسان رکھے گا پہلو ہے۔ جیسے آج کل کے ماتحت اپنے افسر کی فرمانبرداری کر کے اس پر احسان دھرتے ہیں۔ اس لئے ”لَكَ“ کے بجائے ”لِرَبِّ الْعٰلَمِيْنَ“ کہہ کر واضح کر دیا کہ انہوں نے فرمانبرداری اپنی ضرورت اور اپنے مفاد میں قبول کی ہے کسی پر احسان نہیں کیا ہے۔

سلسلہ نباتات قرآن (قسط 8)

زَقُومٌ

تحقیق و تحریر: سید قاسم محمود

انگریزی: Euphorbia

اردو ہندی: تھوہر

عربی: زقوم، لبتین، رمید

سکرت: واجرا

نباتی نام: Eurphorbia

ہنگالی: پتہ ج

زقوم کا حوالہ قرآن مجید کی چار سورتوں کی انیس آیات میں آیا ہے جس کی تفصیل

یہ ہے:

(1) سورۃ بنی اسرائیل کی آیت ۶۰:

﴿وَاذْ قُلْنَا لَكَ إِنَّ رَبَّكَ أَحَاطَ بِالنَّاسِ ۗ وَمَا جَعَلْنَا الرِّءَآءَ يَآ اَلَّتِي اَرْنٰكَ اِلَّا فِتْنَةً لِّلنَّاسِ وَالشَّجَرَةَ الْمَلْعُونَةَ فِى الْقُرْآنِ ۗ وَنُحِوْهُمُ ۗ فَمَا يَزِيدُهُمْ اِلَّا طٰغْيًا كَبِيْرًا ۝﴾

”اور (یاد کرو اے نبی!) جب ہم نے تم سے کہہ دیا تھا کہ تیرے رب نے ان لوگوں کو گمراہ رکھا ہے اور یہ جو کچھ ابھی ہم نے تمہیں دکھایا ہے اس کو اور اُس درخت کو جس پر قرآن میں لعنت کی گئی ہے ہم نے ان لوگوں کے لئے بس ایک فتنہ بنا کر رکھ دیا۔ ہم انہیں تنبیہ پر تنبیہ کئے جا رہے ہیں مگر ہر تنبیہ ان کی سرکشی میں اضافہ ہی کئے جاتی ہے۔“

(2) سورۃ الصافات کی آیات ۶۲-۶۳:

﴿اٰذٰلِكَ خَيْرٌ مُّزَلًا اَمْ شَجَرَةُ الزَّقُوْمِ ۗ اِنَّا جَعَلْنٰهَا فِتْنَةً لِّلظٰلِمِيْنَ ۗ اِنَّهَا شَجَرَةٌ تَخْرُجُ فِىْ اَصْلِ الْجَحِيْمِ ۗ طَلْعُهَا كَاَنَّهُ رِءُوسُ الشَّيْطٰنِ ۗ فَاِنَّهُمْ لَا يَكُوْنُوْنَ مِنْهَا فَمَا لَنُوْنٌ مِنْهَا الْبٰطُوْنُ ۗ ثُمَّ اِنَّا لَهُمْ عَلَيْهَا لَسُوْبًا مِّنْ حَمِيْمٍ ۗ ثُمَّ اِنَّا مَرْجِعُهُمْ لَا اِلٰى الْجَحِيْمِ ۝﴾

”بولو یہ ضیافت اچھی ہے یا زقوم کا درخت؟ ہم نے اُس درخت کو ظالموں کے لئے فتنہ بنا دیا ہے۔ وہ ایک درخت ہے جو جہنم کی تہ سے نکلتا ہے۔ اُس کے شگو نے ایسے ہیں جیسے شیطانوں کے سر۔ جہنم کے لوگ اسے کھائیں گے اور اسی سے پیٹ بھریں گے۔ پھر اس پر پینے کے لئے اُن کو کھولتا ہوا پانی ملے گا اور اس کے بعد اُن کی واپسی اسی آتش دوزخ کی طرف ہوگی۔“

(۳) سورة الدخان کی آیات ۴۳ تا ۴۸:

إِنَّ شَجَرَتَ الزَّقُّومِ ۖ طَعَامُ الْأُنثَمٰۤی ۖ كَالْمُهْلِ ۖ یَغْلٰی فِی الْبُطُوٰنِ ۖ
كَغَلٰی الْحَمِیْمِ ۖ خُذُوْهُ فَاَعْتَلُوْهُ اِلٰی سَوَآءِ الْجَحِیْمِ ۖ ثُمَّ صُوْا فَوْقَ
رَاسِهِ مِنْ عَذَابِ الْحَمِیْمِ ۖ

”زقوم کا درخت گناہ گار کا کھا جا ہوگا، تیل کی تلچٹ جیسا، پیٹ میں وہ اس طرح جوش کھائے گا جیسے کھولتا ہوا پانی جوش کھاتا ہے۔ پکڑو اسے اور رگیدتے ہوئے لے جاؤ اس کو جہنم کے پتھوں پہنچا، پھر اٹھیل دو اس کے سر پر کھولتے پانی کا عذاب۔“

(۴) سورة الواقعة کی آیات ۵۲ تا ۵۶:

لَا كِلُوْنَ مِنْ شَجَرٍ مِّنْ زَقُوْمٍ ۖ فَمَالِئُوْنَ مِنْهَا الْبُطُوْنَ ۖ فَشَرِبُوْنَ عَلَيْهِ
مِنَ الْحَمِیْمِ ۖ فَشَرِبُوْنَ شُرْبَ الْهٰیْمِ ۖ هٰذَا نَزْلُهُمْ یَوْمَ الدِّیْنِ ۖ

”(اے گمراہو!) تم زقوم کے درخت کی غذا کھانے والے ہو۔ اسی سے تم پیٹ بھرو گے اور اوپر سے کھولتا ہوا پانی تو نس لگے ہوئے اونٹ کی طرح پیو گے۔ یہ ہے ان کی ضیافت کا سامان روز جزا میں۔“

عربی زبان کی لغت ”المنجد“ میں زقوم کو گناہ گاروں کے لئے جہنم کا درخت اور زہریلی غذا بتایا گیا ہے۔ اردو کی تفاسیر میں زقوم کو تھوہر کہا گیا ہے۔ مثلاً:

مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنی تفسیر ”ترجمان القرآن“ میں زقوم کو تھوہر کہا ہے اور بتایا ہے کہ یہ ہندوستان کے ہر علاقے میں بکثرت پایا جاتا ہے۔

”تفسیر حقانی“ میں اس کی تشریح یوں کی گئی ہے:

”شجر ملعونہ سے مراد زقوم کا بیڑ ہے۔ چونکہ قرآن مجید میں آچکا تھا کہ یہ جہنمیوں کی غذا ہوگا اس پر بھی قریش مکہ بہت تمسخر کیا کرتے تھے کہ آگ میں بیڑ ایک خلاف قیاس بات ہے تو آپ (نعموز باللہ) دیوانے ہیں حالانکہ وہ بیڑ ہی آگ کا ہوگا اور

یوں بھی آگ میں ایک کیڑا رہتا ہے جس کو سندل کہتے ہیں۔ گویا نباتات کیا، بلکہ حیوانات بھی آگ میں ہوتے ہیں۔ یہ بھی ان کے لئے فتنہ ہو گیا، اور ملعونہ اس کو اس لئے کہتے ہیں کہ بد مزاج ہے۔ عرب بری چیز کو خبیث اور ملعون کہا کرتے ہیں۔“

مولانا عبدالماجد ریابادی اپنی ”تفسیر ماجدی“ میں زقوم کی شرح میں لکھتے ہیں:

”چنانچہ دو رمحی کی پہلی صدی کے بڑے روشن خیال ابو جہل نے ٹھیک آج کے روشن خیالوں کے انداز میں شجر زقوم کا ذکر سن کر تمسخر و استہزا کے لہجے میں کہا تھا کہ آگ کے شعلوں کے درمیان کوئی درخت کیسے رہ سکتا ہے؟ گویا عالم آخرت اور جہنم کے قوانین طبعی بھی بالکل عالم ناسوت کے قوانین کی نقل ہوں گے..... زقوم ایک درخت ہے جو عرب میں اپنی کئی کے لئے مشہور تھا۔ فارسی میں اسے حنظل اور اردو میں تھوہر کہتے ہیں۔ دوزخ میں آگ سے پیدا ہوگا اور کسی طرح بھی انسانی غذا کے قابل نہ ہوگا۔ یوں بھی زہریلا اور تلخ ہوتا ہے اور پھر دوزخ کے زقوم کا کہنا ہی کیا..... زقوم کے معنی کسی کسی نے یہ بھی بیان کئے ہیں کہ یہ قوم بربر کی زبان میں کجور اور مکھن کو کہتے ہیں۔ اس پر فقہ مالکی کے مفسر ابن العربی بڑے غصے کے ساتھ لکھتے ہیں کہ ایسے قول کسی جاہل ہی کے ہو سکتے ہیں۔“

”روح المعانی“ میں صوفیہ کا یہ قول بھی نقل ہوا ہے کہ زقوم کا درخت حرص و حُب دنیا کا درخت ہے جو حشر میں اس شکل میں متشکل ہو جائے گا۔

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی اپنی تفسیر ”تفہیم القرآن“ میں سورہ صافات کی متعلقہ آیت کی تشریح میں لکھتے ہیں:

”زقوم ایک قسم کا درخت ہے جو تہامہ کے علاقے میں ہوتا ہے۔ مز اس کا تلخ ہوتا ہے، یونا گوار ہوتی ہے اور توڑنے پر اس میں سے دودھ کا سارس نکلتا ہے جو اگر جسم کو لگ جائے تو دردم ہو جاتا ہے۔ غالباً یہ وہی چیز ہے جسے ہمارے ملک میں تھوہر کہتے ہیں۔“

علامہ عبداللہ یوسف علی نے اپنے تفسیری حاشیے (نمبر ۲۲۵۰) میں لکھا ہے کہ زقوم کا پودا یروشلم کے قریب اریحہ میں پایا جاتا ہے۔ علامہ صاحب کا خیال ہے کہ قرآن مجید سے پہلے اس پودے کا نام کچھ اور ہوگا۔ نزول قرآن مجید کے بعد اس کا نام زقوم پڑ گیا۔

غرضیکہ اردو کے تمام مفسرین نے قرآن کریم کے لفظ ”زقوم“ کو تھوہر کے مماثل قرار دیا ہے۔ ”تھوہر“ کے بارے میں ”فرہنگ آصفیہ“ میں لکھا ہے: ”ہندی لفظ ہے۔ اسم مذکر ہے۔ ایک قسم کا خاردار زہریلا درخت، جس میں سے دودھ نکلتا ہے۔ زقونیا، زقوم۔ مزاجاً

تیسرے درجے میں گرم دوسرے میں خشک۔ محلل ریح و مخرج اعلاط صفر اوسود اولقلم۔
 تھوہر کا تعلق نباتات کی جنس آملہ سے ہے جس کی ایک ہزار سے زیادہ انواع و اقسام
 افریقہ اور ایشیا کے گرم خطوں یہاں تک کہ امریکہ اور آسٹریلیا میں بھی پائی جاتی ہیں۔ یہ تمام
 اقسام ذائقے میں کڑوی اور کسلی ہیں۔ بعض اقسام زہریلی ہیں۔ تمام اقسام میں اس کی ناگوار
 بو قدر مشترک ہے۔ ہندوستان پاکستان میں جنس آملہ کی ساٹھ سے زیادہ اقسام پائی جاتی ہیں
 جو زیادہ تر خاردار ہیں۔ اس کو شمالی ہند میں تھوہر اور وسطی علاقوں میں سیندھ کہا جاتا ہے۔
 جنس آملہ کی بعض اقسام عرب میں بھی ہیں۔ کہیں ان کو زقوم کہا جاتا ہے کہیں لہین اور کہیں
 رمید اور بعض دوسرے نام بھی اسے دیئے گئے ہیں۔

نباتات کی اس جنس کا فنی نام Euphorbia کیوں پڑا اس کا بھی ایک دلچسپ قصہ
 ہے۔ ماریطانیہ کا ایک بادشاہ ہو باٹانی (۲۵ ق م ۱۸۲ عیسوی) تواریخ میں اس لئے مشہور ہے
 کہ اسے ملک کی نباتات اور جڑی بوٹیوں سے گہرا لگاؤ تھا اور وہ ان کی جستجو میں رہتا تھا۔
 ایک روز اسے ماریطانیہ کے پہاڑی علاقے میں ایک پودا ملا جس کی جڑ سے ایسی سخت ناگوار
 اور زہریلی بو نکل رہی تھی کہ اُس کے قریب جاتے ہوئے بھی خوف آتا تھا۔ اُس نے شاعری
 طیب Euphorbus سے اس عجیب پودے کے خواص کے بارے میں گفتگو کی اور اسی
 کے نام پر اس کا نام Euphorbia رکھا اور اس کے خواص کے بارے میں ایک کتابچہ بھی
 لکھوایا۔ اس میں تنبیہ کی گئی کہ اس پودے کو چھونے سے جسم پر آبلے پڑ جاتے ہیں جن سے
 پوری جلد میں سوزش ہونے لگتی ہے۔ اُس نے اس پودے کا دودھ بکروں کی کھال پر لگایا جو
 کچھ عرصے کے بعد سوکھ کر رال کی شکل کا ہو گیا۔ بادشاہ ہو باٹانی کی اس دریافت کے بعد یہ
 یونانی اطباء کے علم میں آیا اور یونانی طب میں استعمال ہونے لگا۔ حکیم جالینوس
 (۱۳۰ء-۲۰۰ء) نے مختلف عوارض کے معالجات میں زقوم کا دودھ اور اس کی رال استعمال
 کی۔ حکیم جالینوس اور یونانی طب کی بنیاد پر عربوں نے اسے اپنی طب میں استعمال کیا اور اس
 کے لئے عربی زبان میں کئی نام رائج ہو گئے مثلاً افریون، فریون، فریوم۔ حکیم ابن سینا
 (۹۸۰ء-۱۰۳۷ء) نے زقوم کے دوائی استعمال و وضاحت سے تحریر کئے اور ان امراض کا
 ذکر کیا جن کے علاج میں اس کا استعمال مفید اور کارگر ثابت ہو سکتا ہے۔

”ہمدرد فاؤنڈیشن“ کے زیر اہتمام اور حکیم محمد سعید شہید کے زیر ادارت طبع شدہ
 کتاب ”دیہاتی معالج“ میں تھوہر کے طبی فوائد و استعمالات پر اچھی خاصی تفصیل درج

ہے۔ لکھا ہے کہ:

”تھوہر ایک کانٹوں دار پودا ہے جس کو باغوں اور کھیتوں کی حفاظت کے لئے ان کے ارد گرد خندقوں پر لگاتے ہیں۔ اس کے تنے اور شاخوں پر تیز کانٹے ہوتے ہیں۔ پتے کتے کی زبان جیسے ہوتے ہیں۔ اس کا کوئی پتہ یا شاخ توڑی جائے یا تنے میں شکاف دیا جائے تو اس سے دودھ بہنے لگتا ہے۔ تھوہر کئی قسم کی ہوتی ہے، لیکن ہمارے ہاں اس سے عام طور پر ”ڈنڈا تھوہر“ مراد ہوتی ہے۔ ڈنڈا تھوہر کی شاخیں اور تانگول ہوتا ہے، لیکن اس کی دوسری قسمیں مثلاً تہ حارا میں تانگولنا اور چودھارا تھوہر کا تانچا رکھنا ہوتا ہے۔“

تھوہر دواؤں میں بہت کام آتا ہے۔ خصوصاً اس کا دودھ بڑے کام کی چیز ہے۔ یہ دست آورد ہے۔ آتشک، گھٹیا، جذام اور پرانی بلغمی کھانسی میں بہت فائدہ دیتا ہے۔ تھوہر سے تیل بھی بنایا جاتا ہے جو گھٹیا اور فالج کے لئے نہایت مفید ہے۔ اگر داڑھ میں درد ہو تو تھوہر کا دودھ ایک قطرہ احتیاط سے اس پر لگائیں تو درد دور ہو جاتا ہے اور اس داڑھ کو آسانی سے اکھاڑا جاسکتا ہے۔ تھوہر کا دودھ داد، چنبل پر لگانے سے اس کو بہت جلد اچھا کر دیتا ہے۔ اس کے علاوہ داد، چنبل کے لئے اس کا مرہم بھی بنایا جاتا ہے، جس کے لگانے سے یہ بہت جلد دور ہو جاتے ہیں۔

اللہ کی شان کہ جس پودے کی زہریلی کڑواہٹ اور ناگوار بو کو آخرت میں گناہگاروں کی غذا قرار دیا گیا ہے اس پودے میں دوائی عناصر بھی پوشیدہ رکھ دیئے۔ جائے عبرت بھی سبق آموز بھی!

محترم صدر مؤسس کا دورہ بھارت

گزشتہ شمارہ کے ”حرفِ اول“ میں مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور کے صدر مؤسس محترم ڈاکٹر اسرار احمد حفظہ اللہ کے حالیہ دورہ بھارت کا تذکرہ کیا گیا تھا اور اس دورے کی ایک مختصر رپورٹ حکمت قرآن میں شائع کرنے کا عندیہ ظاہر کیا گیا تھا۔ اتوار ۲ جنوری کو محترم صدر مؤسس نے قرآن آڈیو ریم لاہور میں اپنے حالیہ دورہ بھارت کے مشاہدات و تاثرات قدرے تفصیل سے بیان فرمائے، جنہیں مرتب کر کے ماہنامہ میثاق میں شائع کر دیا گیا ہے۔ دلچسپی رکھنے والے حضرات میثاق کا تازہ شمارہ (فروری ۰۵ء) ملاحظہ فرمائیں۔

نیک مقاصد کے لئے دولت کی طلب

مدرس : پروفیسر محمد یونس جنجوعہ

عَنْ رَجُلٍ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: كُنَّا فِي مَجْلِسٍ فَطَلَعَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَعَلَى رَأْسِهِ أَتْرَمَاءٌ، فَقُلْنَا: يَا رَسُولَ اللَّهِ نَرَاكَ طَيِّبَ النَّفْسِ، قَالَ: أَجَلٌ، قَالَ: ثُمَّ خَاصَّ الْقَوْمُ فِي ذِكْرِ الْغِنَى، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: ((لَا بَأْسَ بِالْغِنَى لِمَنْ اتَّقَى اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ، وَالصَّحَّةُ لِمَنْ اتَّقَى خَيْرٌ مِنَ الْغِنَى، وَطَيِّبُ النَّفْسِ مِنَ النَّعِيمِ)) | مسند احمد |

رسول اللہ ﷺ کے ایک صحابی سے روایت ہے کہ ہم چند آدمی ایک مجلس میں بیٹھے تھے آنحضرت ﷺ بھی وہیں ہمارے پاس تشریف لے آئے اور آپ کے سر مبارک پر اُس وقت پانی کا اثر تھا (یعنی معلوم ہوتا تھا کہ آپ نے ابھی غسل فرمایا ہے) تو ہم میں سے کسی نے عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ! ہم محسوس کرتے ہیں کہ اس وقت حضور کا مزاج بہت اچھا اور دل بہت خوش ہے؟ آپ نے ارشاد فرمایا: ”ہاں! (الحمد للہ ایسا ہی ہے) پھر اہل مجلس دولت مندی اور دنیوی خوشحالی کا کچھ تذکرہ کرنے لگے (کہ وہ اچھی چیز ہے یا بری اور دین اور آخرت کے لئے مضر ہے یا مفید؟) تو آپ نے اس سلسلہ میں ارشاد فرمایا: ”جو شخص اللہ تعالیٰ کا تقویٰ اختیار کرے (اور اس کے احکام کی پابندی کرے) اس کے لئے مال داری میں کوئی مضائقہ اور حرج نہیں اور صحت مندی صاحب تقویٰ کے لئے دولت مندی سے بھی بہتر ہے اور خوش دلی بھی اللہ تعالیٰ کی نعمتوں میں سے ہے (جس کا شکر واجب ہے)۔“

اللہ تعالیٰ نے انسان کو زمین پر بسایا تو ضروریات زندگی کی ہر چیز کا انتظام بھی کر دیا۔ چنانچہ انسان طرح طرح کی نعمتوں سے فائدہ اٹھاتا ہے۔ انسانی کمزوریاں بہر حال انسان کے ساتھ ہیں۔ اکثر یہ ہوتا ہے کہ دنیاوی نعمتوں اور مال و دولت کی فراوانی میں منہمک ہو کر انسان اپنے مقصد حیات کو فراموش کر دیتا ہے۔ مال و دولت کی کثرت اسے عیش و عشرت کا

دلدادہ بنا دیتی ہے۔ وہ طرح طرح کے منکرات و فواحش میں مبتلا ہو کر گمراہی میں پڑ جاتا ہے۔ اسی سبب سے عام طور پر مال و دولت کی فراوانی کو اچھا نہیں سمجھا جاتا کیونکہ دولت مند آدمی کے لئے گناہوں کا ارتکاب آسان ہو جاتا ہے۔ مگر غور کریں تو معلوم ہوتا ہے کہ اچھا اور برا پہلو تو ہر جگہ موجود ہے۔ یہ زندگی تو سراسر آزمائش ہے کہ دیکھیں کون اللہ تعالیٰ کی دی ہوئی نعمتوں کا صحیح استعمال کرتا ہے۔ دولت بھی دوسری نعمتوں کی طرح ایک نعمت ہے جہاں اس کا برا استعمال ضلالت و گمراہی کی طرف لے جاتا ہے وہاں اس کے جائز استعمال سے بے شمار نیکیاں کمائی جاسکتی ہیں۔ بنیادی طور پر مال و دولت کوئی بری چیز نہیں ہے۔ قرآن مجید میں بارہا مال کے لئے خیر کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ چند مقامات ملاحظہ کیجئے:

﴿كَيْبَ عَلَيْكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ إِنْ تَرَكَ خَيْرًا الْوَصِيَّةَ لِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ بِالْمَعْرُوفِ ۚ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ ۖ﴾ (البقرة)

”فرض کیا گیا ہے تم پر جب قریب آ جائے تم میں سے کسی کے موت بشرطیکہ چھوڑے کچھ مال کہ وصیت کرے اپنے ماں باپ کے لئے اور قریبی رشتہ داروں کے لئے انصاف کے ساتھ۔“

اور:

﴿يَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ ۗ قُلْ مَا أَنْفَقْتُمْ مِنْ خَيْرٍ فَلِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ ۗ وَمَا تَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ ۖ﴾ (البقرة)

”آپ سے پوچھتے ہیں کہ وہ کیا خرچ کریں۔ آپ فرمائیے جو کچھ خرچ کر دے (اپنے) مال سے تو اس کے مستحق تمہارے ماں باپ ہیں اور قریبی رشتہ دار ہیں اور یتیم ہیں اور مسکین ہیں اور مسافر ہیں۔ اور جو نیکی تم کرتے ہو تو بلاشبہ اللہ تعالیٰ اسے خوب جانتا ہے۔“

اور

﴿لَيْسَ عَلَيْكَ هُدَاهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ ۗ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ خَيْرٍ فَلَأَنْفُسِكُمْ ۗ وَمَا تُنْفِقُونَ إِلَّا ابْتِغَاءَ وَجْهِ اللَّهِ ۗ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ خَيْرٍ يُوَفَّ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تظَلُمُونَ ۖ﴾ لِلْفُقَرَاءِ الَّذِينَ أُحْصِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَا يَسْتَطِيعُونَ ضَرْبًا فِي الْأَرْضِ يَحْسَبُهُمُ الْجَاهِلُ أَغْنِيَاءَ مِنَ التَّعَفُّفِ ۚ

تَعْرِفُهُمْ بِسِيمَاهُمْ - لَا يَسْأَلُونَ النَّاسَ الْحَافًا - وَمَا تَنْفِقُوا مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ
اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ ﴿١٠٠﴾ (البقرة)

”نہیں ہے آپ کے ذمہ ان کو سیدھی راہ پر چلانا ہاں اللہ سیدھی راہ پر چلاتا ہے جسے چاہتا ہے اور جو کچھ تم خرچ کرو (اپنے) مال سے تو (اس میں) تمہارا اپنا فائدہ ہے اور تم تو خرچ ہی نہیں کرتے ہو سوائے اللہ کی رضا طلبی کے اور جتنا کچھ تم خرچ کرو گے (اپنے) مال سے پورا ادا کر دیا جائے گا تمہیں اور تم پر ظلم نہیں کیا جائے گا۔ (خیرات) ان فقیروں کے لئے ہے جو روکے گئے ہیں اللہ کی راہ میں، نہیں فرصت ملتی انہیں (روزی کمانے کے لئے) چلنے پھرنے کی زمین میں خیال کرتا ہے انہیں ناواقف (کہ یہ) مالدار (ہیں) بوجہ ان کے سوال نہ کرنے کے۔ (اے حبیب!) آپ پہچانتے ہیں انہیں ان کی صورت سے، یہ نہیں مانگا کرتے لوگوں سے لپٹ کر اور جو کچھ تم خرچ کرو گے (اپنے) مال سے پس یقیناً اللہ تعالیٰ اسے خوب جاننے والا ہے۔“

اور:

﴿وَأِنَّهُ لِحُبِّ الْخَيْرِ لَشَدِيدٌ﴾ (العنکبوت)

”اور یقیناً انسان مال کی محبت میں بہت پکا ہے۔“

”خیر“ ہی کا لفظ نیکی اور بھلائی کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ یوں اس لفظ کے معنی اور مفہوم میں برائی کا عنصر کسی طرح بھی شامل نہیں۔ ہاں یہ بات اپنی جگہ صحیح ہے کہ مال کی آزمائش پر پورا اترنا مشکل ہے، اسی لئے عام طور پر اس کو اچھی چیز نہیں سمجھا جاتا۔

اس حدیث میں رسول اللہ ﷺ نے اس بات کی وضاحت کی ہے کہ اگر کسی شخص کو مال و دولت ملے اور وہ شخص متقی اور پرہیزگار ہو یعنی اپنے مال کو حقوق اللہ اور حقوق العباد کی ادائیگی میں استعمال کرے تو اس طرح کے مال و دولت میں کوئی خرابی نہیں۔ اسی طرح اپنی ضروریات کے لئے اور صدقہ و خیرات اور بھلائی کے کاموں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لینے کے لئے اگر دولت کی تمنا کی جائے تو یہ بھی اچھی بات ہے۔ قرآن مجید میں دنیاوی نعمتوں سے فائدہ اٹھانے کی قطعاً ممانعت نہیں ہے۔ سورۃ الاعراف آیت ۳۲ میں ارشاد ہے: ﴿قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ﴾ ”کہہ دیجئے کس نے حرام کیا اللہ کی زینت کو جو اس نے پیدا کی اپنے بندوں کے واسطے اور ستمری چیزیں کھانے کی۔“ پس دنیاوی نعمتوں کی تمنا کرنا اور ان سے فائدہ اٹھانا ہرگز بری بات نہیں۔ البتہ ان نعمتوں سے

ناجائز فائدہ اٹھانا، اللہ تعالیٰ کو فراموش کر کے کبر و نخوت میں مبتلا ہو کر گناہوں پر دلیر ہو جانا سراسر گمراہی، گھائے کا سودا اور عاقبت کی بربادی کا سبب ہے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ایک حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جو شخص دنیا کی دولت جائز طریقے سے اس مقصد کے لئے حاصل کرنا چاہے تاکہ اس کو دوسروں سے سوال نہ کرنا پڑے اور اپنے اہل و عیال کے لئے روزی اور آرام و آسائش کا سامان مہیا کر سکے اور اپنے پڑوسیوں کے ساتھ بھی وہ احسان اور بھلائی کر سکے تو قیامت کے دن وہ اللہ کے حضور اس حال میں حاضر ہوگا کہ اس کا چہرہ چودھویں رات کے چاند کی طرح روشن اور چمکتا ہوگا۔“

اس سے معلوم ہوا کہ صحیح مصرف کی خاطر دنیا کا مال طلب کرنا نہ صرف جائز بلکہ بہت بڑا کارِ ثواب ہے جس کے نتیجے میں روزِ حساب سے امتیازی شان نصیب ہوگی۔ اس کے برعکس خدا کی دی ہوئی نعمت مال و دولت کو خواہ وہ حلال ذرائع سے ہی کمائی گئی ہو، فضول خرچیوں، عیش پرستیوں، نمود و نمائش، ناجائز کاموں اور نافرمانیوں میں خرچ کرنے والا قیامت کے دن اللہ تعالیٰ کے غیظ و غضب کا نشانہ بنے گا۔

اس حدیث کی توضیح میں مولانا محمد منظور نعمانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ ”دولت مندی اور مال داری اگر تقویٰ کے ساتھ ہو یعنی اللہ کا خوف، آخرت کی فکر اور احکام شریعت کی پابندی نصیب ہو تو اس میں دین کا کوئی خطرہ نہیں، بلکہ اللہ تعالیٰ اگر توفیق دے تو اس صورت میں یہی مال و دولت دین کی بڑی سے بڑی ترقیوں اور جنت کے اعلیٰ درجوں تک پہنچنے کا ذریعہ بھی بن سکتا ہے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے مناقب و امتیازات میں کافی حصہ ان کے اس مال و دولت ہی کا ہے جو انہوں نے اللہ تعالیٰ کی راہ میں بے دریغ اور بے حساب خرچ کیا تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے ہی موقعوں پر ان کے حق میں بڑی بڑی بشارتیں سنائی تھیں۔ البتہ اس میں شک نہیں کہ دولت مندی کے ساتھ تقویٰ یعنی خدا ترسی اور فکرِ آخرت اور اتباعِ شریعت کی توفیق کم ہی لوگوں کو ملتی ہے، ورنہ دولت کے نشہ میں اکثر لوگ بہک ہی جاتے ہیں۔“

پس جہاں مال و دولت کے ساتھ گناہ اور معصیت کے کام آسانی سے کئے جاسکتے ہیں وہاں خدا کی خوشنودی والے کام کر کے ثواب بھی کمایا جاسکتا ہے۔ دیکھئے مال دار مسلمان زکوٰۃ ادا کر کے کتنے مفلوک الحال افراد کی مدد کر سکتا ہے۔ حج کی سعادت اسی کو نصیب ہوگی جس کے پاس مالی استطاعت ہوگی اور حج وہ نیکی ہے کہ انسان کو گناہوں سے پاک کر دیتی ہے۔ الغرض دولت فی نفسہ خیر ہے، البتہ اس کا غلط استعمال اسے شر بنا دیتا ہے۔

اس حدیث میں حلال ذرائع سے نیک مقاصد کے لئے دولت طلب کرنے کو مستحسن کہا گیا ہے۔ اسی طرح صحت جسمانی کی قدر و قیمت کا بھی احساس دلایا گیا ہے کہ یہ انمول نعمت ہے، بلکہ دنیا کی سب سے بڑی نعمت تندرستی ہی ہے۔ تندرستی کے لئے ہمہ وقت اللہ سے دعا کرنی چاہئے اور شکر گزاری کے طور پر صحت مندی سے فائدہ اٹھاتے ہوئے دین کی سربلندی کی جدوجہد، بیابانوں کی امداد، محتاجوں کی خبر گیری اور رفاہ عامہ کے کاموں میں بھرپور حصہ لینا چاہئے۔ رسول اللہ ﷺ نے یہ بھی فرمایا کہ ”خوش دلی بھی اللہ تعالیٰ کی نعمتوں میں سے ہے۔“ پس جہاں مال و دولت، خوشحالی اور صحت کی تمنا اور آرزو کی جائے وہاں خوش دلی کے لئے بھی دعا کرنا چاہئے۔

بقیہ: حرف اول

گذشتہ تین برسوں سے اب یہ فیصلہ شریعت کورٹ کے سرد خانے کی زینت ہے۔ بد قسمتی سے امت مرحوم کی قسمت دوڑے انجاموں کے مابین معلق نظر آتی ہے..... لاا یہ کہ رحمت خداوندی ہی ہماری دستگیری فرمालے! ایک انجام اُن تاخیری حربوں کی صورت میں ہے جو اللہ کے خلاف جنگ کا چیلنج قبول کرنے پر ہر روز ایک نئی افتاد کی مانند ہماری بیٹیوں پر برستا ہے۔ ملک کو لاحق داخلی اور خارجی خدشات انس جاری جنگ کے نتائج کا محض ایک پرتو ہیں۔ اصل انجام کوزباں پر لانے سے ہی کپکپی طاری ہوتی ہے۔ دوسرا متوقع انجام اُس جیسا ممکنہ المیہ ہے جو ۲۰۰۲ء میں پی سی او پر حلف اٹھائی ہوئی کورٹ کے ہاتھوں کمال ہوشیاری سے انجام پذیر ہوا تھا۔ یعنی..... خاکم بدہن..... کہیں یہی کھیل فیڈرل شریعت کورٹ میں بھی نہ کھیل دیا جائے اور یہ کاٹنا ہمیشہ کے لئے ہی نہ نکال دیا جائے۔ اس صورت حال میں یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ یہ ”وقت دعا“ ہے۔ ہر ہوش مند اور باشعور شخص کو معاملے کی نزاکت پہچان کر دعا کے ساتھ ساتھ اس کام کے لئے اپنا اپنا کردار ادا کرنا چاہئے!

مؤرخہ ۱۶ فروری ۲۰۰۵ء کو بعد نماز مغرب قرآن آڈیو ریم میں ہونے والے سیمینار بعنوان ”اسلام اور بینکنگ“ کا ہدف اور محرک بھی یہی ہے کہ موضوع کے مختلف پہلوؤں کے بارے میں عمومی آگہی پیدا کی جائے۔ دلچسپی رکھنے والے افراد کے لئے یہ سیمینار علم و آگہی کا ایک بہترین ذریعہ ثابت ہوگا ان شاء اللہ!

اسلام اور انسانی حقوق

تحریر: سید جلال الدین عمری

انسانی حقوق کے بارے میں یہ تصور دیا جاتا ہے کہ اس کا احساس جیسے آج ہے اس سے پہلے نہیں تھا اور انسانوں کی اکثریت انسانی حقوق سے محروم تھی اور ظلم کی چکی میں پس رہی تھی۔ کبھی کہیں سے کوئی آواز اٹھتی بھی تو طاقت ور طبقات کی طاقت کے نیچے دب جاتی۔ اس کی آزادی کا صحیح معنوں میں احساس مغرب کو ہوا اور مغرب ہی نے اس کا واضح تصور دیا۔ کہا جاتا ہے کہ فرانس کے الفانسو شاہنہم نے یہ قانون منظور کیا یا اس سے منظور کرایا گیا کہ کسی کو بلاوجہ قید نہیں کیا جاسکتا۔ دوسرے لفظوں میں جس بے جا کوکالعدم قرار دیا گیا۔ اسے انسانی حقوق کی تاریخ میں بہت بڑا اقدام سمجھا جاتا ہے۔ پھر اس کے بعد فرانس ہی میں روسو پیدا ہوا، اس کی کتاب کا اور اس نے انسانی آزادی کا جو تصور دیا اس کا بڑا چارہا۔ اس نے کہا انسان فطرتاً آزاد ہے اور اسے آزاد ہونا چاہئے۔ اس کتاب کا مختلف زبانوں میں ترجمہ ہوا اور بڑی انقلابی کتاب سمجھی گئی۔ اردو زبان میں بھی اس کا ترجمہ موجود ہے۔ اس کتاب کے بعد فرانس میں ایک طرح کی ہلچل پیدا ہوئی اور (Declaration of Rights of Man) نامی اعلان شائع ہوا، جس میں انسانی حقوق کا تذکرہ تھا۔ پھر اس کے بعد ۱۰ دسمبر ۱۹۴۸ء میں اقوام متحدہ نے حقوق انسانی کا عالمی منشور (The Universal Declaration of Human Rights) شائع کیا۔ اسے اس سلسلے کا بڑا انقلابی قدم سمجھا جاتا ہے اور یہ خیال کیا جاتا ہے کہ انسانی حقوق کا بہت ہی صاف اور واضح تصور اس کے اندر موجود ہے اور انسانوں کو ظلم و زیادتی سے بچانے کی کامیاب کوشش کی گئی ہے۔

اس منشور میں جن باتوں پر زور دیا گیا ہے وہ ہیں: فرد کی آزادی، عدل و انصاف اور مساوات۔ قانون کے ماہرین کے نزدیک یہ اس اعلانے کی بنیادی خصوصیات ہیں اور یہ چیزیں اگر انسان کو مل جائیں تو اس کے حقوق محفوظ ہو جاتے ہیں۔

اس منشور میں بعض خامیاں بھی ہیں اور عملی رکاوٹ بھی ہے۔ ایک یہ کہ یہ منشور منظور تو

ہو گیا، لیکن اس کے پیچھے کوئی قوت نافذ نہیں ہے۔ اگر کوئی ملک خاص طور پر کوئی طاقت ور ملک اس کی خلاف ورزی کرے تو اسے اس کا پابند بنانے کی کوئی ٹھوس اور مؤثر تدبیر اس میں تجویز نہیں کی گئی ہے۔ اس کا ثبوت آپ آج کی دنیا میں دیکھ سکتے ہیں۔ ایک بڑا ملک اپنی طاقت کے زعم میں پوری دیدہ دلیری کے ساتھ انسانی حقوق کی خلاف ورزی کر رہا ہے اور کوئی اسے روکنے والا نہیں ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ اس میں مذہبی آزادی کو تسلیم کیا گیا ہے، لیکن اس آزادی کے صحیح معنوں میں حدود متعین نہیں ہوئے ہیں۔ فرض کیجئے کہ اگر مذہبی آزادی کا تصور صرف یہ ہے کہ آدمی پوجا پاٹ کرے، عبادت گھر میں جا کے اللہ کی عبادت کرے، مسجد میں نماز پڑھ لے، چرچ میں اپنے مذہب کے مطابق عبادت کر لے، گرووارے میں چلا جائے یا جس کی جو عبادت گاہ ہے اس میں پہنچ جائے اور عبادت کے مراسم ادا کر لے تو یہ بھی ایک آزادی ہے۔ اس سے آگے کچھ خاص معاملات میں آزادی دے کر کہا جاسکتا ہے کہ یہ مذہبی آزادی ہے۔ لیکن اسلام کے معاملے میں مشکل یہ ہے کہ اسلام پوری زندگی کے بارے میں ہمیں ہدایات دیتا ہے اور ایسا کوئی دستور نہیں ہے جو یہ کہے کہ (ایک سکولر ملک میں) مسلمانوں کو اپنے مذہب کے تمام احکام پر چلنے کی آزادی ہے، وہ اپنے دائرے میں اپنا قانون نافذ کر سکتے ہیں۔

تیسری بات یہ کہ مغرب میں چرچ اور اہل مغرب نے اور ان کے زیر اثر برسر اقتدار طبقہ نے انسان کی آزادی، فکر و عمل اور اس کے بنیادی حقوق کے سلسلے میں انتہائی غلط رویہ اختیار کیا جس کا صحیح مذہب سے کوئی تعلق نہیں تھا۔ اس کے رد عمل میں حقوق انسانی کا موجودہ تصور ابھرا۔ اس میں مذہب کے حقیقی رول کو بالکل نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ اللہ کے جو پیغمبر دنیا میں آئے ان کی کیا تعلیمات رہی ہیں، ان کو جب اقتدار ملا تو ان کا کیا رویہ رہا ہے اور انسانیت کس طرح فلاح سے ہمکنار ہوئی ہے؟ یہ چیز کہیں زیر بحث آتی ہی نہیں۔ جیسے یہ طے کر لیا گیا ہو کہ مذہب سے ہٹ کر یا مذہب کو نظر انداز کر کے گفتگو کی جائے گی۔ ظاہر ہے کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ کوئی معروضی یا غیر جانبدارانہ مطالعہ ہے، بلکہ صحیح بات یہ ہے کہ یہ جانب دارانہ مطالعہ ہے جس میں پہلے سے طے کر لیا گیا ہے کہ مذہب کا حقیقی کردار زیر بحث نہیں آئے گا، بلکہ اسے نظر انداز کیا جائے گا۔

یہ ایک واقعہ ہے اور اسلام اسے تسلیم کرتا ہے کہ انسانوں پر ظلم و زیادتی ہوتی رہی ہے

اور آدم ﷺ کے پہلے ہی بیٹے نے ظلم و زیادتی کی تھی۔ لیکن اس کے ساتھ وہ یہ بھی کہتا ہے کہ اللہ کے پیغمبر جن مقاصد کو لے کر دنیا میں آتے ہیں ان میں ایک بنیادی مقصد زمین پر عدل و انصاف کا قیام اور ظلم کا خاتمہ ہے۔ ظاہر ہے کہ اس مقصد کو انہوں نے دنیا میں عام کرنے اور پھیلانے کی کوشش بھی کی اور جب کبھی انہیں اقتدار ملا تو عدل و انصاف سے دنیا بھر گئی۔ جہاں تک اسلام کا تعلق ہے تاریخ کے ایک طویل عرصے تک اس کی فرماں روائی رہی ہے اس کے قوانین متمدن دنیا کے بڑے حصے میں نافذ رہے ہیں۔ ان قوانین کا مطالعہ صاف بتاتا ہے کہ یہ قوانین عدل و انصاف کے تقاضے ہر پہلو سے پورے کرتے ہیں اور ان میں وہ تمام حقوق انسانوں کو دیئے گئے ہیں جن کا آج تذکرہ کیا جاتا ہے۔ لیکن جب کبھی اسلام کا ذکر آتا ہے تو ایک تو صحیح معنوں میں اس کے رول کو تسلیم نہیں کیا جاتا دوسرے یہ کہا جاتا ہے کہ آج کا جو معیار فکر و نظر ہے یا آج انسان تہذیبی و تمدنی لحاظ سے جہاں پہنچ چکا ہے اور جو اس کے تقاضے ہیں، اسلامی تعلیمات اس سے کم تر درجے کی ہیں۔ وہ دورِ حاضر کے تقاضوں کو پورا نہیں کرتا اور عدل و انصاف کا جو اعلیٰ معیار ہونا چاہئے اس نے بہت سے معاملات میں وہ معیار قائم نہیں رکھا ہے۔

ایک بات یہ بھی کہی جاتی ہے کہ یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ اسلام ان حقوق کی حفاظت کرتا ہے اس لئے کہ اسلام ہی کے نام پر ظلم و زیادتی اور دہشت گردی ہو رہی ہے لوگوں کا خون بہایا جا رہا ہے اور جو لوگ یہ کام کر رہے ہیں وہ اسلام ہی کے حوالے سے کر رہے ہیں پھر کیسے کہا جاسکتا ہے کہ اسلام عدل و انصاف اور انسانی حقوق کا محافظ ہے؟ صحیح بات یہ ہے کہ کہیں فی الواقع ظلم ہو رہا ہے یا دہشت گردی پائی جاتی ہے تو اس کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اسلام حقوق انسانی کا پاسبان بن کر آیا ہے اگر کوئی فرد یا گروہ انہیں پامال کر رہا ہے تو اسے اسلام کی سند ہرگز حاصل نہیں ہوگی۔ اسلام نے انسان کو وہ تمام حقوق دیئے ہیں اور ان کی حفاظت کا جذبہ پیدا کیا ہے جن کا آج دنیا میں جہاں ہے اور اس سے بہت مشکل حالات میں اس نے یہ حقوق دیئے ہیں۔ قرآن یا احادیث میں ان حقوق کا قانون کی زبان میں بیان کم ہوا ہے۔ قانون کی کتابوں میں جس طرح قوانین دفعہ وار لکھے جاتے ہیں کہ پہلی دفعہ یہ ہے دوسری یہ ہے اور تیسری یہ ہے اس طرح قرآن و حدیث میں قانون بیان نہیں ہوا ہے بلکہ اس نے اپنی تعلیمات کے ضمن میں ان قوانین کا حوالہ دیا ہے کہ ان حالات میں یہ قانون ہے۔ اس نے بالعموم کسی قانون کا ایک ہی جگہ ذکر نہیں کیا ہے بلکہ اس کے ایک پہلو کا ایک جگہ ذکر ہے تو دوسرے پہلو کا دوسری جگہ۔ کچھ اور پہلو تیسری جگہ زیر بحث آئے ہیں۔ ان سب کو

ملانے سے جو تصویر بنتی ہے وہ اہم ہے اور پھر احادیث میں ان کی تفصیلات ملتی ہیں۔ اس کے ساتھ اسلامی قانون پر ہمارے علماء و فقہاء نے بڑا زبردست کام کیا ہے۔ ان کی قانونی و فقہی بصیرت کو صحیح بات یہ ہے کہ کوئی نادان ہی چیلنج کر سکتا ہے۔ جس باریک بینی کے ساتھ انہوں نے قانون کا مطالعہ کیا اور تحقیق کی ہے غالباً دنیا میں اس کی نظیر نہیں ملتی۔ ایک ایک لفظ اور عبارت کے ایک ایک پہلو پر ان کے جو ڈسکشن موجود ہیں اور جس باریک بینی سے جائزہ لیا گیا ہے اس سے قوانین کے متعین گوشے سامنے آتے ہیں اور قانون کی ایک تصویر بنتی ہے۔ اسی تصویر کو سمجھنے اور سمجھانے کی ضرورت ہے۔

اسلام نے انسان کو جو حقوق دیئے ہیں ان پر گفتگو سے پہلے یہ بات پیش نظر رہنی چاہئے کہ اس کائنات اور انسان کے بارے میں اس کا ایک خاص نقطہ نظر ہے۔ اس کی بنیادی اہمیت ہے۔ اس کی بعض اصولی تعلیمات ہیں جن سے وہ کسی قیمت پر ہٹا نہیں ہے اور اس کا کوئی قانون ان تعلیمات سے ٹکراتا نہیں ہے۔ اگر آپ کوئی قانون بنا سکیں یا جاری کریں تو آپ کو اس بات کا خیال رکھنا پڑے گا کہ وہ ان بنیادی تعلیمات سے نہ ٹکرائے۔ اگر وہ ان بنیادی تعلیمات سے ٹکرائے گا تو وہ اسلامی قانون نہیں ہوگا۔ مثال کے طور پر قرآن کہتا ہے کہ اس دنیا کا خالق و مالک اللہ ہے۔ ہر چیز اس کی ملکیت ہے، یہ اس کا ایک بنیادی تصور ہے۔ اس تصور نے ہر ظالم اور ہر جاہل کا اقتدار ختم کر دیا ہے اور اسے بتا دیا ہے کہ تم مالک نہیں ہو، مالک تو اللہ ہے۔ اگر کوئی شخص اللہ تعالیٰ کو اس حیثیت سے تسلیم کرتا ہے تو یہ نہیں کہہ سکتا کہ میرے پاس اقتدار ہے اور میں بادشاہ ہوں، میں کسی بڑی جائیداد اور پراپرٹی کا مالک ہوں یا لینڈ لارڈ ہوں یا میری کوئی اور حیثیت ہے یا میں کوئی صنعت کار ہوں، اس لئے جو چاہوں کر سکتا ہوں۔ جب اصل مالک اللہ ہے تو انسان اس کی ملکیت میں اس کی مرضی ہی کے مطابق تصرف کر سکتا ہے۔ اللہ کی عطا کردہ قوت و طاقت و وسائل و ذرائع کو اس کی مرضی کے خلاف اس کے بندوں پر ظلم و زیادتی کے لئے استعمال نہیں کر سکتا۔ ایک اور مثال لیجئے۔ وہ کہتا ہے کہ موت و حیات اللہ کے ہاتھ میں ہے۔ یہ ایک بنیادی تصور ہے اور جب تک اللہ چاہتا ہے انسان دنیا میں زندہ رہتا ہے۔ بعض بچے ماں کے پیٹ ہی میں مر جاتے ہیں۔ کوئی پیدا ہوتے ہی مر جاتا ہے۔ کوئی جوان ہو کر مرتا ہے، کوئی بوڑھا ہو کر مرتا ہے۔ یہ فیصلہ کرنا کہ کوئی آدمی اس دنیا میں کب تک زندہ رہے گا، یہ اللہ کا کام ہے۔ اس سے زندگی تم نہیں سلب کر سکتے اور اگر دو گے تو اللہ کے اقتدار میں دخل دو گے اور اس کی سزا پاؤ گے۔ اسی طرح وہ کہتا ہے کہ

انسان صرف خدا کا بندہ بن جائے۔ یہ کوئی معمولی بات نہیں ہے۔ اس میں اس بات کا اعلان ہے کہ انسان پر حکومت صرف اللہ کی ہے اور کسی دوسرے کو اسے غلام بنانے کا حق نہیں ہے اور ہر اقتدار کو اللہ کے اقتدار کے تابع ہونا چاہئے۔ اس سے آزاد ہو کر کسی انسان پر دوسرے انسان کا نہ تو سیاسی اقتدار جائز ہے اور نہ مذہبی اقتدار۔ اسی طرح قرآن کہتا ہے کہ انسان محترم ہے۔ اس کے احترام کے بہت سے پہلو ہیں۔ اسے اس کے فطری حقوق سے محروم کرنا اس کے احترام کے منافی ہے۔ اگر انسان کو ذلیل کیا گیا تو وہ محترم نہیں رہا؛ ذلیل ہوا۔ قرآن اس کے خلاف ہے۔ اس طرح اس نے کچھ بنیادی تصورات دیئے ہیں۔ دنیا کے ہر دستور میں تمہیدی باتیں ہوتی ہیں یا رہنما اصول ہوتے ہیں۔ اسلام کے ان بنیادی تصورات کو آپ رہنما اصول کہہ سکتے ہیں۔ ان سے انسانی حقوق کا متعین تصور ابھرتا ہے اور انہیں ایک رخ ملتا ہے۔ اسلام کے نزدیک قانون دینے کا حق صرف اللہ کو ہے اور انسان اس قانون کا پابند ہے۔ ہاں اس کے عطا کردہ قانون کی روشنی میں وہ حالات کے لحاظ سے اجتہاد کر سکتا ہے۔ کسی کو فرماں روائے مطلق بننے کی اجازت نہیں ہے۔ اللہ کے قانون کے تحت بڑے سے بڑا حاکم اور محکوم دونوں زندگی گزار سکتے ہیں۔ اسلام نے صرف قانون ہی نہیں دیا ہے بلکہ وہ آگاہ کرتا ہے کہ اگر اس قانون پر عمل نہ ہو تو اللہ کے یہاں پکڑ ہوگی۔ وہ آخرت کا خوف پیدا کرتا ہے جس کی وجہ سے اس قانون پر انسان کے لئے عمل کرنا نسبتاً آسان ہو جاتا ہے۔ اگر آخرت پر اس کا یقین ہے تو وہ اللہ کے قانون کی خلاف ورزی نہیں کر سکتا۔

حقوق کئی طرح کے بیان کئے جاتے ہیں۔ ایک تو انسان کے شخصی اور ذاتی حقوق ہیں۔ انسان ہے تو اسے کچھ حقوق لازماً چاہئیں۔ ایک حق تو یہ ہے کہ اسے زندہ رہنے دیا جائے۔ کوئی شخص اگر قرآن مجید صرف سرسری انداز میں بھی پڑھے تو اسے معلوم ہو گا کہ قرآن نے اس حق کو کتنی اہمیت دی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ ہر انسان جو پیدا ہوتا ہے اسے زندہ رہنے کا حق ہے اور جو لوگ اس کے اس حق کو پامال کر رہے تھے اس نے ان کے خلاف آواز بلند کی۔ جو لوگ کسی بھی وجہ سے معاشی وجہ سے شرم و حیا کے خیال سے یا مذہبی نقطہ نظر سے انسان کی جان کا احترام نہیں کر رہے تھے قرآن نے ان کو چیلنج کیا۔ اس نے کہا کہ کسی کو کسی کی زندگی چھیننے کا حق ہی حاصل نہیں ہے۔ یہ بات اتنی وضاحت اور اتنے مختلف طریقوں سے کہی گئی ہے کہ یوں محسوس ہوتا ہے جیسے قرآن انسان کی زندگی کا سب سے بڑا وکیل ہے۔ قانون کے ماہرین کہتے ہیں کہ کوئی حق مطلق نہیں ہوتا اس میں استثناء بھی ہوتا ہے اس کے ساتھ شرائط

بھی ہوتی ہیں۔ یہ بات بھی قرآن ہی نے واضح کی ہے کہ کوئی حق مطلق نہیں ہے اور کسی حق کے بارے میں آپ یہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ بالکل (absolute) ہے۔ قرآن کہتا ہے کہ انسانی جان محترم ہے لیکن کبھی وہ اپنا احترام کھو دے گی اور انسان کا حق حیات ختم ہو جائے گا بشرطیکہ حق و انصاف اس کا تقاضا کرتے ہوں۔ ارشاد الہی ہے: ﴿وَلَا يَقْتُلُونَ النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ﴾ ”وہ انسانی جان کو جسے اللہ نے محترم قرار دیا ہے، قتل نہیں کرتے، مگر حق کے ساتھ“۔ مطلب یہ کہ حق و انصاف کا تقاضا ہو تو اللہ کے بندے انسانی جان لے سکتے ہیں۔ لیکن اگر حق و انصاف اجازت نہ دے تو کسی بھی شخص کو خواہ وہ وقت کا بادشاہ اور مملکت کا فرماں روا ہی کیوں نہ ہو یہ حق نہیں دیا جاسکتا کہ وہ کسی کو اس کے زندہ رہنے کے حق سے محروم کر دے۔

انسانی حقوق پر جو کتابیں لکھی گئی ہیں ان میں مساوات کو تمام حقوق کی اساس قرار دیا گیا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ اسی تصور سے تمام حقوق نکلتے ہیں کہ سارے انسان مساوی حیثیت کے مالک ہیں۔ ان میں عورت، مرد، بڑے، چھوٹے، امیر، غریب، مالک اور مزدور سب کا درجہ ایک ہے۔ ان میں رنگ و نسل، وطن، علاقے، جنس اور صنف کی بنا پر کوئی فرق نہیں ہونا چاہئے۔ آپ جانتے ہیں کہ یہ آواز جتنے زوردار طریقے سے اسلام نے اٹھائی اور نبی ﷺ نے اسے بیان کیا، اس سے زوردار آواز اٹھائی نہیں جاسکتی۔ قرآن کی آیات اس سلسلے میں معروف ہیں۔ جیزہ الوداع میں رسول اللہ ﷺ نے جو بے نظیر خطبہ دیا، جسے اسلامی حقوق کا منشور کہا جاسکتا ہے، اگر اسے آپ حقوق انسانی کا اولین منشور کہیں تو بے جا نہ ہوگا، اس میں آپ ﷺ نے فرمایا:

((لَا فَضْلَ لِعَرَبِيٍّ عَلَيَّ عَجَمِيٍّ وَلَا لِعَجَمِيٍّ عَلَيَّ عَرَبِيٍّ وَلَا لَأَحْمَرَ عَلَيَّ أَسْوَدَ وَلَا لَأَسْوَدَ عَلَيَّ أَحْمَرَ إِلَّا بِالتَّقْوَى))

مطلب یہ کہ کسی عربی کو کسی عجمی پر کوئی فضیلت نہیں ہے۔ اس میں آپ نے سب سے پہلے عربی کا ذکر کیا ہے۔ عربوں کے ذریعے اسلامی انقلاب آیا تھا۔ عرب اس وقت تخت حکومت پر فائز اور فرماں رواں تھے۔ ان سے کہا گیا کہ یاد رکھو کسی عربی کو کسی عجمی پر فوقیت نہیں ہے اور کسی گورے کو کسی کالے پر کوئی فضیلت نہیں ہے۔ ہاں، اگر کسی کے پاس تقویٰ ہے تو وہ افضل ہے، اس کا احترام ضرور ہونا چاہئے، سوسائٹی میں اس کی عزت ہونی چاہئے۔ اس کی جگہ یہ دیکھنا کہ کون گورا ہے، کون کالا ہے، کون عربی ہے، کون عجمی ہے اور کس کا کس ملک سے تعلق ہے اور کون مرد ہے اور کون عورت ہے، نا جائز اور غیر اسلامی رویہ ہے۔ یہ اعلان اس وقت کیا

گیا جب دنیا مساوات کا واضح تصور نہیں رکھتی تھی۔

انسان کا ایک بنیادی حق یہ مانا جاتا ہے کہ اسے عدل و انصاف حاصل ہو۔ اس معاملہ میں اسلام کا موقف بالکل واضح ہے۔ قرآن وحدیث میں یہ بات پورے زور اور قوت کے ساتھ کہی گئی ہے کہ معاشرے کے ہر فرد کے ساتھ بے لاگ عدل و انصاف کا معاملہ کیا جائے۔ وہ عدل وقسط کے قیام کو اللہ کے رسولوں کی بعثت کا ایک اہم مقصد قرار دیتا ہے۔ فرمایا گیا ہے: **لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ** مطلب یہ کہ ہم نے رسولوں کو بھیجا کھلی کھلی دلیلیں دے کر اور ان پر ہم نے کتابیں نازل کیں اور انصاف قائم کرنے کے لئے میزان دیا تاکہ لوگ انصاف پر قائم رہیں۔ اس کے بعد فرمایا کہ انہیں یہ اختیار دیا گیا کہ وہ اس کے لئے طاقت استعمال کر سکتے ہیں۔ **وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنْفَعٌ لِلنَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ وَرُسُلَهُ بِالْغَيْبِ إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ** (الحديد) یعنی ہم نے لوہا اتارا ہے اس میں لوگوں کے لئے بڑی دھمکی ہے۔ اس میں جنگ کا سامان ہے اور لوگوں کے لئے فائدے بھی ہیں۔ یہ اس لئے ہے کہ اللہ تعالیٰ دیکھے کہ کون اللہ کے احکام وقوانین کے نفاذ کے لئے کھڑا ہوتا ہے۔ بے شک اللہ تعالیٰ قوی اور عزیز ہے۔

اس کا مطلب یہ ہے کہ دنیا میں عدل و انصاف قائم کرنا اور اس کے لئے طاقت حاصل کرنا اللہ تعالیٰ کے پیغمبروں کا راستہ ہے۔ اسلام کے ماننے والوں کے لئے لازم ہے کہ وہ یہ راستہ اختیار کریں۔

مساوات اور عدل و انصاف کا ایک لازمی تقاضا یہ ہے کہ معاشرے میں قانون کو برتری حاصل ہو تاکہ ہر شخص اس اطمینان کے ساتھ اپنے فرائض انجام دے سکے کہ قانون اس کی پشت پر ہے اس لئے اس کے ساتھ کوئی نا انصافی یا اس کی حق تلفی نہ ہوگی۔ یہ بات اس طرح کہی جاتی ہے جیسے اس سے پہلے دنیا میں اس کا تصور ہی نہیں تھا۔ اسلام نے یہ بات بڑی وضاحت کے ساتھ کہی ہے کہ قانون کے سامنے سب برابر ہیں۔ اس کے مقابلہ میں کسی کو دم مارنے کی اجازت نہ ہوگی۔ مشہور واقعہ ہے جو صحیح بخاری اور حدیث کی دوسری کتابوں میں موجود ہے کہ بنو مخزوم کی ایک عورت نے چوری کی تو نبی ﷺ سے درخواست کی گئی کہ اس عورت نے چوری تو کی ہے لیکن شریف گھرانے کی ہے اس کا ہاتھ نہ کاٹا جائے، کوئی اور سزا دے دی جائے۔ نبی ﷺ کو یہ بات سخت ناگوار گزری۔ آپ نے فرمایا کہ پھیلی تو میں اسی

طرح تباہ ہوئی ہیں کہ ان میں جو با اقتدار اور شریف سمجھے جاتے تھے انہوں نے اگر کوئی غلط کام کیا تو ان کو سزا نہیں دی گئی اور جو کمزور تھے ان کو سزا دی گئی۔ پھر اس کے بعد وہ تاریخی جملہ ارشاد فرمایا جو شاید پیغمبر ہی کی زبان سے نکل سکتا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ محمدؐ کی بیٹی فاطمہ بھی چوری کرتی تو آج میں اس کا ہاتھ کاٹ دیتا۔ ظاہر ہے کہ اس سے برتر تصور پیش نہیں کیا جا سکتا کہ قانون ہو تو سب کے لئے ہو۔ بڑے کے لئے بھی، چھوٹے کے لئے بھی، مرد کے لئے بھی، عورت کے لئے بھی۔ اس سے کوئی مستثنیٰ نہ قرار پائے۔ یہ اتنا صاف اور واضح تصور ہے کہ اس سے بہتر تصور دنیا میں کہیں نہیں ہے۔

کہا جاتا ہے کہ انصاف کے لئے ضروری ہے کہ جرم عدالت سے ثابت ہو۔ اس کے بغیر سزا نہ دی جائے۔ یہ تصور بھی شاید اسلام ہی سے اخذ کیا گیا ہے۔ حضرت عمرؓ فرماتے ہیں: وَاللّٰهِ لَا يُؤَسَّرُ رَجُلٌ فِي الْاِسْلَامِ بِغَيْرِ عَدْوَلٍ ”قسم خدا کی! کسی شخص کو قید نہیں کیا جائے گا جب تک کہ عادل لوگ اس کے مجرم ہونے کی گواہی نہ دیں۔“

اسلام کے نزدیک یہ ریاست کی ذمہ داری ہے کہ وہ دیکھے کہ قانون کہیں مجروح تو نہیں ہو رہا ہے۔ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے: ((الْاِمَامُ رَاعٍ وَهُوَ مَسْئُوْلٌ عَنْ رَعِيَّتِهِ)) کہ امام تو چرواہا ہے، جس طرح ایک چرواہا بکریوں کے ریوز کا ذمہ دار ہوتا ہے اسی طرح امام بھی اپنی رعیت کا ذمہ دار ہے۔ اس کی حیثیت کسی بادشاہ کی نہیں بلکہ چرواہے کی ہے جو یہ دیکھتا رہتا ہے کہ کہیں کسی پر ظلم تو نہیں ہو رہا ہے۔ ریاست اس بات کی نگرانی کرتی رہے گی کہ کسی کا حق ضائع نہ ہونے پائے۔

ایک بات یہ کہی جاتی ہے کہ انسان کو اپنی بنیادی ضرورتیں پوری کرنے کا حق ملنا چاہئے۔ اسلام کا نقطہ نظر اس معاملے میں بالکل واضح ہی نہیں بہت وسیع ہے۔ وہ کہتا ہے کہ پوری زمین میں انسانوں کے فائدے کی چیزیں رکھی گئی ہیں۔ ﴿وَجَعَلْنَا فِيهَا مَعٰيشًا﴾ یعنی زمین میں معاش کے ذرائع رکھ دیئے گئے ہیں۔ اسے حاصل کرنے کا ہر ایک کو حق ہے۔ ایک جگہ فرمایا: ﴿فَاْمْسُوا فِي مَنَاصِبِهَا وَكُلُوْا مِنْ رِزْقِهَا﴾ کہ زمین کے ہر گوشے پر چلو پھرو اس کے کنارے کنارے چلتے جاؤ اور اللہ نے جو رزق رکھا ہے اسے حاصل کرو۔ اسلام کے نزدیک حصول معاش میں کوئی ناجائز ٹکاوٹ قانوناً جرم ہے۔ اسلام انسان کو معاشی جدوجہد کی آزادی فراہم کرنے کے ساتھ اس بات کو بھی یقینی مانتا ہے کہ انسان کو اچھی غذا ملے۔ وہ گندی غذا اور گلی سڑی چیزیں کھانے پر مجبور نہ ہو جائے۔ قرآن کہتا ہے کہ اللہ کا انسان پر یہ

احسان ہے کہ اسے طہیات دی گئی ہیں۔ انسان اس لئے نہیں ہے کہ وہ گندی اور ملاوٹ کی چیزیں کھائے۔ وہ کہتا ہے کہ اسے طیب اور پاک صاف غذا ملنی چاہئے۔ یہ اس کا حق ہے۔ اس کے نزدیک لباس بھی انسان کی ایک فطری ضرورت ہے۔ حضرت آدم عليه السلام جب ننگے ہو گئے تو انہوں نے کہا اے اللہ میں ننگا ہو گیا ہوں۔ کچھ نہیں ملا تو درخت کے پتوں ہی سے خود کو چھپانے لگے۔ اسلام کی رو سے انسان کی یہ فطری ضرورت بھی لازماً پوری ہونی چاہئے۔ اسی طرح اسے مکان ملنا چاہئے اور حسب سہولت اس کے پاس خادم بھی ہونا چاہئے۔ رسول اللہ صلى الله عليه وسلم نے فرمایا کہ جس شخص کو ہم سرکاری خدمت پر لیں گے اگر اس کی شادی نہیں ہوئی ہے تو اس کو یہ حق ہے کہ بیت المال سے شادی کرے اپنے لئے کپڑے کا انتظام کرے۔ وہ اپنے لئے مکان بھی بنا سکتا ہے اور سواری بھی رکھ سکتا ہے۔ اس سے زیادہ کا حق اس کو نہیں ہوگا۔ علمائے کرام نے لکھا ہے کہ اس کا تعلق اس بات سے ہے کہ ریاست کی معاشی پوزیشن کیا ہے؟ بہر حال اسلامی ریاست یہ ذمہ داری لیتی ہے کہ کوئی شخص بھوکا پیاسا نہ رہے اور کوئی شخص یہ نہ سمجھے کہ اب میرا کوئی پوچھنے والا نہیں رہا۔ صحیح حدیثوں میں آیا ہے کہ نبی صلى الله عليه وسلم نے فرمایا کہ: ((مَنْ تَرَكَ مَالًا فَلْيُورَثْهُ)) یعنی کوئی شخص اس حال میں دنیا سے جا رہا ہے کہ اس نے مال چھوڑا ہے تو یہ اس کے وارثوں کا حق ہے۔ ((وَمَنْ تَرَكَ عَيْلًا فَإِلَيَّ أَنَا وَلِيُّ مَنْ لَا وَلِيَ لَهُ)) آپ نے فرمایا کہ کوئی بال بچے چھوڑ کر جاتا ہے، مال چھوڑ کر نہیں جاتا ہے تو اس کا ولی میں ہوں گا اور اس کی نگہداشت میرے ذمے ہے۔ اس کے سلسلے میں علماء نے لکھا ہے کہ یہ ریاست کی ذمہ داری ہے کہ کوئی فرد اور کوئی بچہ بھوکا نہ رہے، اس کی ضروریات پوری ہونے سے نہ رہ جائیں۔ خاندان میں اس کا کوئی دیکھ بھال کرنے والا نہیں ہے تو ریاست اس کی ضرورت پوری کرنے کی ذمہ دار ہوگی۔ اس کے ساتھ یہ بھی بتایا گیا کہ انسان دنیا کو مقصود نہ بنائے۔

حقوق کے ذیل میں سماجی و معاشرتی حقوق کی بڑی اہمیت ہے۔ یہ اسے لازماً ملنے چاہئیں۔ سماجی اور معاشرتی حقوق کا تصور یہ ہے کہ آدمی سماج اور معاشرے میں فعال کردار (active part) ادا کر سکے۔ یہ اس کا حق ہے کہ اسے بے کار بنا کے نہ رکھ دیا جائے۔ اس پر ایسی پابندیاں نہ ہوں کہ وہ کچھ نہ کر سکے۔ اسلام میں اس کا تصور بالکل واضح ہے۔ اسلام فکر و عمل کی آزادی کا قائل ہے۔ جو لوگ غور و فکر نہیں کرتے ان کے بارے میں وہ کہتا ہے کہ انہیں کیا ہو گیا ہے کہ جانوروں کی طرح بے سوچے سمجھے زندگی گزار رہے ہیں۔ وہ دنیا کے آغاز و انجام پر غور کریں اور سمجھیں۔ عمل کی بھی وہ پوری آزادی دیتا ہے۔ صرف اس بات کی

پابندی ہے کہ انسان کوئی ایسا قدم نہ اٹھائے جس سے فساد پھیلے اور معاشرہ کو نقصان پہنچے۔ پیغمبروں کی دعوت کی اولین بنیاد توحید ہوتی تھی، یعنی یہ کہ اللہ واحد کی عبادت کرو۔ اور پھر وہ کہتے تھے: ﴿لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا﴾ اللہ نے اپنے قانون کے ذریعے زمین میں اصلاح کی ہے، اس میں بگاڑ نہ پیدا کرو۔ اللہ نے اپنے قانون کو اصلاح کا ذریعہ بنایا ہے، اس کی موجودگی میں فساد برپا نہ کرو۔

اظہار خیال کی آزادی انسان کا ایک بنیادی حق ہے۔ اسلام نے اسے یہ حق عطا کیا ہے۔ اس کے نزدیک انسان کے اس حق پر ناروا پابندی نہیں لگنی چاہئے۔ لیکن وہ اس بات کا اسے پابند بناتا ہے کہ اظہار خیال کے نام پر وہ بے حیائی نہ پھیلانے، کسی کی دل آزاری نہ کرنے، کسی کا مذاق نہ اڑانے، کسی کی عزت و آبرو سے نہ کھیلے اور ملک و ریاست کو خطرے میں نہ ڈالے اور اس کے خلاف سازش نہ کرے۔ ان شرائط کے ساتھ اسے اظہار رائے کی آزادی ہے اور دنیا کا کوئی قانون ایسا نہیں ہے جو اس پر اس نوعیت کی پابندی نہ لگاتا ہو۔ یہ اور بات ہے کہ آج بہت ساری چیزوں کا شمار بے حیائی میں نہیں ہے، اس کی اجازت دے دی گئی ہے۔

یہ بھی انسان کا ایک حق سمجھا جاتا ہے کہ اسے خاندان بسانے کی اجازت ہو۔ اس لئے کہ خاندان انسان کی ایک فطری ضرورت ہے۔ اس معاملے میں اسلام کی تعلیمات اتنی واضح ہیں کہ اس کی وضاحت کی چنداں ضرورت نہیں ہے۔ وہ کہتا ہے کہ خاندان خدا کا عطیہ اور انعام ہے۔ آدمی کے بچوں اور پوتوں کا پھیلانا اس کے لئے زحمت نہیں بلکہ باعثِ رحمت ہے۔ خاندان کے سلسلہ میں اس سے بڑی بات اور کیا کہی جاسکتی ہے؟ پھر یہ کہ اس نے خاندان کا پورا اسٹم دیا ہے اور اسے باقی رکھنے کی تاکید کی ہے۔

تنہائی اور غلطی (privacy) کو بھی انسان کا ایک حق تسلیم کیا گیا ہے۔ قرآن نے نہ صرف یہ کہ یہ حق دیا ہے بلکہ اس کی تاکید کی ہے کہ کسی کی نجی زندگی میں مداخلت نہ کی جائے، یہاں تک کہ حکومت کو بھی اس میں مداخلت کا حق نہیں ہے۔

یہ بھی انسان کا ایک بنیادی حق تسلیم کیا جاتا ہے اور اسلام میں یہ حق پہلے سے موجود ہے کہ انسان کو ملک و ملت کی خدمت کا اور تقید اور اصلاح حال کا موقع ملنا چاہئے۔ اسلام نے انسان کو یہ حق فراہم کیا ہے اور بتایا ہے کہ جو انسان ملک کی خدمت کرتا ہے وہ بہترین اور قابل قدر انسان ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا قوی مؤمن ضعیف مؤمن سے بہتر ہے، اس لئے کہ طاقتور مؤمن انسانوں کی سماج اور معاشرے کی خدمت کرے گا۔ جو کمزور ہے وہ کیا

خدمت کر سکے گا! ایک موقع پر آپؐ نے فرمایا کہ وہ مؤمن جو لوگوں سے ملتا جلتا ہے ان کی تکلیفوں کو برداشت کرتا ہے وہ بہتر ہے اس سے جو نہ کسی سے ملتا ہے اور نہ تکلیفیں برداشت کرتا ہے۔ قرآن کہتا ہے کہ یہ انسان کا حق ہے کہ وہ سوسائٹی کی فلاح و بہبود کے لئے کام کرے۔ منافقوں سے کہا گیا کہ تمہاری سرگوشیاں تمہارے حق میں سود مند نہیں ہیں اس لئے کہ یہ ایک طرح کی سازشیں ہیں۔ ہاں اگر تم لوگوں کی اصلاح اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر کی بات کرو تو یہ تمہارے حق میں بہتر ہوگا اور اللہ اجر عظیم سے نوازے گا۔ (النساء: ۱۱۴)

ایک اور چیز جس کا آج بڑا چرچا ہے وہ ہے دفاع۔ اس بات کو تو دنیا تسلیم کرتی ہے کہ ہر ایک کو دفاع کا حق ہے۔ کوئی شخص کسی کی جان لینا چاہے کسی کی عزت و آبرو پر حملہ آور ہو یا کسی کا مال چھیننا چاہے اس کی جائیداد پر قبضہ کرنا چاہے اس کے گھر کو آگ لگانا اور اس کے بیوی بچوں پر حملہ کرنا چاہے تو ظاہر ہے وہ خاموش نہیں بیٹھے گا اس کا دفاع کرے گا۔ لیکن اس میں بے احتیاطی و دوطرف سے ہوتی ہے۔ کبھی تو یہ ہوتا ہے دفاع کے نام پر آدمی ان باتوں کا خیال نہیں رکھتا جن کا خیال رکھنا چاہئے۔ اور کبھی یہ ہوتا ہے کہ دہشت گردی اور تشدد کے نام پر آدمی کو دفاع کے حق سے محروم کر دیا جاتا ہے۔ اسلام میں دفاع کا بہت واضح تصور موجود ہے کہ دفاع کب ہونا چاہئے اور کیسے ہونا چاہئے وہ کن حالات میں جائز ہے اور کس حد تک جائز ہے اور کہاں حدود سے تجاوز ہوتا ہے؟ یہ تمام چیزیں قرآن و حدیث میں موجود ہیں اور ہمارے علماء و فقہاء نے بھی بڑی تفصیل سے اس پر لکھا ہے۔ دفاع انسان کا بنیادی حق ہے، لیکن اگر دفاع کے نام پر ظلم ہو تو یہ غلط ہے۔ یہاں انفرادی دفاع کی بات ہے۔ ریاست اور ریاست کے درمیان جو مقابلہ ہوتا ہے اس کی یہاں بحث نہیں ہے۔

کسی جمہوری آئین کی ایک لازمی خصوصیت یہ سمجھی جاتی ہے کہ اس میں اقلیتوں اور کمزور طبقات کے لئے تحفظ فراہم کیا جائے انہیں دوسروں کے مساوی حقوق دیئے جائیں ان کی حق تلفی نہ ہو نہ دی جائے اور انہیں ظلم و زیادتی سے بچانے کی تدبیر کی جائے۔

اسلام کے آنے سے پہلے کمزوروں کے حقوق عرب ہی میں نہیں دنیا میں کسی بھی جگہ محفوظ نہیں تھے۔ ان کا بری طرح استحصال ہو رہا تھا اور ان پر ظلم اور زیادتی آخری حد تک پہنچ چکی تھی۔ اسلام نے شروع ہی سے ان کے حق میں آواز اٹھائی اور ان پر جو ظلم و زیادتی ہو رہی تھی اس پر سخت وعید سنائی اور دنیا و آخرت میں اس کے برے انجام سے خبردار کیا۔ اس نے خواتین، زبردستوں اور محکوموں، یتیموں، لاوارث بچوں، معذوروں، بوڑھوں اور ضعیفوں کے

حقوق صرف بیان ہی نہیں کیے بلکہ عملاً فراہم کیے اور معاشرہ کو ان کے ساتھ بہتر سے بہتر سلوک کی ترغیب دی اور ہمدردی اور تعاون کا جذبہ پیدا کیا۔

حقوق انسانی کے علم بردار مذہبی آزادی کو بھی انسان کا ایک حق قرار دیتے ہیں۔ اسلام نے بہت واضح الفاظ میں اس کا اعلان کیا ہے۔ قرآن کہتا ہے کہ اگر اللہ چاہتا تو تمام لوگوں کو اپنے دین کا پابند بنا دیتا، کوئی اس سے بغاوت نہ کرتا۔ لیکن اللہ نے مذہب کے معاملہ میں انسان کو آزادی دی ہے اور اس کی یہ آزادی باقی رہنی چاہئے۔ اسی میں اس کا امتحان ہے۔ حضور ﷺ سے کہا گیا کہ آپ مکرین حق کے پیچھے کیوں پڑے ہوئے ہیں۔ اَلَيْسَ عَلَيْكَ هُدَاهُمْ وَلٰكِنَّ اللّٰهَ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ یعنی آپ کی ذمہ داری نہیں ہے کہ لازماً انہیں راہ راست پر لے آئیں بلکہ یہ اللہ کا کام ہے، وہ جسے چاہتا ہے ہدایت دیتا ہے۔ یہ بھی بتایا کہ لَا اِكْرَاهَ فِي الدِّيْنِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ یعنی دین کے سلسلے میں کوئی جبر نہیں ہے، ہمارا کام یہ واضح کرنا تھا کہ ہدایت کیا ہے اور ضلالت کیا، وہ کر دیا گیا۔ اب یہ آدمی کا اختیار ہے۔ اَفَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ جس کا جی چاہے ایمان لائے اور جس کا جی چاہے انکار کر دے۔ قرآن نے کہا کہ مذہب پر گفتگو بھی ہو سکتی ہے لیکن یہ گفتگو تہذیب کے دائرے میں ہونی چاہئے۔ ہدایت ہے: وَجَاهِدْ لَهُمْ بِالنِّسْبِ هِيَ اَحْسَنُ یعنی مذہب پر گفتگو ہو تو سلیقے اور تہذیب سے ہو۔ اس کے لئے غلط اور ناشائستہ انداز نہ اختیار کیا جائے۔ ہمارے علماء نے یہاں تک لکھا ہے کہ اگر کوئی غیر مسلم اسلامی ریاست میں علی الاعلان یہ کہتا ہے کہ میں قرآن کو اللہ کی کتاب نہیں مانتا، محمد ﷺ کو اللہ کا رسول نہیں تسلیم کرتا تو بھی اسلامی حکومت اس کے خلاف کوئی اقدام نہیں کرے گی۔ ہاں، اگر وہ بدزبانی پر اتر آئے تو اس کے خلاف کارروائی کی جائے گی۔ رسول اللہ ﷺ کی شان میں یا حضرت موسیٰ و حضرت عیسیٰ علیہما السلام یا کسی بھی پیغمبر کی شان میں گستاخی ایک قابل تعزیر جرم ہے۔ اس کے ارتکاب پر اسلامی ریاست قتل کی سزا تک دے سکتی ہے۔ اسی طرح کسی بھی مذہب کے بانی یا اس کی محترم شخصیات کی توہین و تحقیر اور اس کے متعلق بدگلامی سزا کی مستحق ہوگی اور قانون کے مطابق اس پر سزا دی جائے گی۔

حقیقت یہ ہے کہ جو حقوق کسی فرد یا طبقہ کو لازماً ملنے چاہئیں اسلام وہ تمام حقوق فراہم کرتا اور انسان کے فطری تقاضوں کی بہتر انداز میں تکمیل کرتا ہے۔ سب سے بڑی بات یہ کہ وہ دنیا ہی کی کامیابی کا نہیں، آخرت کی فوز و فلاح کا بھی ضامن ہے۔ اس کے ہوتے ہوئے دونوں جہان کی کامیابی کے لئے کسی دستور اور ضابطہ حیات کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی۔

سنت کی تشریحی حیثیت اور ”سزائے رجم“

تحریر: ڈاکٹر محمود الحسن عارف

فاضل مضمون نگار نے یہ مضمون کئی سال قبل روزنامہ نوائے وقت میں بالاقساط شائع ہونے والے ایک مضمون ”تراگنہ کہ نخیل بلند کا ہے گنہ“ کے جواب میں تحریر کیا تھا جس میں ”سزائے رجم“ کے حد شرعی ہونے کے بارے میں جمہور اُمت کی رائے سے اختلاف کیا گیا تھا۔ پیش نظر مضمون میں اس ضمن میں دیئے گئے دلائل کی کمزوری کو واضح کیا گیا ہے اور نوائے وقت کے مضمون نگار کی طرف سے پیدا کئے جانے والے شکوک و شبہات کا ازالہ کیا گیا ہے۔ (ادارہ)

کسی بھی مسلمان کے سامنے جب آنحضرت ﷺ کی کسی حدیث (قول یا فعل) کا ذکر آئے تو اس کے لئے سمع و طاعت کے سوا چارہ کار نہیں رہتا، اسی لئے قرآن میں ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ ۗ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلًّا مُّبِينًا﴾ (الاحزاب: ۳۶)

”اور کسی متومن مرد و عورت کو یہ حق نہیں کہ جب اللہ اور اس کا رسول کوئی امر مقرر کر دیں تو وہ اس کام میں اپنا بھی کچھ اختیار سمجھیں، اور جو کوئی اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کرے وہ صریح گمراہ ہو گیا۔“

اس واضح قرآنی حکم کے مطابق چاہئے تو یہ تھا کہ جب ”رجم“ کی حمایت کے اثبات و وجیت میں آنحضرت ﷺ کی ”متواتر احادیث“ کا حوالہ دیا گیا تھا تو اس پر ”صاحب میزان“ اپنی سپر ڈال دیتے اور ”حدیث متواتر“ کے مقابلے میں محض قیاس و رائے کی دخل اندازی کر کے ”عذر گناہ بدتر از گناہ“ کا مصداق نہ ٹھہرتے، مگر ”صاحب میزان“ نے اس کے جواب میں متعدد دستپوں میں جواب لکھ کر بزم خویش

بڑا تیر مارا ہے اور اس سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ نظر بد دور آن کی زبان و قلم خوب چلتی ہے۔ جب ”صاحب میزان“ یہ تسلیم کرتے ہیں کہ ”آنحضرت ﷺ خدا کے محض نامہ بر نہیں تھے کہ اس کی کتاب پہنچا دینے کے بعد آپ کا کام ختم ہو گیا، رسول خدا کی حیثیت سے آپ کا ہر قول و فعل بجائے خود قانونی سند و حجت رکھتا ہے۔ آپ کو یہ مرتبہ کسی امام و فقیہ نے نہیں دیا، خود قرآن نے آپ کا یہی مقام بیان کیا ہے۔ کوئی شخص جب تک صاف صاف قرآن کا انکار نہ کر دے اس کے لئے سنت کی اس قانونی حیثیت کو چیلنج کرنا ممکن نہیں ہے۔ قرآن نے غیر مبہم الفاظ میں فرمایا ہے کہ زندگی کے ہر معاملے میں رسول کے امر و نہی کی ہر حال بے چون و چرا تعمیل کی جانی چاہئے، تو ان سطور کے بعد اب بحث کی گنجائش کہاں رہ جاتی ہے! جب ہر معاملے میں پیغمبر ﷺ کی آئینی و تشریحی حیثیت کو تسلیم کر لیا جائے تو اس کے بعد قیل و قال بجائے خود پیغمبر کی مذکورہ بالا حیثیت کے انکار کرنے کے مترادف ہے، مگر یہی وہ کارنامہ ہے جو الغامدی صاحب نے اپنے مذکورہ مضمون کے ذریعے انجام دیا ہے اور اس پر بھی وہ مسلمانوں سے داد پانے کے خواہاں ہیں، چہ خوب؟

چہ دلا اور است دزدے کہ بکف چراغ دارد!

سنت کی تشریحی حیثیت

اگر ”صاحب میزان“ نے چاروں مسالک کے جلیل القدر ائمہ کرام کو ”احادیث“ کے سامنے سرنگوں پایا اور یہ دیکھا ہے کہ جہاں کوئی مستند حدیث ملتی ہے وہاں تمام مکاتب کے فقہاء اس کے سامنے سپر ڈال دیتے ہیں، تو اس پر انہیں تعجب نہیں ہونا چاہئے۔ اس لئے کہ قرآن مجید کی دو صد سے زیادہ آیات میں اللہ تعالیٰ کی اطاعت کے ساتھ اس کے رسول برحق کی اطاعت کا بھی ذکر آیا ہے اور ہر جگہ اطاعت و اتباع کا یہ ذکر غیر مشروط یا دوسرے الفاظ میں بغیر کسی قید و شرط کے بیان ہوا ہے۔ قرآن مجید کی کسی آیت سے کوئی بڑے سے بڑا ”منکر حدیث“ بھی یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کی اطاعت و اتباع کو مشروط یا مقید ٹھہرایا ہو۔

صاحب میزان نے سورہ یونس کی جس آیت کا سہارا لیا ہے ہم آگے چل کر اس کو بھی واضح کریں گے اور یہ ثابت کریں گے کہ انہوں نے اس کو سیاق و سباق سے ہٹ کر اور غلط ترجمے کے ساتھ استدلال میں پیش کیا ہے۔

قرآن مجید میں رسول ﷺ کی اطاعت و اتباع پر اتنا زور دیا گیا ہے کہ ”رسول کی اطاعت ہی کو خدا تعالیٰ کی اطاعت قرار دیا گیا ہے“۔

﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾ (النساء: ۸۰)

اور رسول اللہ ﷺ کی اتباع کو ہی خدا تعالیٰ کی محبت و مغفرت حاصل کرنے کا واحد ذریعہ ٹھہرایا گیا:

﴿قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ ۗ

وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ (آل عمران: ۳۱)

اور مومن ہونے کی یہ علامت بیان کی گئی:

﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا

فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ (النساء: ۶۵)

”تمہارے پروردگار کی قسم! یہ لوگ جب تک اپنے تنازعات میں تمہیں منصف نہ بنا لیں اور جو فیصلہ تم کرو اس سے اپنے دل میں تنگ نہ ہوں بلکہ اس کو خوشی سے مان لیں تب تک مومن نہیں ہوں گے“۔

ایک اور مقام پر حضور ﷺ کی ذات اقدس کو دنیا بھر کے لوگوں کے لئے ”اسوۂ حسنہ“ یعنی عمل کا قابل تقلید نمونہ قرار دیا گیا:

﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ

الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا﴾ (الاحزاب: ۲۱)

اگر آنحضرت ﷺ کا کوئی قول و فعل اللہ تعالیٰ کی منشا کے خلاف ہوتا جیسا کہ

صاحب میزان نے دعویٰ کیا ہے تو اللہ تعالیٰ کسی ایک مقام پر تو اپنے رسول کی اطاعت و اتباع کو مشروط قرار دے دیتے۔

مذکورہ مضمون میں سورہ الحشر کی جس آیت کا حوالہ دیا گیا ہے کہ:

﴿وَمَا اتَّكُمْ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾ (الحشر: ۷)
 ”پس جو چیز تم کو پیغمبر دے دیں وہ لے لو اور جس چیز سے منع کریں (اس سے) باز رہو۔“

اس میں بھی مثبت اور منفی دونوں جہتوں میں ”ما“ کا لفظ مستعمل ہوا ہے۔ اور عربی زبان کا ادنیٰ طالب علم بھی یہ جانتا ہے کہ یہ ”ما“ کلمہ ”حصر و جامعیت“ ہے اور اس طرح رسول کے ہر مثبت حکم کی اطاعت کا اور ہر منفی حکم سے باز رہنے کا قرآنی حکم ملتا ہے۔ چنانچہ تمام مفسرین نے اس آیت سے یہی مفہوم اخذ کیا ہے خود الغامدی صاحب کے استاد محترم مولانا اصلاحی صاحب جو خود مسئلہ رجم کے اصل محرک ہیں یہاں تسلیم کرتے ہیں:

”زندگی کے ہر معاملے میں رسول کے حکم و نبی کی بے چون و چرا تعمیل کی جائے گی اس لئے کہ رسول کی حیثیت جیسا کہ قرآن میں تصریح ہے اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقرر کئے ہوئے ایک واجب الاطاعت ہادی کی ہوتی ہے۔“ (تذکر قرآن جلد ۸ صفحہ ۲۹۳)

ایک اور مقام پر فرماتے ہیں:

”اس سے معلوم ہوا کہ رسول کے دئے ہوئے احکام بعینہ اللہ تعالیٰ کے احکام ہیں ان کا ذکر قرآن مجید میں ہو یا نہ ہو رسول کی طرف ان کی نسبت کی تحقیق ضروری ہے لیکن نسبت ثابت ہے تو ان کا انکار خود اللہ تعالیٰ کے احکام کا انکار ہے“ (گفتہ او گفتہ اللہ بود۔۔ (جلد ۸ صفحہ ۳۸۸)

علاوہ ازیں خود قرآن مجید نے آنحضرت ﷺ کی ذات قدسی کو اپنا موضوع سخن بنا کر مخالفین کا منہ بند کر دیا ہے۔ آنحضرت ﷺ پریشان خاطر ہوتے ہیں تو قرآن آپ کو تسلی دیتا ہے آپ وحی کے انتظار میں گھڑیاں گنتے ہیں اور بار بار سر آسمان کی طرف اٹھاتے ہیں تو قرآن اسی کو اپنا موضوع ٹھہراتا ہے۔ آپ ﷺ کے ابتدائی حالات کی محنت و مشقت ہو یا زندگی کے اختتامی دور کی فتح و کامرانی، قرآن نے دونوں کو اپنے سینہ اطہر میں ”بین الدُّفین“ جگہ دی۔ پیغمبر ﷺ لڑنے کے لئے نکلتے ہیں اور جنگ بدر میں فتح و کامرانی سے ہمکنار ہوتے ہیں تو بادشاہ ارض و سما اس پر پوری

پوری سورتیں نازل کرتا ہے۔ پیغمبر ﷺ کو جنگ میں چوٹ لگتی ہے تو قرآن اپنی آیات کو اس کے لئے وقف کر دیتا ہے۔ علیٰ ہذا القیاس، پیغمبر ﷺ میدان بدر میں ریت یا کنکریاں پھیلتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس عمل کو اپنا عمل قرار دیتا ہے، پیغمبر ﷺ صلح حدیبیہ کے موقع پر مجاہدین صف شکن سے موت پر بیعت لیتا ہے تو خدا پیغمبر کے ہاتھوں پر بیعت کرنے والوں کو اپنے ہاتھ پر بیعت کرنے کی خوشخبری اور اس بیعت کو بیعت رضوان بنانے کی بشارت سناتا ہے۔ ایک بد قبیلہ پیغمبر ﷺ کو ان کے حجرے کے باہر سے سخت آواز میں بلاتا ہے تو قرآن ان کو ”حط اعمال“ کی دھمکی دیتا ہے اور بتاتا ہے کہ اس بارگاہ ناز میں انہیں ادب و احترام سے آنا اور پیغمبر ﷺ کو آہستگی سے پکارنا چاہئے ورنہ تمہارے سب اعمال اکارت ہو جائیں گے۔ پیغمبر ﷺ کی بعض ازواج مطہرات سے پیغمبر ﷺ کو شکایت ہوتی ہے تو قرآن خدا جبرئیل فرشتوں اور تمام اہل ایمان کو آپ کی تائید و حمایت میں لاکھڑا کرتا ہے۔ یہ سلسلہ مکہ میں نبوت ملنے سے شروع ہوا اور ”حجۃ الوداع“ کے تکمیل دین کے موقع تک یکساں طریقے سے جاری و ساری رہا۔ افسوس کا مقام ہے کہ ”صاحب میزان“ نے قرآن مجید سے قرآن مجید کو سمجھنے کا تو دعویٰ کیا، مگر انہوں نے قرآن سے حامل قرآن اور مہبط وحی ﷺ کا مقام و مرتبہ نہیں پہچانا۔ قرآن مجید سے آنحضرت ﷺ کا جو مقام و مرتبہ متعین ہوتا ہے وہ بقول شاعر مشرق علامہ اقبال یہ ہے۔

بمصطفیٰ برساں خویش را کہ دیں ہمہ اوست

اگر باو نرسیدی تمام بولہی است

مذکورہ مضمون میں صاحب میزان کا مرکزی خیال یہ ہے کہ:

(الف) کسی بھی درجے کی (واحد، عزیز، مشہور اور متواتر) حدیث سے قرآن مجید کی کسی آیت کو یا اس کے کسی حکم کو نہ منسوخ کیا جاسکتا ہے اور نہ اس کے عام حکم کو خاص اور خاص حکم کو عام کرنا ممکن ہے۔

ب) واحد حق جو قرآن مجید نے ”سنۃ“ کو دیا ہے وہ اس کی ”تمیین و بیان“ کا

ہے، لیکن یہ ”تبیین و بیان“ بھی لغت و اشتقاق کے ماتحت ہونا چاہئے اس کے علاوہ اگر ہوگا تو قابل قبول نہ ہوگا وغیرہ وغیرہ۔

جہاں تک کسی حدیث سے قرآن مجید کی کسی آیت کے منسوخ ہونے کا تعلق ہے تو اگرچہ فقہائے متقدمین اس کے حق میں تھے، لیکن عصر حاضر کے بہت سے نامور محققین نے یہ صراحت کی ہے کہ اس سے ان کی مراد درحقیقت قرآنی احکام کی ”تعمیم و تخصیص“ ہے۔ بنا بریں اب یہی ایک مسئلہ زیر بحث رہ جاتا ہے کہ آیا ”احادیث رسول“ کو قرآن مجید کی آیات میں تعمیم و تخصیص کا حق حاصل ہے، یا نہیں؟ جمہور صحابہؓ جمہور تابعین و تبع تابعین جملہ اہل مسالک (شافعی، حنفی، مالکی، حنبلی، اہل ظواہر اور اہل تشیع) ائمہ اربعہ، جملہ مفسرین، جملہ فقہاء، داعیان ملت قرآن و سنت کی واضح نصوص کی روشنی میں احادیث نبویہ کے لئے قرآنی احکام میں اس قسم کی تخصیص و تعمیم کا حق تسلیم کرتے ہیں، صرف چند خوارج، ایک معتزلی عالم ابو مسلم اصفہانی اور ذورحاضر کے ”اہل قرآن“ جن میں ”صاحب میزان“ نمایاں ہیں، اس کے مخالف ہیں۔ اب اصولی طور پر تو ہمیں پر بات ختم ہو جاتی ہے اس لئے کہ جس مسئلے پر چودہ صدیوں کے اہل اجتہاد و بصیرت کا اجماع ہو چکا ہو، اور اتنی کثیر تعداد میں امت کے فقہاء، صلحاء، علماء اور محققین اس پر صاد کر چکے ہوں، تو یہ بجائے خود اس بات کا بین ثبوت ہے کہ یہی قرآن و حدیث کا منشا ہے، علاوہ ازیں امت کا یہ اجماع ”سبیل المؤمنین“ کا مصداق بھی ہے، جس کی مخالفت سے قرآن نے سختی سے منع کیا، اور عدم اتفاق کی صورت میں سزائے جہنم کی وعید سنائی۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ

الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصَلِّهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَ مَا مَصِيرًا﴾ (النساء: ۱۱۵)

”اور جو شخص سیدھا راستہ معلوم ہونے کے بعد پیغمبر ﷺ کی مخالفت کرے اور

مؤمنوں کے رستے کے سوا اور رستے پر چلے تو جدھر وہ چلتا ہے ہم اسے ادھر ہی

چلنے دیں گے اور قیامت کے دن جہنم میں داخل کریں گے اور وہ بری جگہ ہے۔“

تاہم چونکہ ”صاحب میزان“ نے بعض کمزور دلائل کے سہارے جمہور امت کے مسلک پر اعتراض کیا ہے اس لئے جمہور امت کے دلائل کا ایک جائزہ پیش کیا جاتا ہے:

(۱) قرآن مجید کی متعدد آیات میں آنحضرت ﷺ کی اطاعت مطلقہ کا ذکر آیا ہے اور کسی ایک مقام میں بھی آپ کی اطاعت و اتباع کے لئے کسی قسم کی قید یا شرط کا کسی اشارے کنائے میں بھی ذکر نہیں کیا گیا۔ اس طرح قرآن آنحضرت ﷺ کے ”مطاع مطلق“ ہونے کا اس وقت تک تصور بھی نہیں کیا جاسکتا جب تک آپ سے ہر ثابت شدہ ارشاد پر آنکھیں بند کر کے عمل نہ کیا جائے۔

(۲) قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾ (النساء: ۸۰)

”جس نے رسول کی اطاعت کی اس نے اللہ کی اطاعت کی۔“

گویا قرآن مجید کی نظروں میں ”اطاعت خدا اور اطاعت رسول“ میں صرف نام کا فرق ہے ورنہ دونوں کا منبع و مصدر ایک ہی ہے۔ خود قرآن کریم میں تصریح ہے کہ:

﴿مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَىٰ ۗ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۗ إِنْ هُوَ إِلَّا

وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ (النجم: ۲-۴)

”تمہارے رفیق (محمد ﷺ) نہ رستہ بھولے نہ بھٹکے ہیں اور نہ خواہش نفس

سے منہ سے بات نکالتے ہیں یہ تو حکم خدا ہے جو ان کی طرف بھیجا جاتا ہے۔“

اس آیت کی تفسیر میں جملہ مفسرین نے صراحت کی ہے کہ آنحضرت ﷺ کی

کوئی عام بات بھی عام نہیں ہے آپ کی ہر بات میں وحی ربانی کا پرتو ہوتا ہے۔

”صاحب میزان“ کے استاد محترم کو بھی یہ تسلیم کرنا پڑا:

”نبی چونکہ معصوم اور اس کا ہر قول و فعل لوگوں کے لئے نمونہ ہوتا ہے اس وجہ

سے عام زندگی میں بھی اس کی کوئی بات حق و عدل سے ہٹی ہوئی نہیں ہوتی اور

اگر کبھی اس سے فروگزاشت صادر ہو جاتی ہے تو اللہ تعالیٰ اس کی اصلاح فرما

دیتا ہے۔“ (تدبر قرآن جلد ۸ ص ۵۳)

اور ہر شخص جانتا ہے کہ ہر متکلم کو اپنی بات کی ”تعمیم و تخصیص“ کا حق حاصل ہوتا ہے۔ آنحضرت ﷺ اللہ تعالیٰ کی طرف سے منصب رسالت عظمیٰ پر فائز تھے اور آپؐ پر وحی کا نزول ”جلی و خفی“ دونوں طرح سے ہوتا تھا لہذا جب آپؐ نے قرآن مجید کے کسی حکم کو عام یا خاص فرمایا تو اس کے لئے لازمی طور پر یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ آپؐ کو اس تخصیص و تعمیم سے ”پادشاہ ارض و سما“ اور ”مالک کون و مکان“ نے مطلع کیا ہوگا بصورت دیگر یہ بذات خود محمولہ بالا قرآنی آیت کی العیاذ باللہ تکذیب ہوگی کہ آپؐ نے خود اپنی مرضی سے حکم خدا کو بدل ڈالا۔ امام غزالی اس مضمون کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”حقیقت یہ ہے کہ اس صورت میں ناخ (مراد تعمیم و تخصیص کرنے والا) خود اللہ تعالیٰ ہے جس نے اپنے رسول کی زبان سے یہ کہلویا۔ اور خلاصہ یہ کہ یہ شرط نہیں ہے کہ قرآن مجید کا نسخ (تعمیم و تخصیص) قرآن ہی کے کسی حکم سے ہو بلکہ یہ کام آنحضرت ﷺ پر ایسی وحی نازل کر کے بھی لیا جاسکتا ہے جو قرآن میں مذکور نہیں، فرق صرف عبارت کا ہے۔ پس خدا کا کلام کبھی تو منظوم شکل میں نازل ہوتا ہے تو اسے قرآن کہا جاتا ہے اور کبھی خدا کا یہ حکم حرف و عبارت کے بغیر نزول کرتا ہے تو اسے سنت کہہ دیا جاتا ہے اور یہ تمام کلام (قرآن و سنت) آنحضرت ﷺ سے ہی سنا جاتا ہے۔ بہر حال ناخ ہر صورت میں ایک ہی یعنی اللہ تعالیٰ ہے۔“ (المصنفی، ج ۲۰، ص ۱۲۵)

علامہ شاطبی الموافقات میں فرماتے ہیں:

”اور تیرے لئے یہ بات کافی ہے کہ سنت قرآن کے مطلق کو مقید اور عام کو خاص اور غیر ظاہر کو ظاہر کرتی ہے جیسا کہ اصول کی کتابوں میں لکھا گیا ہے۔ مثلاً قرآن مجید سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر سارق پر حد لگائی جائے لیکن سنت سے سرقہ کے نصاب کی تخصیص ہوئی۔ قرآن مجید سے ہر قسم کے (تھوڑے اور زیادہ) مال پر زکوٰۃ کا حکم مستطب ہوتا ہے مگر سنت سے پتہ چلا کہ مخصوص قسم کے مال اور صاحب نصاب پر زکوٰۃ فرض ہوتی ہے۔ قرآن کہتا ہے کہ ”اس کے علاوہ تمام عورتیں تمہارے لئے حلال ہیں“ مگر احادیث سے عورت کے ساتھ اس کی

چھو بھی اور خالہ کو جمع کرنے کی حرمت بھی معلوم ہوتی ہے۔

(الموافقات: ج ۴، ص ۴)

(۳) قرآن مجید نے آنحضرت ﷺ کو ”قرآن مجید“ کی تمین کا حق خود عطا کیا ہے، جیسا کہ خود الغامدی صاحب بھی تسلیم کرتے ہیں۔ قرآن مجید نے آنحضرت ﷺ کو ”تمین و بیان“ کا یہ حق بغیر کسی قید و شرط کے عطا کیا ہے۔ رہا یہ مسئلہ کہ یہ ”تمین و بیان“ اس آیت کے ظاہری مفہوم کے عین مطابق ہو یا اس سے مختلف، تو اس میں بنیادی نکتہ یہ ہے کہ اگر یہ ”تمین و بیان“ اس کے ظاہری مفہوم کے عین مطابق ہی ہو اور اس سے رتی برابر بھی مختلف نہ ہو تو اس میں آنحضرت ﷺ کی کیا خصوصیت ہے؟ اس قسم کی توضیح و تشریح تو صد ہا مفسرین کرتے آئے ہیں اور یہ ضروری نہیں کہ ان تمام کی یہ توضیحات درست بھی ہوں۔ اندریں صورت معاذ اللہ قرآن مجید کی توضیح و تشریح کے سلسلے میں مہبط وحی ﷺ اور ایک عام مفسر میں (خواہ وہ ”صاحب میزان“ ہی ہوں) کیا فرق باقی رہ جاتا ہے؟ علاوہ ازیں قرآن مجید کی تشریح کے ضمن میں اگر ایک عام امتی اور پیغمبر اسلام دونوں کے حقوق برابر ہیں تو پھر قرآن کی مذکورہ بالا صراحت کرنے کی بھلا کیا ضرورت تھی؟ اسی بنا پر جملہ مفسرین، علماء و فقہاء نے نصوص قرآن کی روشنی میں آنحضرت ﷺ کا یہ حق تسلیم کیا ہے کہ آپ قرآن مجید کی آیات میں تخصیص و تعیم اور قید و اطلاق کا غیر مشروط حق رکھتے ہیں۔ علامہ شاطبی، جن کا نامکمل حوالہ الغامدی صاحب نے پیش کیا ہے، فرماتے ہیں:

”پس سنت تو بمنزلہ تفسیر اور شرح کے ہے اور قرآن مجید کی آیت ﴿لَنْبِئِنَّ لِلنَّاسِ﴾ اس پر دلالت کرتی ہے۔ سنت کے قرآن پر قاضی ہونے کے معنی یہ ہیں کہ وہ قرآن کی تمین و شارح ہے۔ سنت اپنے مفہوم میں قرآن مجید کی طرف راجع ہے، پس وہ اس کے مجمل کی تفصیل، اس کے مشکل کا بیان اور اس کے مختصر کی شرح ہے..... احادیث نبویہ دو باتوں میں سے ایک کا احتمال رکھتی ہیں: یا تو یہ کہ وہ قرآن کا بیان ہیں، یعنی یہ کہ اس کی بیان کردہ صورت دو احتمالات میں سے ایک ہوگی، جب مکلف نے حدیث پر عمل کیا تو قرآن مجید پر بھی عمل ہو گیا

اور سنت رسول پر بھی اور اگر اس نے حدیث کے بیان پر عمل نہ کیا تو نہ قرآن پر عمل ہوگا اور نہ حدیث پر۔ (الموافقات ج ۳ ص ۸۲۵)

امام شافعی اپنی شہرہ آفاق تصنیف ”کتاب الام“ میں لکھتے ہیں:

”اور آنحضرت ﷺ کی سنت اللہ تعالیٰ کی منشا و ارادے کی وضاحت کرتی ہے اور یہ سنت قرآن کے عام کو خاص اور خاص کو عام کرتی ہے۔“

عصر حاضر کے ایک نامور مصری محقق محمد ابو زہرہ لکھتے ہیں:

”احادیث سے قرآن مجید کی تخصیص کا یہ مفہوم نہیں کہ اس کے بعض احکام کو اس کے عموم سے نکال دیا جاتا ہے، بلکہ تخصیص کا مفہوم یہ ہے کہ اس کے ذریعے شارع کا ارادہ اور منشا ظاہر کیا جاتا ہے کہ فلاں حکم اس میں سرے سے شامل ہی نہ تھا۔“ (اصول الفقہ ص ۱۶۵)

عصر حاضر کے انہی محقق نے ”مقام السنۃ من الكتاب“ (قرآن مجید کے مقابلے میں سنت کا مقام) کے عنوان سے سنت کے لئے حسب ذیل حقوق کا اثبات کیا ہے:

(۱) وہ قرآن مجید کے مبہم کو بیان کرتی ہے، اس کے مجمل کی تفصیل کرتی اور اس کے عام کو خاص اور خاص کو عام کرتی ہے۔

(ب) قرآن مجید کے بیان کردہ اصولوں پر فرائض و احکام کا اضافہ کرتی ہے، بایں طور کہ ان فرائض و احکام سے قرآن مجید کے بیان کردہ اصولوں کی تکمیل ہوتی ہے۔

(ج) ایسے احکام بیان کرتی ہے جن کا ذکر قرآن مجید میں سرے سے موجود ہی نہیں، مثلاً گدھوں کی حرمت، درندوں کی تحریم اور دیات وغیرہ کا ذکر۔

”صاحب میزان“ کی یہ انتہائی کوتاہ نظری ہے کہ وہ قرآن مجید سے ثابت شدہ ”تخصیص و تعمیم“ کا حق پیغمبر اسلام کے لئے تسلیم نہیں کرتے، حالانکہ بعض مقامات پر ”تخصیص و تعمیم“ کا یہ حق عام مفسرین نے بھی استعمال کیا ہے۔ بقول علامہ الفراقی:

تخصیص پندرہ اقسام کے ہیں، ان میں سے بعض محض عقلی ہیں، ان کے افہام و تفہیم کے لئے کسی نص کی بھی ضرورت نہیں، مثال کے طور پر قرآن مجید میں ہے: ﴿إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ﴾ اس آیت میں ”الناس“ کلمہ حصرو جامعیت ہے، مگر اس سے مراد

صرف ”کفار مکہ“ ہیں۔

”صاحب میزان“ کو شاید علم ہوگا کہ اس قسم کی تخصیص و تعمیم کا حق ان کے فاضل استاد مولانا اصلاحی صاحب نے بھی استعمال کیا ہے۔ مثال کے طور پر قرآن مجید میں ”شیطان“ کا لفظ بطور اسم علم کے ہر جگہ آیا ہے اور اس سے تمام امت نے مخصوص شیطان مراد لیا ہے جس نے آدم کو سجدہ کرنے سے انکار کیا تھا، مگر ان کے استاد محترم ”مصر“ ہیں کہ شیطان کسی خاص فرد کا نام نہیں، بلکہ یہ تسلسل سے جاری رہنے والا برائی کا ایک مخصوص طبقہ ہے (تفسیر سورۃ الناس)۔ اس طرح انہوں نے محض اپنی عقل سے قرآن کے خاص کو عام کیا۔ تفسیر ”تدبر قرآن“ میں اس قسم کی مثالیں وافر مل جاتی ہیں۔ تو گویا: مع ایں گناہست کہ در شہر شمانیز کنند۔

(۵) ”صاحب میزان“ نے بطور اصول کے جو آنحضرت ﷺ کے لئے قرآن مجید کی ”تیمین“ کا مشروط حق تسلیم کیا ہے اور دعویٰ کیا ہے کہ پیغمبر اس کے احکام میں کسی ترمیم و اضافہ کا مجاز نہیں ہے، تو ان کے اس دعوے کی عملی تعبیر دین کی نصف عمارت منہدم کرنے کا موجب ہو سکتی ہے۔ ان کو علم ہوگا کہ قرآن مجید میں نماز پڑھنے کا حکم لفظ ”صلوٰۃ“ کے ساتھ دیا گیا ہے، مگر کسی جگہ قرآن مجید میں نماز کا طریقہ اس کے فرائض اور اس کے اوقات خمسہ کی تشریح نہیں ہے۔ کیا احادیث نبویہ سے اس قسم کا استفادہ بھی قرآن پر ”اضافہ اور زیادت“ نہیں ہے؟ اندریں صورت آپ قرآن مجید سے یا اپنے مرغوب خاطر جاہلی اشعار سے اس بنیادی مسئلے کا کیا حل تجویز کر سکتے ہیں؟

علیٰ ہذا القیاس ”زکوٰۃ“ کے معنی پاکیزگی اور طہارت کے ہیں، تو کیا احادیث نبویہ کی بیان کردہ صورت اس کے نصاب اس کی فرضیت اور اس کی مقدار وغیرہ کا بیان بقول آپ کے قرآن مجید پر اضافہ نہیں تو اور کیا ہے؟ اور اگر آپ کو کہا جائے کہ اس تمام تفصیل کو ”نص قرآن“ سے ثابت کر کے دکھائیں تو آپ کا جواب کیا ہوگا؟ قرآن مجید کے بیان کردہ دیگر احکام، مثلاً حج اور صوم رمضان وغیرہ کو بھی اسی پر قیاس کیا جاسکتا ہے۔

(۶) ”صاحب میزان“ نے اپنے موقف کے حق میں جو کمزور اور منطقی استدلالات پیش کئے ہیں ان کا بطلان کسی بھی صاحب فکر و نظر پر مخفی نہیں۔ اس پر بھی انہیں اصرار ہے کہ ”جمہور اُمت“ ان کو قرآن مجید سے اس کا کوئی ثبوت پیش کریں، حالانکہ جمہور اُمت کا موقف و مسلک تو صداہا آیاتِ بینات پر مشتمل ہے اور خدا تعالیٰ نے جس شخص کو دیکھنے اور مطالعہ کرنے کے لئے دو آنکھیں، سوچنے کے لئے قلبِ سلیم اور فیصلہ کرنے کے لئے میزان نہیں، بلکہ ”القسطاس المستقیم“ عطا کی ہے وہ روز روشن کی طرح جمہور اُمت کے مسلک کی تائید و توثیق کرے گا۔ ”صاحب میزان“ کو معلوم ہونا چاہئے کہ جمہور اُمت کے پاس دلیل موجود ہے، دلیل پیش کرنے کی ضرورت تو آپ کو ہے۔ کیا آپ قرآن مجید کی کوئی ایسی آیت پیش کر سکتے ہیں جس میں آنحضرت ﷺ کے حقوق و اختیارات کو پابند سلاسل کیا گیا ہو؟

اس مقام پر صاحب میزان نے قرآن مجید کی جو واحد آیت اپنے استدلال میں پیش کی ہے، مقامِ افسوس ہے کہ صاحب میزان نے اس کا ترجمہ بھی درست طور پر نہیں لکھا۔ انہوں نے ”أَنْ أُبَدِّلَهُ“ کا ترجمہ ”کوئی ترمیم و اضافہ نہیں کر سکتا ہے“ سے کیا ہے، جو بالکل غلط ترجمہ ہے۔ عربی زبان کا ہر طالب علم یہ جانتا ہے کہ ”أَنْ أُبَدِّلَهُ“ کا لفظ ”بَدَّلَ تَبْدِيلًا“ سے ہے، جس کے معنی ”ترمیم و اضافہ“ کے نہیں، بلکہ اس کو مکمل تبدیل کر دینے اور بدل دینے کے ہیں۔ اس طرح کے غلط سلف ترجموں سے اپنے موقف کا اثبات انتہائی افسوسناک ہے۔

اصلی صورت حال یہ ہے کہ یہ آیت قرآن مجید میں ”ترمیم و اضافہ“ کی تردید کے لئے سرے سے استدلال کا کوئی پہلو نہیں رکھتی، اس میں قرآن کی جگہ کسی اور قرآن کی تبدیلی کی تردید کا ذکر ہے۔ پوری آیت کا ترجمہ اگر سامنے رکھا جائے تو یہ حقیقت پوری طرح واضح ہو جاتی ہے:

﴿وَإِذَا تَسَلَّى عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا بَيِّنَاتٍ قَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا إِنَّتَ بِقُرْآنٍ
غَيْرِ هَذَا أَوْ بَدَّلْتَهُ فَلَمَّا يَكُونُ لِي أَنْ أُبَدِّلَهُ مِنْ تَلْقَائِنَا نَفْسِي - إِنْ اتَّبَعَ الْآ

مَا يُؤَخِّرُ الْوَحْيَ (يونس: ۱۵)

”اور جب ان کو ہماری آیتیں پڑھ کر سنائی جاتی ہیں تو جن لوگوں کو ہم سے ملنے کی امید نہیں وہ کہتے ہیں کہ یا تو اس کے سوا کوئی اور قرآن بنا لاؤ یا اس کو بدل دو۔ کہہ دو کہ مجھ کو اختیار نہیں ہے کہ اسے اپنی طرف سے بدل دوں میں تو اسی حکم کا تابع ہوں جو میری طرف وحی کیا جاتا ہے۔“

اور ہر مبتدی شخص بھی یہ جانتا ہے کہ قرآن مجید کو بدل دینے اور اس کے عام کو خاص یا خاص کو عام کرنے میں بڑا فرق ہے۔ امام غزالی اس آیت کی تشریح کرتے ہوئے اسی حقیقت کی طرف اشارہ فرماتے ہیں:

”کفار مکہ نے یہ مطالبہ کیا تھا کہ اس قرآن کی طرح کا کوئی اور قرآن بنا لاؤ تو آنحضرت ﷺ کو یہ جواب سکھایا گیا کہ میں اپنی طرف سے تبدیلی کا کوئی اختیار نہیں رکھتا۔ انہوں نے اس مقام پر کسی ایک حکم کی جگہ دوسرا حکم طلب نہیں کیا تھا پس اس آیت کا زیر بحث صورت سے کوئی تعلق نہیں۔“ (المستصفیٰ ج ۱ ص ۱۲۵)

اب اس پس منظر میں رجم کا مفہوم سمجھا جاسکتا ہے۔ قرآن مجید میں بلاشبہ بدکار مرد و عورت کی سزا سودرے بیان ہوئی ہے مگر احادیث متواترہ سے یہ ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے اس مقام پر ”الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي“ کی تخصیص فرماتے ہوئے صرف غیر شادی شدہ مرد و زن کو اس کا مصداق ٹھہرایا۔ رہ گئے شادی شدہ مرد و زن تو ان کے لئے آپ نے رجم کی سزا تجویز فرمائی۔ آنحضرت ﷺ کا یہ بیان نہ تو قرآن سے متصادم ہے اور نہ قرآن پر کوئی اضافہ ہے۔ اس طرح کی بے شمار صورتیں ہمیں قرآن و سنت سے معلوم ہوتی ہیں۔ ان میں سے اگر کسی ایک کا انکار کر دیا جائے تو دین کی نصف عمارت منہدم ہو جاتی ہے۔ بنا بریں شادی شدہ مرد و زن کے لئے سزائے رجم کا اثبات حسب ذیل قوی دلائل سے ہوتا ہے:

(الف) احادیث متواترہ: جن کو کم و بیش ۳۵ صحابہ رضی اللہ عنہم نے روایت کیا۔

(ب) اجماع امت: اجماع صحابہ اجماع تابعین و تبع تابعین اور اجماع اہل مسالک خمسہ۔

ان میں سے ہر دلیل اپنی جگہ قوی دلیل ہے۔ اس حکم پر آنحضرت ﷺ نے عمل

کیا، حضور ﷺ کے خلفاء نے عمل کیا اور صد ہا سال تک مسلمانوں نے اس پر عمل کیا، آج تک کسی بھی صاحب اجتہاد و بصیرت شخص نے اس کا انکار نہیں کیا۔ مولانا ابوالاعلیٰ مودودیؒ کی بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

”یہ امر کہ زنا بعد احسان کی سزا کیا ہے، قرآن مجید نے نہیں بتایا، بلکہ اس کا علم ہمیں حدیث سے ہوتا ہے۔ بکثرت معتبر روایات سے ثابت ہے کہ نبی ﷺ نے نہ صرف قولاً اس کی سزا رجم (سنگساری) بیان فرمائی ہے، بلکہ عملاً آپؐ نے متعدد مقدمات میں یہی سزا نافذ کی ہے۔ پھر آپؐ کے بعد چاروں خلفائے راشدین نے اپنے اپنے دور میں یہی سزا نافذ کی اور اسی کے قانونی سزا ہونے کا بار بار اعلان کیا۔ صحابہ کرامؓ اور تابعین میں یہ مسئلہ بالکل متفق علیہ تھا، کسی ایک شخص کا بھی کوئی ایسا قول موجود نہیں ہے جس سے یہ نتیجہ نکالا جاسکے کہ قرن اول میں کسی کو اس کے ایک ثابت شدہ حکم شرعی ہونے میں کوئی شک تھا، امت کی پوری تاریخ میں بغیر خوارج اور بعض معتزلہ کے کسی نے بھی اس سے انکار نہیں کیا۔“ (تفہیم القرآن ج ۳، ص ۳۲۷)

اور اس پر بھی انہیں اصرار ہے کہ انہیں ”معتزلی“ نہ کہا جائے۔ oo

صدر مؤسس مرکزی انجمن خدام القرآن و بانی تنظیم اسلامی

ڈاکٹر اسرار احمد

کے پانچ خطبات جو سالانہ محاضرات ۱۹۹۱ء میں دیئے گئے

حقیقت ایمان

توسید و ترتیب: مولانا ابو عبد الرحمن شبیر بن نور

(امر موضوعات)

- ایمان کا لغوی اور اصطلاحی مفہوم ■ ایمان کا موضوع
 - قانونی اور حقیقی ایمان کا فرق اور ان کے ضمن میں کلامی مباحث
 - ایمان و عمل کا باہمی تعلق ■ ایمان اور نفاق ■ ایمان حقیقی کے سرچشمے
- اشاعت خاص، 90 روپے اشاعت عام: 50 روپے

خوشخبری!

شعبہ تحقیق اسلامی (IRTS) کی اعزازی ممبر شپ!

قرآن اکیڈمی میں شعبہ تحقیق اسلامی (IRTS) کے دفاتر کے قیام اور انتظام کا ابتدائی مرحلہ بحمد اللہ مکمل ہو چکا ہے۔ شعبہ میں مختلف موضوعات پر تحقیق و تصنیف کے لئے بعض ریسرچ ایسوسی ایشن کی خدمات بھی حاصل کر لی گئی ہیں۔ اس سلسلے میں انجمن خدام القرآن کے متعلقین کو دعوت دی جاتی ہے کہ وہ اگر تحقیق و تصنیف کے کام سے دلچسپی رکھتے ہوں اور کم سے کم ایم اے تک تعلیم یافتہ ہوں (ترجمیادہ افراد جو ایم فل یا پی ایچ ڈی کے پراجیکٹ پر کام جاری رکھے ہوئے ہوں یا کرنا چاہتے ہوں) تو وہ شعبہ ہذا میں بطور اعزازی ریسرچ ایسوسی ایشن ممبر شپ حاصل کر سکتے ہیں۔ ممبر شپ حاصل کرنے کی صورت میں انہیں شعبہ میں مندرجہ ذیل سہولیات میسر ہوں گی:

- (1) صبح 8 بجے سے رات 8 بجے تک ریسرچ ڈیسک کی سہولت۔
- (2) کمپیوٹر و انٹرنیٹ اور پرنٹنگ کی سہولت۔
- (3) لائبریری میں کثیر تعداد میں پائی جانے والی کتب و جرائد تک رسائی۔
- (4) Bibliographies اور Indices تک رسائی۔
- (5) مختلف موضوعات کے ضمن میں Resource Persons سے رہنمائی کی سہولت۔
- (6) تحقیقی مضامین کو ریسرچ میگزینز میں شائع کروانے کی سہولت۔
- (7) ریسرچ کالرشپ کے حصول میں معاونت۔

اعزازی ممبر شپ حاصل کرنے کے خواہش مند حضرات سے گزارش ہے کہ وہ ایک سادہ کاغذ پر اپنے مکمل کوائف تحریر فرمائیں اور جس موضوع پر تحقیق و تصنیف کا کام کر رہے ہیں یا کرنا چاہتے ہیں اس کا مختصر تعارف بھی تحریر فرمائیں۔ درخواستوں کی پڑتال کے بعد درخواست دہندگان کو انٹرویو کے لئے پیش ہونا ہو گا جس کی تاریخ اور وقت کی اطلاع بذریعہ خط ارسال کی جائے گی۔ درخواستیں 15 مارچ 2005ء تک مندرجہ ذیل پتے پر ارسال کی جائیں۔ مزید معلومات اور خط و کتابت کیلئے:

حافظ عاطف وحید، انچارج شعبہ تحقیق اسلامی

قرآن اکیڈمی، 36/1 ماڈل ٹاؤن لاہور۔ فون: 03-5869501، ای میل: irts@tanzeem.org