

## اطلاع برائے قارئین

میشاق، حکمت قرآن، ندائے خلافت اور قرآنک ہورائز نر

حکومت پاکستان کی جانب سے حالیہ 5 فیصد سیل ٹیکس عائد کئے جانے کے سبب قارئین سے التماس ہے کہ آئندہ جرائد کا سالانہ ذر تعاون درج ذیل شرح سے ارسال فرمائیں۔

○ ندائے خلافت : 158 روپے ○ Quranic Horizons : 105 روپے  
○ میشاق : 105 روپے ○ حکمت قرآن : 84 روپے

والسلام

سرکولیشن مینیجر

## امیر تنظیم اسلامی کے نئے دروس بزبان انگریزی

امریکہ میں ریکارڈ شدہ

- ☆ THE BATTLE OF BADAR
- ☆ STRUCTURE OF ISLAMIC STATE WITH REFERENCE TO SURAH AL-NOOR
- ☆ JIHAD BIL-QURA'N
- ☆ HOW TO ESTABLISH DEEN IN AN ISLAMIC STATE
- ☆ COLLECTION OF KHUTBAT (Different Occussions and Topics)

یہ کیسٹ مکتبہ مرکزی انجمن خدام القرآن سے حاصل کئے جاسکتے ہیں۔



## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

### حرفِ اول

”ایک اہم اقتصادی مسئلہ اور اس کا حل“ کے عنوان سے جو علمی بحث ”حکمت قرآن“ میں چل نکلی ہے، اس سلسلے کی چوتھی تحریر زیر نظر شمارے میں شامل ہے۔ قارئین ”حکمت قرآن“ کی جانب سے موصول ہونے والے خطوط سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اس بحث میں غیر معمولی دلچسپی لے رہے ہیں۔ اس کا سبب بالکل ظاہر ہے کہ یہ بحث ایک ایسے اقتصادی مسئلے سے متعلق ہے جس سے خواص ہی کو نہیں عوام کو بھی آئے روز سابقہ پیش آتا ہے۔

”حکمت قرآن“ میں اس بحث کا آغاز آج سے چار ماہ قبل مجلس علمی کراچی کے صدر مولانا محمد طاسین مدظلہ کے ایک مضمون سے ہوا تھا، جس میں مولانا نے ہماری درخواست پر حکمت قرآن کے ایک قاری کے پیش کردہ مسئلے کا مفصل جواب تحریر فرمایا تھا۔ مسئلہ زیر بحث یہ تھا کہ قرض کو لوٹاتے وقت اگر بعینہ وہی رقم قرض دینے والے کو لوٹائی جائے جو سال دو سال قبل بطور قرض دی گئی تھی تو افراطِ زر اور کرنسی کی مالیت میں کمی کے باعث چونکہ اس رقم کی value میں قابل ذکر کمی ہو جاتی ہے لہذا یہ معاملہ قرین انصاف نظر نہیں آتا۔ کوئی ایسی صورت ہونی چاہئے کہ قرض دینے والا مذکورہ نقصان سے بچ سکے۔ مولانا سے درخواست کی گئی تھی کہ وہ اس مسئلے کا کوئی ایسا حل تجویز کریں جو شریعت کے دائرے کے اندر اندر ہو۔ مولانا نے کمال مہربانی سے اس کا مفصل جواب تحریر فرمایا جسے افادہ عام کے لئے ”حکمت قرآن“ میں شائع کر دیا گیا۔ مولانا محترم کے مضمون کے ردِ عمل میں قارئین کی جانب سے ہمیں بعض تحریریں موصول ہوئیں جن میں مولانا کی رائے سے اختلاف کا اظہار کیا گیا تھا۔ ان تحریروں میں سے ایک نمائندہ تحریر کو، جسے برادر م عارف وحید نے جو اسلامک یونیورسٹی اسلام آباد میں اسلامی معاشیات پر پی ایچ ڈی کے کورسز کی تکمیل کر رہے ہیں، ارسال کیا تھا، اس خیال سے حکمت قرآن میں (باقی صفحہ ۶ پر ملاحظہ فرمائیں)

# اقْتَرَبَ لِلنَّاسِ

مُحَمَّدٌ وَنُصِّبَ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

اعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطٰنِ الرَّجِيْمِ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ  
اِقْتَرَبَ لِلنَّاسِ حِسَابُهُمْ وَهُمْ فِي غَفْلَةٍ مُّعْرِضُونَ ؕ مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ ذِكْرٍ  
مِّن رَّبِّهِمْ مُّحَدَّثٍ اِلَّا اسْتَمَعُوْهُ وَهُمْ يَلْبُؤْنَ ؕ لَآ هِيَةَ فُلُوْهُمُ  
وَاسْرُوْا النَّجْوٰى مِنَ الَّذِيْنَ ظَلَمُوْاۤ اِنَّ هٰذَا اِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ ؕ  
اِقْتَاتُوْنَ السَّخْرٰۤى وَاَنْتُمْ تَبْصُرُوْنَ ؕ (الانبیاء: ۳۰-۳۱)

قرآن مجید کا ستر حوالا پارہ اِقْتَرَبَ لِلنَّاسِ کے نام سے موسوم ہے اور یہ پورے قرآن مجید میں اس اعتبار سے منفرد ہے کہ اس کے نصف اول میں بھی ایک مکمل سورۃ وارد ہوئی ہے اور نصف ثانی میں بھی یعنی سورۃ الانبیاء اور سورۃ الحج سورۃ الانبیاء اپنے مضامین کے اعتبار سے سورۃ مریم سے بہت شابر ہے، اس لیے کہ اس میں بھی ایک کثیر تعداد میں انبیاء کرام کا ذکر ہے اور وہ ان کی ذاتی شخصیت اور اس کی عظمت کے پہلو سے۔ اور اس سورۃ مبارکہ میں بھی سورۃ مریم ہی کی طرح حضرت ابراہیم علیہ السلام کا ذکر عین وسط میں وارد ہوا ہے۔ اس سورۃ مبارکہ کے آغاز میں تو انسانوں کی غفلت کا ذکر ہے کہ اِقْتَرَبَ لِلنَّاسِ حِسَابُهُمْ وَهُمْ فِي غَفْلَةٍ مُّعْرِضُونَ ؕ یعنی لوگوں کے لیے ان کا محاسبہ ان کے بالکل سروں پر اچکا ہے۔ موت کا کچھ علم نہیں کہ وہ کب آجائے اور جیسا کہ حضورؐ نے فرمایا، من مات فقد قامت قیامتہ (الحديث) جس کی موت واقع ہوگئی اس کی توقیامت قائم ہوگئی۔ لیکن لوگوں کا یہ حال ہے کہ وہ غفلت ہی میں اعراض و انکار کی روش پر اڑے رہتے ہیں۔ اس سورۃ مبارکہ میں بھی وہ مضمون ایک مرتبہ پھر آیا ہے جو اس سے پہلے سورۃ مریم میں بڑی تفصیل سے آچکا ہے۔ اور اجمالاً اس کی طرف اشارہ سورہ طہ میں بھی ہوا ہے فرمایا گیا: خَلَقَ الْاِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ (آیت ۳۷)

یعنی انسان کا غیر حرس مٹی سے اٹھایا گیا ہے اس میں غلبت پسندی جزو لاینفک کی حیثیت سے موجود ہے۔ انسان چاہتا ہے کہ جو بھی کام کرنا ہو جلد از جلد کر لے حالانکہ ہر کام کے لیے ایک تدریج معین ہے اور اس کے مراحل کا لحاظ کرتے ہوئے اس کی تکمیل کے لیے انسان کو کوشاں ہونا چاہیے اس سورہ مبارکہ میں وہ آیت کریمہ بھی وارد ہوئی جو اپنی غلطی کے اعتراف اور اللہ سے عفو و درگزر کی درخواست کے پہلے سے قرآن مجید کی عظیم ترین آیت ہے یعنی حضرت یونس علیہ السلام کا قول لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ (آیت ۸۷) اے اللہ تیرے سوا کوئی معبود نہیں تو پاک ہے (بڑا ہے) اعلیٰ ہے، منزہ ہے اور ارفع ہے ہر عیب سے ہر کمی سے ہر نقص سے ہر احتیاج اور ضعف سے) یہ میں ہی تھا جس نے اپنی جان پر ظلم کیا یہ آیت کریمہ جیسا کہ عرض کیا گیا، استغفار اور اللہ تعالیٰ سے عفو اور درگزر کے طالب ہونے کے اعتبار سے بڑی ہی جامع اور مؤثر دعا کی حیثیت رکھتی ہے۔ سورہ الانبیاء میں وہ عظیم آیت وارد ہوئی کہ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (آیت ۱۰۷) اے نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) ہم نے آپ کو نہیں بھیجا مگر تمام جہانوں کے لیے رحمت بنا کر بھیجا ہے۔ اس سے پہلے ایک موقع پر یہ عرض کیا جا چکا ہے کہ نبوت اور رسالت و رحمت خداوندی کے مظہر ہیں اور یہ نبوت و رسالت چونکہ مکمل ہو گئے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پڑ تو گیا آپ اللہ تعالیٰ کی رحمت کے مظہر اتم ہیں اور چونکہ آپ کی بعثت پوری نوع انسانی کے لیے ہوئی ہے اس لیے آپ کا دور رسالت کا قیام قیامت جاری ہے لہذا فرمایا گیا کہ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ

سورہ الحج بھی قرآن مجید کی ایک بہت اہم اور بہت جلیل القدر سورہ ہے۔ اس کے عین وسط میں مناسک حج کا ذکر ہے، حضرت ابراہیم علیہ السلام کا یہ بھرا ذکر ہوا ہے اور قربانی کے ذکر ضمن میں وہ الفاظ بھی وارد ہوئے کہ لَنْ يَنْتَظِرَ اللَّهُ لَكُمْ هَا وَلَا دِمَاؤُهَا وَلَكِنْ يَنْتَظِرُ اللَّهُ التَّقْوَىٰ مِنْكُمْ (آیت ۳۷) اے لوگو! اللہ تک تمہاری قربانیوں کا نہ گوشت پہنچتا ہے اور نہ خون، بلکہ اللہ تک پہنچنے والی چیز تو تقویٰ ہی ہے اگر وہ موجود ہو۔ اور اگر دل تقویٰ سے خالی ہو تو چاہے کوئی شخص ہزاروں بڑے کا جانور اللہ کی راہ میں قربان کر دے اللہ کے میزان میں اس کا کوئی وزن نہیں ہے۔ اللہ اصل میں لوگوں کے دلوں کی طرف دیکھتا ہے کہ ان میں تقویٰ، خشیتِ الہی اور محبتِ خداوندی موجود ہے یا نہیں، سورہ الحج کے آغاز میں قیامت کا ذکر بڑے پرہیزگاری سے کیا گیا ہے، يَا أَيُّهَا النَّاسُ

اتَّقُوا رَبَّ إِنَّ زَلْزَلَةَ السَّاعَةِ شَيْءٌ عَظِيمٌ ۝ اے لوگو! اپنے رب سے ڈرتے رہو اس کی پکڑ سے بچتے رہو واقعہ یہ ہے کہ قیامت کا زلزلہ بہت ہی مہیب ہوگا اس کے بعد اس کا تفصیلی نقشہ کھینچا گیا ہے۔

سورۃ الحج کے آخر میں مسلمانوں کو ان کی ذمہ داریوں سے آگاہ کیا گیا ہے: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَأَعْبُدُوا رَبَّكُمْ وَافْعَلُوا الْخَيْرَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ (آیت ۷۷) ”اے اہل ایمان! رکو، کرو اور سجدہ کرو اور اپنے رب کی پرستش کرو (اس کی بندگی کرو) اس کی کامل اطاعت کو اپنے اوپر لازم کرو اور بھلے کام کرو (نیک کام کرو) خلق خدا کی بہتری کے لیے کوشاں رہو، تاکہ تم فلاح پاؤ۔ وَجَاهِدُوا فِي اللَّهِ حَقَّ جِهَادِهِ۔ (آیت ۷۸) اور اللہ کی راہ میں جدوجہد کرو (محنت کرو) کوشش کرو سچی کرو، جتنا کہ اس کے لیے محنت اور سعی کا حق ہے، اور اس سعی و جدوجہد کا ہدف کیا ہے یہ لَيْسَ كُنُوفًا الرُّسُولُ شَهِيدًا عَلَيْكُمْ وَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ“ تاکہ رسول ہو جائیں گواہ تم پر اور تم گواہ ہو جاؤ نوع انسانی پر رسول نے جس طرح دین کی تبلیغ کی، قرآن تم تک پہنچا دیا، اللہ کی طرف سے حجت تم پر قائم کر دی اسی طرح تم قرآن کو پہنچاؤ اور دین کی تبلیغ کرو پوری نوع انسانی کو، اور ان پر حجت قائم کر دو۔ اللہ کی توحید کی گواہی دو، محمد کی رسالت کی گواہی دے دو۔ بقول علامہ اقبال:

ع دے تو بھی محمد کی صداقت کی گواہی!

سورۃ الحج میں ایک اور اہم مضمون جو وارد ہوا ہے وہ اہل ایمان کو قتال کی اجازت ہے۔ اس سے پہلے اہل ایمان کو اپنی مدافعت میں بھی ہاتھ اٹھانے کی اجازت نہ تھی۔ حکم تھا کہ ماریں کھاؤ، تشدد کو جھیلو، مصائب کو برداشت کرو، لیکن اپنی مدافعت میں بھی تمہیں ہاتھ اٹھانے کی اجازت نہیں ہے لیکن اب ہجرت کے بعد مسلمانوں کو اجازت مل گئی: اُدِّنَ الَّذِينَ يَفْتَلُونَ بِأَنفُسِهِمْ ظُلْمًا وَأَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ نَعْرِهِمْ لَقَدِيرٌ (آیت ۳۹) یعنی اہل ایمان کو اب اجازت دی جا رہی ہے جن پر تشدد روا رکھا گیا، جن پر جنگ ٹھونس دی گئی، اب انہیں کھلی اجازت ہے کہ اینٹ کا جواب پتھر سے لیں۔ اور اللہ ان کی نصرت پر قادر ہے۔ اللہ انہیں غالب کر دینے پر پوری پوری قدرت رکھتا ہے۔ ساتھ ہی پیشگی اطلاع دے دی گئی کہ مسلمانو! اب تمہارے غلبہ اور اقتدار کا دور قریب ہے لیکن تمہیں اقتدار و غلبہ ممکن فی الارض حاصل کرنے کے بعد دنیا والوں کی روش اختیار نہیں کرنی ہے بلکہ تمہیں مصداق بننا ہے

ان الفاظ مبارکہ کا کہ: الَّذِينَ اِنْ مَكَتَهُمْ فِي الْاَرْضِ اَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَآمَرُوا بِالمَعْرُوفِ وَنَهَوْا  
عَنِ الْمُنْكَرِ (آیت ۴۱) وہ لوگ کہ جنہیں ہم زمین میں غلبہ عطا فرمائیں، تمکن عطا فرمائیں، اقدار سے نوازیں  
تو وہ نماز کو قائم کریں گے، زکوٰۃ کا نظام قائم کریں گے، نیکیوں کا حکم دیں گے اور بدیوں سے روکیں گے  
خیر کی تبلیغ و اشاعت اور شر کا استیصال ان لوگوں کا فرض منصبی ہے جنہیں اللہ تعالیٰ اپنی زمین میں  
تمکن اور غلبہ و اقدار عطا فرمائے۔

وَاجْرُدْ عَوَانَا اِنَّ الحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

### بقیہ : حرف اول

شائع کر دیا گیا کہ اس طرح اس اہم بحث کے بعض نئے گوشے قارئین کے سامنے آئیں گے  
اور مولانا محترم کی جانب سے اس کا جواب اس ضمن میں مزید رہنمائی کا باعث بنے گا۔ ہم  
مولانا کے احسان مند ہیں کہ انہوں نے برادرم عاطف وحید کے مضمون کا بھی مفصل  
جواب ہمیں ارسال فرمایا جسے حکمت قرآن کی گزشتہ اشاعت میں شائع کیا گیا۔ اس کے  
جواب میں برادرم عاطف وحید کی جانب سے پھر ہمیں ایک تحریر موصول ہوئی۔ اس کے  
ساتھ ساتھ بعض قارئین کے خطوط بھی ہمارے سامنے آئے جن میں بحث کو مزید جاری  
رکھنے کی خواہش کا اظہار کیا گیا تھا۔ لہذا موضوع کی اہمیت اور قارئین کی دلچسپی کے پیش  
نظر برادرم عاطف کے جواب مضمون کو زیر نظر شمارے میں شامل کیا گیا ہے۔ تاہم اس  
سے مقصود ہرگز بحث برائے بحث نہیں، بلکہ ہم اسے علمی تحقیق کا ایک ناگزیر حصہ سمجھتے  
ہیں جس کی اس دور میں اشد ضرورت ہے۔ ہم توقع کرتے ہیں کہ مولانا موصوف بھی اس  
معاملے کو اسی نظر سے دیکھیں گے اور برادرم عاطف کے حالیہ مضمون میں اٹھائے گئے  
اشکالات پر سنجیدگی سے غور کرتے ہوئے اس کا جواب تحریر فرما کر اسی طرح ہم سے تعاون  
فرمائیں گے جیسا کہ اس سے قبل وہ ہمارے ساتھ بھرپور تعاون اور ہم پر شفقت فرماتے

رہے ہیں۔ فجزاه اللہ احسن الجزاء ۰۰

مطالعہ قرآن حکیم کا منتخب نصاب، از: ڈاکٹر اسرار احمد

درس ۲

## نیکی کی حقیقت اور تقویٰ کا قرآنی معیار

آیۃ البر (یعنی سورۃ البقرہ کی آیت ۱۷۷) کی روشنی میں

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

اعوذ بالله من الشيطان الرجيم ○ بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ لَيْسَ الْبِرَّ أَنْ تُولُوا وَجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ  
وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ  
وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّينَ، وَآتَى الْمَالَ عَلَى  
حُبِّهِ ذَوِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينَ وَابْنَ  
السَّبِيلِ وَالسَّائِلِينَ وَفِي الرِّقَابِ، وَأَقَامَ الصَّلَاةَ  
وَآتَى الزَّكَاةَ، وَالْمُوفُونَ بِعَهْدِهِمْ إِذَا عَاهَدُوا،  
وَالصَّابِرِينَ فِي الْبَأْسَاءِ وَالصَّرَاءِ وَحِينَ الْبَأْسِ  
أُولَئِكَ الَّذِينَ صَدَقُوا، وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ ○﴾

مطالعہ قرآن حکیم کے جس منتخب نصاب پر اس سلسلہ مضامین میں گفتگو ہو رہی ہے اس کا پہلا سبق سورۃ العصر پر مشتمل تھا۔ اس کا دوسرا درس ”آیۃ بر“ پر مشتمل ہے جو سورۃ بقرہ کی آیت نمبر ۱۷۷ ہے اور مصحف میں دوسرے پارے کے چھپے رکوع کے آغاز میں وارد ہوئی ہے۔ اس آیت کے بارے میں بعض ابتدائی اور تمہیدی باتوں پر غور کرنے کے لئے ضروری ہے کہ پہلے اس کا ایک رواں ترجمہ ہمارے سامنے آجائے۔ اس آیت مبارکہ کا رواں اور سلیس ترجمہ یہ ہوگا:



”نیکلی یہی نہیں ہے کہ تم اپنے چہرے مشرق اور مغرب کی طرف پھیر دو“  
 بلکہ اصل نیکلی اس کی ہے جو ایمان لایا اللہ پر اور یوم آخر پر اور فرشتوں پر اور  
 کتابوں پر اور انبیاء پر۔ اور دیا اس نے مال اس کی محبت کے علی الرغم رشتے  
 داروں کو، اور یتیموں کو، اور محتاجوں کو، اور مسافر کو، اور سالکوں کو، اور  
 گردنوں کے چھڑانے میں۔ اور قائم کی اس نے نماز اور ادا کی زکوٰۃ۔ اور  
 پورا کرنے والے اپنے عہد کے جبکہ کوئی باہم معاہدہ کر لیں۔ اور بالخصوص  
 صبر کرنے والے فقروفاقد میں، تکالیف و مصائب پر، اور جنگ کے وقت۔۔۔۔۔  
 یہی ہیں وہ لوگ کہ جو واقعتاً راست باز ہیں، اور یہی ہیں وہ لوگ جو حقیقتاً  
 متقی ہیں۔“

اس آیت مبارکہ کے بارے میں اس ترجمے کو ذہن میں رکھ کر اب چند باتیں  
 نوٹ کیجئے۔

(۱)..... سب سے پہلی بات یہ کہ یہ ایک آیت ہے جبکہ اس منتخب نصاب میں پہلا سبق  
 ایک سورۃ پر مشتمل تھا، لیکن یہ آیت اس کے مقابلے میں حجم کے اعتبار سے کئی گنا بڑی  
 ہے۔ اس کے حوالے سے یہ بات ذہن نشین کر لیجئے کہ قرآن حکیم میں آیات چھوٹی بھی ہیں  
 بڑی بھی۔ صرف ایک لفظ پر مشتمل بھی آیت ہے، جیسے ”وَالْعَصْرِ ۝“ آیت مکمل ہو گئی  
 بلکہ صرف حروفِ مقطعات پر مشتمل بھی آیات ہیں، اور اتنی طویل آیات بھی ہیں کہ جن  
 میں سے ایک کا اس وقت ہم مطالعہ کر رہے ہیں۔ اسی طرح سورتیں چھوٹی بھی ہیں اور بڑی  
 بھی۔ سورۃ العصر بہت مختصر ہے جبکہ سورۃ البقرہ ۲۸۶ آیات پر مشتمل اور اڑھائی پاروں پر  
 پھیلی ہوئی ہے۔ یہ تمام امور اصطلاحاً تو قیفی کہلاتے ہیں۔ یعنی ان میں کسی گرامر کے اصول  
 کو یا کسی منطق کے قاعدے کو دخل نہیں ہے۔ اسی طرح نہ یہ انسانی اجتہاد پر مبنی ہیں اور نہ  
 ہی ان کا انسان کی سوچ یا قیاس پر مدار ہے، بلکہ یہ امور ہمیں نبی اکرم ﷺ کے بتانے  
 سے معلوم ہوئے ہیں۔ گویا کہ یہ موقوف ہیں حضور کے بتانے پر۔ ایسے تمام امور تو قیفی  
 کہلاتے ہیں۔

(۲)..... دوسری بات یہ ہے کہ جہاں تک اس آیت مبارکہ کے مضامین کا تعلق ہے اگر

غور کریں گے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس کے اور سورۃ العصر کے مضامین میں بڑی گہری مناسبت اور مشابہت ہے۔ ذرا یاد کیجئے تو سورۃ العصر میں ہمارے سامنے انسان کی فوز و فلاح کے چار لوازم آئے تھے: (۱) ایمان (۲) عمل صالح (۳) تو اسی بالحق اور (۴) تو اسی بالصبر۔۔۔۔۔ اب ذرا اس آیت پر غور کیجئے۔ سورۃ العصر میں ایک جامع اصطلاح عنوان کے طور پر آئی تھی ”ایمان“ یہاں پانچ ایمانیات کا ذکر ہے: ﴿وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّينَ﴾ اس کی تشبیہ ایک کلی کی سی ہے جو ابھی کھلی نہ ہو۔ اس میں پتیاں تو ہوتی ہیں لیکن نمایاں نہیں ہوتیں۔ وہ کھلتی ہے اور پھول بنتا ہے تو پتیاں ظاہر ہو جاتی ہیں۔ اسی طرح لفظ ایمان میں یہ تمام مضامین موجود ہیں، لیکن سورۃ العصر میں وہ ابھی ایک بند کلی کی مانند ہیں۔ اس آیت مبارکہ میں ہم نے دیکھا کہ وہ کلی کھل گئی۔ پھول سامنے آگیا اور پانچ پتیاں نمودار ہو گئیں۔ گویا ایمان کے کتے ہیں؟ اللہ پر ایمان، ملائکہ پر ایمان، یومِ آخر پر ایمان، کتابوں پر ایمان، انبیاء پر ایمان۔

سورۃ العصر کا دوسرا جامع عنوان تھا ”عمل صالح“ اس کی کوئی تفصیل وہاں ممکن نہیں تھی۔ یہاں اگر غور کریں تو عمل صالح کے اس جامع عنوان کے تحت تین ذیلی عنوان قائم کئے جاسکتے ہیں۔ سب سے پہلا ہوگا ”انسانی ہمدردی اور خدمتِ خلق کا عنوان“ یعنی انسان اپنے گاڑھے پسینے کی کمائی ہوئی اپنی دولت جو اسے بے غم و غم اور محبوب ہے اسے وہ اس طبعی محبت کے علی الرغم اپنے بنائے نوع کی تکلیف کو دور کرنے میں صرف کر سکے۔ دوسرا ذیلی عنوان بن جائے گا ”عبادات یا حقوق اللہ“ کا، جن میں سے نماز اور زکوٰۃ کا ذکر آگیا۔ تیسرا ذیلی عنوان ہوگا ”معاملات“ کا، اس لئے کہ ایفائے عہد کا بنیادی تعلق معاملاتِ انسانی سے ہے۔ ہمارے تمام معاملات خواہ لین دین اور کاروبار کے قبیل سے ہوں، خواہ آجرو مستاجر کے تعلق کے ذیل سے، ان کی حیثیت معاہدوں کی سی ہوتی ہے۔ اسی طرح شادی بھی ایک سماجی معاہدہ ہے۔ گویا تمام انسانی معاملات کی اصل بنیاد عہد اور معاہدے پر قائم ہے۔ لہذا اگر کسی معاشرے میں ایفائے عہد پیدا ہو جائے تو یوں سمجھئے کہ انسانی تعلقات کی stream lining ہو جائے گی اور جملہ انسانی تعلقات کا معاملہ درست ہو جائے گا۔

سورۃ العصر میں ”عمل صالح“ ایک جامع اصطلاح تھی۔ یہاں اس کے تین ذیلی عنوانات ہمارے سامنے آئے۔ اس کی مثال بالکل ایسے ہے جیسے ایک درخت کے تنے سے تین بڑی بڑی شاخیں نکلیں، گویا عمل صالح جو سورۃ العصر میں آیا وہ تنے کی مانند ہے اور اس سے جو تین بڑی بڑی شاخیں اس آئیہ مبارکہ میں نکلتی نظر آ رہی ہیں وہ ہیں انسانی ہمدردی اور خدمتِ خلق، حقوق اللہ اور عبادات اور معاملاتِ انسانی میں ایقانے عمد۔

سورۃ العصر کے آخر میں تو اسی بالصبر کا ذکر ہے، اور یہ آیت بھی ختم ہو رہی ہے ﴿وَالصَّابِرِينَ فِي الْبَأْسَاءِ وَالضَّرَّاءِ وَحِينَ الْبَأْسِ﴾ کے الفاظ مبارکہ پر۔ ”اور بالخصوص صبر کرنے والے.....“ اور صبر کے مقامات یا مواقع میں سے بھی تین کا ذکر کر دیا گیا۔ جیسے عمل صالح کے تین ذیلی عنوانات آئے تھے۔ صبر کے تین مواقع میں سے پہلا ”الْبَأْسَاءُ“ ہے۔ ”بأساء“ کہتے ہیں فقر و فاقہ اور تنگی کو۔ دوسرا ”الضَّرَّاءُ“ ہے۔ یہ ضرر سے بنا ہے۔ یعنی تکلیف، خواہ جسمانی اذیت ہو خواہ ذہنی کوفت۔ پھر ظاہریات ہے کہ صبر و مصابرت اور ثبات و استقلال کے اصل امتحان کا آخری میدان، میدانِ جنگ ہے، جہاں انسان جان کی بازی کھیلتا ہے اور نقدِ جان ہتھیلی پر رکھ کر اس کو خطرے میں ڈالتے ہوئے میدان میں آتا ہے۔

گویا سورۃ العصر کے ساتھ اس آیت کے مضامین کا بڑا گہرا ربط ہے اور اسی مناسبت سے ہم نے اس منتخب نصاب میں اس کو سبق نمبر ۲ کی حیثیت سے شامل کیا ہے۔

دوسری غور طلب بات یہ ہے کہ اس آئیہ مبارکہ کا اصل مضمون کیا ہے؟ اس کا آغاز ہوتا ہے: ﴿لَيْسَ الْبِرَّ أَنْ تُولُوا وَجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ﴾ کے الفاظ سے۔ یعنی ”تنگی یہی نہیں ہے کہ تم اپنے چہروں کو مشرق و مغرب کی طرف پھیر لو“ گویا تنگی کے ایک محدود تصور کی نفی سے بات شروع ہوئی۔ آگے فرمایا: ﴿وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّينَ﴾ اور اس کے بعد تنگی کا ایک جامع اور مکمل تصور پیش کیا۔ لہذا یہی اس آئیہ مبارکہ کا اصل موضوع اور مضمون ہے۔

## موضوع کی اہمیت

اب سب سے پہلے تو اس موضوع کی اہمیت پر غور کر لینا چاہئے! دیکھئے، جس طرح ہمارا مادی وجود ہے، اس کے لئے کچھ چیزیں بنیادی لوازم کی حیثیت رکھتی ہیں، جن کے بغیر ہماری زندگی کا تسلسل برقرار نہیں رہ سکتا۔ مثلاً ہوا ہے، پانی ہے، غذا ہے۔ ان کے بغیر زندگی کا کوئی تصور نہیں۔ بالکل اسی طرح انسان کی ایک معنوی زندگی ہے جس کے لئے اس کی اپنا خودی کا زندہ اور برقرار رہنا ضروری ہے۔ اور اس کے لئے یہ چیز لازمی ہے کہ ہر انسان نیکی کے کسی نہ کسی تصور کو اختیار کرے اور اس کے ذریعے اپنے ضمیر کو مطمئن کرے، خواہ وہ زندگی کے دوسرے پہلوؤں کے اعتبار سے کتنا ہی برا انسان ہو۔ گویا یہ انسان کی ناگزیر مجبوری ہے کہ وہ نیکی کا کوئی نہ کوئی کھاتا اپنی زندگی میں کھولے اور اپنے ضمیر کو مطمئن کرے کہ اگرچہ میرے اندر یہ اور یہ برائی ہے تاہم میں فلاں اور فلاں نیکی کے کام بھی تو کرتا ہوں۔ مزید برآں وہ اپنی برائیوں کو JUSTIFY اور RATIONALIZE بھی کرتا ہے کہ میں جس برائی میں مبتلا ہوں اس کے لئے میری یہ مجبوری ہے، وہ مجبوری ہے اور اس طرح وہ اپنے ضمیر کی غلطی کو مٹاتا اور اپنے ضمیر کو مطمئن کرتا ہے۔ چنانچہ ہمارے معاشرے کے جو طبقات اخلاقی اعتبار سے سب سے زیادہ گرے ہوئے شمار ہوتے ہیں ان کا جائزہ لیا جائے تو معلوم ہو گا کہ نیکی کا کوئی نہ کوئی تصور ان کے ہاں بھی موجود ہے۔ چنانچہ ڈاکوؤں، رسہ گیروں، جیب کتروں، حتیٰ کہ جسم فروشی کرنے والی فاحشہ عورتوں کے یہاں بھی ثواب اور پُرن کے باقاعدہ کھاتے کھلے ہوتے ہیں۔ یہ تو میں نے ان طبقات کی بات کی ہے جن کے بارے میں کسی کی رائے بھی اچھی نہیں ہے۔ اس سے ذرا آگے آئیے! تین طبقات آپ کو شرفاء میں ملیں گے کہ جن کے نیکی کے تصورات ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ مثلاً ہمارے ہاں ایک طبقہ کچھ کاروباری حضرات اور تاجر پیشہ لوگوں پر مشتمل ہے۔ یہ لوگ دیندار ہیں۔ نماز، روزہ، زکوٰۃ، عمرہ، مدارس دینی کی خدمت، علماء کی خدمت، ان امور میں یہ لوگ پیش پیش ہیں۔ لیکن اَلَا مِشَاءَ اللہ اس طبقے کی ایسی باتیں بھی سامنے آئیں گی کہ ٹیکس بچانے کے لئے غلط حساب کتاب بھی ہو رہا ہے، بلیک مارکیٹنگ اور اسمگلنگ بھی ہو رہی ہے، ذخیرہ اندوزی بھی ہے اور ملاوٹ

بھی، 'سودی معاملات میں بھی ملوث ہیں۔ اسی طریقے سے کبھی محسوس ہو گا کہ اگرچہ ویسے تو نمازی ہیں، حاجی ہیں، نیک بھی ہیں، لیکن ساتھ ہی بڑے کٹھور دل بھی ہیں، دل میں نرمی والی کیفیت موجود نہیں۔ گویا ایک ملعوبہ ہے کہ ایک طرف بھلائی ہے، نیکی ہے، خیر ہے، اور اس کے ساتھ بعض چیزیں وہ ہیں جو اخلاقی اور دینی اعتبار سے حد درجہ نامناسب ہیں۔ ایک دوسرا طبقہ جدید تعلیم یافتہ لوگوں میں ملے گا۔ وہاں یہ بات آپ کے سننے میں آئے گی کہ اصل نیکی تو یہ ہے کہ انسان اپنے فرائض منصبی صحیح طور پر ادا کرے۔ باقی رہا نماز، روزہ کا معاملہ تو یہ اس کا نجی اور ذاتی معاملہ ہے۔ اگر کوئی کرتا ہے تو اپنے لئے کرتا ہے، اگر نہیں کرتا تو بہر حال یہ بھی اس کا ذاتی معاملہ ہے۔ معلوم ہوا کہ یہ تصور نیکی بالکل برعکس ہے اس تصور نیکی سے جس کا پہلے بیان ہوا۔

ایک اور عدم توازن اس صورت میں نظر آجائے گا کہ اکثر لوگوں کی دین کے ظاہری اور رسمی پہلوؤں پر تو بڑی کڑی نگاہ ہے، اس کے بارے میں حساس بھی بہت ہیں۔ ذرا سی کمی بیشی کو بھی گوارا کرنے کو تیار نہیں، لیکن جو روح دین ہے، اصل تقویٰ ہے، اصل خدا ترسی ہے، اس پر بالکل کوئی توجہ نہیں۔ نیکی کے یہ مختلف تصورات آپ کو خود اپنے معاشرے میں ملیں گے۔

میں نے جس آخری بات کا ذکر کیا ہے اسی کے حوالہ سے یہ آئیے مبارک شروع ہوتی ہے۔ نماز کا ایک ظاہر ہے، اس میں آپ قبلہ رو کھڑے ہوتے ہیں۔ یہ اس کے ظاہر کا ایک جزو ہے اور اس کی اہمیت اپنی جگہ مسلم ہے۔ لیکن جب کچھ لوگوں میں ظواہر ہی کی اہمیت رہ جاتی ہے اور جو اصل روح نماز ہے اس پر سے توجہ کم ہو جاتی ہے تو پھر وہ غیر متوازن کیفیت ظہور میں آتی ہے جو اصلاً مطلوب نہیں۔ اسی کو علامہ اقبال نے کہا کہ۔

شوق ترا اگر نہ ہو میری نماز کا امام

میرا سجد بھی حجاب میرا قیام بھی حجاب

عقل و دل و نگاہ کا مرشد اولیں ہے عشق

عشق نہ ہو تو شرع و دین بکدہ تصورات

اس تصور نیکی کی نفی سے بات شروع ہوئی اور اس نفی کے بعد اثبات آیا ہے کہ اصل نیکی کیا

ہے اور نیکی حقیقتاً کسے کہتے ہیں!

جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے، اس آیت مبارکہ میں نیکی کے ایک سطحی اور محدود تصور کی نفی سے بات شروع ہوئی اور پھر نیکی کا جامع اور ہمہ گیر تصور بیان فرمایا گیا۔ گویا اس آیت کا اسلوب وہی ہے جو ہمارے کلمہ طیبہ کے پہلے جزو کا ہے۔ یعنی کلام کا آغاز نفی سے ہوتا ہے جو اثبات کی طرف رہنمائی کرتی ہے، جیسے لالہ کی نفی سے بات شروع ہوئی اور اللہ اللہ کے اثبات پر ختم ہوئی۔ بعینہ یہی معاملہ اس آیت مبارکہ کا ہے کہ ”کَيْسَ الْبِرِّ“ سے نفی کا آغاز ہوا اور پھر ”وَلَكِنَّ الْبِرَّ“ سے ”هُمْ الْمُتَّقُونَ“ تک مثبت انداز میں نیکی اور تقویٰ کا معیار بیان فرمادیا گیا۔

### ”بِر“ کے لفظی معنی

اب لفظ ”بِر“ پر غور کیجئے جس کے معنی کو ہم نے نیکی کے لفظ سے تعبیر کیا ہے، لیکن اس لفظ کی اصل روح کیا ہے؟ اور نیکی سے اس کی مناسبت کیا ہے؟ ان امور پر گہرے غور و فکر کی ضرورت ہے۔ اس کے حروفِ امیہ ہیں ”ب-ر-ر-“ اسی مادے سے لفظ ”بِر“ بنا ہے اور اس سے ایک دوسرا لفظ برتا ہے۔ چنانچہ ”بحرور“ اردو میں عام طور پر مستعمل ہے اور تمام اردو دان جانتے ہیں کہ بر کے معنی خشکی کے ہیں۔ بر اور بر میں جو قدر مشترک ہے پہلے اس کو سمجھ لیجئے۔ انسان جب سمندر میں ہوتا ہے تو ہچکولے لگتے ہیں، سمندری طوفان کا اندیشہ رہتا ہے اور انسان کو ایک تشویش لاحق رہتی ہے۔ اسے وہ اطمینان و سکون حاصل نہیں ہوتا جو خشکی پر ہوتا ہے، لیکن انسان جب ساحل پر اترتا ہے اور جیسے ہی اس کے پاؤں بر (خشکی) پر لگتے ہیں اطمینان و سکون کی ایک کیفیت اسے فی الفور حاصل ہو جاتی ہے۔ یہی اطمینان و سکون اس لفظ کی اصل روح اور جان ہے۔ پچھلی قسط میں عرض کیا گیا تھا کہ انسان کے وہ اعمال جو اسے قلبی سکون عطا کرتے ہیں، جو ضمیر کی تلخ کو مٹاتے ہیں، جو تسکینِ باطنی کا موجب ہوتے ہیں، انہی کو ہم نیکی کے عنوان سے منسوب کرتے ہیں۔ انگریزی کی ایک نظم میں جس کا عنوان ”Charity“ ہے، یہ تصور اور تخیل بڑی عمدگی سے آیا ہے۔

نظم ہے :

Charities that soothe and heal and bless.

Are scattered over the feet of men like flowers.

No mystery is here no special boon.

For the high and not for the low.

The smoke ascends as high from the hearth of a humble cottage.

As from that of a haughty palace.

”وہ تمام نیکیاں اور بھلائیاں جو سکون بخشتی ہیں اور زخموں کو مندمل کرتی ہیں اور رحمت کا باعث بنتی ہیں، انسان کے قدموں پر پھولوں کی طرح بکھری ہوئی ہیں۔ اس معاملے میں نہ کوئی راز کی بات ہے اور نہ ہی کسی پر خصوصی نوازش و کرم۔ بلکہ ان کا معاملہ بالکل اس دھوئیں کی مانند ہے جو کسی غریب کی کنیا کے چولے سے بھی اسی طرح بلند ہوتا ہے جیسے کسی مغرور انسان کے محل کے آتش دان سے!“

گویا نیکی میں، خیر میں، بھلائی میں، خدمتِ خلق میں ایک عجیب تسکین بخش کیفیت ہوتی ہے، بالکل ایسی جیسے کہ کسی زخم پر مرہم کا پھلایا رکھ دیا جائے۔ چنانچہ یہی قدر مشترک ہے ”بر“ اور ”بِر“ کے مابین!

## نیکی اور ایمان کا باہم تعلق

اس آیت مبارکہ پر تدبیر کے ضمن میں جو پہلی بات سامنے آتی ہے وہ یہ ہے کہ نیکی کی بحث میں سب سے پہلے ایمان کا ذکر کیوں ہو رہا ہے۔ بظاہر یہ بات ہمارے عام تصورات کے اعتبار سے کچھ انہل اور بے جوڑی معلوم ہوتی ہے۔ اس لئے کہ ہم تو نیکی کا تعلق عمل سے سمجھتے چلے آ رہے ہیں، یہ ایمان کی بحث یہاں کیسے آگئی! پھر یہ کہ یہاں صرف ایمان باللہ ہی نہیں، چند اور ایمانیاں کا ذکر بھی شد و مد کے ساتھ ہو رہا ہے۔ قابلِ غور بات یہ ہے کہ ان ایمانیاں کا نیکی کی بحث کے ساتھ کیا معنوی تعلق ہے!

سب جانتے ہیں کہ فلسفہ اخلاق عمرانیات کا ایک مستقل اور نہایت اہم شعبہ ہے۔ مزید برآں اس فلسفہ اخلاق میں دو سوالات بنیادی ہیں۔ پہلا یہ کہ اخلاقی اقدار کیا ہیں؟ اور آیا وہ مستقل اور دائم ہیں یا ان میں حالات کے بدلنے اور زمانہ کے گزر جانے سے کوئی تغیر و تبدل ہوتا ہے یا نہیں؟ دوسرا بنیادی سوال اس سے بھی زیادہ اہم ہے اور وہ یہ کہ وہ قوتِ محرکہ کون سی ہے جو انسان کو نیکی پر کاربند رکھے، خواہ اس میں فوری طور پر نقصان یا

تکالیف کا سامنا ہو؟ ہمارا مشاہدہ ہے کہ حساس اور طبّاع شاعر انسانی احساسات کو خوبصورتی سے بیان کرتے ہیں۔ چنانچہ اس جذبہ محرکہ کے ضمن میں مرزا غالب نے بڑی پیاری بات کہی ہے کہ۔

جاننا ہوں ثوابِ طاعت و زہد  
پر طبیعتِ رادھر نہیں آتی

اور حالی نے مجبوری اور لاچارگی کی نیکی اور پارسائی پر نہایت خوبصورت پھبتی چست کی ہے کہ۔

رکا ہاتھ جب پارسا ہو گئے ہم  
نہیں پارسائی، یہ ہے نارسائی

گویا سوال یہ ہے کہ شر اور شرارت پر قادر ہونے کے باوجود جب کہ اس میں فوری لذت یا نفع بھی ہو، انسان کی طبیعت کو خیر اور زہد کی طرف لانے والی شے کون سی ہے؟ ایک شخص کو معلوم ہے کہ جھوٹ بولنا برا ہے لیکن وہ دیکھ رہا ہے کہ جھوٹ بولنے پر مجھے کچھ نفع حاصل ہو سکتا ہے۔ اب وہ کون سی چیز ہے جو اسے جھوٹ بولنے سے باز رکھے اور سچ بولنے پر آمادہ کرے؟ خواہ سچ بولنے میں نقصان نظر آ رہا ہو؟

جہاں تک پہلی بات کا تعلق ہے اس ضمن میں قرآن حکیم کا فلسفہ یہ ہے کہ نیکی اور بدی کا بنیادی شعور فطرتِ انسانی میں موجود ہے۔ اللہ تعالیٰ نے جس طرح انسان کو ظاہری استعداد دی ہیں جیسے سماعت ہے، بصارت ہے، قوتِ گویائی ہے، تعقل ہے اور اسی نوع کی دوسری استعدادات ہیں، ویسے ہی فطرتِ انسانی میں کچھ باطنی استعدادات بھی مضر ہیں جن کو دے کر انسان دنیا میں بھیجا گیا ہے۔ ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ وہ فطری طور پر جانتا ہے کہ نیکی کیا ہے اور بدی کیا ہے؟ آخری پارے کی سورۃ الشمس میں اس کو اس طرح بیان کیا گیا ہے: ﴿وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا ۚ فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا ۗ﴾ اور شاہد ہے نفس انسانی اور جو اس کو سنوارا اور بنایا اور جو اس کی نوک پلک درست کی اور اس میں الہامی طور پر فُجُور و تقویٰ اور خیر و شر کا علم ودیعت کر دیا۔ ”اسی لئے نیکی کے لئے قرآن مجید کی ایک کثیر الاستعمال اصطلاح ”معروف“ ہے، یعنی جانی پہچانی چیز۔۔۔۔ اور



بدی کے لئے ”منکر“ ہے یعنی اجنبی سی بات جسے فطرتِ انسانی قبول نہیں کرتی اور اس سے اباہ کرتی ہے۔ قرآن مجید کے نزدیک یہ دائمی اقدار ہیں۔ چنانچہ سچ بولنا ہمیشہ سے نیکی تصور کیا گیا ہے اور آج بھی اسے نیکی سمجھا جاتا ہے۔ جھوٹ بولنے والے کا ضمیر یہ محسوس کر رہا ہوتا ہے کہ وہ ایک بر اکام کر رہا ہے خواہ وہ اپنے آپ کو کسی مجبوری کے حوالے سے قائل کر لے، لیکن دل کی گہرائی میں جانتا ہے کہ میں ایک بر اکام کر رہا ہوں۔ الغرض یہ دائمی اور بدی اقدار ہیں۔ علامہ اقبال مرحوم کا یہ شعر نیکی اور بدی کے ان بنیادی تصورات کے ضمن میں صد فی صد راست آتا ہے کہ۔

زمانہ ایک، حیات ایک، کائنات بھی ایک

دلیل کم نظری قصہ قدیم و جدید

مادی احوال بدلتے رہتے ہیں۔ سطحی سے تغیر و تبدل ہوتے رہتے ہیں۔ تہذیب و تمدن میں ارتقاء ہوتا رہتا ہے۔ لیکن فطرتِ انسانی کے حکمت اور بدیسیات غیر متبدل اور دائم و قائم ہیں۔

دوسری بات کے لئے میں مغربی فلاسفوں میں سے کانٹ کا حوالہ دوں گا کہ اس نے پہلی کتاب لکھی جس کا نام تھا ”Critique of Pure Reason“ اس میں اس نے ثابت کیا کہ وجودِ باری تعالیٰ کے لئے اہل منطق نے جتنے دلائل فراہم کئے ہیں، ان کو خود منطق کاٹ دیتی ہے۔ ان میں سے کوئی دلیل تقید اور محاکمہ کا مقابلہ نہیں کر سکتی، اس کے سامنے کھڑی نہیں رہ سکتی۔ لیکن اس کے بعد اس نے دوسری کتاب ”Critique of Practical Reason“ لکھی۔ اس میں اس نے یہ بات پورے شد و مد کے ساتھ پیش کی ہے کہ انسانی اخلاق کے لئے کوئی بنیاد نہیں ہے جب تک کہ وہ خدا کو نہ مانے۔ اس کے بغیر اخلاقیات کے لئے کوئی اساس ممکن نہیں۔ لہذا اگر انسان کو اخلاقی رویہ اختیار کرنا ہے تو اسے خدا کو ماننا ہوگا۔ اس کے بغیر انسان کو کوئی اخلاقی تشخص اور ممکن حاصل ہو ہی نہیں سکتا۔

چنانچہ یہی ہے وہ حقیقتِ نفس الامری جو اس آیت میں بیان فرمائی گئی کہ ایمان بالآخرۃ نیکی اور بھلائی کے لئے قوتِ محرکہ فراہم کرتے ہیں۔ قرآن انسان سے کہتا ہے نیک بنو،

اجھے اور بھلے کام کرو کیونکہ اللہ کو نیک لوگ پسند اور محبوب ہیں۔ حدیث کہتی ہے جملہ مخلوقات اللہ کے کنبے کے مانند ہیں، لہذا جو لوگ اللہ کی رضا کے جو یا ہیں ان کو خدا مستِ خلق کے لئے ہر دم کمر بستہ رہنا چاہئے! الغرض نیکی کے لئے قوتِ محرکہ کا منبع اور سرچشمہ ہے ایمان باللہ۔ واضح رہے کہ یہ مثبت قوتِ محرکہ ہے، اس لئے کہ محبت ایک مثبت جذبہ ہے اور ایمان باللہ کا حاصل محبتِ الہی ہے۔

لیکن سب جانتے ہیں کہ تمام انسان عقل و شعور کی سطح کے اعتبار سے برابر نہیں ہیں۔ ایسے لوگ بھی ہوتے ہیں جو محبت کے رمز آشنا نہیں ہوتے۔ ان کے لئے ضرورت ہے کسی اور قوتِ محرکہ کی جو غ

### نوار الخ ترمی زن چوں ذوقِ نغمہ کمیابی!

کے مصداق ایک تازیانے کا کام دے اور وہ قوتِ محرکہ ہے ایمان بالآخرۃ، یعنی accountability کا احساس کہ ایک دن آنے والا ہے جب محاسبہ ہوگا، ہمیں ایک ایک عمل کی جوابدہی کرنی پڑے گی۔ اس ایمان بالآخرۃ کو آپ چاہیں تو ایمان باللہ کے مقابلے میں منفی قوتِ محرکہ کہہ سکتے ہیں، کیونکہ اس کی بنیاد محاسبہٴ اخروی کے خوف پر ہے۔

### انما الاعمال بالنیات

ہماری اب تک کی بحث کا منطقی نتیجہ یہ ہے کہ انسان کا جو عمل ان دو محرکات پر مبنی نہ ہو وہ چاہے کتنا ہی بڑے سے بڑا نیکی کا کام نظر آئے، از روئے قرآن و حدیث وہ نیکی کا کام نہیں ہے، بلکہ اس میں کوئی نہ کوئی دنیوی غرض پوشیدہ ہوتی ہے، جب کہ تائیدی ہدایت یہ ہے کہ ”سو اگر یہ نہیں، یہ عبادتِ خدا کی ہے!“ کے مصداق نیکی کو کاروبار نہ بنا لینا۔ نیکی سے دنیوی منفعت کو مد نظر مت رکھنا، نیکی کا فائدہ اس دنیا میں حاصل کرنے کی نیت نہ رکھنا۔ ایسا کریں گے تو اس نیت و ارادہ کے تحت نیکی کے جتنے کام کئے جائیں گے از روئے قرآن سب باطل ہو جائیں گے۔ اسی کو ہم اصطلاحِ دینی میں کہتے ہیں کہ کوئی نیکی خلوص و اخلاص کے بغیر اللہ تعالیٰ کی جناب میں قبول نہیں۔ اس پر اسلام نے اتنا زور دیا ہے کہ بعض احادیثِ شریفہ تو ایسی ہیں کہ جن کو پڑھ کر انسان واقعتاً لرز اٹھتا ہے۔ البتہ سب سے جامع

حدیث وہ ہے جس کے راوی جناب عمر فاروق رضی اللہ عنہ ہیں اور اکثر محدثین نے جو احادیث نبویؐ کے مجموعے مرتب کئے ہیں ان کا آغاز اسی حدیث سے کیا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”اتِّمَّ الْاَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ وَاتِّمَّ الْكُلُّ اَمْرِي مِمَّا نَوَيْتُ“ (متفق علیہ) ”اعمال کا دار و مدار، نیکیوں کا انحصار نیتوں پر ہے اور انسان کو وہی کچھ ملے گا جس کی اس نے نیت کی ہو۔“ یعنی اگر ایک شخص نے ایک اچھا عمل کیا لیکن اس کے پیچھے کوئی بری نیت تھی تو اس کا عمل بھی برا شمار ہو گا اور اس کا نتیجہ بھی برا نکلے گا (اگرچہ اس سے یہ نتیجہ نکالنا صحیح نہ ہو گا کہ اگر انسان ایک برا عمل کرے جس میں اس کی نیت اچھی ہو تو اس کو اس کا اجر ملنا چاہئے۔ اس لئے کہ حدیث مبارک میں ”اعمال“ کا لفظ استعمال ہوا ہے اور اعمال سے مراد نیکی کے اعمال ہیں۔ ”افعال“ کا لفظ آتا تو وہ دونوں کا احاطہ کر لیتا۔ مزید برآں نیت کا معاملہ اللہ کے ساتھ ہے۔ ہم اس پر اس کے ظاہر کے اعتبار سے برائی ہی کا حکم لگائیں گے۔ اس لئے کہ ہم دنیا میں صرف ظاہر ہی فیصلہ کر سکتے ہیں۔ البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ کوئی شخص کسی غمخے میں ہو یا کسی ایسی مجبوری میں گرفتار ہو جس سے نکلنا اس کے لئے قطعاً ناممکن ہو تو اس کے لئے رعایت ہو سکتی ہے)۔ تو یہ ہے دونوں اعتبارات سے ایمان باللہ اور ایمان بالآخرۃ کا تعلق نیکی کی بحث سے۔

### ایمان بالرسالت اور اسوۂ حسنہ

بقیہ جو تین ایمانیات اس آیت میں مذکور ہیں یعنی ملائکہ پر ایمان، کتابوں پر ایمان اور نبیوں پر ایمان تو اگر ان تینوں کو بریکٹ کر لیا جائے تو ان کا حاصل ہو گا ”ایمان بالرسالت“۔۔۔۔۔ ملائکہ ذریعہ بنتے ہیں وحی لانے کا نبیوں اور رسولوں تک۔۔۔۔۔ اس وحی کا ریکارڈ ہے کتابوں کی شکل میں اور جن پر وحی نازل ہوئی وہ انبیاء و رسل ہیں۔ لہذا تینوں کو جمع کیجئے تو یہ ایمان بالرسالت ہے۔ ایمان بالرسالت کا تعلق نیکی کی اس بحث کے ساتھ کیا ہے اس کو بھی سمجھ لینا چاہئے۔ انسان کے اندر جس طرح دوسرے جذبات و داعیات ہوتے ہیں اسی طرح نیکی بھی ایک جذبہ ہے اور جذبات و داعیات کے بارے میں ہمیں معلوم ہے کہ وہ اندھے ہوتے ہیں اور ان میں حدود سے تجاوز کا رجحان و میلان بالطبع پایا جاتا ہے۔ چنانچہ

نیکی کے جذبہ کے ضمن میں بھی اس کا خطرہ موجود ہے کہ کسی وقت یہ ضرورت سے زیادہ مشتعل ہو کر حدِ اعتدال سے تجاوز کر جائے اور نتیجتاً نیکی سے بدی ظہور میں آجائے۔ مثلاً ایک شخص پر نیکی کا اتنا غلبہ ہو کہ اس نے دنیا کو چھوڑ دیا اور پہاڑوں کی کھوؤں اور غاروں میں جا کر دھونی رمانی کہ بس رب سے لو لگانی ہے۔ رہبانیت کا نظام اسی نیکی کے جذبہ کے حدِ اعتدال سے تجاوز کی وجہ سے وجود میں آیا۔ لیکن ظاہرات ہے کہ یہ رویہ فطرت کے خلاف بغاوت ہے۔ فطرت انسانی میں جو داعیات ہیں یہ ان سے دھینکا مشتی ہے۔ چنانچہ طبعِ بشری اور فطرتِ انسانی بسا اوقات انسان کو بچھاڑ دیتی ہے۔ نتیجتاً اس کا ایک ردِ عمل ظاہر ہوتا ہے۔ عیسائی راہب خانوں میں ردِ عمل کے نتیجے میں جو کچھ ہوتا رہا ہے وہ کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں ہے، حالانکہ رہبانیت دراصل نیکی کے جذبہ کے حدِ اعتدال سے تجاوز کے نتیجے میں وجود میں آئی تھی۔

رہبانیت کی نفی ایک حدیث میں بڑی وضاحت سے بیان ہوئی ہے۔ صحیح بخاری کی روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حیاتِ طیبہ ہی کے دوران صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے تین اشخاص ازواجِ مطہرات کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نفی عبادات کے بارے میں معلوم کیا کہ رات کو آپ کتنی نفلی نماز پڑھتے ہیں، مہینہ میں کتنے نفلی روزے رکھتے ہیں؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حیاتِ مطہرہ ایک کھلی کتاب کی مانند تھی، اس میں تصدق کا کوئی شاہد نہیں تھا۔ ازواجِ مطہرات نے کسی بات میں مبالغہ نہیں کیا، جو صحیح صحیح بات تھی وہ بتادی۔ ان صحابہ نے اپنے آپ کو یہ کہہ کر مطمئن کر لیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تو معصوم ہیں، آپ سے تو کسی خطا کا صدور ممکن ہی نہیں، آپ کو تو اتنی نفلی عبادات کی بھی ضرورت نہیں جتنی آپ کر رہے ہیں، یہ بھی آپ کے لئے بہت ہے، لیکن ہمارے لئے یہ کافی نہیں ہے۔ چنانچہ ایک نے کہا کہ میں تو پوری رات نفلی نمازوں میں گزارا کروں گا، اپنی کمر بستر سے نہیں لگاؤں گا۔ دوسرے نے کہا کہ میں ہمیشہ روزہ رکھا کروں گا، کبھی نانہ نہیں کروں گا۔ تیسرے نے کہا میں شادی اور گھر گرہستی کا کھکھیر ممول نہیں لوں گا، اس سے تو اللہ سے لو لگانے اور تعلق استوار کرنے میں رکاوٹیں پیدا ہوتی ہیں، میں تو ساری عمر تجرد کی زندگی بسر کروں گا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی

خبر پہنچی تو آپؐ اپنی عادتِ شریفہ اور خلقِ کریم کے خلاف ناراض ہوئے۔ آپؐ نے ان تینوں کو بلا بھیجا اور فرمایا کہ ”میں تم میں سے ہر ایک سے زیادہ اللہ تعالیٰ سے ڈرنے والا ہوں، لیکن میں رات کو سوتا بھی ہوں اور نفل نماز بھی ادا کرتا ہوں۔ میں نفل روزے رکھتا بھی ہوں اور نانہ بھی کرتا ہوں۔ میں نے شادیاں بھی کی ہیں اور میرے حوالہ عقد میں متعدد ازواج ہیں۔“ پھر آپؐ نے فرمایا: ”مَنْ رَغِبَ عَنِّي فَلَيْسَ مِنِّي“ (کان کھول کر سن لو اچا ہے کتنے ہی نیکی کے جذبے کے تحت ہو، لیکن) ”جس کسی نے میری سنت اور میرے طریقے کو چھوڑ دیا (اور اس کے برعکس روش اختیار کی تو جان رکھو) اس کا مجھ سے کوئی تعلق نہیں“..... پس اس طرح ہمارے لئے نیکی کے معیارِ کامل ہیں جناب محمدؐ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

ہمارے لئے ضروری ہے کہ نیکی کی بحث میں ایک اسوۂ حسنہ، ایک کامل نمونہ، ایک آئیڈیل اور ایک frame of reference ہمارے سامنے رہے جس میں نیکی کے تمام اعمال ایک توازن اور اعتدال میں سموائے ہوئے مل جائیں۔ اسی کو ہم کسوٹی سمجھیں، ہر عمل کے بارے میں اس کی طرف رجوع کریں کہ یہ عمل اس معیارِ کامل میں کتنا ہے اور دوسرے اعمال کے ساتھ اس کا تناسب کیا ہے.... ایہ ہے وہ ضرورت جو ”ایمان بالرسالت“ سے پوری ہوتی ہے۔ یہ اسوۂ حسنہ و کاملہ وہ ہے جو ہمیں انبیاء و رسل کی زندگیوں میں ملتا ہے اور اس مقدس جماعت میں کامل ترین اور افضل ترین ہیں جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ ایک اسوۂ حسنہ و کاملہ یعنی تمام نیکیاں، تمام بھلائیاں، تمام خیرات و حسنات اگر ایک شخص واحد میں معتدل، متوازن اور جامعیت کے ساتھ دیکھنی ہوں تو نمونہ اور کسوٹی ہیں حضرت محمدؐ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

الغرض فلسفہ اخلاق کے ساتھ ایمان کے ان تینوں اجزاء کا بڑا گہرا تعلق ہے۔ نیکی کی جز اور بنیاد کے ساتھ ایمان کا جو لازم و ملزوم کارشتہ ہے اس کے ناگزیر بیان کے لئے یہاں ایمان کا ذکر آیا ہے۔ اسے یہاں محدود مذہبی معنی اور تصور کے ساتھ محض بر سبیل تذکرہ یا بطور تبرک نہ سمجھ لیجئے گا۔

آئیے پھر کے پہلے حصے کے حوالے سے حقیقت پر کے متعلق بعض فلسفیانہ مسائل پر اجمالاً

گفتگو کے بعد اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ نیکی کی روح باطنی یعنی ایمان کا ظہور انسان کے عملی رویے اور اس کی سیرت و کردار میں جس صورت میں ہوتا ہے اس کو قرآن حکیم کس پیرائے میں اور کس ترتیب سے بیان کر رہا ہے۔ لیکن اس کے لئے مناسب ہو گا کہ ہم پھر اس آیہ مبارکہ کے رواں ترجمہ پر نظر ڈال لیں۔ آیہ مبارکہ کا سلیس ترجمہ یہ ہے :

”نیکی صرف یہی نہیں ہے کہ تم اپنے چہرے مشرق اور مغرب کی طرف پھیر دو، بلکہ اصل نیکی اس کی ہے جو ایمان لایا اللہ پر، اور یومِ آخر پر، اور فرشتوں پر، اور کتابوں پر، اور انبیاء پر۔ اور دیا اس نے مال، اس کی محبت کے باوجود، رشتے داروں کو، یتیموں کو، محتاجوں کو، مسافر کو، مانگنے والوں کو اور گلو خلاصی میں۔ اور قائم کی اس نے نماز اور ادا کی زکوٰۃ۔ اور عہد کے پورا کرنے والے جب باہم کوئی معاہدہ کر لیں۔ اور بالخصوص صبر کرنے والے فقرو فاقہ پر، اور تکالیف و مصائب میں، اور جنگ کے میدان میں۔ یہی ہیں وہ لوگ کہ جو حقیقتاً سچے اور راست باز ہیں اور یہی ہیں وہ لوگ جو واقعتاً متقی ہیں۔“

اس آیہ مبارکہ میں ایمان یا جن ایمانیاتِ خمسہ کا بیان ہوا ہے، ان کا نیکی کی بحث کے ساتھ جو تعلق ہے اس پر کسی قدر غور و فکر ہم مکمل کر چکے ہیں۔ اب آئیے ہم دیکھیں کہ نیکی کی یہ روح باطنی جب کسی انسان میں سرایت کر جائے یا جب ایمانِ حقیقی انسان کے قلب میں جاگزیں ہو جائے تو اس آیہ مبارکہ کی رو سے اس کے نتیجے میں اس انسان کی شخصیت، اس کی سیرت و کردار، اس کے معاملات، اس کے اعمال اور اس کے رویے میں کن کیفیات کا ظہور ہوتا ہے جن کو از روئے قرآن حکیم نیکی کے عملی مظاہر قرار دیا جاسکتا ہے!

### انسانی ہمدردی

یہاں نوٹ کیجئے کہ اس آیہ مبارکہ میں ایمانیات کے ذکر کے بعد نیکی کا جو مظہر اول بیان ہو رہا ہے وہ ”خدمتِ خلق“ اور ”انسانی ہمدردی“ ہے۔ اگرچہ آپ نے سن رکھا ہو گا اور یہ بالکل صحیح ہے کہ ارکانِ دین میں کلمہ شہادت کے بعد رکنِ اول اور رکنِ رکین، جس کو محمد الدین (دینِ کاستون) قرار دیا گیا ہے وہ اقامتِ صلوٰۃ ہے، لیکن اس آیہ مبارکہ

میں نماز کا ذکر مؤخر ہو گیا ہے اور اس سے بھی پہلے اپنے مال کو اپنائے نوع کی تکلیفوں کو رفع کرنے، ان کی احتیاجات کو دور کرنے اور ان کی مصیبتوں سے انہیں نجات دلانے میں صرف کرنے کا ذکر نہایت اہتمام اور شد و مد کے ساتھ ہو رہا ہے۔

یہ معاملہ بہت اہم ہے اور واقعہ یہی ہے کہ جہاں کہیں نیکی کی حقیقت کی بحث ہوگی وہاں ترتیب وہ ہوگی جو اس آئیہ مبارکہ میں ہے، لیکن جہاں ارکانِ اسلام کی گفتگو ہوگی وہاں ترتیب وہ رہے گی جو مشہور حدیث میں بیان ہوئی ہے، جس کا مفہوم یہ ہے:

”اسلام کی بنیاد پانچ ستونوں پر تعمیر کی گئی ہے: کلمہ شہادت، نماز، زکوٰۃ، صوم رمضان، اور حج“ (بخاری و مسلم) عن عبد اللہ بن عمر

یہاں چونکہ بحث نیکی کی حقیقت سے ہے لہذا یہاں اس کی مناسبت سے ترتیب قائم کی گئی کہ انسان کے عملی رویے میں نیکی کا ظہور اول ”انسانی ہمدردی“ کو قرار دیا گیا۔ قرآن مجید اس بات پر جس قدر زور دیتا ہے اس کا اندازہ آپ چوتھے پارے کی پہلی آیت سے بخوبی لگا سکتے ہیں۔ اس میں یہ معاملہ بہت نمایاں ہو کر آتا ہے، فرمایا:

﴿لَنْ نَسْأَلَكَ الْيَتِيمَ حَتَّىٰ تَنْفِقُوا مِمَّا تَحِبُّونَ﴾

”تم نیکی کے مقام تک پہنچ ہی نہیں سکتے جب تک کہ تم خرچ نہ کرو (اللہ کی راہ میں) وہ چیز جو تمہیں محبوب ہے۔“

یعنی وہ چیز نہیں جو دل سے اتر گئی ہو، نہ وہ چیز جو از کار رفتہ ہو گئی ہو، بلکہ وہ چیز جو محبوب ہو۔ اگر تم محبوب چیز یعنی مال اللہ کی راہ میں اپنے اپنائے نوع کی تکالیف رفع کرنے میں خرچ نہیں کر سکتے تو یہ بات جان لو کہ نیکی میں سے تم کو کوئی حصہ نہیں ملے گا اور تمہارا شمار اتقیاء و ابرار میں نہیں ہو سکے گا

یہ بات بھی جان لیجئے کہ ہر لفظ اور ہر اصطلاح کا ایک مفہوم ہوتا ہے اور اس کے کچھ مضمرات و متقنیات ہوتے ہیں جو اس سے جدا نہیں کئے جاسکتے، خاص طور پر جو الفاظ اصطلاح کی حیثیت اختیار کر لیں تو ان کا ایک خاص مفہوم (CONNOTATION) معین ہو جاتا ہے۔ مثلاً اگر یہ کہا جائے کہ فلاں شخص عالم ہے تو لفظ عالم کا اپنا ایک مفہوم ہے۔ اسی طرح اگر یہ کہا جائے کہ کوئی شخص زاہد ہے یا عابد ہے تو زاہد اور عابد کا اپنا اپنا

جد اگانہ مفہوم ہے۔ تو ہو سکتا ہے کہ ایک شخص عالم ہو، عابد ہو، زاہد ہو، لیکن از روئے قرآن وہ شخص نیک شمار نہیں ہو گا، نہ ہی اس کا شمار ابرار میں ہو گا جب تک اس کے اندر انسانی ہمدردی کا وصف اور بنی نوع انسان کی تکالیف کو دور کرنے کا جذبہ موجود نہ ہو۔

اس آیت کے الفاظ مبارکہ سے تو یہ بات نیکی کی بحث میں واضح اور مبرہن ہو کر سامنے آتی ہی ہے لیکن اپنی اہمیت کے اعتبار سے یہ مضمون قرآن مجید میں بعض دوسرے مقامات پر بھی مختلف اسالیب سے بیان ہوا ہے۔ اس لئے کہ قرآن کریم کا معاملہ تو یہ ہے ہی کہ ع ”اک پھول کا مضمون ہو تو سورنگ سے باندھوں“۔ چنانچہ سورۃ اللیل میں فرمایا کہ ﴿إِنَّ سَعْيَكُمْ لَشَتَّىٰ﴾ ”لوگو! تمہاری سعی و جہد، تنگ و دو، اور بھاگ دوڑ کے نتائج بڑے مختلف اور متضاد ہوتے ہیں“۔ پھر دو مختلف نتیجوں کا ذکر فرمایا: ﴿فَأَمَّا مَنْ أَعْطَىٰ وَاتَّقَىٰ ۖ وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَىٰ ۖ فَسَنِيسِرَةٌ إِلَىٰ سَرَىٰ ۖ﴾ ”سو جس نے سخاوت اختیار کی، اور برائی سے بچا اور بھلی بات کی تصدیق کی، اسے ہم رفتہ رفتہ بڑی آسانی کا اہل بنا دیں گے“۔ گویا ایک راستہ وہ ہے جس کا پہلا قدم ہے ”اعطاء“ یعنی جو دو سخا۔ یہ راستہ آسانی کی طرف لے جانے والا ہے، اس کے برعکس راستہ وہ ہے جس کا پہلا قدم بخل ہے: ﴿وَأَمَّا مَنْ بَخِلَ وَاسْتَغْنَىٰ ۖ وَكَذَّبَ بِالْحُسْنَىٰ ۖ فَسَنِيسِرَةٌ إِلَىٰ الْعُسْرَىٰ ۖ﴾ ”اور جس نے بخل سے کام لیا اور لا پرواہی اختیار کی اور بھلی بات کی تکذیب کی، اسے ہم رفتہ رفتہ کڑی سزا کا مستوجب بنا دیں گے“۔ گویا یہ راستہ تنگی اور سختی کا راستہ ہے۔ اسی طرح سورۃ البلد میں فرمایا کہ ہم نے انسان پر کیا کیا اور کیسے کیسے احسانات کئے ﴿الَّذِي نَجَعَلْ لَهُ عَيْنَيْنِ ۖ وَلِسَانًا وَشَفَتَيْنِ ۖ وَهَدَيْنَاهُ النَّجْدَيْنِ ۖ﴾ ”کیا ہم نے اس کو دو آنکھیں نہیں دیں! اور ایک زبان اور دو ہونٹ نہیں دیئے! اور اس کو دونوں راہیں (برو تقویٰ اور فسق و فجور کی راہیں) بچھانیں دیں!“ لیکن یہ انسان بڑا تمہرلا ثابت ہوا اور کم ہمت اور ناشکرا نکلا: ﴿فَلَا اقْتَحَمَ الْعَقَبَةَ ۖ وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْعَقَبَةُ ۖ فَكَّرْ رَقَبَةً ۖ أَوْ اطَّعِمْ فِي يَوْمِ ذِي مَسْجِنٍ ۖ يُتِيمًا ذَا مَقْرَبَةٍ ۖ أَوْ مِسْكِينًا ذَا مَتْرَبَةٍ ۖ﴾ ”وہ گھائی عبور نہ کر سکا اور کیا سمجھے تم کہ وہ گھائی کون سی ہے؟“ اب آگے اس گھائی کا ذکر ہے جس کا تعلق



انسانی ہمدردی اور خدمتِ خلق میں اپنے مال کو خرچ کرنے سے ہے۔ فرمایا: ”کسی گردن کو چھڑا دینا، کسی کی گلو خلاصی کر دینا۔ کسی یتیم کو قحط کے ایام میں جب کہ اپنے لالے پڑے ہوئے ہوں کھانا کھلا دینا جبکہ وہ قرابت دار بھی ہو، اور کسی مسکین کو کھانا کھلا دینا جب کہ وہ خاک میں رل رہا ہو۔“ یہ ہے مشکلِ وادی۔ اگر انسان اس کو عبور کر لے اور پھر شعوری طور پر ایمان لائے تو وہ نورِ علیٰ نور والا ایمان ہو گا۔ چنانچہ اسی سورۃ البلد میں اس آیت سے آگے فرمایا: ﴿ثُمَّ كَانَ مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا وَتَوَاصَوْا بِالصَّبْرِ وَتَوَاصَوْا بِالْمَرْحَمَةِ﴾ ”پھر وہ شامل ہوا ان لوگوں میں جو ایمان لائے اور جنہوں نے ایک دوسرے کو صبر اور باہمی ہمدردی کی پر زور تاکید کی!“..... واضح رہے کہ تقریباً سورۃ العصر کا مضمون سورۃ البلد کی اس آیت میں بھی آگیا ہے۔ یہ گویا وہی بات ہے کہ ”ع“ اک پھول کا مضمون ہو تو سورتنگ سے باندھوں۔“

اس موقع پر چند احادیثِ نبویہؐ بھی پیش نظر رہیں جو علم و حکمت کے بڑے بڑے خزانے ہیں، جن میں اسی مفہوم کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ”کوزہ میں دریا بند کرنے“ کے سے انداز میں بیان فرمایا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ((مَنْ يُحَرِّمِ الرَّفَقَ حُرِّمَ الْخَيْرَ كُلَّهُ)) ”جو شخص دل کی نرمی سے محروم رہا وہ کل کے کل خیر سے محروم ہو گیا۔“ ایک اور حدیث میں حضور ﷺ فرماتے ہیں: ((مَنْ لَا يَرْحَمَ لَا يَرْحَمَ)) ”اللہ اس شخص پر رحم نہیں فرماتا جو انسانوں پر رحم نہیں کرتا۔“ ایک اور حدیث میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ((الْخَلْقُ عِيَالُ اللَّهِ)) ”کل کی کل مخلوق اللہ کے کنبے کی مانند ہے۔“ لہذا اگر اللہ سے محبت ہے تو کیا اس کے کنبے یعنی مخلوق سے محبت نہیں ہوگی! ایک حدیثِ قدسی میں الفاظ آتے ہیں کہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ شکوہ فرمائیں گے کہ اے میرے بندے! میں بھوکا تھا، میں نے تجھ سے کھانے کو مانگا تو نے مجھے کھلایا نہیں۔ اے میرے بندے! میں ننگا تھا، میں نے تجھ سے چاہا کہ مجھے کپڑا پہنا دے، تو نے نہیں دیا۔ بندہ عرض کرے گا کہ اے پروردگار! تو پاک ہے اس سے کہ تجھے بھوک لگے یا عریانی لاحق ہو۔ اللہ فرمائے گا کہ میرا وہ فلاں بندہ جو تیرے پاس اس وقت حاضر ہوا تھا وہ بھوکا تھا اور فلاں بندہ جو تیرے پاس اس وقت آیا تھا کہ اس کے پاس ستر پوشی

کے لئے مناسب لباس نہیں تھا، ان کا جو ہاتھ تیرے سامنے دست سوال بن کر آیا تھا، وہ میرا ہی ہاتھ ہے۔ اندازہ لگائیے کہ یہ اہمیت ہے ہمارے دین میں حاجت مندوں کی حاجت روائی کی۔

### خیرات و صدقات میں ترتیب

اب دیکھئے کہ ان الفاظ مبارکہ ﴿ذَوِی الْقُرْبٰی وَالْيَتٰمٰی وَالْمَسٰكِیْنَ وَابْنَ السَّبِیْلِ وَالسَّآئِلِیْنَ وَفِی الرِّقَابِ﴾ میں ایک ترتیب بھی ہے اور وہ بڑی فطری ترتیب ہے۔ آپ کے قرابت دار یعنی آپ کے قریبی عزیزوں میں سے جو مشکل اور تکلیف میں ہوں سب سے پہلے آپ کے حسن سلوک کے مستحق وہ ہیں، پھر وہ یتیم جو آپ کے قریب کے معاشرے میں بے سارا ہیں، پھر مسکین۔ مسکنت کہتے ہیں کم ہمتی کو۔ جن کی ہمت جواب دے گئی ہو، جو اپنے پاؤں پر کھڑے نہیں ہو پارہے ہوں، خود کفیل نہ ہوں۔ پھر وہ شخص جو حالت سفر میں ہے۔ ہو سکتا ہے کہ وہ کسی وجہ سے سفر میں محتاج ہو جائے، پھر وہ شخص جو دستِ سوال دراز کر رہا ہے۔ آپ کو کیا پتہ کہ کونسی احتیاج اسے لاحق ہوئی ہے جس کے باعث وہ اپنی خودی اور عزتِ نفس کو ہتھیلی پر رکھ کر آپ کے سامنے پیش کر رہا ہے، پھر وہ جس کی گردن کہیں کسی ٹخھے میں پھنس گئی ہو۔ پچھلے زمانے میں یہ غلامی کا معاملہ تھا اور آج اس کے مصداق ہوں گے وہ لوگ جو قرض کے پھندے میں اس طرح پھنس جائیں کہ کتنے ہی ہاتھ پاؤں مار رہے ہوں لیکن اس سے نکل نہ پارہے ہوں۔ تو یہ ترتیب بھی بڑی حکمت پر مبنی ہے۔ یہ خیال رہے کہ یہاں صدقاتِ نافلہ کا ذکر ہے۔ صدقہ واجبہ زکوٰۃ ہے جس کا حکم آگے آ رہا ہے، اس کی مددات سورۃ توبہ میں بیان ہوئی ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: ((إِنَّ فِی الْمَالِ حَقًّا سَوَى الزَّكَاةِ)) کہ لوگو! یہ مغالطہ نہ ہو کہ مال میں صرف زکوٰۃ کی ادائیگی ہے۔ یہ تو فرض ہے، اس کے علاوہ بھی تمہارے مال میں (حاجت مندوں کا) حق ہے۔ پھر آپ نے اس کی توثیق کے لئے یہی آئیہ مبارکہ پڑھی۔

ایک مزید بات یہ بھی پیش نظر رہنی چاہئے کہ انفاقِ مال کی جن مددات کا آئیہ مبارکہ کے

اس حصے میں ذکر ہوا ہے، اس سے اصل مقصود انسانی ہمدردی اور اہل نئے نوع کی خدمت کا جذبہ پیدا کرنا ہے۔ اب سوال ہے مقدار اور مواقع کا پھران میں اولیت اور ثانویت کا۔ ظاہر ہے کہ جس کی جتنی قدرت ہے وہ اتنا ہی خرچ کر سکتا ہے، اس میں اولیت رشتہ داروں کو دی جائے گی، اقرباء کی ضرورت پوری کرنے کے بعد اگر کوئی مزید خرچ کرنے کی قدرت رکھتا ہے تو وہ جتنا بھی اس دائرے میں آگے بڑھے گا اتنا ہی وہ اپنے لئے نیکی کا مزید ذخیرہ جمع کرنا چلا جائے گا۔

### عبوات یا حقوق اللہ

اب آگے چلئے، فرمایا: ﴿وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ﴾ ”اور نماز قائم کرے اور زکوٰۃ ادا کرے“۔۔۔۔۔۔ صلوٰۃ کیا ہے؟ زکوٰۃ کیا ہے؟ ان کے لغوی معنی کیا ہیں؟ ہمارے دین میں ان کا مقام کیا ہے؟ اس پر اس وقت گفتگو نہیں ہوگی۔ یہ موضوعات اس سلسلہ مضامین میں موزوں وقت پر زیر گفتگو آئیں گے، البتہ یہاں اس بات کو نوٹ کیجئے کہ درحقیقت ان دونوں کا نیکی کی اس بحث سے گہرا ربط و تعلق ہے۔ اب تک دو باتیں سامنے آئی ہیں، ایک نیکی کی روح باطنی اور وہ ہے ایمان۔ ایک اسی روح باطنی کا مظہر اول اور وہ ہے خدمتِ خلق، اہل نئے نوع کی تکالیف کو دور کرنے میں اپنا مال صرف کرنا۔ اب دیکھیں کہ صلوٰۃ و زکوٰۃ کا ذکر لازم و ملزوم کے تعلق کے طور پر آیا ہے۔ نیکی کی روح باطنی یعنی ایمان کی آیاری اور اسے تروتازہ رکھنے والی چیز نماز ہے۔ اللہ سے تعلق قائم و دائم رہے، اس کی یاد مستحضر رہے۔ آخرت کی فکر دل میں موجود رہے۔ ان امور کی تذکیر کے لئے، یاد دہانی کے لئے اولین، اہم ترین اور مقدم ترین شے نماز ہے۔ گویا ایک ستون ہے جو ایمان کو تروتازہ رکھنے کے لئے گاڑ دیا گیا ہے۔ زکوٰۃ کا معاملہ یہ ہے کہ وہ انفاقِ مال کے لئے دل سے مال کا فح اور طبع دور کرتی ہے اور نئی نوع انسان کی ہمدردی کے ضمن میں جن برات کا ذکر پہلے آچکا ہے ان کے لئے دل کو کشادہ کرتی ہے۔ گویا زکوٰۃ وہ چیز ہے جو صدقاتِ نافلہ کے لئے STARTER کا کام انجام دیتی ہے۔ زکوٰۃ وہ چیز ہے جو فرض کر دی گئی ہے۔ اسے تو نصاب کے مطابق ہر سال ہر حال میں ادا کرنا ہے، لامحالہ دینا ہے۔ دینا نہ چاہو گے تو خالص

اسلامی ریاست میں زبردستی لے لی جائے گی۔ زکوٰۃ کی فریضت کی صورت میں آپ کے سامنے فرکس کا "STATIC FRICTION" کا اصول آئے گا۔ یعنی اگر کوئی چیز کھڑی ہو تو اس کو حرکت میں لانے کے لئے بہت قوت استعمال کرنی پڑتی ہے، چل پڑے تو اب ذرا سی قوت بھی اس کی حرکت کو برقرار رکھ سکے گی۔ لہذا اتفاق کی راہ پر چلانے کے لئے ابتدائی محرک زکوٰۃ سے فراہم ہوتا ہے۔ دل پر مال کی محبت کی جو مرہنگی ہوئی ہے اسے توڑنے والی چیز زکوٰۃ ہے۔ اب جبکہ ایک کام کا آغاز ہو گیا تو پھر صدقاتِ نافلہ کے لئے بھی بند مٹھی کھل جائے گی۔ صدقاتِ نافلہ کی کوئی حد نہیں ہے۔ اس کے بارے میں قرآن مجید میں وہ آیت بھی آتی ہے کہ (ترجمہ) "(اے نبیؐ) یہ لوگ آپؐ سے پوچھتے ہیں کہ کتنا خرچ کریں" یعنی اس پر جو اتنا زور دیا جا رہا ہے تو اس کی آخری حد کیا ہے....؟ فرمایا کہ "قُلِ الْعَفْوَ" "(اے نبیؐ) کہہ دیجئے جو بھی تمہاری ضرورت سے زائد و فاضل ہے اس کو دے ڈالو"۔ اس موقع پر یہ بات واضح طور پر سامنے رہنی چاہئے کہ یہ اخلاقی سطح پر ترغیب و تشویق ہے، قانونی معاملہ نہیں ہے۔ قانون اور عبادت کے طور پر زکوٰۃ فرض ہے۔

### بین الانسانی معاملات کی اصلاح کی کلید: ایفائے عہد

آگے چلے، میں نے ابتداء میں عرض کیا تھا کہ معاملاتِ زندگی میں ایفائے عہد کی بڑی اہمیت ہے۔ ہمارے سارے معاملات معاہدوں (CONTRACTS) پر مبنی ہوتے ہیں۔ ایک مزدور کو آپ نے آٹھ گھنٹے کام کرنے کے لئے رکھا اور اس کی آپ نے ایک اجرت مقرر کی، یہ ایک معاہدہ ہے۔ اسی طرح اگر کسی کو ماہانہ مشاہرے پر ملازم رکھا گیا ہے تو وہ بھی ایک معاہدہ ہے کہ یہ فرائض ہیں جو ان اوقات میں ادا کرنے ہیں اور اس کے عوض تمہیں یہ تنخواہ ملے گی۔ پھر آپ کو معلوم ہے کہ اس وقت اکثر کاروبار CONTRACTS کی بنیاد پر ہی ہو رہے ہیں۔ سپلائی ہو، تعمیرات کا کام ہو، وغیرہ وغیرہ، یہ سب معاہدوں کی بنیاد پر چل رہے ہیں، بلکہ ہمارے جو سوشل معاملات ہیں وہ بھی اکثر و بیشتر معاہدے کی بنیاد پر چل رہے ہیں، چاہے وہ تحریری معاہدے نہ ہوں۔ چنانچہ شاید آپ کے علم میں ہو کہ شادی کو بھی ایک سماجی و عمرانی معاہدہ قرار دیا گیا ہے۔ نیکی کی بحث میں ایفائے

عمد کی بڑی اہمیت ہے۔ دینی اور محاسبہ اخروی کے اعتبار سے اس کی اہمیت کا اندازہ اس سے بھی لگائیے کہ سورۃ الاسراء میں امر کے صیغہ میں فرمایا گیا: ﴿وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا﴾ ”اور پورا کرو عہد، بے شک عہد کی پوچھ گچھ ہوگی۔“

### صبر و مصابرت

اب آخری بات آئی ﴿وَالصَّابِرِينَ فِي الْبَأْسَاءِ وَالصَّرَاءِ وَحِينَ الْبَأْسِ﴾ یہاں ”الصَّابِرُونَ“ نہیں کہا بلکہ ”الصَّابِرِينَ“ فرمایا جس کا تعلق نحوی اسباب سے ہے، جس کی تفصیل کا موقع نہیں ہے۔ اسی اسلوب کے تحت میں نے ترجمہ میں ایک لفظ کا اضافہ کیا تھا، وہ تھا ”خصوصاً“ گویا مفہوم ہوا (ترجمہ) ”خاص طور پر ذکر ہے صبر کرنے والوں کا۔“ یہ صبر کس کس کام میں مطلوب ہے، اس کا بیان آگے آگیا۔ فقرو فاقہ، تنگی اور جسمانی یا ذہنی اذیت اور کوفت کے مواقع پر، پھر نقد جان پھیل پر رکھ کر میدانِ جنگ میں آجانے کے مرحلے پر۔ اس بات سے ایک چیز آپ کے سامنے واضح ہو جانی چاہئے، وہ یہ کہ بڑا بنیادی فرق ہے ایک راہبانہ تصویر نیکی میں اور قرآن مجید کے اس تصویر نیکی میں جو اس آئیہ مبارکہ میں بیان ہو رہا ہے۔ راہبانہ تصویر نیکی میں نیک لوگ میدان چھو ڈکر اور معاشرہ سے فراریت اختیار کر کے غاروں اور کھوڑوں میں یا کہیں گھنے جنگلات میں جا کر تپسائیں کرتے ہیں۔ اسلام کا معاملہ یہ ہے کہ وہ لوگوں کو عین معاشرے اور تمدن کے منجھار میں رکھ کر نیکی کی تلقین کرتا ہے، پھر یہ کہ پسائی اور فراریت نہیں ہے بلکہ بدی کے ساتھ کشاکش اور پنچہ آزمائی، اور اس کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر اس کے ساتھ مقابلہ کرنے کا سبق اور تلقین ہے۔ نیکی کا دنیا میں بول بالا کرنے کے لئے مصائب جھیلنا، فقر و فاقہ برداشت کرنا، یہاں تک کہ جان کی بازی کھیل جانا اسلام کے نزدیک نیکی کی معراج ہے۔

### خیر اعلیٰ

دنیا میں جو نظام ہائے اخلاق رائج ہیں ان سب میں ایک تصور ہوتا ہے کہ خیر اعلیٰ (Highest Good) یا (Summum Bonum) کیا ہے! سب سے اونچی نیکی کون سی ہے، تو قرآن حکیم کی رو سے سب سے بلند، سب سے اونچی اور سب سے اعلیٰ نیکی یہ ہے کہ

نیکی کی ترویج کے لئے، خیر کی تلقین کے لئے، حق کے غلبے کے لئے، اجتماعی نظامِ عدل و قسط کے قیام کے لئے، صداقت، دیانت اور امانت کی بالادستی کے لئے اپنی گردنیں کٹا دو۔۔۔۔۔ چنانچہ اسی سورہ بقرہ میں چند رکوع پہلے یہ الفاظ آئے ہیں: ﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أَحْيَاءٌ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ﴾ "جو لوگ اللہ کی راہ میں قتل ہوئے ہیں ان کو مردہ نہ کہو بلکہ وہ زندہ ہیں لیکن تم اس کا شعور و ادراک نہیں کر سکتے"۔ اور یہ مضمون ختم ہوتا ہے ان الفاظ مبارکہ پر:

﴿وَبَشِّرِ الصَّابِرِينَ الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمُ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاغِبُونَ﴾

"(اے نبی) بشارت دیجئے ان صبر کرنے والوں کو کہ جب ان پر کوئی مصیبت آتی ہے تو وہ کہتے ہیں کہ ہم اللہ ہی کے ہیں اور اسی کی جانب ہمیں لوٹ جانا ہے۔ یہی ہیں وہ لوگ جن پر ان کے رب کی عنایتیں اور رحمتیں ہیں اور یہی ہیں ہدایت یافتہ و بامراد"

علامہ اقبال کا ایک شعر ہے کہ۔

محبت مجھے ان جوانوں سے ہے  
ستاروں پہ جو ڈالتے ہیں کندا

میرا خیال ہے کہ علامہ نے یہ انداز قرآن حکیم کی اس آیت سے اخذ کیا ہے جو سورہ الصف میں آئی ہے: ﴿إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِهِ صَفًا كَانَتْهُمْ بُيُوتًا مَرَّضُونَ﴾ "اللہ کے محبوب بندے وہ ہیں (اللہ کو محبت ان سے ہے جو اس کی راہ میں جنگ کرتے ہیں صفیں باندھ کر گویا کہ سیدہ پلائی ہوئی دیوار ہیں"۔۔۔۔۔ "وَالصَّابِرِينَ فِي الْبَأْسَاءِ وَالضَّرَّاءِ وَحِينَ الْبَأْسِ" میں ضمنا وہ بات بھی سامنے آگئی جو اس آیت پر کے درس کے آغاز میں بیان کی گئی تھی کہ اس آیت مبارکہ میں اگرچہ تو اسی بالحق کا لفظ ذکر نہیں ہے لیکن طبعاً ذکر موجود ہے اور یہ بات خود بخود سامنے آ رہی ہے۔ لیکن وہ لوگ جن کے اذہان و قلوب میں ایمان کی روشنی ہے، جو خادمِ خلق ہیں، جن کی کیفیت یہ ہے کہ۔

خنجر چلے کسی پہ تڑپتے ہیں ہم امیر  
سارے جہاں کا درد ہمارے جگر میں ہے

جو لوگ نماز اور زکوٰۃ پر کاربند ہیں، جو ایٹائے عمد پر کاربند ہیں، ان کی جنگ کس مقصد کے لئے ہو سکتی ہے یقیناً ان کی جنگ نفسانیت کے تحت نہیں ہو سکتی، ان کی جنگ ہو سکتی ہے گیری کے لئے نہیں ہو سکتی، بلکہ فی سبیل اللہ (IN THE CAUSE OF ALLAH) ہی ہو سکتی ہے۔ بقول علامہ اقبال مرحوم۔

شہادت ہے مطلوب و مقصودِ مومن  
نہ مالِ غنیمت، نہ کشورِ کشائی!

خاتمہ کلام، راست بازی اور تقویٰ کا معیار

اس آیت مبارکہ کا اختتام ہوتا ہے ان الفاظ پر: ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ﴾ ”یہی ہیں وہ لوگ جو حقیقتاً سچے اور راست گو و راست باز ہیں اور یہی ہیں وہ لوگ جو واقعتاً متقی (اللہ کی نافرمانی سے بچنے والے) ہیں۔“ یہاں حصر کا اسلوب ہے یعنی اپنے دعویٰ ایمان میں سچے صرف وہ لوگ ہیں جن کے قلوب میں حقیقی ایمان جاگزیں ہو اور جن کے اعمال میں نیکی کے ان اوصاف کا ظہور ہو رہا ہو جن کا اس آیت مبارکہ میں بیان ہوا، اور صرف یہی لوگ حقیقی متقی کہلانے کے مستحق ہیں۔ اس آیت مبارکہ کے مطالعہ سے معلوم ہوا کہ سورۃ العصر کے چاروں مضامین یہاں موجود ہیں۔ اس سورۃ مبارکہ میں کامیابی اور فوز و فلاح کے جن چار لوازم کا بیان ہوا ان کو اس آیت مبارکہ میں ایک نئے اسلوب، نئے انداز، نئے پیرائے، نئے سلسلہ کلام (CONTEXT) میں ایک نئی بحث کے ضمن میں واضح فرما دیا گیا۔ حقیقت واحدہ وہی ہے جو سورۃ العصر میں آئی، اسی کو ہم نے ایک مرتبہ ایک نئی رعنائی کے ساتھ پھر دیکھ لیا۔ حقیقت نیکی اور تقویٰ کا جو قرآنی معیار قرآن حکیم کی اس عظیم آیت کے حوالے سے ہمارے سامنے آیا ہے، اس کا اصل فائدہ تب ہی حاصل ہو گا جب ہم یہ ارادہ اور عزم کر لیں کہ جو علم ہمیں قرآن و حدیث سے حاصل ہوا اس پر ہم عملاً کاربند ہونے کی ہر ممکنہ کوشش کریں گے۔ اللہ ہمارا حامی و ناصر ہو۔ ○○

## ”افراط زر“ اور ”قیمتوں کی سطح میں بلندی“

دو مختلف چیزیں ہیں

بلسلسہ ”ایک اہم اقتصادی مسئلہ اور اس کا حل“ (۴)

(حافظ) عاطف وحید

ماہ جون ۱۹۶۶ء کے حکمت قرآن میں مولانا طاہسین صاحب کی ایک تحریر بعنوان ”ایک اہم اقتصادی مسئلہ اور اس کا حل“ کے عنوان سے شائع ہوئی تھی۔ جس میں فاضل مولف نے ایک سوال کے جواب میں آج کے دور کے اہم اقتصادی مسئلے ---- یعنی انفلیشن کا مسئلہ اور عقد قرض میں اس کے معنز (adverse) اثر کا حل پیش فرمایا تھا۔ موصوف کی اس تحریر میں بعض نکات چونکہ میرے علم کی حد تک درست نہیں تھے لہذا میں نے ان کی نشاندہی کرتے ہوئے ایک مختصر تحریر میں ان کا جائزہ لیا، جو مذکورہ بالا عنوان ہی کے تحت ماہ اگست کے ”حکمت قرآن“ میں قارئین کے سامنے آچکی ہے۔

چونکہ میری مذکورہ تحریر میں محترم مولانا صاحب کے نقطہ نظر سے اختلاف اور اس پر خالص علمی انداز میں تنقید کی گئی تھی لہذا مولانا کی جانب سے اپنی رائے کے دفاع میں ”جواب آں غزل“ لازم تھا۔ الحمد للہ مولانا نے اپنی رائے ایک مضمون کی شکل میں ارسال کر دی ہے (جو ماہ نومبر کے حکمت قرآن کے شمارے میں شائع ہو چکی ہے)۔ مولانا کی یہ نئی تحریر ان کی رائے کے حق میں تازہ دلائل اور میرے اعتراضات کے جواب پر مشتمل ہونے کے ساتھ ساتھ میری کم علمی اور میری عقل و فہم کی صحت پر شک کا اعلان و اظہار بھی ہے۔ مولانا موصوف سے دست بستہ عرض ہے کہ مجھے اپنے بارے میں آپ کے تبصرے سے کوئی اختلاف نہیں، یقیناً میں کم علم اور ناتجربہ کار ہوں، اس لئے کہ میدان علم میں کوئی مقام بھی انتہائی نہیں اور علم میں اضافہ اور ترقی سے اصل شے جو حاصل ہوتی



ہے وہ اپنی کم علمی کا احساس ہے۔ بلاشبہ کسی کا اپنے علم پر فخر و غرور کسی بھی اعتبار سے پسندیدہ نہیں۔ لیکن مولانا سے اتنا ضرور عرض ہے کہ طویل عرصے سے بحر شریعت میں غواصی کے نتیجے میں جو کچھ وہ نکال کر لارہے ہیں اور اب اسے جس طرح سے پیش فرما رہے ہیں اسے جدید معاشی علوم سے نابلد افراد تو شاید آسانی سے قبول کر لیں لیکن تعلیم یافتہ افراد کے سامنے اپنی رائے پر ثبوت کے لئے جو approach درکار ہے بد قسمتی سے اسے وہ اختیار نہیں کر رہے ہیں۔ مجھے امید ہے میری اس تحریر اور تبصرے پر مولانا ٹھنڈے دماغ سے غور کریں گے۔

مولانا نے میری تحریر میں بعض ایسے نکات کو زبردستی غلط ثابت کرنے کی کوشش کی ہے جو حقیقت میں بالکل درست ہیں۔ مثلاً میں نے اپنی تحریر میں لکھا تھا ”کتب فقہ میں سونے چاندی کو مال حقیقی کی تعریف کے تحت لکھا جاتا ہے۔“ اس جملے کے بارے میں مولانا لکھتے ہیں ”اس کے بعد صفحہ ۳۸ پر دوسرے پیرا گراف میں بھرتی کے طور پر جو لکھا ہے وہ بے محل بھی ہے اور غلط بھی، کیونکہ اس میں مال حقیقی کا مصداق صرف سونے چاندی کو قرار دیا گیا ہے....“ یہاں لفظ ”صرف“ کا اضافہ کر کے میرے جملے کو جو غلط معنی پہنائے گئے ہیں وہ آسانی سے محسوس کئے جاسکتے ہیں۔ ”کتب فقہ میں سونے چاندی کو مال حقیقی کے تحت لکھا جاتا ہے“ سے یہ مراد لینا کہ ”مال حقیقی کا مصداق صرف سونے چاندی کو قرار دیا گیا ہے۔“ سراسر زیادتی ہے۔

اسی طرح اپنی ماہ اگست کی تحریر میں میں نے لکھا تھا ”افراط زر کے علاوہ بہت سے دوسرے اسباب بھی ہیں جو کہ کرنسی کی قدر پر اثر انداز ہوتے ہیں“ اس جملے پر تبصرہ فرماتے ہوئے مولانا لکھتے ہیں کہ ”کیا ہی اچھا ہوتا کہ موصوف وہ دوسرے اسباب بتلا دیتے جو مطلق کاغذی کرنسی کی قدر پر اثر انداز ہوتے ہیں“ پھر جب افراط زر کے سوا دوسرا کوئی سبب ہے ہی نہیں تو کہاں سے اور کیسے لاتے“ مولانا سے دست بستہ عرض ہے کہ اختصار کے پیش نظر میرا کسی بات کا صراحتاً ذکر نہ کرنا اس بات پر دلالت نہیں کرتا کہ وہ بات سرے سے موجود ہی نہ ہو۔ اسی طرح یہ بھی ضروری نہیں ہے کہ جو بات کسی کے علم میں نہ ہو وہ بات مطلقاً موجود ہی نہ ہو۔ انفلیشن کا جو کہ کرنسی کی قدر میں تبدیلی کا

موجب ہے، زر کی افراط کے علاوہ دیگر کئی وجوہات سے متاثر ہونا بالکل درست ہے۔ اور اس بات کی قدرے وضاحت ذیل میں کی جا رہی ہے۔

اصل موضوع پر آنے سے قبل تصور ”انفلیشن“ اور ”افراط زر“ کی وضاحت بہت ضروری ہے۔ اس لئے کہ مولانا موصوف کی تحریریں پڑھنے سے محسوس ہوتا ہے کہ جدید مالیاتی نظام میں کاغذی کرنسی سے متعلق بعض حقائق اور کرنسی کی قدر میں کمی بیشی سے متعلق چند امور کی جانب مولانا کی توجہ نہیں ہے۔

بد قسمتی سے جس شخص نے بھی اولاً انفلیشن کا ترجمہ ”افراط زر“ سے کر دیا اس نے بہت بڑا مغالطہ لوگوں کے ذہنوں میں ڈال دیا۔ اس لئے کہ ”افراط زر“ سے جس بات کی جانب توجہ فوری جاتی ہے وہ ہے گردش میں زر کی کثرت یا زر کی رسد میں اضافہ۔ اس سے یہ غلط فہمی پیدا ہو جاتی ہے کہ افراط زر اور قیمتوں کی سطح میں بلندی ایک ہی بات ہے اور یہ کہ قیمتوں میں اضافے اور انفلیشن کا اصل سبب (یا واحد سبب) زر کی مقدار میں اضافہ ہے۔ جبکہ صورت واقعہ یہ ہے کہ ان دونوں تصورات میں بڑا فرق ہے۔ اس کی وضاحت درج ذیل ہے۔

ماہرین معاشیات انفلیشن سے مراد قیمتوں کی عمومی سطح میں بلندی کو لیتے ہیں۔ لیکن چونکہ قیمتوں میں وقتی اتار چڑھاؤ کوئی ایسا بڑا مسئلہ نہیں ہوتا جس سے معاشی صورت حال میں کوئی بنیادی فرق پڑے لہذا طویل مدت کے لئے قیمتوں میں اضافے کو ہی قابل توجہ سمجھا جاتا ہے۔ اس لئے ماہرین صرف طویل مدت پر محیط قیمتوں کی عمومی سطح میں چڑھاؤ کو ہی انفلیشن گردانتے ہیں۔

انفلیشن کے کئی اسباب ہو سکتے ہیں۔ لیکن یہ جان لینا چاہئے کہ اس کا اصل سبب طلب کی رسد پر زیادتی ہے۔ اس لئے کہ آبادی میں وسائل اور پیداوار کی نسبت زیادہ اضافہ سے انفلیشن ہوتا ہے۔ لوگوں کے رجحان طلب میں تبدیلی سے بھی انفلیشن ہوتا ہے۔ اشیاء کی پیداواری لاگت میں اضافہ بھی انفلیشن کا سبب ہے۔ آج کے دور میں حکومتوں کے بجٹ کے خسارے اور بین الاقوامی ادائیگیوں کے توازن میں بگاڑ انفلیشن کا سب سے بڑا سبب ہیں۔ اس لئے کہ ان کے خساروں کو پورا کرنے کے لئے یا تو ٹیکسوں کا

سارا لیا جاتا ہے یا قرضوں سے مدد لی جاتی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ دونوں بڑا  
Inflationary اثر رکھتے ہیں۔ مندرجہ بالا تمام اسباب طلب و رسد میں تفاوت ہی  
کی مختلف شکلیں ہیں۔

زر کی رسد میں اضافہ یا گردش میں کرنسی میں اضافہ بھی انفلیشن کا ایک سبب ہو سکتا  
ہے۔ ”ہو سکتا“ اس لئے لکھا ہے کہ اس سبب سے انفلیشن صرف اسی وقت ممکن ہے کہ  
جب زر کی رسد میں اضافہ اشیاء کی رسد میں اضافے سے نسبتاً زیادہ ہو۔ یعنی ایسی صورت  
کہ جب زر کی رسد میں مثلاً تین فیصد اضافہ ہو اور جبکہ اشیاء کی رسد میں پانچ فیصد اضافہ  
ہو تو باوجود زر کی رسد میں اضافے کے قیمتوں میں کمی کا رجحان متوقع ہو گا۔ ذرا سا غور کیا  
جائے تو واضح ہو جائے گا کہ اس سبب سے انفلیشن کے ہونے کے پیچھے بھی طلب و رسد کا  
تفاوت کارفرما نظر آتا ہے۔

انفلیشن اور افراط زر کی مندرجہ بالا توضیح کے بعد اب یہ حقیقت آسانی سے سمجھ میں  
آ سکتی ہے کہ اگر ملک میں کانغذی کرنسی کے بجائے سونے چاندی کے درہم و دینار رائج کر  
دیئے جائیں تب بھی طلب و رسد کی مذکورہ اساسات کی بنا پر اشیاء کی قیمتیں اوپر کی جانب  
مائل ہوں گی۔ گویا کہ انفلیشن ہو گا۔ اور جتنا طلب و رسد میں فرق بڑھے گا اتنا ہی انفلیشن  
زیادہ ہو گا۔ ایسی صورت میں انفلیشن سے سونے کے سکے کی مالیت میں کمی لازمی بات  
ہے۔ اس لئے کہ پہلے اگر مثلاً ایک درہم سے پانچ اشیاء خریدی جاسکتی تھیں تو اب قیمتیں  
چڑھنے سے ایک درہم کی صرف چار اشیاء خریدنا ممکن ہو گا۔ گویا پہلے پانچ اشیاء کے عوض  
ایک درہم ملتا تھا تو اب چار اشیاء سے ہی مل جاتا ہے یعنی درہم،  
in terms of commodities اب سستا ہو گیا ہے۔ درہم کا یہ سستا ہونا اس  
کی مالیت یا قوت خرید میں کمی ہو جانے ہی کی وجہ سے ہے!

اور یہ بات بھی اصلاح طلب ہے کہ سونے چاندی کے سکوں پر افراط زر کا اثر نہیں  
ہوتا۔ اس لئے کہ اگر تو ملک میں سونے چاندی کے سکے رائج ہیں اور ان کی رسد میں  
اضافہ اگر اشیاء کی رسد میں اضافے سے زیادہ ہو گا تو مذکورہ اصول کی بنا پر ان کی مالیت یا  
قوت خرید میں لازماً کمی ہوگی۔ اور اگر ملک میں کانغذی کرنسی رائج ہے تو ان کی رسد میں

اضافے سے ان اشیاء کی قیمتیں زیادہ بڑھنے کا امکان ہے جن کی طلب زیادہ ہے جبکہ ان اشیاء کی قیمتوں میں کم اضافہ متوقع ہو گا جن کی طلب نسبتاً کم ہے۔

یہی وجہ ہے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ آج مختلف اموال حقیقی کا باہم تناسب مبادلہ بھی وہ نہیں ہے جو پرانے دور میں تھا۔ اس بات کو سمجھے کے لئے قتل کی دیت کی مثال نہایت مناسب ہے۔ آنحضورؐ نے قتل کی دیت اونٹوں میں ایک سواونٹ، سونے چاندی میں ایک ہزار دینار اور دس ہزار درہم بالترتیب مقرر کی تھی۔ گویا اس دور کے اعتبار سے یہ تینوں اشیاء تقریباً ہم قیمت اور ہم مالیت تھیں۔ جبکہ آج کل کی قیمتوں کے اعتبار سے ان اشیاء کی مالیت کا اندازہ لگایا جائے تو سواونٹوں کے مقابلے میں دس ہزار درہم کی قیمت اندازاً ۱/۱۰ ارہ گئی ہے۔ اسی طرح سونے اور چاندی کی باہمی قیمتوں میں جو تفاوت دور نبویؐ سے پیدا ہو چکا ہے وہ بھی بہت بڑا اور نمایاں ہے۔ پس ثابت ہوا کہ انفلیشن کو بنیاد بنا کر جو فرق کاغذی کرنسی اور درہم و دینار کی کرنسی میں پیدا کیا جا رہا ہے وہ بالکل غیر ضروری ہے۔

اب آئیے کہ اصل مسئلہ یعنی سونے چاندی کی کرنسی اور کاغذی کرنسی کے مابین فرق اور مماثلت پر قدرے تفصیل سے نظر ڈال لی جائے۔ جیسا کہ میں نے ماہ اگست کی تحریر میں ذکر کیا تھا کہ میری رائے ان اصحاب کی رائے کے موافق ہے جن کا خیال یہ ہے کہ کاغذی کرنسی عملی طور پر وہ تمام functions ادا کر رہی ہے جو درہم و دینار کرتے تھے لہذا یہ درست نہیں ہے کہ ہم جنس کاغذی کرنسی کے لین دین میں، چاہے وہ قرض کی صورت میں ہو یا بیع کی صورت میں، عددی یا مقداری اعتبار سے معاہداتی بنیاد پر زائد لیا دیا جائے۔

مندرجہ بالا نظریہ کی تائید میں قدیم اور معاصر علماء کے متعدد اقوال موجود ہیں۔ معاصر علماء رائج کرنسی کو مکمل طور پر درہم و دینار کے مشابہ قرار دیتے ہیں۔ ادارہ معارف اسلامی کے تحت شائع ہونے والی علامہ یوسف القرضاوی کی معرکتہ الاراء تصنیف ”فقہ الزکاة“ میں تحریر ہے :

”صورت حال یہ ہے کہ یہ نوٹ لوگوں میں معاملات کی اساس بن چکے ہیں اور

اب سونے اور چاندی کے سکوں کو وہ دیکھ بھی نہیں پاتے۔ اگر ہوتے بھی ہیں تو معمولی مقدار میں ہوتے ہیں۔ اب معاملات اور ثروت کی اساس بھی کانغذی نوٹ بن چکے ہیں۔ قانونی اداروں کے اعتماد اور معاملات کی خوش اسلوبی سے روانی کی بنا پر یہ کانغذی نوٹ ہی اشیاء کی قیمت قرار پا چکے ہیں۔ غرض ان کانغذی نوٹوں کو ضروریات پورا کرنے، تبادلہ کرنے اور کسب معاش و منافع میں وہی قوت حاصل ہے جو سونے اور چاندی کی قوت ہوتی ہے اور اس لحاظ سے کانغذی نوٹ سونے اور چاندی کی طرح افزائش پذیر اور اموال نامیہ ہیں“ {۱}

فاضل مولف نے اپنی ایک دوسری تالیف ”ربا اور بینک کا سود“ میں بھی اسی رائے کا اظہار کیا ہے {۲}۔

مطبع المنار مصر سے شائع ہونے والی علامہ رشید رضا کی تصنیف ”یسر الاسلام واصول التشریح“ میں فاضل مصنف نے کانغذی نوٹوں کو مستقل کرنسی قرار دیا ہے جس میں ربا کے تمام احکام جاری ہوتے ہیں۔ {۲}

مبین اسلامک پبلشرز کے زیر اہتمام شائع ہونے والی مولانا تقی عثمانی کی تصنیف ”کانغذی نوٹ اور کرنسی کا حکم“ میں صاحب تالیف نے تفصیل کے ساتھ کرنسی نوٹوں کی شمنیت اور ان پر مرتب ہونے والے فقہی احکام کا جائزہ لیا ہے اور انہیں فقہی احکام کے اعتبار سے سونے اور چاندی کے مشابہ قرار دیا ہے {۳}

اسی طرح ڈاکٹر وہبہ الزحیلی اپنی تصنیف ”الفقہ الاسلامی فی اسلوبہ الحدید“ جلد اول صفحہ ۶۱۸ میں لکھتے ہیں :

”شرکت کے درست ہونے کے لئے ضروری ہے کہ اس کا سرمایہ درہم و دینار یا مروج کرنسی نوٹوں کی شکل میں ہو۔“

گویا عملی مقاصد کے اعتبار سے دونوں کی حیثیت یکساں ہے۔

فقہاء حنفیہ میں سے امام ابن تیمیہ کا ایک قول درہم و دینار کے بارے میں ملتا ہے جسے ادارات البحوث العلمیہ والافتاء کے ایک فتویٰ میں نقل کیا گیا ہے :

”درہم و دینار کی اپنی ذاتی اور شرعی حیثیت کوئی نہیں۔ ان کا ثمن ہونا دراصل عرف و عادت کی وجہ سے ہے۔ درہم و دینار اپنی ذات میں مطلوب و مقصود نہیں بلکہ لوگوں کے مالی معاملات کے لئے ایک معیار ہیں اور وسیلہ اپنی ذات میں مقصود

و مطلوب نہیں ہوتا۔ {۵}

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی رائے میں اگر چہ زکری بن جائے تو اس میں بھی ربا اور صرف کے وہی احکام جاری ہوں گے جو درہم و دینار میں ہوتے ہیں۔ المدونۃ الکبریٰ میں تحریر ہے :

”لو ان الناس اجازو بینہم الحلود حتی یکون لہا سکتہ  
وعین لکرتہا ان تباع بالذہب والورق نظرة“۔ {۶}

کانغذی کرنسی اور سونے چاندی کی کرنسی کے تمام عملی مقاصد کے لئے مکمل مشابہ ہونے پر علماء امت کا اجماع ہو چکا ہے۔ اسلامی فقہ اکیڈمی جدہ نے ۱۹۸۶ء میں درج ذیل قرارداد منظور کی :

”کانغذی نوٹ فقہی اعتبار سے نقد اعتبار یہ کی حیثیت رکھتے ہیں اور ان میں  
گنہگیت مکمل طور پر موجود ہے۔ شریعت میں ربا، زکوٰۃ، سلم وغیرہ کے معاملے میں  
سونے اور چاندی کے جو احکام طے شدہ ہیں وہی احکام ان نوٹوں پر بھی جاری  
ہوں گے“۔ {۷}

اسلامی ترقیاتی بینک جدہ میں منعقدہ سیمینار میں ۱۹۸۷ء میں درج ذیل قرارداد منظور کی  
گئی :

”کرنسی نوٹ اس اعتبار سے سونے چاندی کے سکوں کی جگہ ہیں کہ ان میں سود  
زکوٰۃ اور سلم کے احکام جاری ہوتے ہیں“۔ {۸}

مندرجہ بالا تصریحات اور آراء کی روشنی میں یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ کانغذی  
کرنسی اور سونے چاندی کی کرنسی کی مد میں عملی اعتبار سے مال حقیقی اور مال حکمی کی تفریق  
کی کوئی اہمیت نہیں۔ لہذا اس بات پر اصرار کہ چونکہ کانغذی کرنسی مال حکمی کی تعریف میں  
آتی ہے، اس لئے قرض کی واپسی میں انفلیشن کو مد نظر رکھنا اور اسے سونے کی قیمت  
(چونکہ سونا مال حقیقی ہے) سے منسلک کر دینا چاہئے، غیر موزوں بھی ہے اور خلاف اجماع  
امت بھی۔

دوسرا اہم مسئلہ جو کہ اگرچہ اوپر کی گئی بحث سے براہ راست متعلق ہے لیکن اپنی  
ذات میں ایک مستقل موضوع بھی ہے وہ قرضوں کی واپسی میں برابری کے اعتبار سے ہم

مثل یا ہم قیمت ہونے کا مسئلہ ہے۔ میں نے اپنی پچھلی تحریر میں ذکر کیا تھا کہ قرض پر لئے گئے اور دیئے گئے مال کا مکمل ہم قدر یا ہم مثل ہونا نظری طور پر ممکن نہیں ہے۔ یہاں ظاہر ہے کہ ”ہم مثل“ سے میری مراد قیمت اور قدر میں ہم مثل ہونا تھی۔ اس لئے کہ ناپ، تول، وزن اور عدل میں ہم مثل ہونے کی توضیح تو اسی تحریر میں صفحہ ۴۰ پر کر دی گئی تھی۔ البتہ محترم مولانا نے اپنی موجودہ تحریر میں میری اس بات کا خاکہ اڑانے کے بعد بالآخر یہ لکھ کر کہ ”..... پھر اگر روس اموال کا لین دین گن کر تعداد کے حساب سے ہوتا ہو تو مثل سے مراد تعداد میں برابری، اور اگر ناپ تول سے ہوتا ہو تو مثل سے مراد ناپ تول میں مساوات قرار پاتا ہے“ میری ہی بات اور رائے کی تائید کر دی۔ ﷻ الحمد۔

حقیقت یہ ہے کہ فقہاء کے ہاں اس مسئلہ میں کوئی ابہام نہیں ہے کہ ”مثل“ اصلاً ناپ، تعداد، وزن اور مقدار میں مساوات و برابری ہے۔ اس ضمن میں حدیث کے الفاظ ”الحید والردی فیہ سواء“ بالکل واضح اور معین ہیں۔ کانغذی کرنسی کو اس قاعدے کٹنے سے مستثنیٰ رکھنے کے لئے کوئی بھی دلیل نہیں۔ جمہور فقہا کا مسلک ہے کہ کوئی بھی بتایا یا قرض ہو اسے جوں کاتوں لوٹانا چاہئے جب تک کہ وہ سکہ چلن میں ہو یا اس کے ذریعے ادائیگی ممکن ہو۔ ابن قدامہ کے مطابق: ”المستقرض یرد المثل فی المثلیات، سواء، رخص سعره او علی او کان بحالہ“ مقروض مثلیات میں مثل لوٹائے گا، چاہے اس کی قیمت کم ہو جائے یا زیادہ یا سابقہ قیمت برقرار ہے<sup>(۹)</sup>۔ ظاہر ہے کانغذی کرنسی بھی مثلی ہے تبھی تو اس کا قرض پر دینا ممکن ہے۔ ابن عابدین لکھتے ہیں: واجمعوا ان الفلوس اذالم تکسد ولكن غلت قیمتھا اور رخصت فعلیہ مثل ما قبض من العدد<sup>(۱۰)</sup>۔ واضح رہے کہ ”فلوس“ اس دور میں دھاتوں کے وہ سکے تھے جو اپنی بے وقعتی کے علاوہ قانونی زر ہونے کی صفت سے بھی محروم تھے۔ مزید برآں ان کے وزن میں یکسانیت بھی مفقود تھی۔ بعض اوقات ایک صوبے کے مختلف شہروں میں الگ الگ وزنوں کے فلوس چلتے تھے۔ ابن عابدین کے مطابق (اس دور کے) فقہا اس بارے میں متفق ہیں کہ سکوں کی قیمت متروک ہوئے بغیر گھٹ یا بڑھ جائے تو مقروض کو وہی تعداد لوٹانی ہوگی جو اس نے قرض لی

تھی۔ گویا کہ ”فلوس“ جو کہ بنیادی طور پر قانونی نقدی نہیں تھی، ان کے بارے میں بھی قدیم فقہاء نے نقدِ اصلی والا حکم لگایا ہے۔۔۔ آج کی کانغذی کرنسی کا معاملہ تو اس سے بہت آگے کا ہے، اس لئے کہ یہ قانونی زر ہونے کے جملہ تقاضے پورا کرتی ہے۔

مولانا تقی عثمانی ”کانغذی نوٹ اور کرنسی کا حکم“ میں لکھتے ہیں :

”قرآن و سنت کے دلائل میں غور کرنے اور لوگوں کے معاملات کا مشاہدہ کرنے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ قرضوں کی واپسی میں جو برابری شریعت میں مطلوب ہے وہ مقدار و کیت میں مطلوب ہے قیمت و مالیت میں مطلوب نہیں۔“  
{۱۲}

مسئلہ ہذا میں اجماع امت کے انداز میں اسلامی نظریاتی کونسل کی رپورٹ بعنوان ”ملکی معیشت سے سود کا خاتمہ“ میں بھی اسی رائے کا اظہار کیا گیا ہے :

”جہاں تک کوئی چیز ادھار دینے اور لینے کا تعلق ہے شریعت کے مطابق نقدی کی صورت میں لین دین اور جنس کی صورت میں لین دین کے درمیان کوئی فرق نہیں کیا جاتا۔ شریعت کا بنیادی اصول یہ ہے کہ کسی چیز کی جو مقدار ادھار لی گئی ہے وہی مقدار واپس کی جائے گی۔ خواہ اس عرصہ میں اس کی قیمت میں کتنا ہی تغیر واقع ہو چکا ہو۔ مثلاً اگر ایک من گندم ادھار لی گئی تو قرض دار کو گندم کی اتنی ہی مقدار واپس کرنی ہوگی خواہ اس کی قیمت تیس روپے سے بڑھ کر پچاس روپے من ہو گئی ہو یا گھٹ کر پندرہ روپے من رہ گئی ہو۔ اسی طرح اگر نقدی کی خاص مقدار قرض لی گئی ہو مثلاً ایک ہزار روپے تو قرض دار کو ایک ہزار روپیہ ہی واپس کرنا ہوگا خواہ اس عرصہ میں دوسری اجناس اور خدمات کی نسبت سے روپے کی قیمت میں کتنی ہی تبدیلی آچکی ہو۔“  
{۱۳}

اس معاملہ میں اجماع امت کا ایک اور مظہر اسلامی ترقیاتی بینک جدہ اور I.I.I.E اسلام آباد کے زیر اہتمام انڈیکس سیشن کے موضوع پر منعقدہ سیمینار ۱۹۸۷ء کی وہ رپورٹ ہے جس میں کہا گیا ہے کہ :

رہا اور قرض کی احادیث میں مذکور یکسانیت اور مساوات سے وزن، پیمانہ اور مقدار کی مساوات مراد ہے، مالیت کی برابری مراد نہیں۔ یہ بات متعلقہ احادیث سے بھی ظاہر ہے جن میں اموال ربویہ کے لین دین میں ان کی قدر (Value) کو مد نظر نہیں رکھا جاتا۔ اس نکتہ پر امت کا اجماع ہے اور اس پر اسی طرح عمل ہوتا



چلا آ رہا ہے۔ {۱۳}

ان آراء اور فتاویٰ کی موجودگی میں اور ان غلیش اور افراط زر، اور کاغذی اور دھاتی کرنسی کے فرق و مماثلت کی مندرجہ بالا تصریحات کے پیش نظر یہ بات کہے بغیر چارہ نہیں ہے کہ مولانا موصوف اپنے علمی مقام و مرتبے کے علی الرغم مسئلہ ہذا میں اجماع امت کے برعکس رائے رکھتے ہیں۔ امید کی جانی چاہئے کہ وہ اس معاملہ میں اپنی رائے پر نظر ثانی فرمائیں گے۔

جہاں تک قرض خواہ کے ساتھ عدل و انصاف کے تقاضے کا معاملہ ہے، تو واقعہ یہ ہے کہ قرض خواہ کو بہت سے لازمی یا ممکنہ نوعیت کے نقصانات برداشت کرنا ہی ہوتے ہیں، جن کی تفصیل میری ماہ اگست کی تحریر میں دیکھی جاسکتی ہے۔ اور کچھ نہیں تو بھی اپنے مال سے وقتی طور پر ہاتھ دھونا تو لازم ہے۔ یہ مال اگر وہ خود استعمال کرتا تو اس سے کچھ کما سکتا تھا۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے قرض خواہ پر لازم کر دیا کہ اس قسم کے جملہ نقصانات و اخراجات کو بہر حال برداشت کرے۔ اس کے بالمقابل اس کے اس عمل کو اجر و ثواب کا موجب قرار دیا گیا، اس لئے کہ یہ کسی حاجت مند کی حاجت کو پورا کرنے کے لئے دیا جاتا ہے۔ گویا یہ بنیادی طور پر ایک غیر مادی فعل ہے اور ایثار و قربانی کا پہلو لئے ہوئے ہے۔ لہذا اس میں قدر یا قوت خرید جیسے مادی متعقییات کو شامل کرنا اس کی اصل روح کے منافی ہے۔

اور اگر کوئی شخص یہ نہیں چاہتا کہ اس کا مال قرض دینے کی صورت میں کم قیمت ہو جائے، تو شریعت میں شراکت و مضاربت اور بیع سلم و بیع موبل وغیرہ کی صورت میں راستے کھلے ہیں جن کے ذریعے سے مال کی وقتی تمیک یا مکمل تمیک کی مختلف صورتوں پر عمل کر کے ضرورت رسانی کی جاسکتی ہے۔ ان امور کی وضاحت ان شاء اللہ کسی اور موقع پر کی جائے گی۔

اور اس کے بعد بھی اگر اس پر اصرار ہو کہ مال حقیقی اور مال حکمی کے فرق کی بنا پر معاملہ قرض میں ان غلیش کی صورت میں قرض خواہ کو کسی مال حقیقی کا اعتبار کر کے اس کی رقم پر زائد دیا جانا چاہئے تو اس کے سوا اور کیا کما جاسکتا ہے کہ آخر سونا چاندی انسان کی وہ کوئی ضرورت پوری کرتے ہیں جو روپیہ پیسہ نہیں کر سکتے۔ نہ تو ان سے براہ راست

پیٹ بھرا جاسکتا ہے اور نہ ہی یہ بدن ڈھانپنے کے کام آسکتے ہیں۔ رہ گیا سوال زیب و زیبائش کا تو یہ ضرورت نوٹوں کے ہار بھی کسی نہ کسی اعتبار سے پوری کر ہی رہے ہیں۔ اب چند سطروں میں مولانا صاحب کی پیش کردہ تجویز، یعنی سونے چاندی کا اعتبار کر کے قرض خواہ کو قرض کی رقم کی واپسی کے بعض عملی نتائج و عواقب کی جانب توجہ دلانا چاہتا ہوں۔ بالفرض اگر تمام پیش کردہ دلائل سے صرف نظر کر کے مولانا کی تجویز کو مان ہی لیا جائے تو اس کا نتیجہ یہ نکلے گا کہ :

- ۱۔ لوگ مال حقیقی کے ساتھ الحاق میں صرف سونے چاندی تک ہی محدود نہیں رہیں گے۔
  - ۲۔ لوگ قرض دیتے وقت ان اموال حقیقی سے قرض کی مالیت کو جوڑنے لگیں گے جن کی قیمتیں تیزی سے بلندی کی جانب مائل ہیں۔
  - ۳۔ بعض حضرات کسی ایک شے سے قرض کو منسلک کریں گے اور بعض دوسری سے۔ نتیجتاً کوئی یکساں نظام رائج نہیں رہے گا۔
  - ۴۔ بینکوں کو لوگوں سے قرضہ لینے کے لئے اچھی دلیل مل جائے گی اور مختلف اموال حقیقی سے قرضوں کے الحاق کو بنیاد بنا کر وہ اچھی attractive investment schemes میں مسابقت شروع کر دیں گے۔ نتیجتاً قرض حسنہ جیسے نیکی کے کام میں مادی منفعت کی الائنش پیدا ہو جائے گی۔
- اللہ تعالیٰ ہمیں اپنی حفظ و امان میں رکھے۔ آمین!

## حوالہ جات

- {۱} "فقہ الزکاة" از علامہ یوسف القرضاوی، جلد ۲، ص ۵۱ (حوالہ فکرو نظر، اکتوبر۔ دسمبر ۱۹۹۵ء)
- {۲} ڈاکٹر یوسف القرضاوی "ربا اور بینک" کا سواد (اردو ترجمہ IBS اسلام آباد، ص ۳۰ تا ۳۲)
- {۳} "بسمرا لا سلام و اصول التشریح" از علامہ رشید رضا ص ۶۱
- {۴} "کافندی نوٹ اور کرنسی کا حکم" از مولانا تقی عثمانی، ص ۷۷
- {۵} "الورق التقدی" از عبداللہ بن سلیمان، اشاعت دوم، ص ۱۳۳

{۶} المدونۃ الکبریٰ (بیروت) جلد ۸، ص ۳۹۵-۳۹۶

{۷} قرار دادیں اور سفارشات، اسلامی فقہ اکیڈمی جده، ص ۵۲

{۸} سینیٹار کی سفارشات، سفارش نمبر ۲ (غیر مطبوعہ)

{۹} الحقیقی دارالفکر مسئلہ نمبر ۳۲۶۹ جلد ۲، ص ۲۱۳

{۱۰} رسالہ ”تنبیہ الرقود فی مسائل النقود“، سبیل اکیڈمی لاہور، جلد ۲، ص ۶۳

{۱۱} محمد طاہر منصوری، ”قرضوں کی اشاریہ بندی، شرعی نقطہ نظر“ فکرو نظر اسلام آباد اکتوبر- دسمبر ۱۹۹۵ء، ص ۷۲

{۱۲} ”کافی نوٹ اور کرنسی کا حکم“ از مولانا تقی عثمانی، ص ۵۱

{۱۳} اسلامی نظریات کونسل کی رپورٹ بعنوان ”مکملی معیشت سے سود کا خاتمہ“ آرٹیکل (۱-۱۰)، ص ۳۹ (عربی)

(ترجمہ)

{۱۴} سینیٹار رپورٹ منعقدہ اپریل ۱۹۸۷ء (غیر مطبوعہ)

صدر بزنس مرکزی انجمن خدام القرآن اور امیر تنظیم اسلامی

ڈاکٹر ارشد احمد

کی علمی و فکری اور دعوتی و تحریری کاوشوں کا بیچوڑ

۲۸۰ صفحات پر مشتمل ایک اہم علمی دستاویز جس میں علی خطوط کی نشاندہی ہی موجود ہے

دعوت

ربوع الی القرآن

کا منظر و پس منظر

■ سفید کاغذ ■ عمدہ کتابت ■ دیدہ زیب طباعت ■ قیمت مجلد ۸۰ روپے ■ غیر مجلد ۶۰ روپے

## سُورَةُ الْبَقَرَةِ

آیات ۹۲-۹۳

ملاحظہ: کتاب میں حوالہ کیلئے قطعہ بندی (پیرا گرافنگ) میں بنیادی طور پر تین ارقام (نمبر) اختیار کئے گئے ہیں۔ سب سے پہلا (دائیں طرف والا) ہندسہ سورۃ کا نمبر شمار ظاہر کرتا ہے۔ اس سے اگلا (درمیانی) ہندسہ اس سورۃ کا قطعہ نمبر (جو زیر مطالعہ ہے اور جو کم از کم ایک آیت پر مشتمل ہوتا ہے) ظاہر کرتا ہے۔ اس کے بعد والا (تیسرا) ہندسہ کتاب کے مباحث اربعہ (الفہم، الاعراب، الرسم اور الضبط) میں سے زیر مطالعہ بحث کو ظاہر کرتا ہے۔ یعنی علی الترتیب الفہم کیلئے ۱، الاعراب کیلئے ۲، الرسم کیلئے ۳، اور الضبط کیلئے ۴ کا ہندسہ لکھا گیا ہے۔ بحث الفہم میں چونکہ متعدد کلمات زیر بحث آتے ہیں اس لئے یہاں حوالہ کی مزید آسانی کے لئے نمبر کے بعد تو سین (ریکٹ) میں متعلقہ کلمہ کا ترتیبی نمبر بھی دیا جاتا ہے۔ مثلاً ۱:۵:۲ (۳) کا مطلب ہے سورۃ البقرہ کے پانچویں قطعہ میں بحث الفہم کا تیسرا لفظ اور ۲:۵:۳ کا مطلب ہے سورۃ البقرہ کے پانچویں قطعہ میں بحث الرسم۔ وہلکذا۔

۵۷:۲ وَلَقَدْ جَاءَكُمْ مُوسَىٰ بِالْبَيِّنَاتِ ثُمَّ اخْتَدْتُمْ  
الْعِجْلَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَنْتُمْ ظَالِمُونَ ﴿۵۷﴾ وَإِذْ أَخَذْنَا  
مِيثَاقَكُمْ وَرَفَعْنَا فَوْقَكُمْ الطُّورَ خُذُوا مَا  
آتَيْنَكُمْ بِقُوَّةٍ ۖ وَأَسْمِعُوا ۙ قَالُوا سَمِعْنَا وَعَصَيْنَا  
وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ بِكُفْرِهِمْ ۗ  
قُلْ بِئْسَمَا يَأْمُرُكُمْ بِهِ إِيمَانُكُمْ إِنْ كُنْتُمْ  
مُؤْمِنِينَ ﴿۵۸﴾

## اللغة ۱:۵۶:۲

زیر مطالعہ پورے قطعہ میں (جو دو آیات پر مشتمل ہے) لغوی تشریح کے لیے ایک بھی نیا لفظ نہیں ہے۔ تمام کلمات بلا واسطہ (یعنی اپنی موجودہ ہی شکل میں جو اس قطعہ میں آئی ہے) یا بلا واسطہ (یعنی مادہ اشتقاق کی اصل کے لحاظ سے) پہلے گزر چکے ہیں۔ تاہم چونکہ ہمارا ایک کام یا مقصد موجودہ اردو تراجم کا تقابلی مطالعہ (لغوی اور نحوی بنیاد سمجھانے کے لیے کرنا بھی ہے اس لیے ہم ذیل میں ان آیات کو نحوی لحاظ سے موزوں کائناتی بننے والے چھوٹے چھوٹے جملوں میں تقسیم کر کے ہر ایک جملہ کے کلمات کا صرف ترجمہ مع گزشتہ حوالہ (برائے طلب مزید) لکھ کر ہر ایک جملے کے آخر پر تراجم کا تقابلی مطالعہ بھی کریں گے۔

● [وَلَقَدْ جَاءَكُمْ مُوسَىٰ بِالْبَيِّنَاتِ]

① "و" (اور) [۱:۴:۲] "ل" "ز" ضرور، لام مفتوحہ کے لیے دیکھئے [۶:۴:۱] "قَدْ" تحقیق بے شک، دیکھئے [۸:۳۸:۴]۔ بعض نے "تو" لَقَدْ کا ترجمہ "البتہ تحقیق" ہی کیا ہے، بعض نے دونوں (ل + قد) میں زور اور تاکید کا مفہوم سامنے رکھتے ہوئے صرف بے شک سے ہی ترجمہ کیا ہے اور بیشتر حضرات نے اردو محاورے میں اس کا ترجمہ لانے کی ضرورت ہی محسوس نہیں کی۔ البتہ اگلے فعل "جاء" کا ترجمہ اس طرح کر دیا ہے (مثلاً "آچکا") کہ "لقد" کا مفہوم بھی اس میں آجاتا ہے۔

② "جاء" اس کے آخر پر تو ضمیر منصوب "کم" ہے جس کا یہاں ترجمہ "تم" کوئی بجائے تمہارے پاس کرنا پڑتا ہے کیونکہ فعل "جاء" (آیا) کا تقاضا یہی ہے اور فعل "جاء" کے مادہ (ج ی و) اور وزن (فعل) کے معنی (آنا) وغیرہ کی وضاحت البقرہ ۱: [۲:۴:۱] میں کی جا چکی ہے۔

③ "موسیٰ" نام ہے ایک عظیم الشان پیغمبر کا۔ اس لفظ کی اصل کے لیے دیکھئے [۲:۳۳:۴] "بِالْبَيِّنَاتِ" کی ابتداء (ب) باء (ب) وہ صلہ ہے جو فعل "جاء" کو متعدی بنانے کے لیے لگتا ہے، یعنی "جاء" آیا اور جواب ... "کو لایا" (در اصل ... کے ساتھ آیا) بیشتر مترجمین نے اس "آنا" ... کے ساتھ "آنا" اور "لانا" تینوں کے مفہوم کو جمع کرتے ہوئے "جاء" کو ب... کا ترجمہ ہی "لے کر آیا" (اور احتراماً) لے کر آئے" کی صورت میں کیا ہے جو عمدہ ترجمہ ہے۔

● کلمہ البينات "برسم اطاعتی" کے مادہ (ب ی ن) اور اس سے فعل مجرود وغیرہ پر تو البقرہ ۶۸: [۶:۳۳:۲] میں بات ہوئی تھی۔ اور خود اسی لفظ "بينات" (جو جمع مؤنث سالم ہے) کی ساخت اور وزن و معانی پر [۲:۵۳:۲] میں بات ہو چکی ہے۔ اس کے اصل معنی تو ہیں "واضح اور کھلی

دلیلین اس لیے اس کا ترجمہ "صريح معجزے" صاف صاف دلیلیں، "کھلے نشان"، "کھلی نشانیاں"، "کھلے ہوئے معجزات" اور "کھلے ہوئے نشان" کی صورت میں کیا گیا ہے۔ سب کا مفہوم ایک ہی ہے، بس لفظوں کا انتخاب اپنا اپنا ہے۔

● [ثُمَّ أَخَذْتُمُ الْعِجْلَ مِنْ بَعْدِهِ]

① "ثُمَّ" (پھر) پہلی دفعہ البقرہ ۲۸۱ [۲:۲۰۴:۴] میں گزرا ہے۔

② "أَخَذْتُمْ" (تم نے پکڑا۔ بنا لیا) کے مادہ (أخذ) سے فعل مجرد کے باب اور معنی وغیرہ [۲:۳۱:۵] میں گزرے۔ اور "أَخَذْتُمْ" جو لحاظ وزن "أَخَذْتُمْ" ہے (مگر اس کا ہزہ الاصل تلفظ سے گریا ہے) کے باب (افتعال) کے معنی و استعمال پر البقرہ: ۵۱ [۲:۳۳:۵] میں مفصل بات ہو چکی ہے۔

③ "الْعِجْلُ" (بھچڑا۔ گوسال) کی مزید لغوی تشریح چاہیں تو دیکھئے البقرہ: ۵۱ [۲:۳۳:۶]

④ "مِنْ بَعْدِهِ" کا "بعد" (پہچھے) تو اردو میں بھی رائج ہے۔ مزید چاہیں تو دیکھئے [۲:۳۳:۶] "مِنْ بَعْدِهِ" (اس کے بعد۔ کے پیچھے) سے مراد "ان کی غیر حاضری میں" ہے۔ ویسے یہی پورا جملہ "ثُمَّ أَخَذْتُمُ الْعِجْلَ مِنْ بَعْدِهِ" البقرہ: ۵۱ [۲:۳۳:۶] میں گزر چکا ہے۔ اس کے مزید تراجم وغیرہ وہاں دیکھ لیجئے۔

● [وَأَنْتُمْ ظَلِمْتُمْ] اور تم ظلم کرنے والے (تھے) ہو! یعنی یہی عبارت البقرہ: ۵۱ [۲:۳۳:۶] میں گزر چکی ہے اور اس کے مختلف تراجم (جن میں ظالم کی بجائے "بے انصاف" اور جملہ اسمیہ کی بجائے جملہ فعلیہ سے ترجمہ کرنے پر بھی بات ہوئی تھی) وہیں بیان ہوئے ہیں۔

● [وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ]

① "وَإِذْ" (اور جب۔ اور یاد کرو جب) "إِذْ" کے لیے دیکھئے [۲:۲۱:۱۱]

② "أَخَذْنَا" (ہم نے پکڑا لیا) اصل فعل مجرد کے مادہ وزن وغیرہ پر البقرہ: ۴۸ [۲:۳۱:۵] میں بات ہوئی تھی۔

③ "مِيثَاقَكُمْ" لفظ "ميثاق" (جو یہاں ضمیر مجبور تکہ "تہارا" کی طرف مضاف ہے) کے مادہ (وفاق) سے فعل مجرد وغیرہ کی بات کے علاوہ خود اسی لفظ "ميثاق" کے وزن (مفعال) اور شکل (موشاق) مع تعلیل وغیرہ کی بحث البقرہ: ۲۷ [۲:۱۹:۴] میں تفصیل کے ساتھ ہو چکی ہے اور وہیں ميثاق کے معنی (عہد وغیرہ) پر بھی بات ہوئی تھی۔ "مِيثَاقَكُمْ" "تہارا عہد" اور مراد ہے "تم سے عہد (لیا)۔ اور یعنی یہی جملہ (وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ) پہلی دفعہ البقرہ: ۶۳ [۲:۴۱:۲] میں مع تراجم وغیرہ گزر چکا ہے۔

● [وَرَفَعْنَا فَوْقَكُمْ الطُّورَ] یہ پورا جملہ اسی طرح پہلی دفعہ البقرہ ۶۳ [۱۰۴:۱] میں زیر بحث آچکا ہے جہاں 'رفع یرفع' (اٹھانا) 'فوق' (اوپر) اور 'الطور' (پہاڑ) کی لغوی بحث کے علاوہ اس جملہ کے تراجم بھی مذکور ہوئے ہیں۔ مزید بحث آگے 'الاعراب' میں آئے گی۔

● [خَذُوا مَا آتَيْنَكُم بِقُوَّةٍ وَاسْمِعُوا] اس کا ابتدائی (خذوا وما آتینکم بقوة) بعینہ اسی طرح پہلی دفعہ البقرہ ۶۳ [۱۰۴:۲] میں گزر چکا ہے، جہاں اس کے کلمات مثلاً 'خذوا' کے مادہ (اخ ذ) ڈ کے وزن اور باب نعل کے معنی (لینا، پکڑنا) 'ما' (موصولہ یعنی جو کہ) جو کچھ کہ، اور آتیناکم (برہم ملانی) کے فعل 'اتینا' (ہم نے دیا) کے مادہ (آت ی،) باب افعال سے اس کے استعمال (آتی یؤتی) کے طریقے نیز لفظ 'قوة' کے مادہ (ق و) وغیرہ پر بات ہوئی تھی۔ اور اس کے مختلف تراجم اور ان کی وجہ بھی زیر بحث آئی تھی۔ صرف آخری لفظ 'واسمعا' وہاں نہیں آیا تھا۔ تاہم اس لفظ 'اسمعا' جس کا وزن 'افعلوا' یعنی صیغہ امر ہے اور ابتدائی 'و' (تو عاطف ہے) کے مادہ (س م ع) سے فعل مجرود کے معنی (سننا) پریوں تو [۱۰۶:۴] [۳۱] میں کلمہ 'سمع' کے ضمن میں بھی بات ہوئی تھی اور خاص فعل مجرود پر [۱۰۴:۴] [۳۱] میں دوبارہ بھی بحث گزری ہے۔ اس طرح یہاں 'واسمعا' کا ترجمہ (باقی جملے کے تراجم کا حوالہ اوپر دے دیا گیا ہے)۔  
"اور تم سنو" اور یہی ترجمہ سب نے کیا ہے، صرف ایک صاحب نے مان لوئے سے ترجمہ کیا ہے جو لحاظ مفہوم درست بھی سمجھا جائے مگر اصل عبارت سے بہت دور ہے اور اس کی کوئی ضرورت بھی نہیں تھی۔

● [قَالُوا سَمِعْنَا وَعَصَيْنَا]

اس جملے کے تینوں کلمات (قَالُوا - سَمِعْنَا اور عَصَيْنَا) کے مادے تو پہلے گزر چکے ہیں بلکہ مادہ کے ساتھ ہی ان کے فعل مجرود کے باب اور معنی وغیرہ پر بھی بات ہو چکی ہے اور یہاں یہ تینوں فعل مجرود کے صیغے ہی ہیں،

① مثلاً 'قَالُوا' کے مادہ (ق و) کے فعل 'قال یقول' (کہنا) پر تو البقرہ ۸۰ [۱۰۷:۲] [۵۱] میں کلمہ 'یقول' کے سلسلے میں بات ہوئی تھی اور خود اسی لفظ (قالوا) کے مادہ 'باب' وزن اور تعلیل وغیرہ پر [۱۰۹:۲] [۵۱] کے بعد بات ہو چکی ہے۔ (یعنی انہوں نے کہا/ وہ بولے/ کہنے لگے وغیرہ)

② 'سَمِعْنَا' کا فعل 'سمع یسمع' (سننا) [۱۰۶:۲] [۳۱] میں زیر بحث آچکا ہے۔ اس کا ترجمہ ہے ہم نے سنا سن لیا

③ 'عَصَيْنَا' یہ صیغہ فعل جس کا مادہ (ع ص ی) اور وزن 'فَعَلْنَا' ہے۔ اس کے فعل مجرود (عَصَى یَعْصِي) کے باب اور معنی (نافرمانی کرنا، ... کے حکم پر عمل نہ کرنا۔ بجانہ لانا) وغیرہ پر بھی البقرہ ۶۱ [۱۰۹:۲] [۱۸] میں

میں منسل بات ہو چکی ہے۔

● یوں اس عبارت کا لفظی ترجمہ بنا "انہوں نے کہا ہم نے سنا اور ہم نے تا فرمائی کی" اسی مفہوم کو "ہم نے سنا اور نہ مانا،" "سنا ہم نے اور مانا نہیں" سے بھی ظاہر کیا گیا ہے۔ بعض نے یہاں ضرورتاً "وہ" کا ترجمہ "مگر" یا "لیکن" سے کیا ہے (یعنی اردو محاورے کی خاطر) مثلاً "ہم نے سن تو لیا مگر ہم نے مانا نہیں" اور "ہم نے سن تو لیا مگر لیکن مانتے نہیں"۔ اور بعض حضرات نے وضاحتی الفاظ کے اضافے کے ساتھ مثلاً "ہم نے سن لیا لیکن دل نہیں مانتا" یا (زبان حال سے کہا) "ہم نے سنا تو سہی لیکن ہم اس کو تسلیم نہیں کرتے" یا "انہوں نے زبان سے کہہ دیا کہ ہم نے سن لیا اور ان سے عمل نہ ہوگا" کی صورت میں ترجمے کیے ہیں۔

تمام تراجم کا خلاصہ مطلب یہی بنتا ہے کہ ظاہراً بات قبول کی مگر اس پر عمل نہ کر سکے کیونکہ نیت ہی خراب تھی۔ آج ہم اسلام اور قرآن کے ظاہری نعروں اور دعویوں کے ساتھ اپنے انفرادی اور اجتماعی عمل سے جو کچھ ظاہر کر رہے ہیں وہ بعینہ "سمعنا و عصبنا" کی تصویر ہے۔

خیال رہے کہ عربی زبان کے محاورے کے مطابق جب کسی بات یا حکم کو سن کر سمجھ کر اس پر عمل پیرا ہونے سے بجالانے کا بھی اقرار اور اظہار کرنا ہو تو کہتے ہیں "سمعنا و اطعنا" (ہم نے سنا اور بجالائے) یا "السمع والطاعة" (ہمارا کام ہی سن لینا اور پھر عمل کرنا ہے) اور وہیں ایسے موقع پر عموماً "جی۔ بہت اچھا۔ ٹھیک ہے جناب" وغیرہ کے الفاظ بولے جاتے ہیں جس سے اسی بات کا اظہار مقصود ہوتا ہے کہ "ہم نے آپ کی بات سن لی اور سمجھ لی ہے اور اس کے مطابق عمل بھی کریں گے"۔ چونکہ موقع پر زبان سے تو "عصینا" (ہم نہیں مانتے) کھل کر کوئی نہیں کہے گا اس لیے وضاحتی کلمات زبان حال یا شامل معنی "عمل نہ کرنا" کے ساتھ ترجمہ کیا گیا ہے۔ "سمعنا و اطعنا" کے استعمال پر مزید بات البقرہ ۸۵ میں ہوگی۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

● [وَأَشْرَبُوا نِيّ قُلُوبِهِمُ الْوَعْلَ بِكُفْرِهِمْ] [۱:۵۷]

اس حصہ آیت کے تمام کلمات کے اصل مادے (اور بعض دفعہ اصل کلمات بھی) پہلے اپنی اپنی جگہ زیر بحث آچکے ہیں تاہم بلحاظ موجودہ استعمال کے کم از کم ایک لفظ "أَشْرَبُوا" نیا ہے (اسی لیے یہاں اس کو نمبر برائے حوالہ بھی دیا گیا ہے) اور اسی لیے ہم پہلے اسی کو زیر بحث لاتے ہیں باقی کلمات کا صرف ترجمہ (اور صاحب ضرورت کے لیے) گزشتہ حوالہ ذکر کر دینا کافی ہوگا۔

[۱:۵۷] [أَشْرَبُوا] کا مادہ "شرب" اور وزن "أَفْعَلُوا" ہے اس مادہ سے فعل مجرّد "شرب" یا "شرب" ہے۔

کے باب اور معنی (پینا) وغیرہ پر البقرہ ۹۰ [۲:۳۸:۱۰] میں بات ہو چکی ہے۔



● زیر مطالعہ لفظ "أَشْرَبُوا" اس مادہ سے باب افعال کا فعل ماضی مجہول صیغہ جمع مذکر غائب ہے اس باب سے فعل "أَشْرَبَ يَشْرِبُ اشْرَابًا" کے بڑے اور بنیادی معنی تو ہیں "پلانا۔ پلا کر سیراب کر دینا۔ یا کسی کو پینے پر لگا دینا (جعلہ يشرب)" تاہم یہ فعل متعدی معنی کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ نیز یہ فعل لازم متعدی دونوں طرح آتا ہے مثلاً

① بطور فعل لازم اس کے معنی ہیں "جی بھر کر پی لینا یا سیراب ہو جانا" (یعنی "سودنی") اور اسی کے معنی ہیں "پنیاں لگنا یا پیاسا رہ جانا" (یعنی "عَطَشٌ")۔ گویا یہ بطور فعل لازم لغت اُضداد میں سے ہے۔ پھر اس کے مفہوم میں خود کسی آدمی کا "سیراب ہونا" یا "پیاسا ہونا" بھی آتا ہے اور اس کے اونٹوں وغیرہ کا بھی مثلاً "أَشْرَبَ الرَّجُلُ" کے معنی یہ بھی ہو سکتے ہیں کہ وہ آدمی سیراب ہو گیا یا اسے پیاس لگی" اور یہ بھی کہ "اس آدمی کے اونٹ سیراب ہو گئے یا پیاسے رہے یعنی (الابل) (اونٹ) کا لفظ لگاتے بغیر اس فعل کے یہ معنی ہوتے ہیں۔

● زیادہ تر یہ فعل متعدی استعمال ہوتا ہے اور اس میں بھی یہی معنی کے لیے آتا ہے مثلاً:

① اس کے مشہور اور بنیادی معنی (جیسا کہ اوپر بیان ہوا ہے) "... کو خوب پلانا یا کسی کو پینے پر لگا دینا" ہیں۔ اس کا مفعول بنفساً آتا ہے مثلاً کہتے ہیں "أَشْرَبْتُهُ" (اس نے اسے خوب پلایا، سیراب کر دیا)

② یہ مقیہ کرنا" اور "گلے میں رسی ڈالنا" کے معنی بھی دیتا ہے، مثلاً کہتے ہیں "أَشْرَبَ الْاِبِلَ" (اس نے اونٹوں کو کسی جگہ) مقیہ کر دیا، اور "أَشْرَبَ الْحَيْلُ" (اس نے گھوڑوں کے گلے میں رسیاں ڈالیں یعنی باندھ دیئے)

③ یہ فعل "رنگ کو گہرا کر دینا" کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے، مثلاً کہتے ہیں "أَشْرَبَ اللَّوْنُ" (اس نے رنگ کو مزید بڑھا دیا۔ گہرا کر دیا۔ پھیلا دیا)

④ کبھی یہ دو مفعول کے ساتھ استعمال ہوتا ہے، مثلاً کہیں گے "أَشْرَبَ الْبِياضَ حُمْرَةً" (اس نے رنگ کی سفیدی میں سرخی ملا دی یا نمایاں کر دی)، اسی استعمال سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حلیہ مبارک میں حضورؐ کے چہرہ کا رنگ بیان کرتے ہوئے (حدیث میں) آیا ہے "ابيضٌ مُشْرَبٌ حُمْرَةً" (سفید رنگ کو پلایا ہوا تھا سرخی یعنی نمایاں سرخی مائل سفید رنگ)، اور اسی مفہوم میں کہتے ہیں "أَشْرَبَ الثَّوْبَ حُمْرَةً" (اس نے کپڑے کے رنگ پر سرخی چڑھادی یعنی کپڑے کو پلا دی یا اس میں نمایاں کر دی)، اور اسی اوپر بیان کردہ "رسی ڈالنا" والے مفہوم کو دو مفعول کے ساتھ یوں ظاہر کرتے

ہیں: "أَشْرَبَ فَلَانًا الْحَبْلُ" (اس نے فلاں کی گردن میں رسی ڈالی)۔ خیال رہے اس استعمال میں "گردن" کا ذکر کرنے کی ضرورت نہیں رہتی، جیسے اوپر کی مثال "أَشْرَبَ الْحَبْلُ" میں رسی یا گردن کا ذکر ضروری نہیں بلکہ خود سمجھا جاتا ہے۔

⑤ کبھی اس فعل کا استعمال بطور مجہول ہوتا ہے مثلاً مندرجہ بالا کپڑے کے رنگنے والے مضمون کو یوں بھی بیان کر سکتے ہیں: "أَشْرَبَ الثَّوْبَ حُمْرًا" (کپڑے کو سرخی پلائی گئی یعنی اس میں سرخ رنگ نمایاں کر دیا گیا) یا مثلاً کہتے ہیں "يُشْرَبُ الثَّوْبَ الصَّبِغَ" (کپڑے کو رنگ خوب پلایا یا جذب کرایا جاتا ہے یعنی رنگ سے سیراب کیا جاتا ہے) اور اسی سے کہتے ہیں "أَشْرَبَ فَلَانٌ حَبًّا فَلَانِيَّةً" (فلاں کو فلاں عورت کی محبت پلا دی گئی یعنی اس سے سیراب کر دیا گیا یا سرشار کر دیا گیا)

● زیر مطالعہ عبارت میں اس کلمہ "أَشْرَبُوا" کے معنی — اور پر بیان کردہ معانی میں — سے —  
ع (خوب پلانا)۔ ع (رسی سے بانڈھ دینا) اور کسی حد تک ع (رنگ گہرا کر دینا) والے — مراد لیے جاسکتے ہیں۔ استعمال اس کا یہاں ۵ والا یعنی بطور مجہول ہے یہم اس پر ابھی مزید بات کریں گے پہلے زیر مطالعہ عبارت کے باقی کلمات کے لغوی پہلو اور معنی کی بات کر لیں۔

● "فِي قُلُوبِهِمْ" (ان کے دلوں میں) — بعینہ سہی ترکیب (جاری) پہلی دفعہ البقرہ: ۱۰۰ [۲: ۸: ۱۱۱] میں سامنے آئی تھی۔

"الْعَجْلُ" (بھڑا، مزید چاہیں تو دیکھ لیجئے البقرہ: ۵۱ [۲: ۳۳: ۱۱۱])

"بِكْفَرِهِمْ" (بسبب ان کے کفر/انکار کے) "بِأَسْبَابِهِمْ" کے لیے دیکھئے البقرہ: ۲۵ [۲: ۱۱۱: ۲۵]۔  
"كُفْرًا" جو مصدر ہے اور اردو میں مستعمل ہے اس کے فعل مجرور کے استعمال وغیرہ پر چاہیں لڑا البقرہ: ۶۱ [۲: ۵: ۱۱۱] دیکھ لیجئے۔

● یوں اس زیر مطالعہ جملہ (وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعَجْلَ بِكْفَرِهِمْ) کا لفظی ترجمہ بنتا ہے "اور وہ خوب پلائے گئے (یا ان کو پلا دیا گیا) اپنے دلوں میں بھڑا بسبب ان کے کفر کے" یا "اور وہ بانڈھ دیتے گئے اپنے دلوں میں بھڑا بوجہ اپنے کفر کے" چونکہ بھڑا نہ تو پلانے کی چیز ہے اور نہ اس کے گلے میں رسی ڈال کر دل میں اس کا کھوٹنا گاڑا جاسکتا ہے اس لیے عربی اور اردو دونوں کے محاورے میں یہاں "بھڑا" نہیں بلکہ بھڑے کی محبت (حُبُّ الْعَجْلِ) مراد ہے۔ یعنی اس عبارت کی سادہ نشر (مقدر) کچھ یوں بنتی ہے "وَأَشْرَبُوا حُبَّ الْعَجْلِ فِي قُلُوبِهِمْ بِكْفَرِهِمْ" اسی لیے بعض حضرات نے اس کا ترجمہ ہی کیا ہے "پلائی گئی ان کے دلوں میں محبت (اسی) بھڑے کی بسبب ان کے کفر کے" بشرطہ ترجمہ میں نے

یہاں اردو محاورے کی خاطر فعل مجہول کا ترجمہ فعل لازم کی طرح کر لیا ہے۔ یعنی "بوجہ کفر وہ بچھڑا ان کے دلوں (قلوب) میں پیوست ہو گیا تھا" یا مثلاً "ان کے دلوں میں بچھڑا پرچ رہا تھا" یا "پرچ گیا تھا بچھڑا ان کے دلوں میں" یا "اور دل میں تو ان کے بچھڑے کی الفت پرچ گئی تھی"۔ ان تراجم میں "پلائے گئے" کی بجائے اردو کا "پرچ جانا" ایسا لفظ ہے کہ اس کو بھی الفت یا محبت کے ذکر کے بغیر استعمال کیا جاسکتا ہے۔ بہر حال یہ سب تراجم "خوب پلا دیا جانا" کے مفہوم میں ہیں، البتہ "پیوست ہونا" والا ترجمہ "مضبوطی سے باندھ دینا" والا مفہوم رکھتا ہے جو کہ المفردات میں بھی بیان کیا گیا ہے۔

● اور عبارت میں لفظ "حُب" کا نہ لانا اگرچہ مراد وہی ہے، ایک ادبی خوبی ہے۔ عربی زبان میں جب انتہائی محبت یا انتہائی بغض کا اظہار عبارت میں کرنا چاہیں تو لفظ "شراب" (پینے کی چیز) یا شرب (پینا) کا استعمال کرتے ہیں کیونکہ "خوب پلانا۔ سیراب کر دینا۔ بھر دینا" وغیرہ کی قسم کے الفاظ میں مبالغہ کا مفہوم ہوتا ہے۔ اگر یہاں لفظ "حُب العجل" لایا جاتا (اگرچہ مراد یہی ہے) تو مبالغہ والی بات ہی ختم ہوجاتی۔ اب "بچھڑا ہی پلا دینا" یا "بچھڑا دلوں میں باندھ دیا جانا" کے الفاظ سے مفہوم یہ ہو گیا ہے کہ بچھڑا ان کی رگ رگ میں پرچ بس گیا تھا (اس میں بچھڑے کی محبت اس کی تعظیم اور اس کے ادب و احترام کے شدید جذبات کا مفہوم خود بخود آجاتا ہے) یہ کون سا بچھڑا یا کونسا تھا؟ اس کا قصہ کسی اچھی تفسیر میں پڑھ لیجئے۔ قرآن کریم میں یہ واقعہ قدرے تفصیل کے ساتھ سورۃ "الاعراف" میں اور اس سے بھی زیادہ سورۃ "طہ" میں بیان ہوا ہے۔

● [فَلْ يَنْسَمُوا بِأَن مَّرَكَنَ بِهِ إِيمَانًا كَثُفًا]

تمام کلمات کے الگ الگ معنی (ترجمہ) اور مزید وضاحت کے طالب کے لیے گوشہ حوالہ جات ذیل میں دیئے جاتے ہیں۔

① "فَلْ" (تو کہ دے) / آپ فرما دیجئے کے ماہ (اقول) سے فعل مجہول "فَلْ" (فعل بقول) کہنا (کہن) پر [۲: ۴۱ (۵)] میں اور خود اسی لفظ (فَلْ) کے وزن، ساخت اور تعلیل وغیرہ کے لیے دیکھئے البقرہ ۸۰: ۴ [۲: ۵۰ (۴)] سے پہلے۔

② "بَشَا" (کتنا برا ہے وہ جو کہ) پر مفصل بحث ابھی اوپر البقرہ ۹۰: ۲ [۲: ۵۵ (۱)] میں گزری ہے۔  
 ③ "يَنْسَمُوا" (تم کو حکم دیتا ہے)۔ "كُفًا" (تم کو) توضیح منسوب ہے اور "يَنْسَمُوا" کے ماہ (ام س) سے فعل مجہول "امریا تم کو حکم دینا" کے باب اور معنی و طریق استعمال پر البقرہ ۲۴: ۱۹ [۱: ۱۶ (۱۶)] میں بات ہو چکی ہے۔

۴) تہ "اس کے ساتھ اس کا" یا "ب" وہ صمد ہے جو فعل "أَمَرَ" کے مفعول بہ (جس بات کا حکم دیا جائے) پر لگتا ہے۔ اوپر کے حوالہ میں اس فعل کے طریق استعمال کو دیکھ لیجئے۔

۵) "إِنَّمَا كُنْتُ" (تہا را ایمان) لفظ "ایمان" جو اردو میں رائج ہے باب افعال (مادہ امن سے) کا مصدر ہے اس باب کے معنی اور طریق استعمال پر البقرہ: ۳۰ [۲:۴۰:۱] میں مفصل بات ہو چکی ہے۔

● یوں اس پوری عبارت (قل بشما یا مرکہ بہ ایمانکم) کا لفظی ترجمہ بنتا ہے "کہہ دے کتنا برا ہے وہ جو کہ (کتی بُری ہے وہ چیز جو) حکم دیتا ہے تم کو اس کا (یا جس کا) تمہارا ایمان" جس کی سلیس صورت ہے "کیسی یا کتنی) بُری ہے وہ (بات) جس کا حکم تمہارا ایمان تمہیں دے رہا ہے" یا "کیا بُرا حکم دیتا ہے تم کو تمہارا ایمان" بعض حضرات نے غالباً مفہوم کی بنا پر (کہ ایمان کوئی شخص تو نہیں) "یا مرکہ" کا ترجمہ "سکھاتا ہے" کیا ہے، جو لفظ سے بہر حال ہٹ کر ہے، گو مفہوم درست ہے۔ اسی طرح "بش" میں جو زور ہے (کتنا ہی برا کا) بعض حضرات نے تو اس کو "بہت برا، کیا برا" اور "کیسی بُری" سے ترجمہ کیا ہے جب کہ بعض نے صرف "برا" یا "بُری" سے ترجمہ کیا ہے جس میں "بش" (فعل زم) والا زور نہیں ہے۔ "مَا" موصولہ یعنی جو کہ (بشما والا) کا ترجمہ بعض نے "بات" (بری) یا "باتیں" (بری باتیں) اور بعض نے "یہ افعال" کے وضاحتی الفاظ کے ساتھ کیا ہے اسی طرح بعض حضرات نے "یا مَرُ" کا ترجمہ بتاتا ہے، "کی طرف لے جاتا ہے" "تعلیم کرتا ہے" "تعلیم کر رہا ہے" کے ساتھ کیا ہے جو ظاہر ہے لفظ سے بہت ہٹ کر ہے۔ اسے صرف محاورے اور مفہوم کے اعتبار سے ہی درست کہا جاسکتا ہے۔

● [إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ] (اگر ہو تم ایمان والے)

یعنی یہی جملہ ابھی اوپر البقرہ: ۹۱ [۲:۵۶:۱] میں مع تراجم گزر چکا ہے۔ اس پر کچھ مزید بات

آگے الاعراب میں آئے گی۔

۲:۵۶:۲ الإعراب

نہی اعتبار سے ان آیات کو دس چھوٹے جملوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے جن میں سے بعض کو حال سمجھ کر اپنے سے سابقہ جملے کا جزہ بھی سمجھا جاسکتا ہے۔ الگ الگ جملوں کی اعرابی تفصیل یوں ہے۔ اس میں کسی بعد والے جملے کا اپنے سے سابقہ جملے سے تعلق ہونے یا نہ ہونے کی بات بھی ساتھ ہی کر دی جائے گی۔

① "ولقد جاءكم موسىٰ بالبينات"

[ذ] کو یہاں متالف سمجھنا ہی موزوں ہے [لقد] لام مفتوحہ (ل) برائے تاکید ہے اور "قد" حرف تحقیق ہے [جاء کف] "جاء" فعل ماضی معروف صیغہ واحد غائب ہے اور "کف" ضمیر منصوب مفعول بہ مقدم ہے ضمیر مفعول ہو تو فاعل سے پہلے آتی ہے) [موسى] فاعل (فعل "جاء" کا) لہذا مرفوع ہے مگر بوجہ اسم مقصور ہونے کے علامت رفع ظاہر نہیں ہے [بالبينات] حرف الجہر (ب) اور مجرور بالجہر (البينات) مل کر متعلق فعل (جاء) ہیں۔ یا "ب" کو فعل "جاء" کا صلہ برائے تعدیہ (متعدی بنانا) سمجھ لیں تو پھر "بالبينات" کو مفعول آسانی سمجھ کر محلاً منصوب بھی کہہ سکتے ہیں۔ (یعنی لائے بیانات)

(۲) "ثم اتخذتم العجل من بعدہ"

[ثم] حرف عطف ہے جس میں ترتیب مع تراخی (ایک کام کے بعد دوسرے کام کا کچھ عرصہ کے بعد واقع ہونے) کا مفہوم ہے۔ [اتخذتم] فعل ماضی معروف مع ضمیر الفاعلین "انتم" ہے [العجل] اس فعل کا مفعول اول ہے "ووسر المفعول" "الہا" محذوف ہے (فعل "اتخذتم" کے عموماً دو مفعول ہوتے ہیں) "یعنی تم نے بچھڑے کو بنالیا معبود" [من بعدہ] "من جازہ اور" بعد" ظرف مجرور بھی ہے اور آگے مضاف بھی ہے اور "ضمیر مجرور اس ظرف کا مضاف الیہ ہے۔ اور یہ پورا مرکب جاری (من بعدہ) متعلق فعل "اتخذتم" (یعنی یہ کام کب کیا) کا جواب ہے۔

(۳) "وانتم ظالمون"

[و] یہاں حالیہ ہی ہے۔ [انتم] ضمیر مرفوع منفصل مبتدأ ہے اور [ظالمون] خبر الہذا مرفوع ہے۔ یہ جملہ اسمیہ (انتہ ظالمون) یہاں واو الحال کے ذریعے جملہ حالیہ (حال) ہو کر اپنے سے سابقہ جملے (علا مندرجہ بالا) کا ہی ایک حصہ شمار ہو گا (یعنی تم نے بچھڑے کو معبود بنالیا حالانکہ تم ظلم کر رہے تھے)۔

(۴) "واذاخذنا ميثاقکم"

[و] متالف ہے [اذ] ظرفیہ ہے جس سے پہلے ایک فعل (مثلاً اذکروا) محذوف سمجھا جاتا ہے [اخذنا] فعل ماضی معروف مع ضمیر تعظیم "نحن" ہے جو یہاں بطور فاعل اللہ تعالیٰ کے لیے ہے [ميثاقکم] ميثاق یہاں "اخذنا" کا مفعول بہ ہے اس لیے منصوب ہے مگر آگے مضاف ہونے کے باعث خنیف بھی ہے اس لیے علامت نصب اب "ق" کی صرف فتح (رہ گئی ہے آخری ضمیر مجرور (کم) اس (ميثاق) کا مضاف الیہ ہے اور دراصل تو یہ پورا مرکب اضافی (ميثاقکم) ہی مفعول بہ ہے۔

[و] یہ واو یہاں عاطفہ بھی ہو سکتی ہے جس سے بعد والے فعل "رَفَعْنَا" کا عطف سابقہ فعل "اِخَذْنَا" پر ہو سکتا ہے، یعنی "ہم نے یہ کام بھی کیا اور وہ کام بھی کیا۔" اور یہ "واو" عالیہ بھی سکتی ہے۔

[رَفَعْنَا] فعل ماضی معروف ہے جس میں فاعل ضمیر نَحْنُ "مستتر ہے۔" [فَوْقَكُمْ] "فوق" ظرف مکان مضاف ہے اور بوجہ ظرف ہونے کے منصوب بھی ہے۔ "نکہ" ضمیر مجرور متصل مضاف الیہ ہے۔

[الطَّوْر] فعل "رَفَعْنَا" کا مفعول بہ (لہذا) منصوب ہے۔ فقرے کی سادہ نثریوں بنتی ہے "ورَفَعْنَا الطَّوْرَ فَوْقَكُمْ" اس تقدیم (پہلے لانا) کی بنا پر یہاں "فَوْقَكُمْ" میں "تہارے ہی اوپر" کا مفہوم پیدا ہو گیا ہے اور اگر ابتدائی "و" کو عالیہ سمجھیں تو یہ جملہ (ورَفَعْنَا فَوْقَكُمْ الطَّوْرَ) سابقہ جملے (م) کے فعل کی ضمیر فاعل کا حال ہے۔ چونکہ فعل ماضی حال نہیں ہو سکتا اس لیے بعض نحوی حضرات "رَفَعْنَا" سے پہلے ایک "قَدْ" مقدرہ فرض کر لیتے ہیں یعنی "وَقَدْ رَفَعْنَا" یعنی "ہم نے تم سے عہد لیا اس حالت میں کہ تم نے "طور" کو تم پر بلند کر دیا تھا۔" یہاں تک ایک بات مکمل ہوتی ہے اس لیے یہاں آخر پر وقف مطلق کی علامت (ط) ڈالی جاتی ہے۔

④ تَخَذُوا مَا آتَيْنَاكُمْ بِقُوَّةٍ وَاسْمَعُوا

[خذوا] فعل امر صیغہ جمع مذکر حاضر ہے۔ اور اس پر "رے" جملے سے پہلے ایک فعل (ثَلَاثًا) مزدوم ہے، یعنی یہ جملہ اس فعل کا مقول ہے۔ [مَا] اسم موصول فعل "خذوا" کا مفعول بہ ہے۔ لہذا جملہ منصوب ہے۔ یا یوں کہیے کہ یہاں سے "فعل" کا بیان شروع ہوتا ہے کیونکہ دراصل تھلہ موصول مل کر ہی مفعول بنے گا۔ [آتیناکم] فعل ماضی معروف مع ضمیر اتعظیم نَحْنُ ہے اور "کم" ضمیر منصوب متصل اس فعل کا مفعول بہ ہے اور یہ جملہ فعلیہ (آتیناکم) اسم موصول "مَا" کا صلابہ ہے۔ [بِقُوَّةٍ] جار (ب) اور مجرور (قُوَّةٍ) مل کر متعلق فعل "خذوا" ہیں، یعنی "پکڑو مضبوطی کے ساتھ" یہ اپنے سے قریبی فعل "آتیناکم" سے متعلق نہیں قرار دیا جاسکتا کیونکہ اس طرح تو ترجمہ ہو جائے گا "جو ہم نے قوت کے ساتھ تم کو دیا ہے" [وَاسْمَعُوا] کی "و" عاطفہ ہے جس سے اگلے فعل (اسمعوا) کا عطف "خذوا" پر ہوا ہے اور اسْمَعُوا فعل امر جمع مذکر حاضر ہے۔ یہاں بھی ایک مکمل جملہ ختم ہوتا ہے اس لیے آخر پر وقف مطلق کی علامت (ط) ڈالی جاتی ہے۔

⑤ قَالُوا سَمِعْنَا وَعَصَيْنَا

یہ تینوں کلمات ماضی معروف کے صیغے ہیں [قَالُوا] جمع مذکر غائب کا صیغہ ہے اور [سَمِعْنَا] جمع محکم کا صیغہ ہے [و] عاطفہ اور [عَصَيْنَا] بھی ماضی جمع متکلم کا صیغہ ہے۔ "سَمِعْنَا وَعَصَيْنَا" فعل

”قالوا“ کا مقول ہونے کے اعتبار سے محلاً منصوب ہیں۔

⑧ ”وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ بِكُفْرِهِمْ“

[ذ] متانفہ بھی ہو سکتی ہے کہ اس (اگلے) جملے میں ان لوگوں کی ایک اور کیفیت بیان کی گئی ہے اور اس ’و‘ کو حالیہ بھی قرار دیا جاسکتا ہے یعنی انہوں نے یہ ’سَمِنًا‘ اور ’عَصِيانًا‘ اس حالت میں کہا (جب وہ پھڑپھڑ سے کی محبت میں ڈوبے ہوئے تھے۔ جیسا کہ آگے آرا ہے) [أَشْرَبُوا] فعل ماضی مجہول صیغہ جمع مذکر غائب ہے جس میں پہلا مفعول ’نائب فاعل‘ ضمیر ’ہم‘ مستتر ہے۔ فعل [أَشْرَبُوا] کے دو مفعول آتے ہیں ’جس کو پلایا‘ اور ’جو پلایا‘ [فی] حرف البحر ہے اور [قُلُوبِهِمْ] مضاف [قُلُوب] جو مجرور بھی ہے اور ضعیف بھی (اور مضاف الیہ ہم) مل کر مجرور بالبحر ہیں اور یہ مرکب جازی (فی قلوبہم) متعلق فعل ’أَشْرَبُوا‘ ہے۔ [العجل] فعل ’أَشْرَبُوا‘ کا مفعول ثانی (لہذا) منصوب ہے تاہم چونکہ ’العجل‘ پلائے جانے کی چیز نہیں لہذا یہاں ایک مضاف محذوف ماننا پڑتا ہے یعنی مراد اصل ’حُبِّ الْعِجْلِ‘ ہے جو دلوں میں سرایت کر گئی تھی یا چپک کر رہ گئی تھی۔ (اس مقدمہ ترکیب میں ’نصب‘ لفظ ’حُبِّ‘ کے لیے ہوگی کیونکہ العجل تو پھر مضاف الیہ ہو جائے گا)۔ [بکفرہم] میں ’باء (ب)‘ تو حرف البحر ہے اور ’کفرہم‘ مرکب اضافی (کفر مضاف + ہم ضمیر مضاف الیہ) مجرور بالبحر ہے علامت ’جر لفظ‘ ’کفر‘ کی ’س‘ کی کسرہ (ہے) ہے۔ یہ پورا مرکب جازی (بکفرہم) بھی متعلق فعل (أَشْرَبُوا) ہے جس میں اس فعل کا سبب (بذریعہ باریبئییہ) بیان ہوا ہے۔

⑨ قُلْ بِشِمَائِلِ مَا مَرَّكَ بِهِ إِيْمَانُكَ

[قُلْ] فعل امر صیغہ واحد مذکر حاضر ہے [بِشِمَائِلِ] فعل ذم ’بش‘ اور ’ما‘ موصولہ (جو اس فعل کی تیز بھی ہو سکتی ہے اور فاعل بھی) کا مرکب ہے۔ [یَا مَرْكَ] فعل یامر اور مفعول ضمیر منصوب ’کہ‘ کا مجرور ہے۔ [بِهِ] جلد (ب) مجرور (ہ) مل کر متعلق فعل ہیں یا (ب) صلہ فعل ہے جو فعل ’امر‘ کے امور پر آتا ہے اور ضمیر مجرور (ہ) ’ام موصول (ما) کے لیے عائد ہے اور یوں ’بہ‘ محلاً منصوب ہے۔ اور یہ جملہ ’یَا مَرْكَ بِهِ‘ ’ام موصول‘ ’ما‘ کا صلہ ہے اور یہ سب (صلہ موصول) مل کر یہی ’تیز یا فاعل (فعل) ’بش‘ کا بنتے ہیں۔ [إِيْمَانُكَ] یہ مرکب اضافی (ایمان) مضاف اور ’کہ‘ مضاف الیہ مل کر فعل ’یَا مَرْكَ‘ کا فاعل ہے اسی لیے لفظ ’ایمان‘ مرفوع ہے۔ علامت ’رفع‘ ’ن‘ کا ضم (ہے) ہے کیونکہ کلمہ ایمان یہاں آگے مضاف ہونے کے باعث ضعیف بھی ہو گیا ہے۔ یہ مرکب بھی ’ما‘ کے صلہ والے جملہ فعلیہ کا ہی ایک حصہ ہے۔

(۱۰) ان کے متعزمونین

[ان] حرف شرط ہے [کنتعزم] فعل ناقص صیغہ ماضی جمع مذکر حاضر ہے جس میں اس کا اتم انتہ شامل ہے۔ [مومنین] "کنتعزم" کی خبر البذا (منصوب ہے، علامت نصب آخری فون (اعرابی) سے پہلے والی یا۔ ماقبل محکور (بی) ہے۔ اس طرح یہ جملہ اسمیہ شرطیہ ہے مگر اس میں جواب شرط محذوف ہے (مثلاً "فَلَمَّا فَعَلْتُمْ ذَلِكَ" پھر تم نے ایسا کیوں کیا؟)

### ۳:۵۷:۲ الرسم

بملاحظہ رسم قرآنی (عثمانی) زیر مطالعہ قطعہ آیات میں چھ کلمات قابل وضاحت ہیں ان میں سے چار کلمات کا رسم متفق علیہ ہے اور دو کلمات کا مختلف فیہ ہے۔ فرق سمجھانے کے لیے ہم پہلے یہاں ان کلمات کو عام رسم المانی کے مطابق لکھتے ہیں جو یہ ہیں: "بالبینات، ظالمون، میثاقکم، آئیناکم، بشما اور ایمانکم"۔ تفصیل یوں ہے:-

① "بالبینات" قرآن کریم میں یہاں اور ہر جگہ "بجذف الالف بعد النون" یعنی بصورت "بالبینت" لکھا جاتا ہے بلکہ اس بارے میں رسم عثمانی کا عام قاعدہ یہ ہے کہ تمام ایسے جمع مؤنث سالم جن میں صرف ایک الف آتا ہے (جیسے "بینات" ہے) یہ سب بجذف الف لکھے جاتے ہیں۔ چند کلمات کا استثناء بیان ہوا ہے جن کا ذکر اپنے اپنے موقع پر ہوگا۔

② "ظالمون" یہ لفظ یہاں اور ہر جگہ "بجذف الالف بعد الظاء" یعنی بصورت "ظلمون" لکھا جاتا ہے۔ بلکہ اس بارے میں بھی عام قاعدہ یہ ہے کہ تمام مذکر جمع سالم (چند مستثنیات کے سوا جن کا ذکر حسب موقع ہوگا) عموماً بجذف الف ہی لکھے جاتے ہیں۔

③ "میثاقکم" کے لفظ "میثاق" کا رسم مختلف فیہ ہے البروداؤ نے اس میں الف (بعد الشام) کا حذف بیان کیا ہے اس لیے بیشتر افریقی اور عرب ممالک کے مصاحف میں اسے بجذف الف یعنی بصورت "میثاقکم" لکھا جاتا ہے جب کہ الدانی نے اس میں خاموشی اختیار کی ہے جو اثبات الف کو مستلزم ہے چنانچہ لیبیا میں اور صغیر نیز ایران اور ترکی کے مصاحف میں اسے باثبات الف بصورت "میثاقکم" لکھا جاتا ہے۔ نیز دیکھئے البقرہ: ۲۷ [۲: ۱۹: ۲] میں کلمہ "میثاق"۔

④ "آئیناکم" اس لفظ کے رسم میں دو باتیں قابل ملاحظہ ہیں۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ اس کے شروع کا الف ماقبل حمزہ فتوحہ (ء) صرف ایک الف (ا) کی شکل میں لکھا جاتا ہے دیکھئے البقرہ: ۴ [۳: ۳: ۲] میں کلمہ "الاحقہ" کی بحث رسم، اور اس قسم کے کلمات کی یہ امارت رسم عثمانی اور رسم المانی میں مشترک ہے۔



دوسری بات قابل ملاحظہ یہ ہے کہ یہاں اور ہر جگہ یہ کلمہ بحدف الالف بعد النون یعنی بصورت "آئینکمہ" لکھا جاتا ہے اور اس بارے میں بھی قاعدہ یہ ہے کہ جمع متکلم فعل ماضی کے تمام ایسے صیغے جن کے ساتھ بطور مفعول کوئی ضمیر منسوب متصل، آرہی ہو تو ایسے تمام صیغوں میں "ن" کے بعد والا الف لکھنے میں حذف کر دیا جاتا ہے اگرچہ پڑھا ضرور جاتا ہے۔

⑤ "بئسما" یہاں بھی موصول (یعنی "بئس" اور "ما" کو ملا کر) لکھا جاتا ہے۔ مزید وضاحت کے لیے دیکھیے البقرہ ۹۰: [۳:۵۵۱۲] میں اسی کلمہ کی بحث رسم۔

⑥ "ایمانکمہ" یہ کلمہ یعنی اس مرکب کا پہلا جزء "ایمان" بھی لمحاظ رسم مینثاقکہ کی طرح مختلف فیہ ہے۔ الدانی نے اس کا حذف الالف بیان نہیں کیا اس لیے لیبیا اور مشرقی ایشیائی ممالک (برصغیر ایران ترکی وغیرہ) کے مصاحف میں یہ باثبات الالف بعد المیم یعنی بصورت "ایمانکمہ" لکھا جاتا ہے جب کہ ابوداؤد کی طرف منسوب تصریح کی بنا پر عرب اور بیشتر افریقی ممالک میں اسے بحدف الالف بعد المیم یعنی بصورت "ایمنکمہ" لکھا جاتا ہے (یعنی "ایمان" کی بجائے ایمن)۔

### ۴:۵۴:۲ الضبط

زیر مطالعہ قطعہ آیات کے کلمات کے ضبط کا تنوع زیادہ تر ساکن حرف علت (دبیای) اس کے کنارے واو الجمع کے بعد والے الف الوقایہ اور الفات محذوفہ کے ضبط سے تعلق رکھتا ہے۔ جسے مندرجہ ذیل نونوں سے سمجھا جاسکتا ہے۔

وَلَقَدْ، لَفَدْ، جَاءَكُمْ، جَاءَكُمْ، جَاءَكُمْ، مُوسَى،  
 مُوسَى، بِالْبَيْتِ، بِالْبَيْتِ، بِالْبَيْتِ، ثُمَّ، ثُمَّ،  
 اتَّخَذْتُمْ، اتَّخَذْتُمْ، اتَّخَذْتُمْ، الْعِجْلَ، الْعِجْلَ،  
 مِنْ بَعْدِهِ، مِنْ بَعْدِهِ، مِنْ بَعْدِهِ، وَأَنْتُمْ، أَنْتُمْ،  
 أَنْتُمْ، ظَلِمُونَ، ظَلِمُونَ، وَآذِ، وَآذِ،  
 أَخَذْنَا، أَخَذْنَا، أَخَذْنَا، مِيثَاقَكُمْ،

مِيثَا قَكُم، مِيثَا قَكُم، مِيثَا قَكُم (بجذ الف) / وَرَفَعْنَا،  
 رَفَعْنَا، رَفَعْنَا / فَوْقِكُمْ، فَوْقِكُمْ، فَوْقِكُمْ، الطُّورَ، الطُّورَ،  
 الطُّورَ / خُذُوا، خُذُوا، خُذُوا / مَا، مَا، مَا،  
 اٰتَيْنٰكُمْ، اٰتَيْنٰكُمْ، اٰتَيْنٰكُمْ / بِقُوَّةٍ، بِقُوَّةٍ /  
 وَاسْمِعُوا، وَاسْمِعُوا، وَاسْمِعُوا / قَالُوا، قَالُوا،  
 قَالُوا، قَالُوا / سَمِعْنَا، سَمِعْنَا، سَمِعْنَا / وَ، وَ،  
 عَصَيْنَا، عَصَيْنَا، عَصَيْنَا / وَاشْرَبُوا، وَاشْرَبُوا،  
 اشْرَبُوا / فِي، فِي، فِي، فِي / قُلُوبِهِمْ، قُلُوبِهِمْ،  
 قُلُوبِهِمْ / الْعِجْلَ، الْعِجْلَ، الْعِجْلَ / بِكُفْرِهِمْ،  
 بِكُفْرِهِمْ / قُلْ، قُلْ / بِسْمَا، بِسْمَا، بِسْمَا /  
 يٰمُرْكُم، يٰمُرْكُم، يٰمُرْكُم / يٰهٖ، يٰهٖ، يٰهٖ /  
 اِيْمَانِكُمْ، اِيْمَانِكُمْ، اِيْمَانِكُمْ (بجذ الف) / اِيْمَانِكُمْ /  
 اِن، اِن، اِن / كُنْتُمْ، كُنْتُمْ، كُنْتُمْ / مُؤْمِنِيْنَ،  
 مُؤْمِنِيْنَ، مُؤْمِنِيْنَ، مُؤْمِنِيْنَ -

قرآن حکیم کی مقدس آیات اور احادیث آپ کی دینی معلومات میں اضافے اور تبلیغ کے  
 لئے شائع کی جاتی ہیں۔ ان کا احترام آپ پر فرض ہے لہذا جن صفحات پر یہ آیات درج ہیں  
 ان کو صحیح اسلامی طریقے کے مطابق بے حرمتی سے محظوظ نہ کریں۔

خلافت کی اصل حقیقت اور اس کا تاریخی پس منظر  
اور عہد حاضر میں اس کے دستوری و قانونی اور معاشی و معاشرتی ڈھانچے اور اس کے  
قیام کے لئے سیرت نبویؐ سے ماخوذ طریق کار کی تشریح پر مشتمل

## ڈاکٹر اسرار احمد

داعی تحریک خلافت پاکستان  
کے چار جامع خطبات کا مجموعہ، بعنوان:

## خطبات خلافت

سفید کاغذ، صفحات: 212، قیمت: 50 روپے  
شائع کردہ: مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور

1924ء میں خلافت کی تبلیغ کے بعد سے 1969ء تک  
عالم اسلام کے کسی متحد نظام یا ادارہ کے قیام کی مساعی کے جائزہ پر مشتمل ایک تاریخی  
دستاویز جو گوشہ خلافت کے عنوان سے ندائے خلافت میں بلا قسط شائع کی جاتی رہی

## استنبول سے رباط تک

تالیف:

عمران ابن حسین

ترجمہ و تلخیص از محمد سردار اعوان

تقدیم از قلم ڈاکٹر اسرار احمد

سفید کاغذ، صفحات: 110، قیمت: 30 روپے

شائع کردہ: مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور

# یہ زندگی ہماری

— مومنہ خان —

عمر کے گزرتے ہوئے مختلف مراحل میں ذہن میں مختلف سوالات ابھرتے رہے، جن میں سے بعض کے جوابات ماں باپ سے مل گئے اور بعض کے وقت نے دے دیئے۔ کچھ تشنہ بھی رہ گئے۔

آج اپنی چھوٹی بیٹی رابعہ کو سلاتے وقت اچانک ایک پرانا تشنہ سوال نئے انداز میں ذہن میں ابھرا اور اس کا جواب بھی۔ گرمیوں کی تپتی دوپہر میں اندھیرے ٹھنڈے کمرے میں بچوں کو سکون سے سلاتے ہوئے یہ بات ذہن میں آئی کہ کئی لوگ اس وقت اپنے بچوں کو گرمی کی وجہ سے سلا نہیں پا رہے ہوں گے، ان کا کیا قصور؟ مجھے جو زندگی میں سہولیات ملی ہیں کہ میں اپنے بچوں کو موسم کے مطابق سرد یا گرم کمرے میں سکون و آرام سے سلا سکتی ہوں تو یہ سہولت اور آسائش مجھے اختیاری طور پر ملی ہے اور نہ ان لوگوں کو اس راحت سے محرومی اختیاری طور پر ملی ہے۔ آخر وہ کیوں ان سے محروم ہیں؟

آج میرا جی حضرت انسان کے باختیار و بے اختیار ہونے پر کچھ کہنے کو چاہ رہا ہے۔ کہنے کو اللہ تعالیٰ نے انسان کو باختیار پیدا کیا ہے۔ ساری کائنات کو اس کے سامنے تسخیر کر دیا کہ انسان ہواؤں میں بھی اڑ رہا ہے اور پانی کا سینہ بھی چیر رہا ہے۔ زمین کو کھود کر اس کا خزانہ بھی تصرف میں لا رہا ہے۔ سمندر میں غوطہ مار کر اس کی گہرائیوں سے بھی مستفید ہو رہا ہے۔ لیکن دوسری طرف انسان بالکل بے اختیار بھی ہے۔ جب کوئی انسان پیدا ہوتا ہے تو اسے یہ اختیار نہیں ہوتا کہ وہ اس روئے زمین پر کہاں، کس گھر میں پیدا ہو رہا ہے۔ کیا وہ جن والدین کے سپرد کیا جا رہا ہے وہ اس کی ضروریات پوری کرنے کے قابل ہوں گے یا نہیں؟۔۔۔۔ میں جب اس دنیا میں آئی تو مجھ سے نہ تو یہ پوچھا گیا اور نہ ہی بتایا گیا کہ

تمہاری پیدائش جس گھر میں ہوگی وہ کیسا ہوگا۔ امیر یا غریب، نیک یا بد، مشہور یا گناہم، یا جس علاقے میں پیدا کیا جائے گا وہاں موسم گرم ہو گا یا سرد، وہ خوبصورت ہو گا یا ویران۔ وہ ترقی یافتہ ہو گا یا ترقی پذیر یا پسماندہ؟۔ مجھے جس جگہ پیدا کر دیا گیا میں وہیں رہنے پر، انہی حالات میں زندہ رہنے پر مجبور ہوں۔ میں بہت غریب گھر میں بھی پیدا ہو سکتی تھی، کسی کافر کے گھر میں بھی پیدا ہو سکتی تھی، اس معاملہ میں مہر کوئی اختیار نہیں تھا۔

جو لوگ ہر طرح کی آسائشیں حاصل کرتے ہیں ان کے بھی مختلف درجے ہوتے ہیں۔ کوئی چاندی کا چچہ منہ میں لے کر پیدا ہوتا ہے تو کوئی سونے کا۔ اور کچھ لوگ غربت و افلاس کی گود میں آنکھ کھولتے ہیں۔ تو ان کو صرف یہ اختیار دیا جاتا ہے کہ تم اپنی زندگی، بندگی رب کے ساتھ گزارو گے تو اگلی زندگی کو اپنی مرضی کے مطابق گزارنے کا اختیار دیا جائے گا۔ ہمیں نیکی یا بدی اختیار کرنے کی چھوٹ اس لئے دی گئی ہے تاکہ آئندہ ہمیشہ کی زندگی اپنی پسند اور آرام کی گزاریں۔ اس دنیا کی عارضی خوشیوں اور غموں کی وجہ سے ہم غلط راہ پر چل کر کہیں اپنی ابدی زندگی خراب نہ کر لیں۔

ماہنامہ ”میشاق“ کے ۶۸-۱۹۶۷ء کے اداروں پر مشتمل

ڈاکٹر اسرار احمد کی ایک اہم تالیف :

## اسلام اور پاکستان

جسے بجا طور پر تحریک پاکستان کے تاریخی و سیاسی پس منظر۔۔۔ اور

اسلامیان پاکستان کے تہذیبی و ثقافتی پس منظر پر

ایک جامع و مربوط دستاویز کی حیثیت حاصل ہے۔

قیمت : اعلیٰ ایڈیشن (مجلد)۔ / ۴۰ روپے اشاعت عام : - / ۱۶ روپے

# اشاریہ حکمت قرآن

جنوری ۱۹۹۶ء تا دسمبر ۱۹۹۶ء (جلد ۱۵)

(مرتب: محبوب الحق عاجز)



## قرآنیات

احمد یار، پروفیسر حافظ

لغات و اعراب قرآن:

۳۷ ص	جنوری ۱۹۹۶ء	☆ قط ۷۰: سورة البقرة (۲: ۳۹) آیات ۷۸-۷۹
۶۵ ص	فروری مارچ ۱۹۹۶ء	☆ قط ۷۱: سورة البقرة (۲: ۵۰) آیات ۸۰-۸۲
۷ ص	اپریل ۱۹۹۶ء	☆ قط ۷۲: سورة البقرة (۲: ۵۱) آیت ۸۳
۳۵ ص	مئی ۱۹۹۶ء	☆ قط ۷۳: سورة البقرة (۲: ۵۱) گزشتہ سے پیوستہ
۲۱ ص	جون ۱۹۹۶ء	☆ قط ۷۴: سورة البقرة (۲: ۵۲) آیات ۸۳-۸۶
۳۵ ص	جولائی ۱۹۹۶ء	☆ قط ۷۵: سورة البقرة (۲: ۵۲) گزشتہ سے پیوستہ
۳۷ ص	اگست ۱۹۹۶ء	☆ قط ۷۶: سورة البقرة (۲: ۵۳) آیت ۸۷
۳۱ ص	ستمبر ۱۹۹۶ء	☆ قط ۷۷: سورة البقرة (۲: ۵۳) آیات ۸۸-۸۹
۷۱ ص	اکتوبر نومبر ۱۹۹۶ء	☆ قط ۷۸: سورة البقرة (۲: ۵۵) آیت ۹۰
۸۵ ص	" "	☆ سورة البقرة (۲: ۵۶) آیت ۹۱
۳۳ ص	دسمبر ۱۹۹۶ء	☆ قط ۷۹: سورة البقرة (۲: ۵۷) آیات ۹۲-۹۳

اسرار احمد، ڈاکٹر

سلسلہ تقاریر تعارف الکتاب

۳ ص	جنوری ۱۹۹۶ء	ولواننا (۸)
۳ ص	فروری مارچ ۱۹۹۶ء	قال الملا (۹)
۷ ص	فروری مارچ ۱۹۹۶ء	واعلموا (۱۰)
۳ ص	اپریل ۱۹۹۶ء	يعتذرون (۱۱)
۳ ص	مئی ۱۹۹۶ء	ومامن دابه (۱۲)

۳ ص	جولائی ۱۹۹۶ء	وما ابری (۱۳)
۳ ص	اگست ۱۹۹۶ء	ربما (۱۳)
۳ ص	ستمبر ۱۹۹۶ء	سبحن الذی (۱۵)
۳ ص	اکتوبر، نومبر ۱۹۹۶ء	قال الم (۱۶)
۳ ص	دسمبر ۱۹۹۶ء	اقترب لانس (۱۷)
۱۱ ص	فروری، مارچ ۱۹۹۶ء	تعارف قرآن کریم
۷ ص	اکتوبر، نومبر ۱۹۹۶ء	سورۃ العصر (منتخب نصاب، درس ۱)
۷ ص	دسمبر ۱۹۹۶ء	آیہ البر (منتخب نصاب، درس ۲)
<b>علی طنطاوی</b>		
۲۳ ص	جنوری ۱۹۹۶ء	بے سمجھے قرآن کی تلاوت
<b>قاسمی، مولانا اخلاق حسین</b>		
۱۷ ص	جولائی ۱۹۹۶ء	قرآن عزیز کی جلالت شان

## حقیقت و حکمت وین

اسرار احمد، ڈاکٹر

مرتب: مولانا ابو عبد الرحمن شبیر بن نور

۳ ص	جون ۱۹۹۶ء	حقیقت ایمان (۱- چند تمہیدی امور)
۷ ص	جولائی ۱۹۹۶ء	حقیقت ایمان (۲- ایمان کا لغوی اور اصطلاحی مفہوم)
۷ ص	اگست ۱۹۹۶ء	حقیقت ایمان (۳- ایمان کا موضوع)
۷ ص	ستمبر ۱۹۹۶ء	حقیقت ایمان (۴- ایمان کا موضوع)
۳۳ ص	اکتوبر، نومبر ۱۹۹۶ء	حقیقت ایمان (۵- ایمان کا موضوع)

عبد الغفار حسن، مولانا

رمضان المبارک اور اس کی خصوصیات

قاسمی، مولانا اخلاق حسین

اسلام اور شخصیت پرستی پر مولانا آزاد کا تبصرہ

محمد یونس، جنجوعہ، پروفیسر

۳۳ ص	ستمبر ۱۹۹۶ء	توبہ و استغفار
------	-------------	----------------

## سیرت و سوانح

## عبدالرشید عراقی

۲۸ ص	جنوری ۱۹۹۶ء	امام محمد بن اسماعیل بخاری" (۱)
۵۲ ص	فروری، مارچ ۱۹۹۶ء	امام محمد بن اسماعیل بخاری" (۲)
۲۷ ص	مئی ۱۹۹۶ء	امام مسلم بن حجاج
۳۱ ص	جولائی ۱۹۹۶ء	شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ" (۱)
۳۲ ص	اگست ۱۹۹۶ء	شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ" (۲)
۲۳ ص	ستمبر ۱۹۹۶ء	امام ابو داؤد بحستانی
۶۳ ص	اکتوبر، نومبر ۱۹۹۶ء	امام ابو یوسف ترمذی

## یوسف سلیم چشتی (مرحوم)، پروفیسر

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ غیروں کی نظر میں

فروری، مارچ ۱۹۹۶ء ۳۵ ص

## معاشیات اسلام

## صادق علی، چوہدری

۷ ص	مئی ۱۹۹۶ء	قومی ملکیت زمین اور اسلام (۱)
۳۲ ص	جون ۱۹۹۶ء	قومی ملکیت زمین اور اسلام (۲)

## عاطف وحید، حافظ

۳۵ ص	اگست ۱۹۹۶ء	ایک اہم اقتصادی مسئلہ اور اس کا حل
۳۱ ص	دسمبر ۱۹۹۶ء	"افراط زر" اور "قیمتوں کی سطح میں بلندی" دو مختلف چیزیں ہیں

## محمد طاسمین، مولانا

۷ ص	جون ۱۹۹۶ء	ایک اہم اقتصادی مسئلہ اور اس کا حل (۱)
۳۹ ص	اکتوبر، نومبر ۱۹۹۶ء	ایک اہم اقتصادی مسئلہ اور اس کا حل (۲)

## اقبالیات

## عبدالغنی فاروق، ڈاکٹر

۲۱ ص	جنوری ۱۹۹۶ء	علامہ اقبال اور جاگیرداری نظام
۱۵ ص	ستمبر ۱۹۹۶ء	محمد رفیع الدین (مرحوم)، ڈاکٹر سائنس کی بے خدائیت کے خلاف اقبال کا جامد



یوسف سلیم چشتی (مرحوم)؛ پروفیسر

اقبال اور وحدت الوجود

۱۷ ص اگست ۱۹۹۶ء

## تحریک رجوع الی القرآن ---- پیش رفت

- قرآن اکیڈمی کراچی کے شب و روز  
(مرتب: ایس ایم انعام)  
۵۷ ص فروری، مارچ ۱۹۹۶ء
- سالانہ رپورٹ شعبہ خط و کتابت کو رسزیرائے سال ۱۹۹۵ء  
(مرتب: انوار الحق چوہدری)  
۶۱ ص فروری، مارچ ۱۹۹۶ء
- سالانہ رپورٹ مرکزی انجمن خدام القرآن برائے سال ۱۹۹۵ء  
(مرتب: محمود عالم میاں)  
۲۷ ص اپریل ۱۹۹۶ء
- مرکزی انجمن خدام القرآن کا سالانہ اجلاس عام  
(مرتب: نعیم الدین احمد)  
۱۸ ص مئی ۱۹۹۶ء
- محاضرات قرآنی کی روداد  
(مرتب: ڈاکٹر احمد افضل)  
۳۳ ص مئی ۱۹۹۶ء
- مرکزی انجمن خدام القرآن کی سرگرمیوں کی اجمالی رپورٹ  
(ادارہ)  
۹۶ ص اکتوبر، نومبر ۱۹۹۶ء
- قرآن کالج میں تقریب تقسیم اسناد کی روداد  
(مرتب: ڈاکٹر احمد افضل)  
۱۰۱ ص اکتوبر، نومبر ۱۹۹۶ء

## حرف اول

ادارتی صفحات پر ہر ماہ ”حرف اول“ کے عنوان سے حافظ عاکف سعید صاحب کی تحریر شامل اشاعت

ہوتی ہے۔

## مضامین بزبان انگریزی

Ahmed Afzaal, Dr.

Lessons from History (III)	Jan. 96
Lessons from History (IV)	Feb. Mar. 96
Lessons from History (V)	Apr. 96
Lessons from History (VI)	May. 96
Lessons from History (VII)	Jun. 96
Lessons from History (VIII)	Jul. 96

ڈاکٹر اسرار احمد  
 امیر تنظیم اسلامی و دعائی تحریک خلافت پاکستان  
 کی تازہ ترین تالیف

بزرگ عظیم پاک و ہند میں

# اسلام کے انقلابی فکر کی تجدید و تعمیل

اور اس سے انحراف کی راہیں

جس میں

- اسلام کے ابتدائی انقلابی فکر اور اس میں زوال کی تاریخ کے جائزے کے بعد
  - علامہ اقبال کے ذریعے اس کی تجدید اور مولانا آزاد اور مولانا مودودی کے ہاتھوں اس کی تعمیل کی
  - مساعی اور ان کے حاصل، اور
  - "اسلام کی نشاۃ ثانیہ میں ناگزیر تدریج اور اس کے تقاضوں" کے علاوہ
  - اس فکر سے انحراف کی بعض صورتوں پر بھی تبصرہ کیا گیا ہے۔
- سفید کاغذ پر ۱۰۴ صفحات، مع دیدہ زیب ارڈر کور — قیمت فی نسخہ ۳۰۰/-