

ماہنامہ نیشاق کے ۶۸-۱۹۶۶ء کے اداروں پر مشتمل

ڈاکٹر اسرار احمد
کی ایک اہم تالیف:

اسلام اور پاکستان

جبکہ اس پر تجزیہ پاکستان کے تاریخی و سیاسی منظر اور
اسلامیان پاکستان کے ہندوئی و متحدہ نئی پس منظر پر ایک جامع و موزوں
ستائری کی تیشیت کا متن ہے۔

نیا ایڈیشن: نئی خوبصورت کتابت و وہی زیب طہاعت کے ساتھ شائع ہو گیا ہے

قیمت: اسی روپے بیس روپے شاست عامہ: ۱۵ روپے

شائع کردہ

مکتبہ مرکزی انجمن خدام القرآن کے ہاں ماون لاہور

وَمِنْ مَّيُوتِ الْحِكْمَةِ فَقَدْ أُولَى
خَيْرًا كَثِيرًا

(البقرہ: ۲۶۹)

لاہور

ماہنامہ

حکمر قرآن

بیادگار: ڈاکٹر محمد رفیع الدین ایم اے پی ایچ ٹی ڈی ایس ایس ٹی
مدیر اعزازی: ڈاکٹر البصار احمد ایم اے ایم فل پی ایچ ٹی
معاون مدیر: حافظ عاکف سعید ایم اے (فلسفہ)
ادارہ تحریری: پروفیسر حافظ احمد یار، حافظ خالد محمود و نضر

شمارہ ۵

زوالقعدہ ۱۳۱۳ھ / مئی ۱۹۹۳ء

جلد ۱۲

— یک ازہ مطبوعات —

مرکز می انجمن خدام القرآن لاہور

۳۶-کے، ماڈل ٹاؤن۔ لاہور۔ ۱۳ فون: ۸۵۶۰۰۳

کراچی آفس: الیوانٹینز متصل شاہ بکری۔ شاہراہ لیاقت کراچی فون: ۲۱۵۸۹

سالانہ زر تعاون: ۴۰ روپے فی شمارہ / ۴ روپے

مطبوعہ آفتاب عالم پریس ہسپتال روڈ لاہور

وَمِنْ بَيِّنَاتِ الْحِكْمَةِ فَقَدْ آتَتْهُ
خَيْرًا كَثِيرًا

(البقرہ: ۲۶۹)

لاہور

ماہنامہ

حکمت قرآن

بیادگار: ڈاکٹر محمد رفیع الدین ایم اے پی ایچ ڈی ایچ ڈی لٹ مرحوم

مدیر اعزازی: ڈاکٹر البصائر احمد ایم اے ایم فل پی ایچ ڈی

معاون مدیر: حافظ عاکف سعید ایم اے (فلسفہ)

ادارہ تحریری: پروفیسر حافظ احمد یار، حافظ خالد محمود منصر

شمارہ ۵

زو القعدہ ۱۳۱۳ھ / سنی ۱۹۹۳ء

جلد ۱۲

— یکے از مطبوعات —

مرکز می انجمن خدام القرآن لاہور

۳۶-کے، ماڈل ٹاؤن، لاہور۔ ۱۴۳ فون: ۸۵۶۰۰۳

کراچی آفس: ۱۱، اڈاؤنزل متصل شاہ کبری، شاہراہ لیاقت کراچی فون: ۲۱۴۵۸۹

سالانہ زر تعاون: ۲۰ روپے فی شمارہ / ۲ روپے

مطبوعہ: آفتاب عالم پریس ہسٹال، ڈولہ پور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حرفِ اول

سالانہ محاضراتِ قرآنی

مرکزی انجمن کے زیر اہتمام سالانہ محاضرات قرآنی حسب اعلان ۲۲ تا ۲۷ اپریل منعقد ہوئے۔ اس بار محاضرات کے مرکزی مقرر، انجمن کے صدر مونس، ڈاکٹر اسرار احمد صاحب تھے اور موضوع تھا: ”منہج انقلاب نبوی“۔ انتہائی مفہوم اور اہم ملکی سیاسی حالات کے پس منظر میں مسلسل پانچ روزانہ محاضرات کا نہایت کامیابی سے انعقاد انتہائی حیران کن ہی نہیں حدود درجہ حوصلہ افزا بھی تھا۔ بحمد اللہ پانچوں روز وسیع و کشادہ قرآن آڈیو ٹیپ کی نشستیں قریباً مکمل طور پر پوری ہوئیں، بلکہ پہلے اور آخری روز حاضرین کی تعداد کے مقابلے میں آڈیو ٹیپ کی نشستیں کافی نظر آئیں۔ تاہم اس سے بھی زیادہ قابل اطمینان اور لائق شکر بات یہ ہے کہ یہ انتہائی اہم موضوع کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تاریخ انسانی کا عظیم ترین انقلاب برپا فرمایا تو اس کا منہاج اور طریق کار کیا تھا اور یہ کہ دور حاضر میں اسلامی انقلاب برپا کرنے کے لئے ہمیں سیرت و سنت سے کیا رہنمائی ملتی ہے، نہایت جامعیت کے ساتھ پانچ خطبات میں نہ صرف یہ کہ مکمل ہو گیا بلکہ ساتھ ہی اس ضمن میں متفسرین کی جانب سے اٹھائے گئے سوالات اور اشکالات کی تسلی بخش وضاحت بھی ہو گئی اور اس طرح یہ کہنا شاید غلط نہ ہو گا کہ بہت حد تک اس موضوع کا حق ادا ہو گیا۔ ان محاضرات کے آڈیو اور وڈیو کیسٹ تیار کرنے گئے ہیں جن سے ان شاء اللہ اس فکر کے فروغ میں مدد ملے گی۔

ان محاضرات میں جن اصحاب علم و دانش کو بطور مستفرد دعویٰ کیا گیا تھا اور جن کے اسماء گرامی کی فہرست اس پنڈیل میں شامل کی گئی تھی جو محاضرات کی اطلاع پر مشتمل تھا، وہ سب تو تشریف نہیں لاسکے تاہم بحیثیت مجموعی معاملہ مایوس کن بھی نہیں تھا۔ ہمیش پانچ چھ اصحاب علم روزانہ بطور مستفرد شریک ہوتے رہے۔ ان کے اٹھائے ہوئے دقیق علمی نکات اور پیش کردہ اشکالات شرکاء کی دلچسپی کا باعث بنے۔ محترم ڈاکٹر صاحب کا خطاب روزانہ ڈیرہ گھنٹے پر محیط ہوتا تھا اور اس کے بعد سوال جواب کی نشست قریباً ایک گھنٹے تک ممتد ہوتی تھی۔ متفسرین میں سے جو حضرات ان محاضرات میں خصوصی دلچسپی لیتے ہوئے ایک سے زائد بار تشریف لائے ان میں جناب جنرل ایم ایچ انصاری، علامہ شبیر بخاری، پروفیسر محمد سعید شیخ، جناب خورشید احمد گیلانی اور جناب سہیل عمر کے نام قابل ذکر ہیں۔ چھ دن یعنی ۲۸ اپریل کو ایک خصوصی اضافی نشست حاضرین کے سوالات کے جوابات کے لئے منعقد کی گئی۔ بحیثیت مجموعی محاضرات نہایت بھرپور، مفید اور کامیاب رہے۔

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَلِيمِ

قرآن کا قانونِ عذاب

ہمارا ایمان ہے کہ اس کائنات میں ایک پتہ بھی اللہ کے اذن کے بغیر جنبش نہیں کر سکتا۔ ساتھ ہی ہمیں یہ بھی پورے یقین کے ساتھ معلوم ہے کہ یہاں جو کچھ ہوتا ہے اللہ کے ان اٹل قوانین اور قواعد و ضوابط یعنی قرآن حکیم کی اصطلاح میں اللہ کی اس ”سنت“ کے تحت ہوتا ہے جس میں کوئی تغیر و تبدل ممکن نہیں۔ جیسے کہ فرمایا سورۃ الاحزاب کی آیت ۶۲ میں کہ:

وَلَنْ تَجْعَلَ لِسَنَةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا ۝

”تم ہرگز نہ پاؤ گے اللہ کی سنت میں کوئی تبدیلی!“

بعینہ یہی مضمون سورۃ فاطر کی آیت ۴۳ اور سورۃ الفتح کی آیت ۲۳ میں بھی وارد ہوا ہے۔ لہذا اگر آج پوری دنیا میں مسلمان شدید مصائب اور آلام سے دوچار ہیں تو یہ بھی یقیناً اللہ تعالیٰ کے کسی قانون یعنی اس کی اٹل اور مستقل سنت کے تحت ہو رہا ہے۔ اور اگر ہم دل سے چاہتے ہیں کہ یہ صورت حال تبدیل ہو تو لازم ہے کہ قرآن حکیم پر تدبر اور تفکر کے ذریعے اللہ کے قانونِ عذاب کو سمجھنے کی کوشش کریں، اس لئے کہ اسی پر اصلاحِ احوال کی صحیح اور موثر تدابیر کے فہم و شعور کا انحصار اور دار و مدار ہے۔

قرآن حکیم کے عام اسلوب کے مطابق اس کا ”قانونِ عذاب“ بھی کہیں پورے کا پورا یکجا بیان نہیں ہوا ہے۔ بلکہ اس کی مختلف دفعات متفرق طور پر مختلف مقامات پر وارد ہوئی ہیں۔ اور اگر ان سب کو جمع اور مرتب کر کے ان کی پشت پر کار فرما حکمت سمیت بیان کرنے کی کوشش کی جائے تو بات کچھ یوں بنتی ہے کہ:

(۱) یہ دنیا بنیادی طور پر روار العذاب نہیں دار الامتحان ہے، اور جزا و سزا کا معاملہ اصلاً دنیا سے نہیں آخرت سے متعلق ہے۔ چنانچہ اس حیاتِ انسانی میں سے جو علامہ اقبال کے اس قول کے مطابق کہ۔

”تو اسے پیمانہٴ امروز و فردا سے نہ ٹاپ

جادواں، حکیم دواں، ہر دم جواں ہے زندگی“

اتنی طویل ہے کہ دنوں، مہینوں اور سالوں کیا صدیوں میں بھی نہیں ٹاپی جاسکتی، موت کا ایک وقفہ ڈال کر۔ ”موت اک زندگی کا وقفہ ہے۔ یعنی آگے بڑھیں گے دم لے کر!“ جو نہایت مختصر اور حقیر سا حصہ ”حیاتِ دنیوی“ کی صورت میں علیحدہ کر لیا گیا ہے، اس کی اصل غرض و غایت آزمائش اور امتحان و ابتلا ہے۔ جیسے کہ فرمایا گیا سورۃ الملک کی آیت ۲ میں کہ:

خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيٰوةَ لِيَبْلُوَكُمْ اَنْتُمْ اَحْسَنُ عَمَلًا

”اس نے بنائی موت اور زندگی تاکہ تمہیں آزمائے کہ کون ہے تم میں سے

اچھے عمل کرنے والا!“

جس کی بہترین ترجمانی کی ہے علامہ اقبال نے اپنے اس شعر میں کہ:-

”قلزمِ ہستی سے تو ابھر ہے مانندِ حجاب

اس زیاں خانے میں تیرا امتحان ہے زندگی!“

اس امتحان میں انسان کی کامیابی یا ناکامی کا فیصلہ قیامت کے دن ہو گا، جہاں اگرچہ اس غرض کے لئے تو قوموں اور امتوں کی اجتماعی پیشی بھی ہوگی کہ ان کی جانب مبعوث کئے جانے والے رسول استغاثے کے گواہوں کی حیثیت سے ان پر حجت قائم کر سکیں کہ ہم نے تو تمہیں اللہ کا پیغام پہنچانے کا حق ادا کر دیا تھا، اب اپنے طرزِ عمل کے لئے تم خود جوابدہ ہو، تاہم اصل محاسبہ ہر انسان کا خالص انفرادی حیثیت پر ہو گا جیسے کہ فرمایا سورۃ مریم کی آیت ۹۵ میں کہ:

وَكُلُّهُمْ اِلَيْهِ يَوْمَ الْقِيٰمَةِ لَرٰكِبٌ

”ان میں سے ہر شخص قیامت کے دن اللہ کے حضور میں پیش ہو گا فرداً فرداً یعنی اکیلا اکیلا!“

گویا انفرادی سطح پر کسی انسان پر جو مصیبتیں حیاتِ دنیوی کے دوران نازل ہوتی ہیں وہ امتحان اور آزمائش کی غرض سے ہوتی ہیں، عذاب یا سزا کے طور نہیں۔ اس قاعدہ کلیہ میں صرف ایک استثناء، جو بعض احادیثِ نبویہ سے معلوم ہوتا ہے، یہ ہے کہ بعض اوقات اللہ تعالیٰ اپنے کسی نیک اور مقبول بندے کو دنیا میں کسی تکلیف میں اس لئے مبتلا کر دیتا ہے کہ اسے اس کی کسی خطا کا کفارہ بنا دے، تاکہ وہ آخرت کی سزا سے بچ جائے۔ تاہم منطق کے عام قاعدے کے مطابق اس استثناء سے قاعدہ کلیہ ختم نہیں ہوتا!

(۲) البتہ اس قاعدہ کلیہ کا کامل اطلاق صرف افراد پر انفرادی حیثیت سے ہوتا ہے۔ قوموں اور امتوں کا معاملہ اس سے بالکل مختلف ہے۔ ان کی اجتماعی غلط روی اور مجموعی بد اعمالی کی سزا اکثر و بیشتر اس دنیا میں دے دی جاتی ہے۔ چنانچہ بالکل صحیح فرمایا ہے علامہ اقبال نے کہ۔

”ظنرت افراد سے اغماض بھی کر لیتی ہے
نہیں کرتی کبھی ملت کے گناہوں کو معاف!“

اور قوموں اور امتوں پر وارد ہونے والے اس اجتماعی عذاب کا تلخ ترین پہلو یہ ہے کہ اس میں گیسوں کے ساتھ گھن بھی پس جاتا ہے۔ یعنی گناہ گاروں کے ساتھ ساتھ بے گناہ بھی عذاب کا نوالہ بن جاتے ہیں۔ جیسے فرمایا سورۃ الانفال کی آیت ۲۵ میں کہ:

وَاتَّقُوا لِنَتْنَا لَا تُصِيبَنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً ۖ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ
الْعِقَابِ

”اور ڈرو اس وبال سے جو تم میں سے صرف ظالموں ہی کو لاحق نہیں ہو گا!

اور جان رکھو کہ اللہ سزا دینے میں بہت سخت ہے!“

اگرچہ اس میں بھی اللہ تعالیٰ نے اپنے خصوصی فضل و کرم سے ایک استثناء کی امید

دلالتی ہے یعنی یہ کہ کسی قوم یا امت پر وارد ہونے والے اجتماعی عذاب سے ان لوگوں کے بچنے کی امید کی جاسکتی ہے جو نہ صرف یہ کہ خود بدی سے اجتناب کرتے رہیں بلکہ اپنی قوم کو غلط روش اور اللہ کی معصیت اور نافرمانی سے روکنے میں ایزدی چوٹی کا زور صرف کر دیں جیسے کہ سورۃ الاعراف میں اصحاب التبت پر نازل ہونے والے عذاب کے ضمن میں فرمایا:

أَنْجَبْنَا الَّذِينَ يَنْهَوْنَ عَنِ السُّوءِ (آیت ۱۶۵)

”اور ہم نے بچا لیا ان لوگوں کو جو بدی سے روکتے رہے تھے!“

(۳) قوموں اور امتوں پر دنیا میں نازل ہونے والے عذاب کی بدترین اور شدید ترین صورت وہ ہے جس سے وہ قومیں دوچار ہوئیں جن کی جانب اللہ نے اپنے رسولوں کو مبعوث فرمایا اور انہوں نے ان پر اپنی دعوت و تبلیغ میں سعی بلیغ فرما کر اور حق کی قوی و عملی شہادت میں کوئی دقیقہ فروگذاشت نہ رکھ کر اتمامِ حجت کا حق ادا کر دیا۔ اس کے باوجود ان کی قوموں نے بحیثیتِ مجموعی ان کی دعوت کو رو کر دیا اور حق کی راہ اختیار نہ کی تو ان پر ”عذابِ استیصال“ نازل ہوا۔ یعنی صرف رسولوں اور ان معدودے چند لوگوں کو بچا کر جو ان پر ایمان لائے، باقی پوری پوری قوموں کی جڑ کاٹ ڈالی گئی یعنی انہیں نیست و نابود اور نسیا منسیا کر دیا گیا۔ چنانچہ قرآن کا ہر قاری بخوبی واقف ہے کہ اسی عذابِ استیصال یا عذابِ اکبر کی مثالیں ہیں وہ عذاب جو قومِ نوح، قومِ صالح، قومِ لوط، قومِ شعیب اور آلِ فرعون پر نازل ہوئے جن کے نتیجے میں کہیں تو ارشاد ہوتا ہے کہ **كُلٌّ لَّمْ يَنْغُثُوا فِيهَا** ”وہ ایسے ہو گئے جیسے کبھی تھے ہی نہیں!“ (سورۃ ہود: ۶۸ اور ۹۵) کہیں فرمایا گیا کہ **أَبْ لَأَبْرَأِي الْأَمْسَاكِنَهُمْ** ”ان کے مکانوں اور مسکنوں کے سوا کچھ نظر نہیں آتا“ (سورۃ الاحقاف: ۲۵) یعنی ان کے مکین نیست و نابود ہو گئے! اور کہیں ارشاد ہوتا ہے کہ: **لَقَطَّعَ حَابِرُ الْقَوْمِ الَّذِينَ ظَلَمُوا** ”ان ظالموں کی جڑ کاٹ ڈالی گئی“ (سورۃ الانعام: ۳۵)

واضح رہے کہ اس نوع کے عذاب کے ضمن میں قرآن نے ایک سے زائد

مرتبہ وضاحت اور صراحت کی ہے کہ یہ کسی رسول کی بعثت کے ذریعے اتمامِ حجت کے بعد ہی نازل کیا جاتا ہے۔ چنانچہ سورہ بنی اسرائیل میں اسی نوع کے عذاب کے بارے میں فرمایا گیا ہے کہ:

وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا ۝ (آیت ۱۵)

”اور ہم عذاب بھیجنے والے نہیں ہیں جب تک کسی رسول کو مبعوث نہ کر دیں“

اور سورۃ القصص کی آیت ۵۹ میں بھی یہی قاعدہ کلیہ بیان ہوا ہے کہ:

وَمَا كَانَ رَبُّكَ مُهْلِكَ الْقُرَىٰ حَتَّىٰ يَبْعَثَ فِي أُمَمٍ رَسُولًا لِّتَلُوْا عَلَيْهِمُ آيَاتِنَا
”آپ کے رب کی شان یہ نہیں ہے کہ وہ بستیوں کو ہلاک کر دے جب تک ان کے مرکزی مقام پر ایک رسول نہ بھیج دے جو انہیں ہماری آیات سنا دے!“

اس عذابِ استیصال یا عذابِ اکبر کے ضمن میں اللہ کی یہ سنت بھی قرآن میں بار بار بیان ہوئی ہے کہ جس قوم کی جانب اللہ تعالیٰ رسول کو مبعوث فرماتا تھا اس پر آخری اور بڑے عذاب سے قبل چھوٹے چھوٹے عذاب لوگوں کو جھنجھوڑنے کی غرض سے نازل فرماتا تھا تاکہ جو جاگ سکتے ہوں جاگ جائیں اور جن میں اصلاح پذیری کا مادہ موجود ہو وہ اپنی اصلاح کر لیں۔ چنانچہ اسی سنتِ الہی کا ذکر ہے اختصار کے ساتھ سورۃ السجدہ کی آیت ۲۱ میں:

وَلَنذِيقَهُمْ مِنَ الْعَذَابِ الْأَدْنَىٰ دُونَ الْعَذَابِ الْأَكْبَرِ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ ۝

”اور ہم انہیں لازماً مزہ چکھائیں گے چھوٹے عذاب کا بڑے عذاب سے قبل، شاید کہ یہ رجوع کر لیں!“

اور اسی کا تفصیلاً ذکر ہے سورۃ الانعام کی آیات ۴۱ تا ۴۵ اور سورۃ الاعراف کی آیات ۹۳ تا ۹۶ میں!

(۴) قوموں اور امتوں پر بحیثیت اجتماعی اس دنیا ہی میں نازل ہونے والے

عذابِ الہی کی دوسری قسم وہ ہے جو رسولوں کی امتوں پر ان کی غلط روی اور بد اعمالی کے باعث نازل ہوتا ہے۔ یہ عذاب مقدم الذکر عذابِ استیصال سے اس اعتبار سے تو ہلکا ہوتا ہے کہ اس کے ذریعے قوموں یا امتوں کا بالکل خاتمہ نہیں ہوتا۔ لیکن اس اعتبار سے زیادہ تکلیف دہ ہوتا ہے کہ یہ وقفہ وقفہ سے مسلسل آتا رہتا ہے۔ اور جب کوئی مسلمان امت اس نوع کے عذاب میں مبتلا ہوتی ہے تو اس پر جو کیفیت طاری ہو جاتی ہے اسے منفی طور پر بیان کیا جائے تو وہ اس جنمی انسان کی سی ہوتی ہے جو قرآن کے الفاظ میں ”ثُمَّ لَا يَمُوتُ لَهَا وَلَا يَحْيَىٰ“ کا مصداق ہو جاتا ہے یعنی ”نہ وہ زندہ ہی رہتا ہے نہ اسے موت آتی ہے“۔ اور اگر اسے مثبت طور پر بیان کیا جائے تو یوں کیا جاسکتا ہے کہ ”زندگی نام ہے مرم کے جننے جانے کا!“

اس قسم کے عذاب کا اصل سبب یہ ہوتا ہے کہ جو قوم کسی رسول اور خاص طور پر کسی صاحبِ کتاب و شریعت رسول کی امت ہونے کی مدعی ہوتی ہے وہ گویا زمین پر اللہ کی نمائندہ ہونے کی دعویٰ دہوتی ہے۔ اب اگر اس کا طرز عمل اور رویہ اس کے دعوے کے برعکس ہو، اور وہ اپنے انفرادی اخلاق و اعمال اور سیرت و کردار اور اپنی اجتماعی تہذیب و ثقافت اور معاشی و سیاسی نظام میں کتابِ الہی کی تعلیمات اور شریعتِ خداوندی کے احکام سے مختلف ہی نہیں متضاد نقشہ پیش کرے تو یہ جرم ناقابل معافی ہے، اس لئے کہ اپنے اس طرز عمل کے باعث یہ نام نہاد مسلمان امت بجائے اس کے کہ خلق اور خالق کے مابین واسطہ (امتِ وَسَط) اور رابطے کا ذریعہ بنے، الٹی حجاب اور رکاوٹ بن جاتی ہے اور اس کو دیکھ کر اللہ کے بندے اللہ کے دین کی جانب راغب ہونے کی بجائے الٹے اس سے متنفر ہو جاتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ سورۃ الصف کی آیات ۲۳ میں فرمایا گیا:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِمَ تَقُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ ○ كَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ ○

”اے ایمان کے دعویٰ دارو! کیوں کہتے ہو جو کرتے نہیں؟ تمہارا یہ طرز عمل

کہ جو زبان سے دعویٰ کرو اس پر عمل میں پورے نہ اترو اللہ کے غضب کو بہت بھڑکانے والا ہے!“

اس نوع کے اجتماعی عذاب میں مبتلا ہونے والی اقوام یا امتوں کا ایک وصفِ مشترک، جسے قسمت کی ستم ظریفی ہی سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، یہ ہے کہ وہ اس زعم میں مبتلا ہو جاتی ہیں کہ ہم تو اللہ کے بہت چمیتے اور لاڈلے ہیں، اور ہمارا معاملہ دوسرے عام لوگوں کا سا نہیں ہے بلکہ ہم اللہ کے یہاں خصوصی اور ترجیحی سلوک کے مستحق ہیں۔ اور ستم بالائے ستم یہ کہ اس جہلِ مرکب میں مبتلا قوم پر جیسے جیسے عذابِ الہی کے کوڑوں کی شدت بڑھتی جاتی ہے اس کے متذکرہ بالا زعم میں بھی اضافہ ہوتا چلا جاتا ہے۔ گویا صورت یہ بن جاتی ہے کہ ادھر دُورے پر دُورہ پڑتا جاتا ہے، اور ادھر غرہ پر غرہ بڑھتا چلا جاتا ہے۔ چنانچہ اس کی کلاسیکل مثال ہے سابقہ امتِ مسلمہ یعنی یہود اور نصاریٰ کا یہ قول جو سورۃ المائدہ کی آیت ۱۸ میں نقل ہوا ہے کہ:

نَحْنُ اَبْنَاءُ اللّٰهِ وَاَحِبَّاءُ

”ہم تو اللہ کے بیٹے ہیں، اور اس کے نہایت چمیتے اور لاڈلے!“

جس پر اللہ تعالیٰ نے نہایت عبرت انگیز تبصرہ فرمایا:

قُلْ لِمَ يُعَذِّبُكُمْ بِذُنُوبِكُمْ بَلْ اَنْتُمْ بِشَرِّ مِمَّنْ خَلَقَ

”اے نبی! ان سے کہئے کہ پھر اللہ تم پر تمہارے گناہوں کی پاداش میں

عذاب کیوں نازل فرماتا رہا ہے؟ تمہارے اس زعم کے برعکس تم بھی ویسے

ہی انسان ہو جیسے دوسرے جو اللہ نے پیدا فرمائے!“

اسی طرح ان کا ایک مزعومہ عقیدہ یہ بھی تھا کہ:

لَنْ نَمَسَّنَا النَّارُ اِلَّا اِلٰهًا مَّعْلُوْدَةً

”ہمیں تو (جنم کی) آگ چھو ہی نہیں سکتی سوائے گنتی کے چند دنوں کے!“

جس پر نہایت فصیح و بلیغ تبصرہ وارد ہوا:

قُلْ اتَّخَذْتُمْ عِنْدَ اللَّهِ عَهْدًا فَلَنْ تُخْلَفُوا وَلَنْ يُكَلِّفَ اللَّهُ عَهْدَهُمْ شَيْئًا تَقْوُونَ عَلَى اللَّهِ مَالًا تَعْلَمُونَ ○ (البقرہ آیت ۸۰)

”اے نبی! ان سے پوچھئے کیا تم نے اللہ سے کوئی عہد لے رکھا ہے جس کے بارے میں تمہیں وثوق ہے کہ اللہ ہرگز اپنے اس عہد کی خلاف ورزی نہیں کرے گا؟ یا تم بغیر کسی علم کے اللہ کی جانب غلط باتیں منسوب کر رہے ہو؟“

اس نوع کے اجتماعی عذاب کے بارے میں یہ قاعدہ کلیہ بھی بہت اہمیت کا حامل ہے کہ ع ”جن کے رتبے ہیں سوا“ ان کی سوا مشکل ہے!“ کے مطابق کسی امت کو جس قدر بلند درجہ فضیلت حاصل ہوتا ہے اس کے غلط طرز عمل پر عذاب کی شدت بھی اتنی ہی زیادہ ہوتی ہے۔ چنانچہ اس کی بھی نہایت نمایاں مثال قرآن حکیم میں سابقہ امت مسلمہ یعنی یہود ہی کے ضمن میں وارد ہوئی ہے۔ یعنی ان پر عذاب الہی کی شدت کے بیان کے لئے جو الفاظ سورۃ البقرہ کی آیت ۶۱ میں وارد ہوئے ہیں کہ:

ضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الذَّلِيلَةُ وَالْمَسْكِنَةُ وَلِبَاسُهُمْ كِبَاسُ الْعَصَافِ

”ان پر ذلت اور مسکنت مسلط کر دی گئی اور وہ اللہ کے غضب میں گھر گئے!“

ان سے کچھ ہی قبل یہ آیت مبارکہ بھی وارد ہوئی ہے کہ:

يٰۤاَيُّهَا اِسْرٰٓئِيْلُ اِذْ كَرُوْا نِعْمَتِيْ الَّتِيْ اَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ وَاِنِّيْ لَفَضَّلْتُكُمْ عَلٰى الْعٰلَمِيْنَ ○ (البقرہ: ۴۷)

”اے بنی اسرائیل! ذرا یاد کرو میرے ان انعامات و احسانات کو جو میں نے

تم پر کئے۔ اور میں نے تو تمہیں تمام جہان والوں پر فضیلت عطا فرمادی تھی!“

پھر یہی معاملہ کسی مسلمان امت کے مختلف طبقات کا ہے نہ ان میں سے جسے جتنی زیادہ فضیلت حاصل ہوتی ہے، اتنی ہی زیادہ اس کی ذمہ داری بھی ہوتی ہے، اور غیر ذمہ دارانہ طرز عمل کے نتیجے میں اتنی ہی سخت سزا بھی اسے ملتی ہے!

(۵) مندرجہ بالا مباحث سے یہ نتیجہ از خود برآمد ہو جاتا ہے کہ جو قوم نہ کسی

رسول کی امت ہونے کی مدعی ہونہ ہی اس کی جانب اس کی یادداشت اور معلوم و محفوظ تاریخ کی حد تک کوئی رسول مبعوث ہوا ہو اس کے عذاب و ثواب اور جزا و سزا کا سارا معاملہ آخرت سے متعلق ہے۔ حیاتِ دنیوی کی حد تک وہ حیوانات اور چرند و پرند کے مانند اور سورۃ بنی اسرائیل کی آیت ۲۰ ”كَلَّا نُمِدُّهُمُ اَوْلَادًا وَّهُوْلَاءٌ مِّنْ عَطْلٍ رَبِّكَ“ اور سورۃ الاحقاف کی آیت ۲۰ ”اِذْ هَبْتُمْ طَيْبَاتِكُمْ فِیْ حَمَاتِكُمُ الدُّنْيَا وَاَسْتَمْتَعْتُمُ بِهَا“ کے مطابق اللہ کی عطا اور جُود و سخا کے دسترخوان سے کھاپی سکتے ہیں، اور دنیا کی نعمتوں اور لذتوں سے متمتع ہو سکتے ہیں۔ چنانچہ دنیا کی حد تک تو ان پر صرف پسنگ کے فلسفہ تاریخ کے مطابق اس قانونِ طبعی ہی کا اطلاق ہو گا کہ جیسے ہر فرد پیدا ہوتا ہے، پھر جوان ہوتا ہے، پھر بوڑھا ہو جاتا ہے اور پھر مر جاتا ہے ایسے ہی قومیں اور تہذیبیں بھی مختلف طبعی ادوار سے گذر کر بالآخر ختم ہو جاتی ہیں۔ رہا حیاتِ اخروی اور یومِ قیامت کے محاسبہ کا معاملہ تو وہ تو ہر فرد نوعِ بشر کا اپنے اپنے نظریات و عقائد اور اخلاق و اعمال کے اعتبار سے طے ہونا ہی ہے!

بقیہ: اسلامی ثقافت اور نوجوان نسل کا کردار

محنت (اس میں ہر قسم کی زبانی، مالی، قلمی اور بدنی کوشش اور محنت شامل ہے اور جہاد کی تمام قسمیں بھی یعنی جہاد بالنفس، جہاد بالشیطن، جہاد بالكفار، جہاد بالبطغاة اور جہاد باللبطالین)۔ اس نے تم کو پسند کیا اور دین میں تمہارے لئے کوئی تنگی اور مشکل نہیں رکھی۔ یہ ملت ہے تمہارے باپ ابراہیمؑ کی۔ اس نے تمہارا نام مسلمان رکھا ہے پہلے سے بھی اور اس قرآن میں بھی تاکہ رسولؐ تم پر گواہ ہو اور تم تمام بنی نوعِ انسان پر گواہ ہو جاؤ۔ سو قائم رکھو نماز اور زکوٰۃ ادا کرتے رہو اور اللہ کو مضبوط پکڑو (یعنی اللہ کے دین اسلام کو) وہ تمہارا مالک ہے۔ سو خوب مالک ہے اور خوب مددگار۔“

خودی اور سوشلزم

سوشلزم کا فلسفہ

دورِ حاضر کے سب سے زیادہ مقبول اور بااثر اور سب سے زیادہ مگر لہ کرنے والے یعنی خودی کو اپنے مقصود سے ہٹانے والے غلط اور ناپائیدار نظریات میں وطنیت کی طرح سوشلزم بھی شامل ہے جس طرح سے نظریہ وطنیت کا فلسفی اور مبلغ کیا ولی ہے اسی طرح سے نظریہ سوشلزم کا مبلغ اور فلسفی کارل مارکس ہے۔ مختصر طور پر سوشلزم کا فلسفہ یہ ہے کہ کائنات کی آخری حقیقت مادہ ہے جو خود بخود ارتقا کرتا رہا ہے۔ اپنے ارتقا کے ایک مقام پر اس کے اجزا کو ایک خاص کیمیاوی ترکیب اور طبیعیاتی ترتیب حاصل ہو گئی جس کی وجہ سے اس کے اندر زندگی کے آثار نمودار ہوئے پھر زندہ مادہ ترقی کرتا رہا، یہاں تک کہ انسان ظہور پذیر ہوا۔ پھر انسان کی مادی ضروریات کی تشفی کا اہتمام اور نظام ترقی کرتا رہا۔ یہاں تک کہ وہ سوشلزم تک پہنچے گا جہاں انسان کی مادی ضروریات کی تشفی اور تکمیل کے نظام کو ایک ابتدائی کمال حاصل ہو جائے گا۔ مستقبل کے ارتقا سے سوشلزم دولت کی مساوی تقسیم کے ایک نظام کی حیثیت سے نہ صرف اندرونی طور پر اپنے پورے کمال کو پہنچے گا بلکہ بیرونی وسعت پا کر پوری دنیا میں پھیل جائے گا۔ دنیا کے تمام فلسفے اور مذاہب اور تمام اخلاقی، علمی، فنی اور سیاسی نظریات اور معتقدات انسان کے معاشی حالات کے عارضی کرشمے ہیں جن کی اپنی کوئی قدر و قیمت نہیں، کیونکہ دنیا میں روح ہے اور نہ خدا، اور انسان کی زندگی کا مقصد سوائے اس کے اور کچھ نہیں کہ وہ اپنی جسمانی ضروریات کی بہتر سے بہتر تشفی کرے۔ سوشلزم کے فلسفہ کے اس مختصر خاکے سے ظاہر ہے کہ وہ ایک معاشی اور

اقتصادی نظریہ ہی نہیں بلکہ انسان اور کائنات کا ایک مکمل فلسفہ ہے جو اپنے اندر حرکتِ تاریخ کے مدعا اور مقصود کا ایک فلسفہ بھی رکھتا ہے اور وہ اپنی ان تینوں حیثیتوں سے اسلام کے ساتھ تصادم ہوتا ہے کیونکہ اسلام بھی انسان اور کائنات کا ایک فلسفہ ہے جو اپنے اندر ایک معاشی اور اقتصادی نظریہ ہی نہیں بلکہ حرکتِ تاریخ کے مدعا اور مقصود کا ایک فلسفہ بھی رکھتا ہے جس کی رُو سے اسلام تمام ادیان اور نظریات پر غالب ہو کر رہے گا۔ روس کا موجودہ نظام سوشلزم ہے جس کی اگلی ترقی یافتہ صورت اشتراکیت یا کمیونزم ہوگی، جہاں مارکسیوں کے عقیدہ کے مطابق کسی حکومت کی وساطت کے بغیر دولت ہر شخص کی ضرورت کے مطابق خود بخود مساوی طور پر تقسیم ہوتی رہے گی۔ اگر نظریہ وطنیت خیریت و سنگ کے ایک سلسلہ کو وطن کا نام دے کر خدا کا قائم مقام معبود یا بت بناتا ہے تو نظریہ سوشلزم انسان کے جسم کو اقتصادی ضرورتوں کا نام دے کر خدا کا قائم مقام معبود یا بت بناتا ہے اور انسان کی اصل ضرورتوں کو نظر انداز کرتا ہے بلکہ اُن کی شدید مخالفت کرتا ہے۔

انسان کی حقیقت

اصل انسان انسان کا جسم نہیں بلکہ اُس کی خودی یا رُوح ہے جو جسم کی موت کے بعد بھی زندہ رہتی ہے۔ انسان کا جسم اصل انسان کے عارضی کنٹرول میں دیا ہوا ایک خدمت گزار حیوان ہے جس سے اصل انسان اس دنیا میں اپنی ضرورتوں کو پورا کرنے کے لیے کام لیتا ہے۔ جسم کی حیثیت ایسی ہے جیسے کہ کوئی مسافر اپنے گھر تک پہنچنے کے لیے ایک ٹوکسی سے عارضی طور پر مانگ لے اور پھر واپس کر دے اور اصل انسان یا خودی کی حقیقت یہ ہے کہ وہ خدا کی محبت کا ایک طاقتور جذبہ ہے اور اس کے علاوہ اور کچھ بھی نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ خودی کی تمام خواہشیں اور آرزوئیں، خواہ براہِ راست اس سے تعلق رکھتی ہوں یا اس کے ٹٹوسے، صرف ایک جذبہ کے ماتحت رہتی ہیں اور اسی کی خاطر بروئے کار آتی ہیں اور اُس کے تمام ارادے اور فیصلے اور تمام اعمال و افعال بھی اسی ایک جذبہ کی تشفی کے لیے ظہور پذیر ہوتے ہیں۔ خودی جب بھی اپنے کسی عمل سے حرکت کرتی ہے تو جمالِ خداوندی سے اور قریب ہونے اور اس سے اور زیادہ مستفیذ اور مستمتع ہونے کے لیے حرکت کرتی ہے یا وہ حرکت کرتی ہی نہیں۔ یہ الگ بات ہے کہ کبھی اس کا خدائی الواقع سچا خدا ہوتا ہے اور کبھی وہ جہالت کی وجہ سے غیر خدا کو سچا خدا سمجھ لیتی ہے اور غلط طور پر خدا کی ساری صفات اس کی طرف منسوب کر دیتی ہے۔ خدا کی محبت کے جذبہ کی

تشنگی خودی کی سب سے پہلی اور سب سے آخری ضرورت ہے اور خودی کی باقی تمام ضرورتیں فقط یہ اہمیت رکھتی ہیں کہ وہ اس ضرورت کے ماتحت اُس کی خدمت گزار ہیں۔ ان ماتحت ضرورتوں میں جسم کے قیام اور بقا کی ضرورت بھی شامل ہے تاکہ یہ حیوان جو اصل انسان یا خودی کی سواری ہے زندہ اور تندرست تو انا رہے اور ایک ضروری عرصہ کے لیے خودی کے کام آتا رہے لیکن اگر کسی وقت ایسی صورت حال پیش آجائے کہ جسم کی حفاظت یا پرورش خودی کی ضرورت کے منافی ہو تو اس وقت خودی جسم کی ضرورت کو اپنی ضرورت پر قربان کرتی ہے۔ یہاں تک کہ جسم کو ترک کرنے کے لیے تیار ہو جاتی ہے۔ اگر جسم کی ضرورت انسان کے نصب العین کا ذریعہ نہ رہے بلکہ خود نصب العین بن جائے تو وہ خود خدا کا مقام لیتی ہے اور ایک بت یا مجھوٹا معبود یا خدا بن جاتی ہے اور انسان کی اصل ضرورت کو بھلا دیتی ہے اور انسان ناکام اور نامراد رہ جاتا ہے۔

سوشلزم کی خرابی

سوشلزم کی خرابی یہ ہے کہ وہ اصل انسان یا خودی کی ضرورت یعنی خدا کی محبت کو نظر انداز کر کے اس کی سواری کی ضرورت یعنی جسم کے قیام اور بقا کی ضرورت کو پورا کرنے کی کوشش کرتی ہے۔ اس کی مثال ایسی ہے جیسے کہ ٹمپور سواری ہو کر گھر جانے والا مسافر راستہ میں ٹمپور سی مرٹے اور سفر کر کے جلا جلا گھر پہنچنے کی بجائے اسی کی خاطر مدارات کرنے اور اسی کو فریبہ کرنے میں لگا رہے اور اپنی منزل کو بھول جاتے یہاں تک کہ شام ہو جائے اور پھر چوڑاں کا سامان لوٹ لیں اور اُسے قتل کر جائیں۔ اقبال کا اسٹا رومی جسم کی ضرورت کے لیے خودی کی ضرورت کو نظر انداز کرنے والے ایسے ہی کوتاہ نظر انسان کو خطاب کر کے کہتا ہے کہ دوسرے لوگوں کی زمین میں اپنا گھر نہ بناؤ کہ وہاں سے بیڈنل کیے جاؤ گے اور کسی بیگانے کا کام نہ کرو بلکہ اپنا کام کرو۔ اور یہ بیگانہ کون ہے یہی تمہارا خاکی جسم جس کے غم میں دن رات گھلتے رہتے ہو۔

در زمین مردان خاندان مکن
کار خود کن کار بیگانہ مکن
کیست بیگانہ تن خاکئی تو
کز برائے اوست غمناکی تو

قدرت کی رہنمائی

اگرچہ خدائی محبت کا جذبہ جو خودی ملی فطرت ہے نہایت ظاہر ہے، مہم خودی اس کے متعلق صرف اتنا ہی جانتی ہے کہ وہ کسی ایسے محبوب کے لیے ہے جو نہ تہائے حسن و کمال ہے، لیکن واضح طور پر نہیں جانتی کہ وہ محبوب و حقیقت کون ہے۔ لہذا امکان تھا کہ خودی اس فطری جذبہ کے اصل مقصود کو سمجھنے اور اس کی تشفی کرنے میں اپنے کسی تصور کے بغیر اور محض قدرت کی راہ نمائی کے موجود نہ ہونے کی وجہ سے غلطیاں کرتی اور ٹھوکریں کھاتی رہتی، لیکن قدرت کبھی اس قسم کی صورت حال پیدا ہونے نہیں دیتی۔ چنانچہ وہ کائنات میں کسی جاندار کی کوئی ضرورت ایسی پیدا نہیں کرتی جس کی تشفی کا اہتمام خود نہ کرے اور خودی کا جذبہ محبت اس کلیہ کے مستثنیٰ نہیں ہو سکتا تھا، اور پھر یہ جذبہ عبث پیدا نہیں کیا گیا تھا بلکہ اُس کی صحیح اور پوری تشفی کائنات کے سارے بعد کے ارتقاء کا ذریعہ بننے والی تھی۔ لہذا ضروری تھا کہ قدرت اپنے ہی پیدا کیے ہوئے اس نہایت اہم جذبہ محبت کی راہ نمائی خود کرتی۔ اور قدرت نے اس جذبہ کی راہ نمائی کا جو اہتمام کیا ہے اسی کو ہم مظہر نبوت کا نام دیتے ہیں۔ خودی کے محتاق کی تعلیم میں سب سے پہلے نبوت ہی سے ملتی ہے۔ خدا نے ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء کو خودی کے جذبہ محبت کی صحیح راہ نمائی کے لیے بھیجا اور آخر کار اُس نے انبیاء کے سلسلہ کو ایک رحمۃ للعالمین (صلی اللہ علیہ وسلم) پر ختم کر دیا۔ ان پر قرآن حکیم نازل کیا اور ان کی نظری تعلیم اور عملی زندگی کی مثال میں انبیاء کی اس راہ نمائی کو مکمل کیا۔ یہی وجہ ہے کہ اقبال بڑے زور سے اس بات کا مدعی ہے کہ اُس کے فلسفہ خودی کا اصل منبع قرآن حکیم ہے بلکہ قرآن کے سوائے اس کا کوئی اور منبع نہیں۔ اقبال جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب کر کے کہتا ہے کہ اگر میرے الفاظ میں قرآن کی تعلیم کے علاوہ کوئی اور چیز بھی ہے اور اگر میرے دل میں خدا کی محبت نہیں تو روزِ محشر اپنے پاؤں کے بوسہ سے محروم کر کے مجھے خوار و رُسوا کر دیجئے۔

گر دلم آئینہ بے جوہراست

در بحر فہم غیر قرآن مضمراست

روزِ محشر خوار و رسوا کن مرا

بے نصیب از بوسہ پاکن مرا

لہذا یہ دیکھنے کے لیے کہ سوشلزم ایسا ایک نظریہ حیات خودی کے ساتھ کیا تعلق رکھتا ہے اور خودی پر کس طرح سے اثر انداز ہوتا ہے، ہمیں اقبال کے فلسفہ خودی کے اصل منبع یعنی قرآن حکیم

کی تعلیمات کو بھی مد نظر رکھنا پڑے گا۔

انبیاء علیہم السلام کی تعلیم

خدا کے انبیاء نے انسانوں سے کہا کہ اپنے جذبہ محبت کی تشفی کے لیے ضروری ہے کہ تم قدرت کا مشاہدہ کرو اور خدا کی صفات کو مظاہر قدرت میں دیکھو اور عبادت اور ذکر کے ذریعہ سے خدا کی صفات کے حسن و کمال پر غور کرو۔ لیکن ایسا کرنا کافی نہیں۔ خدا کی محبت کے جذبہ کی مکمل تشفی اور خودی کی مکمل تربیت کے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ تم خدا کی صفات کو اپنے اعمال میں ظاہر کر کے خدا کے اخلاق کے ساتھ متخلق ہو جاؤ۔ وہ رحیم ہے، تم بھی لوگوں پر رحم کرو۔ وہ کریم ہے، تم بھی کرم کرو۔ وہ عادل ہے، تم بھی عدل کرو۔ لوگوں کے ساتھ انصاف کا معاملہ کرو، لوگوں کا حق زارو، ان کا مال غلط طریقوں سے نہ کھاؤ اور مزدور کی محنت کا معاوضہ بلا توقف ادا کرو۔ وہ صادق ہے، تم بھی صدق کو اپنا شعار بناؤ۔ وہ غضور ہے، تم بھی لوگوں کی خطاؤں کو معاف کرو۔ وہ حیض ہے، تم بھی لوگوں کی حفاظت کا ذمہ لو۔ وہ لوگوں کی حاجتوں کو پورا کرتا ہے، تم بھی لوگوں کی حاجتوں کو پورا کرو۔ وہ رزاق ہے اور ہر انسان کے جسم کو زندہ اور تندرست اور توانا رکھنے کے لیے اس کو رزق بہم پہنچاتا ہے، تم بھی اپنے رزق میں سے لوگوں کو رزق دو اور ان کے جسموں کو زندہ اور تندرست اور توانا رکھنے کی کوشش کرو۔ وہ شافی ہے اور لوگوں کی بیماریوں کو دور کرتا ہے، تم بھی بیماریوں کی تیمارداری اور علاج اور حفظانِ صحت کے اصولوں کی تعلیم اور تلقین سے بیماریوں کو دور کرو۔ وہ ہادی ہے اور انسان کی خودی کو زندہ اور تندرست و توانا رکھنے کے لیے انبیاء بھیج کر اپنی ہدایت ان تک پہنچاتا ہے، تم بھی اس غرض کے لیے خدا کے انبیاء کی دی ہوئی ہدایت لوگوں تک پہنچاؤ۔ وغیرہ

تربیت خودی کے زریں مواقع

مومن اپنی خودی کی تربیت اور ترقی کا کوئی موقع ضائع نہیں کرتا۔ جب گرد و پیش کے حالات خدا کی صفات ربوبیت، رزاقیت اور عدل کے اظہار کا تقاضا کر رہے ہوں تو ایسے حالات میں مومن کے لیے ضروری ہوتا ہے کہ ان صفات کا اظہار کرے۔ ورنہ مخلوق باخلاق اللہ کے کسی امکانات اور

خودی کی تربیت اور ترقی کے کئی زریں مواقع اس کے اہم سے نکل جاتے ہیں اور وہ مومن کے مقام سے گر جاتا ہے اور خدا کی اس سزا کا مستحق ٹھہرتا ہے جو اس نے خودی کی ضروریات کی طرف سے غفلت کے اندر رکھی ہے۔ یہی سبب ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ شخص مومن نہیں جو خود تو میٹ بھر کے کھائے اور اُسے معلوم ہو کہ اُس کے پاس ہی اُس کا ہمایہ مجھو کا ہے۔ (لیس بدؤ من من یشبع وجارہ جافع مع جذبہ — الحدیث) جب اہل دوزخ سے پوچھا جائے گا کہ کونسا جرم تم کو دوزخ میں لے آیا ہے تو وہ کہیں گے کہ ہم نماز نہیں پڑھتے تھے اور یہ جاننے کے باوجود کہ بعض مساکین کھانے کے لیے محتاج ہیں مساکین کو کھانا نہیں کھلاتے تھے۔ قَالُوا لَمْ نَكُ مِنَ الْمُصَلِّينَ ۝ وَلَمْ نَكُ نَطْعِمُ الشُّكِيْنَ ۝ (الذہر: ۴۲، ۴۳) چونکہ مومن خدا کی صفات ربوبیت و رزاقیت سے اپنی خودی کی تربیت کی خاطر حصہ لینا چاہتا ہے وہ سمجھتا ہے کہ اس کے مال میں اس شخص کا بھی حق ہے جو اپنی ضروریات زندگی کو پورا کرنے کے لیے سوال کرنے پر مجبور ہو رہا ہے اور اس شخص کا بھی جو حفظ وضع کے خیال سے سوال تو نہیں کرتا لیکن ضروریات زندگی کے سامان سے محروم ہے؛ وَفِيْ اَمْوَالِهِمْ حَقٌّ لِّلسَّائِلِ وَالْمَحْرُوْمِ ۝ (الذاریات: ۱۹) مومن کی اس ضرورت کی وجہ سے حکم ہوا تھا کہ فے کے مال کو اس طرح سے تقسیم کرو کہ وہ تمہارے دولت مندوں میں ہی گھومتا رہے بلکہ مفلسوں تک بھی پہنچے؛ کَى لَا يَكُوْنُوْا دُوْلَةً بَيْنَ الْاَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ (الحشر: ۷)

ایک غلط فہمی اور اس کے اسباب

چونکہ نبوت کی تعلیم خدا کی محبت کے جذبہ کو مطمئن کرنے اور خدا کے اخلاق کو اپنانے کے مختلف ذرائع میں سے ایک ذریعہ کے طور پر لوگوں کو کھانا کھلانے اور لوگوں میں مال اور رزق تقسیم کرنے پر زور دیتی ہے۔ اس لیے بعض مسلمانوں کو یہ غلط فہمی ہوتی ہے کہ نبوت کی تعلیم کا مقصد ہی یہ ہے کہ خدا کے خوف یا خدا کی محبت کا واسطہ دے کر مفلسوں کی مالی اور اقتصادی ضروریات کا اہتمام کرے تاکہ اخلاس دور ہو۔ گویا اُن کا خیال ہے کہ نبوت بھی وہی بات کہتی ہے جو سوشلزم کہتا ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ نبوت خدا کا نام لیتی ہے اور سوشلزم خدا کا منکر ہے۔ لیکن خدا کا نام لینے سے عملی طور پر جو فائدہ متصور ہے یا جو مقصد زیر نظر ہے وہ یہی ہے کہ خدا کے بندوں کی معاشی ضرورتوں کو پورا کیا جائے

اور یہ مقصد سوشلزم نہایت عمدہ طریق سے پورا کر رہا ہے بلکہ (معاذ اللہ) جو کام نبوت نہ کر سکی تھی سوشلزم نے کر دکھایا ہے۔ لہذا ہمیں سوشلزم کو قبول کر لینا چاہیے تاکہ نبوت کا جو اصل مقصد ہے وہ اچھی طرح سے پورا ہو لیکن چونکہ ہم مسلمان ہیں میں خدا کا نام یا اسلام بھی ساتھ رکھ لینا چاہیے تعلیم نبوت کی اس بے سرو پا جسمانی مادی یا منفعتی توجیہ کے اسباب حسب ذیل ہیں:

۱- سوشلزم سے معرعبیت -

۲- دورِ حاضر کی علمی اور اخلاقی بے خدائیت -

۳- تعلیم نبوت کے اسرار اور خودی کی فطرت کے حقائق سے ناواقفیت -

اصل بات یہ ہے کہ نبوت جسم کی ضرورت کا نہیں بلکہ خودی یا روح کی ضرورت کا اہتمام کرتی ہے۔ اور اگر جسم کی ضرورت کا اہتمام بھی کرتی ہے تو صرف اس خیال سے اور اس حد تک کہ جسم زندہ رکھ دے۔ بدتور خودی کی ضرورت کا مدد و معاون بنا رہے۔ اس کے نزدیک جسم خودی کے لیے ہے خودی جسم کے لیے نہیں۔

خوردن برائے زیستن و ذکر کردن است

تو معتقد کہ زیستن از بہر خوردن است

نبوت کے نزدیک اس دنیا کی زندگی کا مقصد یہ ہے کہ انسان اسے خدا کی محبت کی نشوونما کے لیے کام میں لائے تاکہ اس دنیا کو اپنے رہنے کا ایک مستقل مقام سمجھ کر عیش و عشرت میں لگ جائے۔

مقام پرورشش آہ و نالہ ہے یہ جہاں

نہ سیر گل کے لیے ہے نہ اشیاں کے لیے (اقبال)

اسلامی ثقافت کے آئینے میں

نوجوان نسل کا کروار (۳)

از قلم : عبد الماجد

لیکچرر بائیالوجی، گورنمنٹ کالج، اکوڑہ خٹک (نوشہرہ)

تجدیدِ ایمان اور دعوتِ دین

آج عالم اسلام کے سپوتوں کو اپنے فرض منصبی یعنی وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ (تم میں ایک گروہ ایسا ہونا چاہئے جو "خیر" کی طرف لوگوں کو بلائے، اچھے کاموں کا حکم کرے اور برے کاموں سے منع کرے) کو سمجھ کر اپنے اندر یہ اہلیت پیدا کرنی چاہئے کہ وہ تمام امتِ مسلمہ کے افراد کے قلوب میں صحیح ایمان کی تخم ریزی کر سکیں، جذبہٴ دینی کو پھر سے متحرک بنائیں اور (پہلی) اسلامی دعوت کے اصول و طریق کے مطابق مسلمانوں سے تجدیدِ ایمان کرائیں (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا) کے مطابق) کیونکہ ایمان حقیقی ہی سب اعمال کا سرچشمہ ہے۔ یہی وہ رمز ہے جو حضرت ابن عباسؓ کے اس قول میں بیان ہوئی ہے: تَعَلَّمْنَا الْإِيمَانَ ثُمَّ تَعَلَّمْنَا الْقُرْآنَ (کہ ہم نے پہلے ایمان سیکھا پھر قرآن)۔ اس دعوتِ ایمان اور دعوتِ دین کے لئے وہ سب طریقے کام میں لائیں جو اسلام کے ابتدائی داعیوں نے استعمال کئے۔ آج پھر مسلمانوں کو ایمان و اسلام پر لانے اور باطل کے پھیلائے ہوئے شکوک و شبہات کو دور کرنے کے لئے امام غزالیؒ، شاہ ولی اللہؒ اور شیخ احمد سرہندیؒ جیسی نابغہ عصر شخصیات کی ضرورت ہے جو ایک نئی تہافت تصنیف کر کے جدید منطقین پر از سر نو رد کر سکیں۔ اور

۱۔ آل عمران، آیت ۱۰۴

۲۔ مراد تہافت الفلاسفہ تالیف امام غزالیؒ

۳۔ الرد علی المنطقین تالیف امام ابن تیمیہؒ

مسلم اُمّہ کو (دعوتِ دین کے) اچھے اصلی کام پہ لائیں۔ وہ نوجوان ایمان و اخلاق اور کردار کی ایسی بلندیوں پر ہوں جنہیں دیکھ کر خدا کا فرمان یاد آجائے کہ: **إِنَّهُمْ لِقَوْمٍ أٰمَنُوۡا بِرَبِّهِمْ وَرَزَقْنٰهُمْ مِّنۡهُ** کہ وہ ایسے نوجوان ہیں کہ جو اپنے رب پر ایمان لائے اور ہم (اللہ) نے اس ایمان کے بدلے میں انہیں مزید ہدایت و رہنمائی عطا کی۔ ان نوجوانوں کو دیکھ کر ایک بار بلال و عمار، خباب و حبیب، مععب بن عمیر اور حسن و حسین (رضی اللہ عنہم اجمعین) کے جوشِ ایمانی اور ایثار کے نمونے یاد آجائیں۔ جنت کی ہوائیں اور قرنِ اول کے ایمانی جھونکے دوبارہ چلیں اور ایک نیا عالمِ اسلام ظہور میں آئے جس سے موجودہ عالمِ اسلام (جو صرف برائے نام ہے) کو کوئی نسبت نہیں ہوگی۔

غیر مسلموں کو دعوتِ دین کا حکیمانہ اسلوب

ایک مسلم و غیر مسلم کے لئے طریقِ دعوتِ دین علیحدہ علیحدہ ہوتا ہے، کیونکہ ایک مسلم تو جانتا ہے کہ قرآن خدا کی کتاب ہے، احادیثِ رسولؐ برحق ہیں۔ لیکن ایک غیر مسلم ان باتوں کو جانتا بھی ہو تو مانتا نہیں، اس لئے ہمیں بمطابق آیت **”ادْعُ اِلٰی سَبِيْلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ“** ”حکمت“ سے کام لینا ہوگا اور اسے مظاہرِ کائنات اور قوانینِ فطرت سے دلائل دیکر معلوم حقائق (Known Facts) سے نامعلوم حقائق (اس کی نگاہ میں) یعنی قرآن کی طرف لانا ہوگا۔ یہی وہ اندازِ فکر ہے جس کے ذریعے ہم طبیعیات (Physics)، نفسیات (Psychology) اور حیاتیات (Biology) کے مسلمہ قوانین بیان کر کے اور ان کی تصدیق قرآن حکیم سے پیش کر کے جدید علوم کو اغلاط سے پاک بھی کر سکتے ہیں اور شدید بھی، کیونکہ قرآن کے نزول کا مقصد ہی یہی ہے کہ **لِيُحَقِّقَ الْحَقَّ وَيُبْطِلَ الْبَاطِلَ** یعنی حق کا احقاق اور باطل کا ابطال کر دیا جائے۔

اسی طرح آج غیر مسلم اقوام میں مذہب کے بارے میں جو غلط طرزِ فکر پیدا کر دیا گیا ہے کہ مذہب اور سائنس دو مختلف و متضاد چیزیں ہیں، اس کو دلائل سے ختم کرنا ہے اور اس چیز کی دعوتِ دینی ہے کہ اور کوئی مذہب ایسا ہو بھی سکتا ہے (جیسا کہ کلیسائی مذہب

نے سائنسی ایجادات و اکتشافات کے بارے میں مخالفانہ رویہ اختیار کیا اور سائنس کو خلاف مذہب قرار دیکر ہزاروں افراد کو مذہبی جیلوں (Inquisition) بھیج دیا اور ۳۳ ہزار افراد زندہ جلا دیئے۔ انہی میں علامہ برونو اور گلیلیو جیسے لوگ شامل تھے) لیکن اسلام تو ایمان کا محرک ہی غور و فکر اور مشاہدہ کو قرار دیتا ہے اور **اَللّٰہُ تَتَفَكَّرُوْنَ** (کیا تم غور و فکر نہیں کرتے) **اَللّٰہُ تَعْقِلُوْنَ** (کیا تم عقل سے کام نہیں لیتے) اور **اَللّٰہُ تَنْظُرُوْنَ** (کیا تم دیکھتے نہیں ہو؟) کہہ کر بار بار غور و فکر کی دعوت دیتا ہے۔ یہی وہ حقیقت ہے جس کا اپنے تو درکنار غیر بھی اعتراف کرتے ہیں۔^۶

جدید فکری اور تہذیبی مسائل کا حل

اسلام وہ جامع اور ہمہ گیر تہذیب ہے جو کسی زمان و مکان (Time & space) کی پابند نہیں بلکہ خاص زمان و مکان سے بالاتر ہر زمان و مکان کے لئے تازہ اور Up-to-date ہے۔ کیونکہ قرآن وہ عظیم کتاب ہے جس میں تمام اشیاء کے بارے میں اصولی ہدایات دی ہوئی ہیں (اور احادیث میں ان کی تفصیل ہے) ارشادِ خداوندی ہے:

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ ۗ يَعْلَمُ بِہِمۡ نِعۡمَتِنَا ہم نے تمہاری طرف اسی کتاب اتاری جس میں تمام اشیاء کے بارے میں بیان ہے۔ اسی کو عربی شاعر نے یہاں ادا کیا ہے۔

جَمِيعُ الْعِلْمِ فِي الْقُرْآنِ لٰكِن تَقَاصِرُ عَنْہِ الْمَلٰٓئِکَةُ الرَّجَالِ

اور بزبانِ اقبال۔

صد جہانِ تازہ در آیاتِ اوست عصر ہا پوشیدہ در آتاتِ اوست

علاوہ ازیں اسلام ہر پیش آمدہ مسئلہ کو اجماع، قیاس اور اجتہاد کے ذریعے حل کرنے کی اجازت دیتا ہے۔ اسلام کی اسی صفت کا اعتراف برنارڈ شانے ان الفاظ میں کیا ہے:

"It is the only religion which appears to me to possess
the assimilating capability to the changing phase
of existence which can make to appeal every age."

اس لئے ہمارے نوجوان علماء اور دانشور حضرات کو اجتہاد کے ذریعے ہر پیش آنے والے

۶۔ ملاحظہ ہو مورس بکائے کی کتاب The Bible, The Quran and Science

۷۔ سورۃ النحل، آیت ۸۹

مسئلہ کا حل تلاش کرنا ہے اور دین کے حکیمانہ اندازِ فکر سے اجتناب کو حیرت پسندانہ اندازِ استدلال سے نکال کر افادیت و دانش کے وسیع تر سانچے میں ڈھالنا ہے اور جدید ایجادات جیسے ٹیلی ویژن، سینما اور فلم سے نیک کردار اور قومی و ملی روایات کے احیاء کا کام لینا ہے اور اسی طرح جدید مسائل جیسے چاند پر اور زیر سمندر نماز کا مسئلہ، مصنوعی حمل، ٹیسٹ ٹیوب بے بی (اور اس سے پیدا شدہ وراثت وغیرہ کے احکام) اعضاء کی پیوند کاری (Transplantation of organs) اور بیمہ انشورنس کی طرح کے معاشرتی اور معاشی مسائل کے بارے میں غور و فکر سے کوئی فیصلہ صادر کرنا ہے لیکن اس کے ساتھ یہ بھی ذہن میں رکھنا ہے کہ یہ لہجہ اجتناب حقیقی اور افراط و تفریط سے پاک ہو۔ ایسا نہ ہو کہ ”خود بدلتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں“ کے مصداق اسلام کی صورت مسخ کر کے تحریف کا لباس پہنادیں اور ہر نئی چیز کو معذرت خواہانہ انداز سے قبول کر لیں۔ نہیں، بلکہ اپنی ملی و دینی روایات اور اسلاف کے تحقیقی کارناموں کو سامنے رکھ کر کوئی فیصلہ کرنا ہے۔

اسلامی اقدار و صفات کا احیاء اور غیروں کے ثقافتی اطوار کا اخراج

آج تمام انسانیت لادینی نظریات کے ثمرات اور مغربی تہذیب کے عیشِ فراواں سے مایوس ہو چکی ہے۔ اخلاقی و دینی تعلیمات سے محرومی اور صدیوں کے بے تربیتی کے ساتھ علم و صنعت اور تحقیق و اکتشافات کی ترقی سے قوت و اخلاق میں کوئی توازن نہیں رہا اور بقول پروفیسر جوڈ ”علومِ طبعی نے ہم کو وہ قوت بخشی جو دیوتاؤں کے شایانِ شان تھی لیکن ہم اس کو بچوں اور وحشیوں کے دماغ سے استعمال کر رہے ہیں“۔ اس لئے موجودہ زمانہ مسلمان نوجوانوں کو پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ اٹھو اور پوری انسانیت کو اخلاقِ باخستگی کے گڑھے سے نکال کر اسلام کے سایہِ رحمت میں جگہ دو اور تبادلے کے اصول کے مطابق اپنا مذہبی و اخلاقی سرمایہ مغرب کے حوالے کر کے اس کے تمدنی علوم و فنون کے سرمایہ کو خود لے لو۔ اس میں نہ صرف دونوں کا بھلا ہے بلکہ تمام انسانیت کی فلاح مضمحل ہے۔ واضح رہے کہ یہ علوم و فنون دراصل اس کا اپنا سرمایہ نہیں بلکہ ہمارے ہی آباء و اجداد کی

۸۔ یہ قول علامہ ندوی صاحب کے مضمون ”اسلام کا تصور ثقافت“ ص ۶ از کتاب

اساسیات اسلام سے ماخوذ ہے۔

وراثت ہیں جو مغربی اقوام کو خصوصیت کے ساتھ سپین کی راہ سے ملے تھے۔
 ناموس ازل را تو امینی تو امینی دارا۔ جہاں را تو بیمنی تو یساری!
 اے بندۂ خاکی تو زمینی تو زمانی سب سے یقین درکش و از دیر گمان خیز!
 از خوابِ گراں، خوابِ گراں، خوابِ گراں خیز!

آج نوجوان نسل کو غیروں کے ثقافتی اقدار کے طوق کو اپنے گلے سے اتار پھینکنا ہے اور شادی بیاہ سے لیکر موت تک کے تمام مواقع پر ہندووانہ اور مغربی اطوار کو ترک کر کے اسلامی روایات و اقدار اپنانی ہیں جس میں دونوں جہانوں کی کامیابی ہے۔ نوجوان نسل کو چرس، چانڈو، کوکین، بھنگ، افیون اور ہیروئن جیسی تمام نشہ آور اشیاء کو اسلامی ممالک سے بدر کرنا ہے (بمطابق حدیث ”كُلُّ مُسْكِرٍ حَرَامٌ“ کہ تمام نشہ آور اشیاء حرام ہیں) نوجوان شعراء اور ادباء کو گل و بلبل کے روندے ہوئے فرسودہ رستوں (Beated Trends) کو چھوڑ کر گلشنِ وطن کی آراستگی کا اہتمام کرنا ہے اور تمام انسانیت کو دلائل کے ساتھ پکارنا ہے: اُدْخُلُوا اِلَى السَّلَامِ كَلِمَةً کہ تمام پورے پورے اسلام کے (دائرۂ امن) میں داخل ہو جاؤ! جس طرح شکاگو کے دس لاکھ یہودیوں نے جب مادی تہذیب اور تمام نشہ آور اشیاء کے استعمال اور جنسی آزادی کے باوجود قلبی سکون نہ پایا تو انہوں نے ۱۹۷۵ء کے اواخر میں اس صدی کا سب سے بڑا جلوس نکالا۔ ان کے ہاتھ میں کئی لاکھ بیروز تھے جن پر مرقوم تھا: ”Back to Religion“ (تہذیب کی طرف واپس چلو)۔ آج ہمارے باشعور نوجوانوں کو تمام عالم اسلام میں عموماً اور پاکستان میں خصوصاً یہ صدا بلند کرنی ہے: پاکستان کے ہیرو اور خواتین دشمن اوباشو! کیا مغرب کے کروڑوں یہودیوں کا تجربہ تمہارے لئے کافی نہیں؟ کیا سو لاکھ انبیاء کی تعلیمات کو تم ہریان (نوحوذ باللہ) سمجھتے ہو؟ کیا تم اسلام کی ان تعلیمات کی طرف نہیں آتے جس میں تمہاری دنیوی و اخروی حیات اور سکون ہے۔ آج میری بہنوں کو مغرب کی عربی اور ان کی تہذیب و ثقافت کے پرکشش لیکن نقصان دہ نعروں سے بچ کر اسلام کی پاکیزہ تعلیمات پر عمل کرنا ہے اور اسلام کے نظامِ ستر و حیا اور عفت و عصمت پر عمل کرتے ہوئے بٹول، کلٹوم، رقیہ اور مریم کا کردار اپنے اندر پیدا کر کے حسینؑ، عبداللہؑ اور مسیحؑ جیسی ہستیوں کو جنم دینا ہے اور اسلامی نظام

ثقافت کو ایک دفعہ پھر اس کے حقیقی مقام تک پہنچانا ہے۔

جنسی اتار کی اور کلچر

کیمبرج یونیورسٹی کے پروفیسر جے ڈی انون (J.D.Unwin) نے برسوں جنس پر تحقیق کی اور یہ دیکھنے کے لئے کہ مرد و زن کے آزادانہ اختلاط اور بے لگام جذبہ جنس کا اثر تہذیب پر کیا پڑتا ہے اس نے ۸۰ اقوام و قبائل کا بغور مطالعہ کیا اور پونے چھ سو صفحات کی ایک کتاب "Sex and Culture" کے عنوان سے لکھی۔ اس میں وہ کہتا ہے:

”جنسیات اور کلچر کا آپس میں گہرا تعلق ہے، جذبہ جنس پر قابو پانے کے بعد انسان میں ایک خاص توانائی پیدا ہوتی ہے جس سے معاشرے کے کسی بلند نصب العین کی تکمیل کا کام لیا جاسکتا ہے۔ جو لوگ عیاشی و شہوت رانی میں پڑ جاتے ہیں ان کی توانائی اتنی کم ہو جاتی ہے کہ وہ کوئی بڑا کارنامہ مثلاً ایجاد، تخلیق، تصنیف، تخییر وغیرہ سرانجام نہیں دے سکتے۔ ان کے قوائے عمل پر اوس پڑ جاتی ہے اور ان کی تعبیرات و ذہانت دھندلا جاتی ہے۔ قدیم زمانے میں سیریوں، بابلوں اور مصریوں کا عروج اور ساتویں صدی میں قیصر و کسریٰ پر عربوں (مسلمانوں) کی یلغار سب اسی داخلی توانائی کا نتیجہ تھے۔ دوسری طرف جنسی آزادی تباہی لاتی ہے۔“

آگے وہ لکھتا ہے:

"Any extension of sexual opportunity must always
be the immediate cause of cultural decline"

یعنی جذبہ جنس کی بے لگامی بلاشبہ ثقافت کے زوال کا سبب بن جاتی ہے۔ (لَعَلَّيْتَرَوَانَا
أُولَى الْأَيْسَلِ)

اس لئے ہماری نوجوان نسل کو (تمام اسلامی ممالک سے) تمام فحاشی کے اڈوں کو بند کرانا ہوگا اور غلط قسم کے ناولوں اور فلموں سے پرہیز ہی نہیں کرنا بلکہ انہیں ملک بدر

۱۱ - Sex and Culture، بحوالہ میری آخری کتاب ازریق - جنسی آزادی کی تباہ کاریوں اور نقصانات (اور بیماریوں وغیرہ) کے لئے ملاحظہ ہو اگست ۱۹۸۲ء کا رسالہ "Time" اور پروفیسر

۱۲ - "Problems of Sex" کا مضمون، "The Islamic Review" ص ۱۰۰

بھی کرتا ہے اور "Platonic Love" کے کھوٹلے اور شیطانی ہتھکنڈوں سے بچ کر اسلامی روایات و اقدار جیسے نکاح وغیرہ کو فروغ دینا ہوگا اور دنیا کو ایک دفعہ پھر پاپ میوزک اور نورجہاں کے عشقیہ گانوں سے نکال کر سرورِ ازیلی (Divine Music) کی طرف اس کی رہنمائی کرنی ہوگی جو دونوں کے لئے نور و سرور ہے اور قلب و نظر کو وہ پاکیزگی عطا کرتا ہے جس کی موجودہ زمانے کو سب سے زیادہ ضرورت ہے۔

سننے سننے نغمہ ہائے محفلِ بدعات کو
کلن بہرے ہو گئے دل بدمزہ ہونے کو ہے
آؤ سنوائیں تمہیں وہ نغمہ مشرور بھی
پارہ جس کے لحن سے طور ہدیٰ ہونے کو ہے
حیف گر تاثیر اس کی تیرے دل پر کچھ نہ ہو
کوہ جس سے خاشعاً مُتَمَدِّعاً ہونے کو ہے

اسلام نوجوان نسل کی طاقت کو ناجائز طریقوں میں استعمال سے بچانے کے لئے انہیں مختلف قسم کی کھیلوں اور جسمانی ورزش میں حصہ لینے کی تاکید کرتا ہے اور انہیں رائج الوقت کھیلوں میں شمولیت کی اجازت دیتا ہے لیکن اس کے ساتھ یہ بھی چاہتا ہے کہ ان کھیلوں سے جسمانی ورزش اور تفریح طبع کے ساتھ ساتھ اپنے اصلی مقصد سے غفلت نہ برتی جائے۔

اسلامی ثقافت میں عورت کے لئے بھی جسمانی ورزش اور کھیل میں حصہ لینے کی اجازت ہے جیسا کہ خود سیرتِ رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) سے اس بارے میں ہدایت ملتی ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی اسلام کچھ حدود و قیود بھی ضرور کرتا ہے تاکہ بلند انسانی اقدار اور اعلیٰ بھی محفوظ رہیں۔ چنانچہ اسلامی ثقافت میں عورت کے لئے باہر کھلے میدانوں میں کرکٹ اور ہاکی کھیلنے کی کوئی سند جواز نہیں (جیسا کہ موجودہ دور میں ہو رہا ہے) بلکہ علیحدہ میدانوں اور پارکہ جگہوں پر انہیں کھیلنے کی اجازت ہے۔

چند تجدید پسند تحریکیں اور ان کا مردانہ وار مقابلہ

آج ملت مسلمہ جن داخلی و خارجی سازشوں کا شکار ہے اس کا تقاضا ہے کہ نوجوان نسل (اپنے اسلاف کی طرح) ہر اس علمی و عملی اقدام کو سختی سے روکے جو ملت مسلمہ

کے لئے دینی اور اخلاقی فتنوں کا سامان مہیا کرے اور جس سے اس عظیم ملت کی مومنانہ و مجاہدانہ روح مجروح ہو۔ خواہ وہ فتنہ ضبطِ ولادت^{۱۲} (Birth Control) کی شکل میں ہو یا عائلی قوانین (Family Laws) کی پرفریب شکل میں، یا تہجد، ترقی اور فیشن کے فکر انگیز نام سے یا اسلامی ریسرچ اور تحقیق کے نام پر تحریفِ دین کی تحریکوں کی صورت میں۔ اس مقصد کے لئے آج نوجوان نسل کو ملتِ مسلمہ کے اندر کسی ”منظم علمی تنظیم“ کے ذریعے پختہ دینی شعور اور اسلام سے گہری وابستگی پیدا کرنی ہوگی تاکہ باطل جس لہجے میں ملبوس ہو کر آئے (جیسے خدمتِ دین کے نام پر تہجد پسند اور نیچری فرقہ، منکرینِ حدیث کا گروہ، انکار و توہینِ صحابہ کا فرقہ، بہائیت یا سب سے بڑا فتنہ قادیانیت) عوام اسے پہچان لیں اور اس کی ظاہری چمک دک اور پرفریب ناموں سے دھوکہ نہ کھائیں اور یہ کہہ سکیں۔

بہر رنگے کہ خواہی جامہ می پوش

من اندازِ قدرت را می شناسم

اسلام کے اقتصادی نظام کا نفاذ اور فتنہ ارتداد سے حفاظت

عصر حاضر میں اس امر کی اشد ضرورت ہے کہ نوجوان نسل اسلام کے اقتصادی نظام کا گہرائی و گیرائی سے مطالعہ کر کے اسے عملی طور پر نافذ کرنے کی کوشش کرے اور یوں ایک طرف وہ مسلمانوں کو فتنہ ارتداد (عیسائیت کے مبلغ اور پادری غریاء مسلمانوں کو دولت کا سبز باغ دکھا کر اپنے دامِ تزویر میں پھنسا لیتے ہیں) اور دیگر معاشرتی برائیوں سے بچائیں تو دوسری طرف تمام دنیا کو عملی طور پر دکھاسکیں کہ اسلام صرف عقائد و عبادات ہی کا مجموعہ نہیں بلکہ ایک مکمل ضابطہ حیات (Complete Code of Life) ہے جو زندگی کے تمام شعبہ جات پر محیط ہے۔

۱۲۔ ضبطِ ولادت کے نقصانات کے لئے ملاحظہ ہو مولانا مودودی کی کتاب ”اسلام اور ضبط

ولادت“ اور مولانا سمیع الحق کی ”اسلام اور عصر حاضر“ کا باب نمبر ۴

۱۳۔ تہجد (تحریفِ دین) اور تہجد (مذہب کو غلط رسوم سے پاک کر کے دور حاضر کے تقاضوں کو سامنے رکھ کر تشریح کرنا) کے مابین فرق کے لئے ملاحظہ ہو ”مذہب اور تہجد مذہب“

عبدالحمید صدیقی اور شاہ ولی اللہ کی ”حجتہ اللہ الباقہ“

جدید صنعتی اور جنگی تیاری

ثقافتِ اسلامیہ کے آئینے میں نوجوان نسل کے کردار کے بارے میں ابھی تک راقم الحروف نے جو لکھا ہے وہ صرف علمی و معنوی اور شعوری تیاری کے بارے میں تھا۔ اگرچہ اسلام میں علمی و قلمی جہاد کی بہت اہمیت ہے لیکن اس کے ساتھ وہ مادی ترقی سے بھی اغماض نہیں برتا بلکہ مسلمانوں کو اس سرزمین میں اللہ کا خلیفہ قرار دے کر اسے حکومتِ ارضی سونپنا چاہتا ہے۔ اس کے لئے وہ مسلمانوں کو حکم کرتا ہے کہ ممتاز قوت حاصل کریں اور صنعت و علوم تجارت اور فنِ حرب میں مکمل تیاری کر کے ان کافروں کے مقابلے میں قوت فراہم کریں اور پھر اس کے ذریعے بے بس مردوں، عورتوں اور بچوں کی خاطر قتال کر کے انہیں ظلم و بربریت سے نجات دلائیں۔^{۱۴}

اس لئے آج مسلمان نوجوانوں کو اپنے اسلاف کے نقشِ قدم پر چلتے ہوئے صنعتی علوم و فنون جدید ٹیکنالوجی اور آلاتِ حرب میں سپرپاورز (روس و امریکہ) کے شانہ بشانہ بلکہ ان سے بھی آگے بڑھنا ہے۔ اپنی زندگی کے معاملات کا انتظام خود کرنا ہے۔ اپنی زمین کے خزانے خود برآمد کرنے ہیں اور جدید قسم کے ساز و سامان سے لیس ہو کر کافروں پر اپنی دھاک بٹھانی ہے۔ کیونکہ اس وقت خلافتِ ارضی دو حصوں میں بٹی ہوئی ہے۔ اس کا مادی حصہ غیروں کے قبضے میں اور صرف اس کا روحانی حصہ اہلِ اسلام کے پاس ہے۔ جب تک یہ دونوں یکجا نہیں ہو جاتے مسلمانوں کی نشاۃِ ثانیہ ممکن نہیں ہو سکتی اور دنیا اپنی تہذیبی و تمدنی ہلاکت خیزیوں کے مہیب غار سے کبھی نہیں نکل سکتی۔ اس لئے مسلمان نوجوانوں پر یہ فرض ہے کہ اسلام کی نشاۃِ ثانیہ کے لئے جدوجہد کریں اور تمام گروہی، لسانی، علاقائی، فروعی اور آپس کے افتراق و تشتت کو ختم کر کے متحد ہو جائیں اور

ع "شعلہ بن کر پھونک دے خاشاکِ غیر اللہ کو"

کے مصداق قرونِ اولیٰ والے مسلمانوں کا جذبہٴ جہاد پیدا کر کے کفر و باطل اور فتنہ و فساد کو مٹا دیں اور قَاتِلُوْهُمْ حَتّٰی لَا تَكُوْنَ لِدِيْنٍۭۙ وَبَكُوْنِ الدِّيْنِ كَلِمَةً لِلّٰهِ (القرآن) پر عمل کرتے

۱۴۔ سورۃ النساء، آیت ۷۵

۱۵۔ سورۃ الانفال، آیت ۳۹

ہوئے اپنے مظلوم بھائیوں کو غیروں کے بچہ استبداد سے نجات دلا دیں وہ مسلمان بھائی
چاہے فلسطین، لبنان کے ہوں یا افغانستان و جموں و کشمیر کے یا افریقہ کے سیاہ فام ہوں یا
ہندوستان کے مسلمان بھائی ہوں۔

یا الہی ملتِ مسلم کو زندہ پھر سے کر
اس میں یا رب بت شکن محمود پیدا پھر سے کر

نوجوان نسل کا اہم ترین کردار اسلامی ثقافت کے آئینے میں

امام مالکؒ نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کا یہ قول نقل کیا ہے: **كُنْ بِصَلْحِ آخِرِ هَذِهِ الْأُمَّةِ
إِلَّا بِمَا صَلَحَ بِهَا أَوْلُهَا** یعنی امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام جب آخر میں ضلالت و
گمراہی کی غاروں میں بھٹک رہی ہوگی تو اس وقت اس کی اصلاح اسی نوح پر ہوگی جس نوح پر
ابتدا میں اس کی اصلاح ہوئی تھی (یعنی ایک مرد مومن کے ذریعے جو اسوۂ رسولؐ پر مکمل
طور پر عمل کرنے والا ہوگا) آج تمام عالم کو عموماً اور عالم اسلام کو خصوصاً ایسے باہمت
نوجوانوں کی ضرورت ہے جو قرآنی تعلیمات کے ذریعے اسوۂ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی
روشنی میں اس کی اس کڑے اور مشکل وقت میں رہنمائی کریں۔ وہ مرد مومن عصری
تقاضوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے **وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ** پر پورا اترتے ہوئے ایسا
انقلاب لائیں جو انقلابِ محمدیؐ کی طرح کا ہو۔ ایسے نوجوان تمام مغربی علوم و فنون اور
تمدن کے ساتھ خام مواد (Raw Material) کا سامعہ معاملہ کریں اور اس کے صالح اجزاء کو
کام میں لا کر ایک ایسی نئی طاقتور تہذیب کی عمارت تعمیر کریں جو ایک طرف ایمان، اخلاق،
تقویٰ، رحم دلی اور انصاف پر قائم ہو تو دوسری طرف اس میں مخصوص ذہانت، جدتِ فکر
اور قوتِ ایجاد جلوہ گر ہو۔ وہ کمال سے جمال تک کے تمام تجدد پسند لیڈروں کی طرح
مغربی تہذیب کو کامل و مکمل نہ سمجھیں اور اسے اس کے تمام عیوب و نقائص سمیت قبول
نہ کریں بلکہ **"خُذْ مَا صَفَا ذَعَّ مَا كَدَّر"** کا زریں اصول اپنا کر اپنے اسلاف کی طرح اسے
ایک نیا ایمانی رنگ عطا کریں (جس طرح انہوں نے ایرانی اور رومی تہذیب کے ساتھ کیا
تھا) آج یہ دور ایسے مجاہدین کی تلاش میں ہے اور انہیں پکار پکار کر یہ کہنا رہا ہے۔

عالم ہمہ دیرانہ ز چٹیزی افرنگ
معارفِ حرم باز بہ تعمیرِ جہاں خیز!
از خوابِ گراں، خوابِ گراں، خوابِ گراں خیز!
از خوابِ گراں خیز !!

میری دانست میں اس وقت اسلامی تہذیب و ثقافت کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہو گا کہ عالم اسلام کے کسی ملک سے ایسی جواں ہمت جماعت اٹھے جو قوتِ ایمانی سے لبریز، جدید اسلحہ سے لیس، مغرب پر بھروسہ کئے بغیر پہلے اپنے ملک میں اسلامی بنیادوں پر انقلاب برپا کرے اور پھر پورے عالم اسلام سے افہام و تفہیم کے بعد ایک ایسا اسلامی ہلاک تیار کرے جس کے سامنے امریکہ اور روس کیا پورا عالم کفر نہ ٹھہر سکے۔ کیونکہ عالم اسلام یا اس کے کسی حصہ نے بھی جب کبھی کفر و ملامت پرستی کے دعویداروں پر بھروسہ کیا تو ہمیشہ ناکامی کا سامنا کرنا پڑا، ۱۹۶۷ء کی عرب اسرائیل جنگ اور ۱۹۶۵ء اور ۱۹۷۱ء کی پاک بھارت جنگ نے حدیثِ رسولؐ کی حقانیت کے اطلاق کو روزِ روشن کی طرح ظاہر کر دیا کہ **لَا تُكْفُرُوا بِلِلٰہِ وَاٰلِہٖٖ وَسَلَّمَ** (تمام کفر ایک امت ہے)۔ اس وقت دنیا ان ملامت پرستوں کے عدل و انصاف اور امن و امان قائم کرنے کے جو شیلے مگر جھوٹے دعووں سے ناامید ہو چکی ہے اور اسے پورا یقین ہو چکا ہے کہ انسانیت کی مشکل کا ایک ہی حل ہے اور وہ یہ کہ عالمگیر قیادت ان مجرم اور انسانیت کے خون سے رنگین ہاتھوں سے نکل کر، جنہوں نے انسانیت کو غرق کرنے کا تہیہ کر رکھا ہے، ان امانت دار، فرض شناس، خدا ترس اور تجزیہ کار ہاتھوں کی طرف منتقل ہو جو انسانیت کی جہاز رانی کے لئے روزِ اول سے بنائے گئے ہیں۔ نتیجہ خیز اور کار آمد انقلاب صرف یہ ہے کہ دنیا کی رہنمائی اور انسانیت کی

۱۷۔ یہ ملک پاکستان ہی ہونا چاہئے کیونکہ اس کے قیام کا مقصد ہی اسلامی تہذیب و ثقافت کا احیاء تھا۔

شلہ ہمارے نزدیک آج کے دور میں کسی مسلمان ملک میں اسلامی انقلاب برپا کرنے کے لئے ایک ایسی مضبوط دینی جماعت جس کے ارکان خود اپنے وجود پر اسلام کو نافذ کر چکے اور تربیت کے مرحلے سے گزر چکے ہوں، یقیناً ناگزیر ہے تاہم ہماری رائے میں انقلاب کے آخری مرحلے میں دوطرفہ مسلح تصادم کی نوبت نہیں آئے گی بلکہ اقدام کے مرحلے پر بھی ممبر محض ہی فیصلہ کن ثابت ہو گا۔ تفصیلات کے لئے دیکھئے ”سبح انقلاب نبوی“ از ڈاکٹر اسرار احمد (ادارہ)

سربراہی جاہلیت کے کیمپ سے جس میں برطانیہ، امریکہ، روس اور اس کی حاشیہ بردار مشرقی اور ایشیائی قومیں ہیں اور جس کی زمامِ قیادت مترفین اور اکابرِ بحرین کے ہاتھوں میں ہے، منتقل ہو کر اس امت کے ہاتھ آجائے جس کی قیادت معمارِ اعظمِ رحمتِ عالم محمدؐ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ میں ہے اور جو دنیا کی تعمیر اور انسانیت کی نشاۃِ ثانیہ کے لئے محکم اور واضح اصول و تعلیمات رکھتی ہے اور جس کا ایمان دنیا کو اس وقت کی جاہلیت سے اس طرح نکال سکتا ہے جس طرح چودہ سو سال پہلے نکالا تھا۔^{۱۹}

نوجوان نسل کے لئے پیغام

دیکھے تو زمانے کو اگر اپنی نظر سے
افلاک منور ہوں ترے نورِ بحر سے
خورشید کرے کسبِ ضیا تیرے شر سے
ظاہر تری تقدیر ہو سیمائے قمر سے
دریا متلاطم ہوں تری موجِ گمر سے
شرمندہ ہو فطرت ترے اعجازِ ہنر سے

اگر نوجوان نسل پوری تندی اور خلوصِ دل کے ساتھ زندگی کے مختلف میدانوں میں مذکورہ بالا کردار ادا کرے تو میں یقین سے کہتا ہوں کہ ملتِ اسلامیہ جلد ہی اپنے کھوئے ہوئے وقار کو دوبارہ بحال کر سکے گی اور **وَدَّأَتِ النَّسَّ بَلْخُلُونِ فِي دِينِ اللَّهِ الْفَوَاجَا كَمَا سَاءَ هُوَ كَانَتْ**

شب گریزاں ہوگی آخر جلوۂ خورشید سے
یہ چمن معمور ہوگا نغمۂ توحید سے

آج بھی نوجوان نسل (بلکہ پوری امتِ مسلمہ) کے لئے وہی ایمان افروز پیغام ازلی وابدی ہے جس سے قرنِ اول کے مسلمان آشنا ہوئے:

”محنت (مجاہدہ) کرو اللہ کی راہ میں جیسی کہ چاہئے اس کے واسطے“

(بآئی صفحہ ۱۱ پر)

قصص القرآن

ایک تحقیقی مطالعہ (۲)

— علامہ شبیر بخاری —

○ کتاب پیدائش کی رو سے حضرت آدمؑ کے بعد حضرت شیثؑ نے ۲۹۶۲ میں خرقہٴ رشد و ہدایت اختیار کیا، پھر ان کی نسل میں انوش، تینان، ہلائل، جارد، اخوج، مہمتو شلیج اور لاکم کے نام ملتے ہیں اور حضرت نوحؑ انہی لاکم کے فرزند ارجمند تھے۔ آپ کا نام منکر تھا یا ایک اور لغت میں عبدالغفار کا ہم معنی تھا۔ آپ کو ابوا بشر ثانی بھی کہتے ہیں۔ نوح اس لئے کہا گیا کہ وہ اپنے دور کے انسانوں کے دکھوں اور گناہوں پر اکثر نوحہ خواں رہتے تھے۔ ان کے دور کے حالات کے سلسلے میں انجیل کتاب پیدائش باب ۶ آیت ۹ میں

ہے: The earth was filled with violence

○ قرآن مجید میں سورہ نوح میں ہے: **قَالَ نُوحٌ رَبِّ انَّهُمْ عَصَوْنِي وَاتَّبَعُوا مَن لَّمْ يَزِدْهُ مَلَكًا وَوَلَدُهُ إِلَّا خَسَارًا وَمَكَرُوا مَكْرًا كَبِيرًا** اور پھر بد دعا کی کہ **رَبِّ لَا تَذَر عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الْكَافِرِينَ صَعْلًا**۔ اس پر ارشاد ربانی ہوا کہ ایک سفینہ بناؤ جس میں ہر نوع کی مخلوق کا ایک ایک جوڑا رکھ لو۔ اور پھر سطحِ ارضی پر سیلاب آیا اور اس نے وسیع پیمانے پر تباہی پھیلائی۔ دنیا کی اکثر کتبِ قدیمہ میں اس طوفان کا ذکر ملتا ہے۔ بائبل کی رو سے یہ طوفان ۲۹۰۰ ق م میں آیا۔

طوفان تھا تو سفینہٴ نوحؑ الجودی اراراط (جبل وام کے جنوب مغرب میں) پر رک گیا۔ روایت ہے کہ چالیس دن اور چالیس رات مسلسل پانی برسا اور اس وقت کی مخلوقاتِ ارضی میں صرف وہی مخلوق سلامت رہی جو حضرت نوحؑ کے ساتھ تھی۔ قرآن مجید میں ہے کہ: **فَلَنَجِّنَّهُ وَمَنْ مَعَهُ فِي الْفُلِكِ الْمَشْحُونِ** (الشعراء: ۸۹) حضرت نوحؑ کی بے وفا بیوی واملہ اور نافرمان بیٹا کنعان بھی طوفان کی نذر ہو گئے۔ قرآن مجید میں باپ بیٹے کا مکالمہ باہمی اور باپ کا اللہ تعالیٰ سے استغاثہ بھی ملتا ہے۔ جب بیٹا عالم بے چارگی میں

گھر گیا تو باپ نے اپنے معزل بیٹے سے کہا کہ: **يٰٓهَيۡنَا لَوۡ كُنَّا مَعۡنَا كِه اے بیٹے ہمارے**
 ساتھ کشتی میں سوار ہو جا لیکن اس نے کہا کہ: **سَلَوۡىۡ اِلٰى جَبَلٍ مِّنۡ مَّعۡنٰى مِّنَ الْعَالَمِیۡنَ** میں
 پہاڑ کی طرف ہو لیتا ہوں جو پانی سے مجھے بچالے گا۔ باپ نے کہا: **بِیۡتِیۡ لَا عَاصِمَ الْیَوۡمَ مِنۡ**
اَمۡرِ اللّٰهِ اِلَّا مَنۡ رَّحِمَہٗ اور پھر **وَحَالَ بَیۡنَهُمَا الْمَوۡجُ لَکَانَ مِنَ الْمَغۡرُقِیۡنَ** (ہود: ۴۲)۔ پھر
 قرآن مجید میں باپ کا استغاثہ ان الفاظ میں ہے کہ **رَبِّ اِنَّ اِبۡنِیۡ مِّنۡ اَهۡلِیۡ کِه** پاک پروردگار
 میرا بیٹا میرے گمراہوں ہی سے ہے **وَ اِنَّ وَعۡدَکَ الْحَقُّ** اور تیرا وعدہ سچا ہے کہ تیرے
 اہل بیت کی حفاظت ہوگی۔ اس پر ارشاد ہوا کہ **لِنُوۡحٍ اِنۡتَ اَلۡنَّاسَ مِنۡ اَهۡلِکَ اِنۡتَ عَمَلٌ مُّحۡمَدٌ**
صَالِحٌ اے نوح یہ تیرے اہلیت میں سے نہیں ہے، اس کے اعمال صالح نہیں ہیں (ہود: ۴۶)۔

اس سے اسلام کے تصورِ صالحیت کی بڑی خوبی سے وضاحت ہوئی کہ سع بندگی باید
 پیہر زادگی مقصود نیست۔۔ آج اولیاء اور صالحین کے تاریخی شہرملتان میں حضرت نوحؑ کے
 وقت کی طرح کے طوفان کے موقع پر اربابِ خیر کے لئے لمحہ فکریہ ہے کہ۔
 پیرِ نوح بیداں بہ نشست خاندانِ نبوتش گم شد

○ آج ہر سید، مخدوم، قریشی، ہاشمی، گیلانی، بخاری کو صدقِ دل سے محسوس کر لینا چاہئے
 کہ

بندۂ عشقِ شدی ترکِ نسب کن جاہی

کادریں راہ فلاں ابن فلاں چیزے نیست

○ قرآن مجید میں حضرت نوحؑ کی قوم کو قومِ مَؤۡوِہ کہا گیا ہے جو حضرت نوحؑ کی عظمت
 نبوت کی قائل نہ تھی، وہ 'سواع'، 'عبوث'، 'یعوق' اور 'نسر جیسے پرانے بزرگوں کے بت بنا کر
 اسے پوجتی تھی اور ان کے لئے الگ الگ عبادت گاہیں تعمیر کرتی تھی۔ یہ قوم معصیت
 کوش تھی اور شریعتِ الہی کو قبول کرنے سے ہچکچاتی تھی اور ٹال مٹول اور حیلہ سازیوں
 سے کام لیتی تھی **وَمَكُرُوا۟ مَكْرًا کَبُوۡرًا**۔

قرآن مجید میں حضرت نوحؑ کی عبودیت حقہ (القمر) نذراتِ مبینہ (نوح، ہود) اور
 محبتِ تامہ (صفت) کا اعتراف ہے۔ انہیں آیت للعالمین (العنکبوت) مستجاب الدعوات
 (الانبیاء) رسول من رب العالمین (الاعراف) مخلص، موحد، ناصح، مشفق اور ہادی برحق

قرار دیا ہے اور سَلَامٌ عَلٰی نُوحٍ فِي الْعَالَمِينَ (الْعَقَّت) کی سندِ عظمت رسالت عطا فرمائی ہے۔ لیکن بڑی خیرت اور بڑے تعجب کی بات ہے کہ عیسائیوں کی اسفارِ محرفہ میں اس مہتمم بالشان نبی کے ساتھ انصاف نہیں کیا گیا اور ان کی پاکیزہ زندگی کو داغدار بنانے کی بڑی گھٹاؤنی سازش کی گئی ہے۔ پیدائش باب ۶ آیت ۹ میں تو کہا گیا کہ:

Noah was a righteous man. He proved himself faultless among his contemporaries. Noah talked with the true God.

لیکن باب ۹ کی آیات ۲۱-۲۲ یوں ہیں:

And he began drinking of the wine and became intoxicated himself in the midst of his tent. Later Haw the father of Canaan saw his father's nakedness and went telling it to his true brothers outside. (Genesis 9: 21-22)

○ پھر بیٹوں نے اپنے باپ کی عریانی کو ڈھانپنا لیکن جب حضرت نوحؑ کے ہوش و حواس بحال ہوئے تو انہوں نے کہا:

Cursed be Canaan. Let him become the lowest slave to his brothers.

○ باب پیدائش میں حضرت نوحؑ کی عمر ۹۰ سال لکھی گئی ہے اور

The.World.in.Collision کے روسی مصنف نے ثابت کرنا چاہا ہے کہ ان دنوں سال ایک ماہ کے عرصے پر بھی شمار ہوتا تھا۔ اس لحاظ سے ان کی عمر آج کے کیلنڈر کے مطابق ۷۹/۸۰ سال بنتی ہے اور یہ کوئی غیر معمولی بات نہیں ہے۔

○ پرانے اور نئے عہد ناموں میں کتاب پیدائش، خروج، اسموئیل، ۲ سموئیل، سلاطین، احبار، گنتی، استثناء، صحیفہ ایوب، صحیفہ یوحنا، لوقا، متی، تاریخ اور باقی ابواب میں اور لیس، لوط، ہود، ابراہام، اسلعل، اسحاق، یعقوب، یوسف، داؤد، سلیمان، موسیٰ، ایوب، زکریا، عیسیٰ اور دیگر انبیاء کے حالات مذکور ہیں لیکن ان میں عوامی قصہ گوئی کا بازاری رنگ جا بجا اتا گرا ہے کہ ان کی پیغمبرانہ عظمت قدم قدم پر مجروح ہوتی ہے۔ تفصیلات کا

احاطہ تو ایک مبسوط کتاب میں ہی ممکن ہے، مختصراً چند اشارات ملاحظہ ہوں۔

قرآن مجید میں حضرت لوطؑ کے بارے میں صراحت سے کہا گیا ہے کہ وہ مرسلین میں سے تھے (صافات)۔ انہوں نے اپنی امرد پرست اور ہم جنسیت گزیدہ قوم کی تنذیر کی، ان کی سرکشی پر انہیں تعذیب ہوئی، پھر برسے، شکرانِ نعمت کے سبب آلِ لوط کو بچالیا گیا (القمر)۔ فواحش کی پستیوں میں گرمی ہوئی قوم کو حضرت لوطؑ نے انتباہ کیا اور جب ان کی نافرمانیوں کی انتہا ہو گئی تو لوطؑ نے اللہ تعالیٰ سے مدد مانگی۔ فرشتوں نے بشارت دی کہ گھبراؤ نہیں، نہ ہی رنجیدہ ہو جاؤ، اِنَّا مُنَجِّوْکَ وَاَهْلَکَ ہم تمہیں اور تمہارے اہل کو بچالیں گے (العنکبوت) اور النجم، النمل، الشعراء، الفرقان، الانبیاء الحجر، ہود اور الاعراف میں ان کا ذکر بڑے احترام سے کیا گیا ہے۔ سورہ ہود میں ”هُؤُلَاءِ بَنَاتِنِ“ میں ”میری بیٹیوں“ سے مراد ”میری قوم کی بیٹیاں“ ہیں۔ اسی طرح جہاں ان کی بیوی (عالبنا والہ) کی بے وفائی کا ذکر ہے وہاں یہ بھی وضاحت ہے کہ وہ بھی کافروں کے ساتھ رہنے والوں میں رہ گئی (الشعراء)۔ اس سارے قصے میں کسی مقام پر بھی حضرت لوطؑ کی پیغمبرانہ وجاہت، پاکباز سیرت اور عظمتِ رسالت پر کوئی حرف نہیں آتا۔ لیکن بائبل کے قصہ گوؤں نے کتاب پیدائش باب ۱۹ کی آیات ۳۰ تا ۳۸ میں حضرت لوط اور ان کی بیٹیوں کے بارے میں ایک ایسا ناپاک افسانہ گھڑا ہے کہ اس سے انسانی شرافتوں کا دیوالہ پٹ گیا ہے اور انسانی عفت و حیاء کا جنازہ نکل گیا ہے۔ پرانے عہد نامے (شائع کردہ پاکستان بائبل سوسائٹی) لاہور مطبوعہ ۱۹۶۵ء) میں صفحہ ۱۹ پر وہ قصہ مذکور ہے جس کو نقل کرنے کی ہمارے اندر تاب نہیں۔ باپ بیٹی کے نہایت درجہ مقدس رشتے پر جو داغ وہاں لگایا گیا ہے، شاید سکینڈ فرائیڈ بھی یہ کچھ نہ کر پایا ہو۔

سodom کی نسبت سے Sodomy بائبل میں بھی فعل مذموم قرار دیا گیا تھا لیکن دنیائے مسیحیت کی ممتاز ملکہ الزتھ کے دورِ حکومت میں ایسا بھی ہوا کہ ایک باقاعدہ ایکٹ (Homo Sexuality Act. 1967) کی رو سے اس گھناؤنے جرم کو جواز فراہم کر دیا گیا۔

حضرت لوطؑ کی تعلیمات کی اس سے بڑھ کر اور کیا تفحیک ہو سکتی ہے؟

○ حضرت یعقوبؑ کا سورہ یوسف اور دیگر آیاتِ قرآنی میں ایک جلیل القدر پیغمبر کا بطور ایک صابر، شکر گزار، مشفق باپ کا کردار ابھرتا ہے جس نے اپنے بیٹے کو مطلع کیا کہ

يَجْتَبِكَ رَبُّكَ وَوَعَلَمِكَ مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ وَبِتَمِّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكَ وَعَلَىٰ آلِ يَعْقُوبَ كَمَا آتَمَهَا عَلَىٰ أَبِيكَ مِنْ قَبْلِ إِبْرَاهِيمَ وَاسْتَحَقَّ أَنْ رُبِّكَ عَلَيْهِمْ حِكْمٌ (يوسف: ۵-۶) کہ تو اپنے رب کا مجتبیٰ ہوگا، تمہیں تاویل الاحادیث کا علم عطا ہوگا اور تجھ پر اور میری آل پر اسی طرح اللہ تعالیٰ کی نعمتوں کا اتمام ہوگا جس طرح تیرے اجداد ابراہیمؑ اور اسحاقؑ پر قبل ازیں ہوا تھا۔ پھر اس اناشیخاً کبیراً کا وہ مقام شکر و امتنان سامنے آتا ہے کہ اِنَّمَا اشْكُوْا بَنِيَّ وَحُزْنِيْ اِلَى اللّٰهِ اور پھر حضرت یوسفؑ کا وہ اکرام والدین کا لافانی مظاہرہ وَرَفَعَ اَبُوهُ عَلٰی الْعَرْشِ اور یہ پورا قصہ احسن القصص انسانیت کبریٰ کی اقدارِ اعلیٰ کی بڑی ہی خوبصورتی سے محافظت کرتا ہے اور ہر پیغمبرِ مینارۃ نور کی طرح اپنے دور کے انسانوں کے سفینہ ہائے حیات کی رہنمائی کرتا دکھائی دیتا ہے۔

○ برخلاف ازاں عمد نامہ قدیم کا یعقوب اپنی دونوں بیویوں سے جو آپس میں لگی بہنیں ہیں شکایت کرتا ہے کہ میں دیکھتا ہوں کہ تمہارے باپ کا رخ پہلے سے بدلا ہوا ہے میرے باپ کا خدا میرے ساتھ رہا ہے۔ تم تو جانتی ہو کہ میں نے اپنے مقدور بھر تمہارے باپ کی خدمت کی ہے لیکن تمہارے باپ نے مجھے دھوکہ دے دے کر دس بار میری مزدوری بدلی... (لابن کی بیٹیوں نے کہا) اس نے ہم کو بھی بیچ ڈالا اور ہمارے روپے بھی کھا بیٹھا۔

..... سو راحل اپنے باپ کے بتوں کو چرا کر لے گئی اور یعقوب بھی لابن ارامی سے چوری چلا گیا..... لابن نے سات منزلوں پر اسے جا پکڑا وغیرہ وغیرہ (پیدائش باب ۳۱) اور چھپ کر بھاگنے اور بتوں کے چرانے پر اسے مطعون کیا۔ پھر ایک عجیب و غریب من گھڑت کہانی ہے کہ یعقوب دونوں بیویوں، دونوں لونڈیوں (اور ان کے بارے میں بھی لغو روایات ہیں) اور گیارہ بیٹوں کو ساتھ لیکر چلا، سب کو بیوق کے گھاٹ کے پار اتارا اور خود اکیلا رہ گیا۔ وہ رات بھر ایک شخص کے ساتھ کشتی لڑتا رہا اور یعقوب اس پر غالب رہا۔۔۔۔ پھر اس شخص نے یعقوب کی ران کو اندر سے چھوا اور یعقوب کی ران اس کشتی کرنے میں چڑھ گئی اور اس نے کہا مجھے جانے دے کیونکہ پو پھٹ چلی ہے۔ یعقوب نے اس سے برکت مانگی۔ اس نے نام پوچھا۔ اس نے یعقوب بتایا تو اس نے کہا تیرا نام آگے کو یعقوب نہیں بلکہ اسرائیل ہوگا کیونکہ تو نے خدا اور آدمیوں کے ساتھ زور آزمائی کی اور غالب ہوا۔۔۔۔۔ گویا کشتی میں فریق ثانی خدا تھا اور یعقوب نے اس پر فتح پائی (لاحول

ولاقوة)۔۔ پھر منج بنائے، ختمہ، لڑکیوں کی مباشرت، یعقوب کی بیٹیوں کے معاشرے اور نہ جانے کیا کیا Myths اکٹھی کی ہیں اور ان کا معاشرہ انسانی کی تعمیر و تشکیل میں کیا دخل ہے قصہ گوؤں کو ہی علم ہوگا۔

○ حضرت داؤدؑ کو (سورہ سبا آیت ۱۰: وَلَقَدْ آتَيْنَا دَاوُدَ مِنَّا فَضْلًا) اللہ نے برتری اور فضیلت بخشی اور پہاڑوں اور پرندوں کو ان کے لئے مسخر کر دیا، ان کے لئے لوہے کو نرم کر دیا تاکہ پآسانی زرہیں بنا سکیں۔ حضرت داؤدؑ، ”ذوالاید“ (صاحبِ قوت) تھے اور ”اواب“ بھی (رجوع الی اللہ کرنے والے) اور پرند ان کے ”اواب“ (فرماں بردار) تھے۔ ان کی بادشاہی مستحکم تھی (شَدَّدْنَا مُلْكَهُ) اور وہ صاحبِ حکمت تھے (آتَيْنَاهُ الْحِكْمَةَ) وہ دو ٹوک فیصلہ کرنے کی صلاحیت کے مالک تھے (فَصَلَ الْخِطَابِ) اور ان کی عدل گستری کا واقعہ بھی ذکر کیا گیا ہے۔ انہیں منطق الطیر سکھائی گئی، صنعتِ لبوس سے سرفراز ہوئے اور ان کا اور حضرت سلیمان کا اعتراف ہے کہ: قَالَا الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَفَضَلْنَا عَلَى كَثِيرٍ مِّنْ عِبَادِهِ الْمُؤْمِنِينَ (النمل)۔۔ اور البقرہ، الانبیاء، ص اور جہاں کہیں بھی ان کا ذکر آیا ہے اس سے ان کی عظمتِ رسالت کا ہر نقش نمایاں ہوتا ہے۔ لیکن برخلاف ازاں بائبل ۲ سموئیل ب ۶ داؤد کو ساؤل کی بیٹی نے خداوند کے حضور اچھلتے ناچتے دیکھا، داؤد نے آج کے دن اپنے ملازموں کی لونڈیوں کے سامنے اپنے کو برہنہ کیا جیسے کوئی بانکا بے حیائی سے برہنہ ہو جاتا ہے۔ ان کے کردار کو داغ دار بنانے کے لئے یہ قصہ بھی ”زبیہ داستان کے لئے کچھ بڑھالینے“ کی بے حد شرمناک مثال ہے (سموئیل باب گیارہ (۲۷-۲۸) ملاحظہ ہو:

”اور شام کے وقت داؤدؑ اپنے پٹنگ پر سے اٹھ کر بادشاہی محل کی چھت پر شہلنے لگا اور چھت پر سے اس نے ایک عورت کو دیکھا جو نہار ہی تھی اور وہ عورت نہایت خوبصورت تھی۔ تب داؤد نے لوگ بھیج کر اس عورت کا حال دریافت کیا اور کسی نے کہا کیا وہ العام کی بیٹی بت سیح نہیں جو حلی اور یاہ کی بیوی ہے اور داؤد نے لوگ بھیج کر اسے بلا لیا اور وہ اس کے پاس آئی اور اس نے اس سے صحبت کی کیونکہ وہ اپنی ناپاکی سے پاک ہو چکی تھی۔“

بعد ازاں واقعہ آگے چلتا ہے تا آنکہ اور یاہ کو میدانِ جنگ میں بھیج دیا جاتا ہے اور یوآب کو لکھا جاتا ہے کہ اور یاہ کو گھسان میں سب سے آگے رکھنا اور تم اس کے پاس سے ہٹ

جانا تاکہ وہ مارا جائے (۱۶)۔ جب اوریاہ کی بیوی نے سنا کہ اس کا شوہر مر گیا تو وہ شوہر کے لئے ماتم کرنے لگی اور جب سوگ کے دن گزر گئے تو داؤد نے اسے بلوا کر اپنے محل میں رکھ لیا اور وہ اس کی بیوی ہو گئی۔ (اناللہ وانا الیہ راجعون)

ہمارے بعض غیر محتاط مفسرین نے سورہ ص کی دنیوں والی آیت کی حکایت اسرائیلیات کے اس لغو افسانے سے جوڑنا چاہی ہے، حالانکہ اس کا اس سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ دو مستفسرین کے سوالات ان کے اپنے مسائل سے متعلق تھے اور حضرت داؤد کا استغفار اس بناء پر تھا کہ انہوں نے فریقین کی بات سننے سے پہلے قطعیت پر پہنچنے کی کوشش کی۔ قرآن مجید کے قصص میں حضرت داؤد کے کردار پر کوئی حرف نہیں آتا۔ سب سے زیادہ افسوس ناک امر یہ ہے کہ بائبل کے قصہ گوؤوں کی دست برد سے حضرت عیسیٰؑ کی ذات گرامی بھی محفوظ نہیں رہی۔

○ متی باکی روہ سے یسوع مسیح ابن داؤد ابن ابرہام کا نسب نامہ یوں ہے:

ابرہام سے اضحاق پیدا ہوا اور اضحاق سے یعقوب پیدا ہوا اور یعقوب سے یوداہ اور اس کے بھائی پیدا ہوئے اور یوداہ سے فارص اور زارح تھر سے پیدا ہوئے اور فارص سے حصرون پیدا ہوا اور حصرون سے رام پیدا ہوا اور رام سے عمینداب پیدا ہوا اور عمینداب سے نحسون پیدا ہوا اور نحسون سے سلمون پیدا ہوا اور سلمون سے بو عز راحب سے پیدا ہوا اور بو عز سے عموید روت سے پیدا ہوا اور عموید سے لمی پیدا ہوا اور لمی سے داؤد بادشاہ پیدا ہوا اور داؤد سے سلیمان اس عورت سے پیدا ہوا جو پہلے اوریاہ کی بیوی تھی..... اور پھر یہ سلسلہ آیت ۱۶ تک جاتا ہے کہ اور یعقوب سے یوسف پیدا ہوا، یہ مریم کا شوہر تھا۔

اس سلسلہ نسب میں جن نشان کردہ تین خواتین کا نام آیا ہے بائبل کی رو سے (۱) ترمیا تمار (پیدائش ب ۳۸، ۱۹-۱۳) یوداہ کی بہو تھی جو برقع اوڑھ کر تمت کی راہ پر جا بیٹھی۔ یوداہ نے اس سے کما ذرا مجھے اپنے ساتھ مباشرت کرنے دے۔ وہ مان گئی۔ خسر سے مباشرت کے بعد اس سے بچہ پیدا ہوا۔

(۲) راحب (یشوع ب ۲) شطیم کے دو مرد ایک کبھی کے گھر جس کا نام راحب تھا آئے اور وہیں سوئے۔

(۳) اوریہ کی بیوی ۲ سموئیل (ب ۱۱-۵-۲)۔ داؤد نے لوگ بھیج کر اسے بلا لیا، وہ اس کے پاس آئی، اس نے اس سے صحبت کی۔

○ قصص القرآن کا مزاج پاکیزہ ہے۔ ان میں زندگی کی اونچی سے اونچی قدروں کی عکاسی ہے، اور وہ بلاشبہ Imaginative expression of basic truth کی اساس ہیں۔ البتہ جس مذہب کے پیرو اپنے پیغمبروں کے بارے میں قصے بیان کرنے میں صداقتوں سے اس درجہ تمہی دامن ہوں تو نہ تو انہیں حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بارے میں اُنک لَعَلیٰ خُلُقِ عَظِیْم کی رفعتوں کا ادراک ہو سکتا ہے اور نہ ہی ان کی رحمتہ للعالمینی اور خاتم النبیین تک رسائی ممکن ہے۔ قصص القرآن کا انسانیت کبریٰ کی اقدارِ عالیہ پر یہ سب سے بڑا احسان ہے کہ انہوں نے انبیاء و مرسلین کی پاکیزہ زندگیوں سے وہ گرد جھاڑ دی ہے جو غیر ذمہ دارانہ قصہ گوئی نے ان کی شخصیتوں پر ڈالنے کی نامسعود کوشش کی۔ الحمد للہ العلی العظیم!!

لَنْ يَنْتَظِرَ اللَّهُ لِحُومِهَا وَلَا دِمَاءَهَا وَلَكِنْ يَنْتَظِرُ التَّقْوَىٰ مِنْكُمْ
(الحج - آیت ۳۷)

اللہ تک تمہاری قربانیوں کا گوشت اور خون نہیں پہنچتا مگر تمہارا تقویٰ پہنچتا ہے۔

قربانی ہماری معاشرتی رسم ہے یا دینی فریضہ!

عید الاضحیٰ کے مبارک موقع پر قربانی کے ساتھ

قربانی کی رُوح اور ممت صد کو سمجھنے کے لیے

ایم پی ٹی ایم اسلامی ڈاکٹر اسرار احمد کی تالیف

عید الاضحیٰ اور فلسفہ قربانی

کا مطالعہ ضرور کیجیے

• سفید کاغذ • رنگین سرورق • ۲۸ صفحات • قیمت ۶/- روپے

مرکزی انجمن فہم القرآن ۲۰۰۳ - ۴ ماڈل ٹاؤن لاہور

قریبی بکسٹال سے خریدیے
یا ہم سے منگوائیے!

سورة البقرة (۲۸)

آیات ۲۰ — ۲۱

ملاحظہ: کتاب میں حوالہ کے لیے قطعہ بندی (پر اگر فنک) میں بنیادی طور پر تینے ارقام (نمبر) اختیار کیے گئے ہیں سب سے پہلا (۱) میں طرف والا ہندسہ سورۃ کا نمبر شانظاہر کرتا ہے اس سے اگلا (درمیانے) ہندسہ اسے سورۃ کا قطعہ نمبر (جو زیر مطالعہ ہے) اور جو کم از کم ایک آیت پر مشتمل ہے ظاہر کرتا ہے۔ اس کے بعد والا (تیسرا) ہندسہ کتاب کے مباحث اربعہ (اللغہ، الاعراب، الرسم اور الفیض) میں سے زیر مطالعہ بحث کو ظاہر کرتا ہے یعنی علی الترتیب اللغہ کے لیے ۱، الاعراب کے لیے ۲، الرسم کے لیے ۳ اور الفیض کے لیے ۴ کا ہندسہ لکھا گیا ہے بحث اللغہ میں چونکہ متعدد کلمات زیر بحث آتے ہیں اس لیے یہاں حوالہ کے نزدیک آسانی کے لیے نمبر کے بعد تو سینے (برکیٹ) میں متعلقہ کلمہ کا ترتیبی نمبر بھی دیا جاتا ہے مثلاً ۲: ۵: (۳) کا مطلب ہے سورۃ البقرہ کے پانچویں قطعہ میں بحث اللغہ کا تیسرا فیض اور ۲: ۵: ۳ کا مطلب ہے سورۃ البقرہ کے پانچویں قطعہ میں بحث الرسم۔ وکھنڈ۔

۲۸: ۲
يٰۤاَيُّهَا سُرٰٓئِلَ اٰذْكُرُوْا نِعْمَتِيْ الَّتِي
اَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ وَاَوْفُوا بِعَهْدِيْ اَوْفِ
بِعَهْدِكُمْ وَاَيّٰى فَاَرْهَبُوْنَ ۗ وَاٰمِنُوْا بِمَا
اَنْزَلْتُ مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَكُمْ وَلَا تَكُوْنُوْا اَوَّلَ
كَافِرِيْهِ وَلَا تَشْتَرُوْا بِآيٰتِيْ سَمًا قَلِيْلًا
وَاَيّٰى فَاَلْقُوْنَ ۗ

اللغة ۱:۲۸:۲

۱:۲۸:۲ (۱) [يَبْنِي إِسْرَائِيلَ] جسے عام رسم الٹائی میں "یا بنی اسرائیل" لکھا جاتا ہے۔ یہ تین کلمات "یا"، "بنی" اور "اسرائیل" کا مرکب ہے۔ اس میں "یا" تو نداء کا ہے جس کا عام اردو ترجمہ "اے" ہے۔ عربی حروف نداء اور ان کے استعمال پر البقرہ: ۲۱ یعنی ۱:۱۶:۲ (۱) میں مفصل بات ہوئی تھی۔

● "بَنِي" دراصل "بنین" تھا مگر آگے مضاف ہونے کے باعث آخری نون (اعرابی) گر کر "بنی" رہ گیا ہے اور یہ "بنین" بھی دراصل "بَنُونَ" کی حالت نصب ہے جس کی وجہ "الاعراب" میں بیان ہوگی) اور "بَنُونَ" لفظ "ابن" کی جمع مذکر سالم ہے [جو صحیح معنوں میں تو جمع سالم نہیں ورنہ "ابنُونَ" ہوتی۔ تاہم آخر کی اعرابی علامت "وُن" یا "بن" کی وجہ سے یہ بھی جمع سالم ہی شمار ہوتی ہے]۔

● لفظ "ابن" کا مادہ "بن ی" ہے۔ اگرچہ بعض نے اس کا مادہ "بن و" قرار دیا ہے لیکن اس کی اصلی شکل "بَنُو" یا "بَنِي" بروزن "فَعَلُو" تھی پھر آخری "یا" یا "واو" کو ثقیل سمجھ کر گرا دیا گیا۔ اور اس کے عوض شروع میں ہمزہ الوصل لگا دیا گیا جو بصورت وصل تلفظ سے ساقط ہو جاتا ہے۔ اسی قسم کا مکمل لفظ "اسم" میں بھی ہوا ہے۔ دیکھئے سورۃ الفاتحہ میں بحث بسم اللہ [۱:۱:۱] اور اس (ابن) کی جمع سالم "بَنُونَ"

۱۔ اور ہر ایک فریق کے کچھ دلائل ہیں تفصیل چاہیں تو دیکھئے التبیان (للکبری) ج ۱ ص ۵۷
اعراب القرآن (للخاس) ج ۱ ص ۲۱۷ معجم الاعلال والابدال (للخراط) ص ۵۲۔ نیز البستان اور المباد
اور ملاقاوس (LANE) تحت مادہ "بن ی"۔

آنے کی وجہ بھی یہی ہے کہ یہ دراصل لفظ "بَنُو" (یا بَنِي) سے جمع سالم "بَنَوُونَ" (یا بَنِيُونَ) ہے جس میں خلاف قیاس "و" یا "ی" کا ضمہ (ہے) ماقبل (متحرک) کو دے کر اس ("واد" یا "یاء") کو حذف کر دیا جاتا ہے۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ اصل "بَنُو" یا "بَنِي" بروزن "فَعَلُ" ہو تو پھر اس سے جمع سالم "بَنِيُونَ" یا "بَنَوُونَ" قاعدہ قیاس کے مطابق "بَنُونَ" ہی بن جاتی ہے۔

● اس لفظ (ابن) کی جمع مکسر "ابناء" بروزن "أَفْعَالُ" ہے۔ جس کی اصل شکل "ابناؤ" یا ابنائے" تھی پھر الف ممدودہ کے بعد آنے والی "و" یا "ی" کو "ء" میں بدل کر لکھا اور بولا جاتا ہے۔ بعض اہل علم اس جمع مکسر (ابناء) کو جمع مکسر کے اوزان اور ان کے بعض قواعد کی بنا پر اس لفظ کا مادہ "بن و" ہونے کی (اور اصل لفظ کے "بَنُو" بروزن "فَعَلُ" ہونے کی دلیل بتاتے ہیں۔

● اس مادہ (بن و) سے فعل مجرد زیادہ تر "بَنَى..... يَبْنِي بِنَاءً وَبُنْيَانًا" (باب ضرب سے) آتا ہے جس کے بنیادی معنی ہیں: ".....تکو تعمیر کرنا، (عمارت وغیرہ) بنانا" یا (اس کی) بنیاد رکھنا" اور ان ہی معنی کے لیے فعل مجرد "بَنَى يَبْنُو بِنَاءً" (داوئی اللام اور باب نصر سے) بہت کم بلکہ شاذ ہی استعمال ہوتا ہے۔ اور یہ بھی ایک (مزید) وجہ یا دلیل ہے اصل مادہ کے یا ئی اللام (بن و) ہونے کی۔ اس سلسلے میں بعض کتب لغت میں اس مادہ سے فعل مجرد کے (مندرجہ بالا) معنی کی بنا پر لفظ "ابن" کے اس سے ماخوذ ہونے کی مناسبت یہ بیان کی گئی ہے کہ گویا "بِنَا" اپنے باپ کی تعمیر کردہ) ایک عمارت ہے جس کا "بانی" (بصیغہ اسم الفاعل) یا "بِنَاؤُ" (بروزن "فَعَالُ" بمعنی "راج") وہ (باپ) ہے۔ قرآن کریم میں اس

فعل مجرد (بَنَى یَبْنِی) کے مختلف صیغے گیارہ جگہ وارد ہوئے ہیں۔ اور اس فعل کے مصادر اور بعض مشتق اسماء بھی گیارہ ہی جگہ آئے ہیں۔ البتہ اس مادہ سے ماخوذ کلمات بکثرت آئے ہیں۔ اور خود یہ لفظ (ابن) بصیغۃ واحد (مفرد یا مرکب صورت میں) ۱۱ جگہ، اس کی جمع سالم مختلف اعرابی حالتوں میں (مفرد یا مرکب) ۷۲ جگہ اور اس کی جمع مکسر "ابناء" مختلف صورتوں میں ۲۲ جگہ وارد ہوئی ہے۔

● زیرِ مطالعہ مرکب ندائی (یا بنی اسرائیل) کا تیسرا کلمہ "اسرائیل" جس کے رسم عثمانی پر بعد میں بات ہوگی) دراصل عبرانی زبان کا لفظ ہے جس کی اصل صورت غالباً "یسرائیل" ہے اور جس کے معنی غالباً "اللہ کا بندہ" ہیں۔ یہ لفظ حضرت یعقوب (بن اسحاق بن ابراہیم علیہم السلام) کے لقب کے طور پر استعمال ہوتا ہے۔ عجمی اور علم ہونے کے باعث یہ لفظ غیر منصرف ہے۔ عرب قبائل اس لفظ کو مختلف صورتوں میں بولتے تھے مثلاً "اسرائیل، اسرائیل، اسرائیل، اسرائیل" وغیرہ۔ ان میں سے فصیح ترین قرآنی صورت لغات ہے۔ یہ لفظ (اسرائیل) قرآن کریم میں ۴۳ جگہ آیا ہے۔ جن میں سے پانچ مقامات پر تو اسی ترکیب ندائی (یا بنی اسرائیل) کی صورت میں آیا ہے۔

● اس طرح اس مرکب (یا بنی اسرائیل) کا لفظی ترجمہ بنتا ہے "اے اسرائیل کے بیٹو" اور اسرائیل سے مراد حضرت یعقوب ہونے کے باعث بعض نے اس ترکیب کا ترجمہ "اے یعقوب کے بیٹو"، "اے یعقوب کی اولاد" اور "اے آل یعقوب" کیا ہے۔ جب کہ بعض مترجمین "اے اولاد اسرائیل" اور بعض نے "اے بنی اسرائیل" ہی رہنے دیا ہے۔ خیال رہے کہ "بنی اسرائیل" یا "اسرائیلی" سے مراد عموماً "یہودی" مذہب کے پیروکار ہوتے ہیں۔ کیونکہ ہندوؤں کی طرح بنیادی طور پر یہ بھی ایک نسلی مذہب ہے جو ایک خاص

نسل کے اندر محدود ہے۔

۲:۲۸:۲۱] [أَذْكُرُوا] کا مادہ "ذکر" اور وزن "أَفْعَلُوا"

ہے۔ یہ لفظ دراصل "أَذْكُرُوا" ہے مگر سابقہ لفظ (اسرائیل) کے ساتھ ملا کر پڑھتے وقت ابتدائی حمزۃ الوصل تلفظ سے گر جاتا ہے۔ اس مادہ (ذکر) سے فعل مجرد "ذکر"..... "يَذْكُرُ ذِكْرًا" (باب نصر) آتا ہے اور اس کے بنیادی معنی دو ہیں (۱)..... "کو ذہن میں رکھنا"..... "کو یاد رکھنا"..... کو یاد کرنا،..... "کا خیال رکھنا" اور (۲)..... "کی بات کرنا"..... "کا ذکر کرنا"۔

اور ان دو معنوں کی وجہ سے ہی "ذکر" کی دو قسمیں بیان کی جاتی ہیں "ذکر قلبی" (دل میں یاد کرنا، یاد رکھنا) اور "ذکر لسانی" (زبان سے کسی کا ذکر کرنا یا اس کا ذکر زبان پر لانا)۔ اور یہ دونوں قسم کا ذکر یا تو (۱) "نسیان" (بھول جانا) کے مقابلے پر ہوتا ہے یعنی "کسی بھولی ہوئی بات کا یاد آ جانا۔ اور یا (۲) کسی کی یاد کو مسلسل ذہن میں یا زبان پر محفوظ کرنا یعنی یاد رکھنا کے لئے۔ اردو میں عموماً لفظ "ذکر" زیادہ تر صرف "لسانی ذکر" کے لئے استعمال ہوتا ہے اس لئے اردو میں "ذکر کرنا" فعل بنایا گیا ہے "ذکر رکھنا" نہیں کہتے۔

● قرآن کریم میں یہ فعل (ذکر یذکر) مختلف مقامات پر مندرجہ بالا تمام معانی کے لئے استعمال ہوا ہے۔ سیاق و سباق عبارت عموماً خود ہی معنی کے تعین میں مدد دیتا ہے۔ زیر مطالعہ کلمہ "أَذْكُرُوا" اس مادہ کے فعل مجرد سے فعل امر کا صیغہ جمع مذکر حاضر ہے جس کا ترجمہ قریباً سب ہی مترجمین نے "یاد کرو" سے کیا ہے جس میں غور کرنے اور خیال رکھنے کا مفہوم موجود ہے۔

۲:۲۸:۲۱] [نِعْمَتِي] یہ نِعْمَةٌ + ي (ضمیر مجبور یعنی "میرا") کا

مرکب ہے یعنی یہ "نِعْمَتِي" ہے جس میں آخری یائے ساکنہ (ئی) کو آگے لانے کے لئے فتح (ے) دی گئی ہے۔ لفظ "نِعْمَةٌ" کا مادہ "ن ع م" اور وزن "فِعْلَةٌ" ہے۔ دیامی متکلم کی طرف مضاف ہونے

کی وجہ سے "نعمة" کی آخری "تاء" کو کسره (ِ) دیا گیا ہے، اس مادہ (ن ع م) سے فعل مجرد کے باب اور معنی وغیرہ پر الفاتحہ: ۷ [۱:۱۹:۲۱] میں بات ہو چکی ہے۔

● "فِعْلَةٌ" کا وزن عموماً "کسی فعل کے معنی والی حالت" میں ہونا کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ اس لحاظ سے "نعمة" کے معنی "نوشحالی" دیا جاتا ہے یا تازہ دسر سبز ہونے کی حالت کے ہیں جس سے انسان لطف اندوز ہوتا ہے۔ اردو میں اگرچہ اس کا ترجمہ "فضل، کرم، عطاء، فیض، احسان، نوازش یا انعام" سے بھی کیا جاسکتا ہے۔ تاہم خود لفظ "نعمة" (نعمت کی الاء کے ساتھ) اردو میں اپنے جملہ عربی معانی کے لئے مستعمل ہے۔

● یہ لفظ جب "اللہ" کی طرف مضاف ہو تو اس کے معنی "احسان، انعام یا فضل و کرم" ہی ہوتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ بیشتر مترجمین نے یہاں اس کا ترجمہ "احسان" سے ہی کیا ہے۔ اگرچہ بعض نے "نعمت" اور "انعام" بھی استعمال کیا ہے بعض نے محاورہ اور مفہوم کی بناء پر کہ نعمت صرف ایک نہیں تھی (صیغہ جمع کی صورت میں یعنی "احسانات" یا "احسانوں" سے ترجمہ کیا ہے۔ لفظ "نعمة" مفرد یا مرکب صورت میں قرآن کریم کے اندر کل ۷۴ دفعہ آیا ہے۔ اور سوائے دو مقامات کے (باقی) ہر جگہ ام جلالیت (اللہ) کی طرف یا اس کے لئے کسی ضمیر کی طرف مضاف ہو کر استعمال ہوا ہے۔

[التی] اسم موصول برائے واحد مؤنث ہے جس کا اردو ترجمہ "وہ جو کہ" یا "اس کو جو کہ" ہوگا۔ اسماء موصولہ کے مختلف صیغوں اور معنی پر الفاتحہ: [۱:۱۹:۲۱] میں بات ہو چکی ہے۔ ضرورت ہو تو دوبارہ دیکھ لیجئے۔

۲:۲۸:۲۱ [الْغَمَّتْ عَلَيْكُمْ] جو "انعمت + علی (پر) + کع (و تم) کا مرکب ہے۔ "انعمت" مذکورہ بالا مادہ (ن ع م) سے باب افعال کا فعل ماضی صیغہ واحد متکلم ہے۔ اس باب سے فعل رَأْنَعَم

بَنِعْمَ الْعَامُ : العام دینا کے معنی اور اس کے ساتھ "ب" اور "علیٰ" کے صلہ کے استعمال پر بھی الفاتحہ : ﴿ [۶:۱ : ۲۵] ﴾ میں بات ہوئی تھی۔ اس جملہ (النعمة علیکم) میں صرف مُنْعَمٌ عَلَیْہِ کا ذکر ہے مُنْعَمٌ بہ (النعمة) کا ذکر پہلے ہوا ہے۔ یعنی یہاں "النعمة علیکم" میں "النعمة" کے لئے ایک ضمیر محذوف ہے گویا تقدیر عبارت ہے "النعمة بھا علیکم" (میری وہ نعمت جو میں نے تم پر کی / تم کو دی)۔ "النعمة" کا ترجمہ "احسان" یا "العام" کرنے کی وجہ سے اکثر مترجمین نے "النعمة علیکم" کا ترجمہ "تم پر کیا" ہی کیا ہے۔ بعض نے "النعمة جو" میں نے تم کو عطا کی" سے ترجمہ کیا ہے۔ اسی طرح "العامات" اور "احسانوں" کے ساتھ فعل کا ترجمہ بصورت جمع یعنی "کئے" سے کرنا پڑا۔ یہ فرق صرف اردو میں فعل کے استعمال کے فرق کی وجہ سے ہے۔ مفہوم اور معنی تو یکساں ہے۔

۲۸:۲ (۵) [وَأَوْفُوا] کی ابتدائی "و" تو عاطفہ بمعنی "اور" ہے اور کلمہ "أَوْفُوا" کا مادہ "وفی" اور وزن اصلی "أَفْعِلُوا" ہے۔ اس کی اصلی شکل "أَوْفِيُوا" بنتھی۔ جس کی "یاء" پر ضمہ (و) ماقبل کے مکسوف ہونے کی بناء پر عربوں کی زبان پر ثقیل تھا۔ اس لئے اس "یاء" کو ساقط کر دیتے ہیں۔ اور اس گرنے والی "یاء" سے پہلے والے حرف (جو مادہ کا عین کلمہ ہوتا ہے) پر ضمہ (و) یا فتح (و) ہو تو وہ برقرار رہتا ہے۔ لیکن اگر وہ کسرہ (و) ہو تو اسے ضمہ (و) میں بدل دیتے ہیں۔ اسی قاعدہ کے تحت یہاں "أَوْفِيُوا" سے "أَوْفُوا" بنا ہے۔ یہ قاعدہ ناقص و اوی اور یائی کے فعل ماضی جمع مذکر غائب، فعل مضارع کا جمع مذکر غائب یا حاضر اور فعل امر جمع مذکر حاضر کے صیغوں میں اطلاق پذیر ہوتا ہے۔

● اس مادہ (وفی) سے فعل مجرد "وَفِي كَيْفِي" (در اصل وَفِي كَيْفِي) وَفَاءٌ (باب ضرب سے) آتا ہے۔ یہ فعل بطور لازم بھی استعمال ہوتا ہے۔

اور اس کے بنیادی معنی "پورا ہونا" ہیں۔ پھر اس سے یہ "زیادہ ہونا" دراز ہونا کے معنی دیتا ہے۔ اور اسی سے اسم الفاعل "وَدَّی" اردو میں بھی استعمال ہوتا ہے مثلاً کہتے ہیں "یہ کافی وادی ہے"۔ اور یہی فعل بطور متعدی بھی استعمال ہوتا ہے یعنی "پورا کرنا، پورا دینا" کے معنی بھی دیتا ہے۔ اور اس صورت میں اس کا مفعول بنفسہ بھی آتا ہے مثلاً کہتے ہیں "وَدَّی نَذْرًا" (اس نے اپنی نذر پوری کی)۔ اور اگر اس کا مفعول "وَعْدًا" (وعدہ) یا "عَهْدًا" ہو تو پھر اس کے ساتھ باءِ (ب) کا صلہ ضرور آتا ہے یعنی کہیں گے "وَدَّی بَوْعْدًا / بَعَهْدًا" (اس نے اپنا وعدہ / عہد پورا کیا)۔ قرآن کریم میں اس مادہ سے فعل ثلاثی مجرد کا کوئی صیغہ تو کہیں استعمال نہیں ہوا۔ البتہ فعل مجرد سے بننے والا فعل التفضیل کا ایک صیغہ "اُدَّی" (مبعض پورا / تمام) صرف ایک جگہ (النجم: ۴) وارد ہوا ہے۔ مزید فیہ کے ابواب افعال، تفعیل، تفعّل اور استفعال سے (اس مادہ سے) مختلف افعال اور اسماء مشتقہ ۶۵ جگہ آئے ہیں جن کا بیان اپنی اپنی جگہ آئے گا۔

ان شاء اللہ تعالیٰ۔

● زیر مطالعہ لفظ (اُدَّوْا) اس مادہ (وَدَّی) سے باب افعال کا فعل امر صیغہ جمع مذکر حاضر ہے۔ اس باب سے فعل "اُدَّی یُوْدِی الْیَفَاءُ" دراصل اُدَّی یُوْدِی اُدَّوْا، ہمیشہ بطور فعل متعدی استعمال ہوتا ہے اور اس کے بنیادی معنی (بھی) "پورا دینا یا ادا کرنا" ہیں۔ بعض دفعہ اس کے ساتھ مفعول بنفسہ آتا ہے مثلاً "اُدَّی الْکِیْلُ" (اس نے پورا ناپ تول یا پیمانہ دیا)۔ فعل مجرد کی طرح "نذر پوری کرنا" کے لئے یہ فعل بھی صلہ کے بغیر اور بباء کے صلہ کے ساتھ دونوں طرح استعمال ہوتا ہے مثلاً کہیں گے "اُدَّی نَذْرًا" یا بِنَذْرًا" (اس نے اپنی نذر پوری طرح ادا کی)۔ اور اگر اس فعل کا مفعول "عَهْدًا" یا "وَعْدًا" ہو تو مجرد کی طرح یہ فعل بھی "باءِ (ب)"

کے صلہ کے ساتھ ہی آتا ہے۔ مثلاً کہیں گے "ادْفِی بُوْعَدِہ" یا "بِعْہِدِہ"۔ اس نے اپنا وعدہ یا عہد پورا کر دیا، بعض دفعہ اس فعل کے ساتھ دوسرا مفعول بھی آتا ہے مثلاً "ادْفِی فِلَانًا حَقَّہ"۔ اس نے فلاں کا حق پورا ادا کیا۔ تاہم یہ دو مفعول والا استعمال قرآن کریم میں نہیں آیا۔

● قرآن کریم میں اس فعل (ادْفِی یُوْفِی) کے مختلف صیغے ۱۹ جگہ آئے ہیں۔ ان میں سے دس (۱۰) جگہ اس کا مفعول "عْہِدٌ" یا اس کا کوئی ہم معنی لفظ (مثلاً "عُقُودٌ" وغیرہ) آیا ہے اور ان تمام مواقع پر یہ فعل "باء" کے صلہ کے ساتھ آیا ہے۔ سات جگہ اس کا مفعول لفظ "کَيْلٌ" یا اس کا کوئی ہم معنی لفظ (مثلاً "مِيزَانٌ") آیا ہے اور ان تمام مقامات پر یہ فعل مفعول بنفسہ کے ساتھ آیا ہے۔ دو جگہ اس کا مفعول لفظ "نَذْمٌ" یا بصورت جمع "نَذُومٌ" آیا ہے اور یہ ایک جگہ (الدھر: ۷) "باء" کے صلہ کے ساتھ اور ایک جگہ (الحج: ۲۹) بغیر صلہ کے استعمال ہوا ہے۔ لفظ "ادْفُوا" کا ترجمہ قریباً تمام مترجمین نے "پورا کرو" سے ہی کیا ہے

[بِعْہِدِی] جو ب + عہد + ی کا مرکب ہے۔ اس میں "ب" تو اس فعل (ادْفُوا) کا صلہ ہے جو مفعول (عْہِدِی = میرا عہد) سے پہلے آیا ہے اور جس کے استعمال پر ابھی اوپر بات ہوئی ہے۔ یا محاورہ اردو میں اس "ب" کا کوئی ترجمہ نہیں ہوگا یا زیادہ سے زیادہ "کو" لگا سکتے ہیں یعنی "میرا عہد پورا کرو یا میرے عہد کو پورا کرو"۔ لفظ عْہِدِہ کے مادہ وزن، فعل مجرد وغیرہ پر البقرہ: ۲۷ [۲: ۲۰: ۲۱] میں بات ہو چکی ہے۔ یہ لفظ (عْہِدِہ) اردو میں قریباً اپنے تمام عربی معانی کے ساتھ مستعمل ہے۔ لہذا اس کا ترجمہ کرنے کی ضرورت نہیں اگرچہ بعض حضرات نے اس کی بجائے "اقرار" یا "وعدہ" بھی استعمال کیا ہے۔

یہاں "عْہِدِی" (میرا عہد) سے مراد وہ عہد ہے جو (تم نے)

میرے ساتھ کر رکھا ہے۔ اسی لئے بعض مترجمین نے اس (عہدی) کا ترجمہ ہی "وہ اقرار / اس اقرار کو جو تم نے مجھ سے کیا تھا" کیا ہے۔ اکثر مترجمین نے "میرا عہد" ہی سے ترجمہ کیا ہے۔ البتہ بعض نے "میرا اقرار" اور بعض نے صرف "مجھ سے وعدہ" کی صورت میں ترجمہ کیا ہے۔

۲۸:۱ (۶) [اَوْفٍ] کا مادہ (بھی) "وفی" اور وزن اصلی "أَفْعَلُ" ہے جس کی اصلی شکل "اَوْفِي" تھی۔ یہ جواب امر (اَوْفُوا) ہونے کے باعث مجزوم ہو گیا اور فعل ناقص میں بحالت جزم لام کلمہ (آخری "و" یا "ی") ساقط کر دیا جاتا ہے۔ اس طرح اب یہ لفظ "اَوْفٍ" رہ گیا ہے۔ اور یہ اس مادہ (دوفی) کے باب افعال والے فعل (اَوْفَى یَوْفِي) کے فعل مضارع (مجزوم) کا صیغہ واحد متکلم ہے۔ اس فعل کے مصدری معنی ابھی اوپر بیان ہوئے ہیں جو اب امر ہونے کی بنا پر "اَوْفٍ" کا ترجمہ "تو میں پورا کروں گا" ہونا چاہیے تاہم بعض مترجمین نے "تو" کے بغیر صرف "پورا کروں گا" پر اکتفاء کیا ہے۔

[بِعَهْدِكُمْ] ابھی اوپر بیان ہونے والے مرکب "بِعَهْدِي" کی طرح یہ بھی ب + عہد + کو کا مرکب ہے جس میں "ب" تو فعل "اَوْفٍ" کا صلہ ہے اور عہد کو "کا ترجمہ" تمہارا عہد ہے اور اس سے مراد دراصل وہ عہد ہے جو (میں نے) تم سے کر رکھا ہے؟ اسی لئے بعض مترجمین نے "بعہدکم" کا ترجمہ "اس اقرار کو جو ہم نے تم سے کیا" کے ساتھ ہی کیا ہے۔ اگرچہ بیشتر حضرات نے صرف لفظی ترجمہ "تمہارا اقرار" "تمہارے عہد کو" اور "تم سے وعدہ" کی صورت میں کیا ہے۔

۲۸:۱ (۷) [وَاٰتَاٰی] [وَاٰتَاٰی] یہ تین کلمات (اور) + اٰتَاٰ + ی (ضمیر متکلم) کا

مجموعہ ہے "اٰتَاٰ" کے مادہ، معنی اور استعمال کے بارے میں الفاتحہ: ۵

[۱:۱۱:۱۱] میں بات ہو چکی ہے۔ یہاں "اٰتَاٰ" کے ساتھ ضمیر منصوب (واحد

متکلم) "سی" آئی ہے اور اب یہ مکمل لفظ "ایآسی" ضمیر منصوب منفصل ہے جو قواعد کے مطابق، ماقبل فعل۔ مفعول ہو کر آئی ہے۔ اس کا ترجمہ "صرف مجھ ہی کو" ہونا چاہیے مگر اگلے فعل (فَارُهْبُونِ) کے مصدری اردو ترجمہ (ڈر رکھنا۔ ڈرنا) کی وجہ سے اردو محاورے کے مطابق "کو" کی بجائے "سے" کے ساتھ ترجمہ کیا گیا ہے۔ یعنی "صرف مجھ سے، مجھی سے، صرف مجھی سے، مجھ سے ہی، مجھ ہی سے اور میرا ہی" کے الفاظ اختیار کئے گئے ہیں۔ سب کا مفہوم ایک ہی ہے۔

۲۸:۲۱ (۱) [فَارُهْبُونِ] یہ دراصل ایک پورا جملہ ہے جو تین کلمات یعنی "ف + اِزْهَبُوا + نِ" کا مرکب ہے جس میں "فاء" تو عاطفہ بمعنی "پس" ہے۔ آخری "نِ" وہ نونِ وقایہ ہے جو واحد متکلم منصوب ضمیر "سی" پر لگتا ہے۔ یعنی یہ دراصل "نی" تھا مگر آخری ساکن "سی" تلفظ سے گرا دی گئی ہے اور اس کی مثالیں قرآن کریم میں بکثرت ملیں گی)۔ اس ساقط "سی" کی علامت اب "نِ" کا کسرہ (ج) ہے۔ اس طرح اس لفظ (نِ) کے معنی "مجھ کو" ہوں گے جسے اردو فعل سے ہم آہنگ کرنے کے لئے "مجھ سے" کے ساتھ ترجمہ کیا گیا ہے۔

● لفظ "اِزْهَبُوا" (جس کا ابتدائی ہمزہ الوصل "ف" کے ساتھ لانے کی وجہ سے تلفظ سے گرجاتا ہے اگرچہ کتابت میں موجود رہتا ہے۔ اور اس (اِزْهَبُوا) کا واو الجمع کے بعد لکھا جانے والا "ا" ضمیر مفعول کے آجانے کی وجہ سے کتابت سے حذف کر دیا جاتا ہے) کا مادہ "مرہب" اور وزن "اَفْعَلُوا" ہے۔ اس ثلاثی مادہ سے فعل مجرد "مرہب..... یرہب رهباً" (باب فتح سے) آتا ہے اور اس کے معنی ہیں: "..... سے ڈرنا، کا ڈر رکھنا" یعنی یہ فعل متعدی

ہے۔ اس کا مفعول زیادہ تر تو بنفسہ آتا ہے اور کبھی اس کے ساتھ لام (ل) کا صلہ بھی استعمال ہوتا ہے یعنی "رہبہ یا رہب لہ" اس نے اس کا ڈر رکھا، دونوں طرح کہہ سکتے ہیں۔ اور قرآن کریم میں بھی یہ دونوں طرح استعمال ہوا ہے۔

● لفظ "ارہبوا" اس فعل مجرد درہب یرہب) سے فعل امر کا صیغہ جمع مذکر حاضر ہے جس کا ترجمہ "تم ڈرو یا ڈرتے رہو یا ڈر رکھو" سے کیا گیا ہے۔ قرآن کریم میں اس مادہ (رہب) سے فعل مجرد کے تین صیغوں کے علاوہ مزید فیہ کے باب افعال اور استفعال سے بھی فعل کا ایک ایک صیغہ آیا ہے۔ اور اس مادہ سے مشتق اور ماخوذ مختلف کلمات (رہب، رُہبۃ، رُہبان اور رُہبانۃ) بھی متعدد جگہ وارد ہوئے ہیں۔ جن پر حسب موقع بات ہوگی۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

● زیر مطالعہ آیت کے اس حصہ (وایامی فاڑھبون) میں ضمیر مفعول (منصوب) کے دو دفعہ پہلے متفصل اور پھر متصل، آنے کی وجہ سے اس میں حصر اور تاکید کے معنی پیدا ہو گئے ہیں جس کو اردو ترجمہ میں "اور مجھ سے ہی ڈرو / صرف میرا ہی ڈر رکھو / مجھی سے ڈرتے رہو" کی صورت میں ظاہر کیا گیا ہے۔

[وَأْمِنُوا] کی "و" عاطفہ بمعنی "اور" ہے۔ اور "آمنوا" کا مادہ "امن" اور وزن اصلی "أَفْعَلُوا" ہے۔ اصلی شکل "أُؤْمِنُوا" بنتی جس میں "أُؤْمِنُوا" مہموز کے قاعدہ تخفیف کے تحت "آ" ہو گیا ہے (اس کے قرآنی ضبط یہ آگے بات ہوگی)۔ یہ فعل اس مادہ (امن) سے باب افعال کا فعل امر صیغہ جمع مذکر حاضر ہے۔ باب افعال کے اس فعل (أَمِنَ) مَنْ يَوْمَنْ = ایمان لانا، کے معنی اور استعمال وغیرہ پر مفصل بات البقرہ: ۳ [۲: ۲: ۱۲۱]]

میں گزر چکی ہے۔ اس صیغہ فعل (آمنوا) کا ترجمہ "تم ایمان لاؤ" ہے۔ بعض نے "مان لو" اور "مانو" سے بھی ترجمہ کیا ہے۔

[بِمَا أَنْزَلْتُ] یہ "ب + ما + انزلت" کا مرکب ہے۔ جس میں باء د ب، تو فعل "آمنوا" کا صلہ ہے جس کا اردو ترجمہ اس فعل کے ساتھ "پر سے کیا جاتا ہے۔" "ما" موصولہ (یعنی "جو کچھ کہ") ہے۔ اس قسم کے "بما" پر [۲: ۳: ۱۱۱] میں بھی بات ہو چکی ہے۔

"بما" کا اردو ترجمہ یہاں "اس پر" کو جو کچھ کہ "ہوگا۔" "أَنْزَلْتُ" کا مادہ "ن نزل" اور وزن "أَفْعَلْتُ" ہے اور یہ اس مادہ سے باب افعال سے فعل ماضی کا صیغہ واحد متکلم ہے۔ اس فعل (رَأْنَزَلُ يَنْزِلُ = اتارنا) کی وضاحت البقرہ: ۴ [۲: ۳: ۱۱۱] میں گزر چکی ہے۔ یہاں عبارت میں "بِمَا أَنْزَلْتُ" کے بعد "مَا" کی ضمیر عائِدٌ مَحْدُوفٌ ہے۔ یعنی یہ دراصل "بِمَا أَنْزَلْتَهُ" ہے جس کا لفظی ترجمہ "اس پر کہ میں نے اتارا اس کو" جس کو "ہوگا جس کی سلیس صورت" اس پر (ایمان لاؤ) جو میں نے اتارا ہے۔

[۲۸: ۲۸: ۱۱۱] [مُصَدِّقًا] کا مادہ "ص د ق" اور وزن "مُفَعِّلٌ" ہے (مصَدِّقًا کی نصب پر آگے "الاعواب" میں بات ہوگی)۔ اس مادہ سے فعل مجرود کے باب، معنی اور استعمال پر البقرہ: ۲۳ [] میں بات ہو چکی ہے۔

● لفظ "مُصَدِّقٌ" اس مادہ (صدق) سے باب تفعیل کا اسم لفظی ہے اور اس باب سے فعل "صَدَّقَ"..... یَصَدِّقُ تصدیقاً کے معنی ہوتے ہیں: "..... کی بات کو سچا کہنا، جاننا یا سمجھنا۔" چونکہ اس کا مصدر "تصدیق" اپنے اصل عربی معنی کے ساتھ اردو میں مستعمل ہے۔ اس لئے اس کا ترجمہ "تصدیق کرنا" بھی ہو سکتا ہے۔

● یہ فعل (صدق) مفعول بنفسہ کے ساتھ بھی استعمال ہوتا ہے اور

(ب) کے صلہ کے ساتھ بھی۔ یعنی صدقہ اور صدق بہ اس نے اس کو سچا مانا، دونوں طرح کہہ سکتے ہیں [تصدیق تکذیب کی ضد ہے دونوں کے استعمال میں مقابلہ کے لئے فعل "کَذَبَ" کی وضاحت دیکھئے [۲: ۲۷: ۱۲۱] میں = البتہ کبھی اس فعل (رِصَدَق) کا مفعول محذوف (غیر مذکور) ہوتا ہے جو عبارت سے سمجھا جاتا ہے۔ اور یہی فعل "علیٰ" کے صلہ کے ساتھ بھی استعمال ہوتا ہے اور اس صورت میں اس (رِصَدَق علیٰ...) کے معنی ہوتے ہیں: "پر سچ پالینا،..... پر ثابت کر دکھانا" یعنی "..... کے حق میں یا..... کے بارے میں کسی بات کو سچ پانا۔"

● قرآن کریم میں یہ فعل (رِصَدَق) مذکورہ بالا تینوں طریقوں سے استعمال ہوا ہے (۱) چار جگہ بغیر صلہ کے یعنی مفعول بنفسہ کے ساتھ (۲) چار جگہ باء (ب) کے صلہ کے ساتھ (۳) صرف ایک (القیامة: ۳۱) مفعول کے ذکر کے بغیر اور (۴) ایک جگہ (سبا: ۲۰) "علیٰ" کے صلہ کے ساتھ آیا ہے۔ ان سب کی وضاحت اپنے اپنے موقع پر آئے گی۔

ان شاء اللہ تعالیٰ۔

آج کل جدید عربی میں "صدق علیٰ" کسی کام کی منظوری دینا کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے مثلاً کہتے ہیں "صدق علی الامر" اس نے معاملے کی منظوری دی یا اس کی توثیق کی۔ ویسے اس میں بھی نہایت معنی وہی "تصدیق کرنا" یا "سچا ماننا" والے ہی ہیں۔

اس طرح کلمہ "مصدق" کے معنی بنتے ہیں "سچ ماننے والا، تصدیق کرنے والا، سچائی بیان کرنے والا۔ اور بعض مترجمین نے یہی ترجمہ کیا ہے۔ تاہم اردو محاورے کو ملحوظ رکھتے ہوئے بیشتر حضرات نے اس کا ترجمہ "تصدیق کرتا ہے، سچا کہتا ہے، سچ بتاتا ہے، سچا بتاتا ہے" سے کیا ہے یعنی اسم الفاعل کی بجائے فعل "یصدق" کی

طرح ترجمہ کیا ہے۔ اس ترجمہ کی ایک دوسری وجہ سے آگے حصہ "الاعواء" میں "مصدقاً" کی نصب کے سلسلے میں بات ہوگی۔

یہ لفظ (مصدق) قرآن کریم میں مختلف طریقوں سے ۱۶ جگہ آیا ہے۔
[لَمَّا مَعَكُمْ] یہ لام دل کے لئے یا کا + ما (وہ جو کہ) +

مَع (ساتھ) + كَعُو (تمہارا یا تمہارے) کا مرکب ہے۔ ان تمام کلمات کے معنی اور استعمال پر پہلے کئی جگہ بات ہو چکی ہے۔ مثلاً دیکھئے البقرہ: ۱۴ [۲: ۱۱: ۵] اس طرح "لَمَّا مَعَكُمْ" کا لفظی ترجمہ بنتا ہے "..... اس کا/کی جو تمہارے ساتھ/ پاس ہے" اور مراد ہے "خدا کی دی ہوئی کتاب اور شریعت میں سے جو کچھ (بچا کھچا) تمہارے پاس موجود ہے" (اس کے تصدیق کرتا ہے)۔ اسی لئے بعض مترجمین نے یہاں اس (لَمَّا مَعَكُمْ) کا تفسیری ترجمہ ہی کیا ہے یعنی "اس کتاب کو جو تمہارے پاس ہے یا جو تمہاری کتاب کو سچا کہتی ہے" کی صورت میں۔ اگرچہ بیشتر نے "جو تمہارے ساتھ/ پاس ہے" کی صورت میں ترجمہ کیا ہے اور ایک بزرگ نے اس کا ترجمہ "تمہارے پاس والے کو" (سچ بتاتا ہے) سے بھی کیا ہے۔ تمام تراجم کا مفہوم ایک ہی ہے۔

[وَلَا تَكُونُوا] یہ "و" (اور) + لَا (نہیں، مت) + "تكونوا"

کا مرکب ہے اس (تكونوا) کا مادہ "کون" اور وزن اصلی "تفعلوا" ہے۔ اس کی شکل اصلی "تكونوا" تھی جس میں اجوف کے قواعد کے مطابق "و" کا ضمہ (و) ماقبل ساکن حرف صحیح (یا عین کلمہ) جو یہاں "ک" ہے) کو دے دیا جاتا ہے۔ اور اب ماقبل مضموم ہو جانے کے باعث واو ساکنہ برقرار رہتی ہے۔

● اس مادہ سے فعل مجرد (کان یكون = ہونا) کے معنی، باب اور استعمالات پر البقرہ ۱۰: [۲: ۸: ۱۰] میں بات ہو چکی ہے۔

زیر مطالعہ کلمہ " لا تکتونوا " اس فعل مجرد سے فعل نہیں کا صیغہ جمع مذکر حاضر ہے۔ اس کا لفظی ترجمہ تو بنتا ہے " تم نہ ہو "۔ جس کے لئے مختلف مترجمین نے " مت ہو، مت بنو، نہ بنو اور مت ہو جاؤ " کے الفاظ اختیار کئے ہیں۔ مفہوم یکساں ہے۔

۲: ۲۸: ۱۰ (ا) [اَوَّلُ كَافِرٍ بِهٖ] اس ترکیب کے دو حصے ہیں۔ " اَوَّلُ " اور " کافر بہ " ہم پہلے ان دونوں حصوں پر الگ الگ بات کرتے ہیں۔ پھر اس ترکیب کے مجموعی ترجمہ پر بات ہوگی۔

● " اَوَّلُ " (جو یہاں منصوب ہے اور اس نصب کی وجہ آگے " الاعداب " میں بیان ہوگی) کے مادہ اور وزن کے بارے میں اصحاب لغت کے مختلف اقوال ہیں جن کا خلاصہ حسب ذیل ہے:

(۱) ایک قول یہ ہے کہ اس کا مادہ " اَوَّلُ " اور وزن " اَفْعَلُ " ہے۔ اس طرح یہ دراصل " اَوَّلُ " (اَفْعَلُ التَّفْضِيلُ) تھا جس میں خلاف قیاس دوسرے ہمزہ (ساکنہ) کو واو میں بدل کر مدغم کر دیا گیا ہے۔ اب اس کا وزن " اَعْلُ " رہ گیا ہے۔ (ازروئے قیاس اسے " اَوَّلُ " ہونا چاہئے تھا) یا پھر اس کا وزن ہی " فَعْلُ " ہے جو بظاہر " اَفْعَلُ " کی طرح آتا ہے۔ البتہ اس سے مؤنث " اَوَّلِي " ٹھیک اپنے اصلی وزن " فَعْلِي " پر ہی آتا ہے۔ اس مادہ (اَوَّلُ) سے فعل مجرد " اَلْ يَمُوْلُ " (دراصل اَوَّلُ يَأُوْلُ) (باب نصر سے) " لوٹ کر آنا یا ہو جانا " کے معنی دیتا ہے۔ اور " اَوَّلُ يَأُوْلُ اَوَّلًا " (باب سمع سے) " آگے نکل جانا یا پہلے گزر جانا " کے معنی میں آتا ہے۔ تاہم قرآن کریم میں اس مادہ سے کسی طرح کا فعل مجرد کہیں استعمال نہیں ہوا۔ البتہ باب تفعیل کا صرف مصدر (تَأْوِيلُ) قرآن کریم میں آجگہ وارد ہوا ہے۔ اس کے معنی پر آل عمران: ۷ میں بات ہوگی ان شاء اللہ تعالیٰ۔ المنجد اور مفردات راغب میں یہ لفظ (اَوَّلُ)

اسی مادہ کے تحت بیان ہوا ہے۔

(۲) دوسرا قول یہ ہے کہ اس کا مادہ "وَأَل" اور وزن "أَفْعَلُ" ہے۔

گویا اس کی اصل شکل "أَدْوَالُ" تھی۔ پھر خلاف قیاس دوسرے ہمزہ (دعین کلمہ) کو "واو" میں بدل کر واو (فاء کلمہ) میں مدغم کر دیا گیا۔ یعنی "أَدْوَالُ = أَدْوَالُ = أَدْوَالُ" اور اب یہ وزن "أَفْعَلُ" رہ گیا ہے۔

دازروئے قیاس اسے "أَوَالُ" ہونا چاہیے تھا، اور اس سے مؤنث

"أُوْدَلِي" بھی دراصل "وُدُوْلِي" تھی۔ پھر ہمزہ اور واو کی جگہ (باہم) بدل کر تغلیب کے بعد "أُوْدَلِي" بنا رہنجامی کے "چاقو" اور "قاچو" کی

طرح)۔ اس مادہ (دَوَالُ) سے فعل مجرد "وَأَلُ يَبِيْلُ"

در اصل یُوْدِلُ، دَوَالًا" (باب ضرب سے) "نجات چاہنا، پناہ

ڈھونڈنا" کے معنی دیتا ہے۔ اس مادہ سے بھی کوئی فعل (مجرد یا مزید فیہ)

قرآن کریم میں کہیں نہیں آیا۔ البتہ اس فعل سے اسم ظرف کا ایک صیغہ (مؤنث)

صرف ایک جگہ (الکھف: ۵۹) آیا ہے۔ اکثر کتب لغت (مثلاً القاموس

المجیط، البستان اور المعجم الوسیط) میں لفظ "أَوَالُ" اسی مادہ "وَأَلُ" کے

تحت بیان ہوا ہے۔

(۳) تیسرا قول یہ ہے کہ اس (دَوَالُ) کا مادہ "دَوَلُ" اور وزن "أَفْعَلُ"

ہی تھا جواب "أَفْعَلُ" یا "أَفْعَلُ" رہ گیا ہے۔ یا یہ لفظ دراصل "وَقَوْلُ"

بروزن "فَعَّلُ" تھا مگر ابتدائی "واو" الف (ہمزہ) میں بدل دی گئی جیسے

"وَقَوَّلْتُ" سے "أَقَوَّلْتُ" یا "وَحَدُّ" سے "أَحَدُّ" بنالیا

جاتا ہے اس مادہ سے کوئی فعل استعمال نہیں ہوتا۔ بلکہ اس سے صرف

یہی ایک لفظ (دَوَلُ) مشتق ہے۔ اس صورت میں مؤنث بھی دراصل

"وُدُوْلِي" تھی۔ پھر مندرجہ بالا عمل کی طرح ابتدائی واو (ہمزہ) میں بدل دی گئی

ہے۔ اس لفظ (دَوَالُ) کی جمع "أَوَائِلُ" کی اصل بھی اسی مادہ سے

در اصل "اَوَّلُ" تھی جس میں دوسری واو ہمزہ میں بدل جاتی ہے۔

● بہر حال لفظ "اَوَّلُ" کی جو بھی اصل مانیں یہ لفظ اپنے وزن اور معنی کے لحاظ سے زیادہ تر افعال التفضیل ہی بنتا ہے۔ یعنی اس کے معنی ہیں "سب سے پہلا"، جس کے لئے صرف "پہلا" کہہ دینا ہی کافی ہے۔

افعال التفضیل صفت کا صیغہ ہے اور یہ لفظ (اول) جب صفت کے معنی میں استعمال ہو تو غیر منصرف ہی رہتا ہے تاہم یہ لفظ (اول) کبھی صفت کی بجائے کسی دوسرے اسم کے معنی (مثلاً حال) کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے اس وقت یہ مُعْرَب استعمال ہوتا ہے مثلاً "اَوَّلًا" میں۔ تاہم قرآن میں اس کا یہ (معرب والا) استعمال کہیں نہیں ہوا ہے

● "کَافِرٍ بِهِ" جو زیر مطالعہ ترکیب "اول کافر بہ" کا دوسرا حصہ ہے۔ اس میں لفظ "کافر" فعل کَفَرَ کی فُعل (انکار کرنا) سے اسم الفاعل ہے۔ اس فعل کے باب معنی اور استعمال کے لیے دیکھئے البقرہ: ۶۰

[۲: ۵۰: (۱)]

"بہ" کی (ب) وہ ہے جو اس فعل (کفر) کے صلہ کے طور پر آتی ہے اور آخری (کا) ضمیر مجرور معنی "اس" ہے۔ اس طرح "کافر بہ" کا ترجمہ ہوا: "اس کا کافر"، اس کا انکار کرنے والا۔

● اور اس ترکیب [اَوَّلُ کَافِرٍ بِهِ] میں (ا) لفظ "کافر" یا تو بمعنی جمع استعمال ہوا ہے جو "اول" کا مضاف الیہ واقع ہوا ہے کیونکہ "أَفْعَلُ" عموماً جمع معرفہ کی طرف مضاف ہوتا ہے۔ گویا یہاں "اول الکافرین"

۱۔ "اول" کی اصل کی تفصیلی بحث کے لیے دیکھئے القاموس المحیط مادہ "فول"

البتان مادہ وائل، التبیان (العربی ج ۱ ص ۵۷-۵۸، البیان (لابن الانباری)

ج ۱ ص ۷۸ یا کوئی بھی بیسوط دشمنی۔

۲۔ "اول" کے مختلف استعمالات کے لیے دیکھئے "الاعراب الکامل" (عبدالقادر) ص ۶۸-۷۹۔

دکافروں کا نمبر ایک یا پہلا کافر) مراد ہے۔ (۲) اَفْعَلُ تَفْضِيلٌ کا مضاف الیہ (یعنی کافر) یہاں ایک محذوف موصوف کی صفت ہے یعنی تقدیر (در اصل) عبارت "اَوَّلُ فِرَیْقِ کَافِرٍ" ہے۔ اور (۳) یہ بھی قاعدہ ہے کہ اگر اَفْعَلُ تَفْضِيلٌ کا مضاف الیہ نکرہ ہو تو وہ ہمیشہ واحد ہی رہتا ہے مثلاً کہتے ہیں "انتم افضل من اجل" (تم بہترین آدمی ہے)۔ اسی طرح "انتم افضل من اجل" اور "انتم افضل من اجل"۔ اور "احسن من اجل" کا مطلب کسی آدمی کا بہترین پہلو یا حصہ یا نمونہ یا شخصیت" بھی ہوتا ہے اس طرح "اَوَّلُ کَافِرٍ" کا مطلب "کفر کا پہلا نمونہ یا حصہ" بھی ہو سکتا ہے۔

● مندرجہ بالا امور کو سامنے رکھتے ہوئے مترجمین نے اس ترکیب (اول کافر بہ) کا ترجمہ "اس کے پہلے کافر، پہلے منکر، سب میں پہلے انکار کرنے والے، سب سے پہلے منکر" اور اس کے ساتھ "اولین کفر کرنے والے" کی صورت میں گویا سب نے یہاں "کافر" کو ترکیب کے تقاضے کی بنا پر جمع کے معنی میں لیا ہے۔

[وَلَا تَشْتَرُوا] کا مادہ "ش م ی" اور رپورے صیغے کا وزن اصلی "وَلَا تَفْتَعِلُوا" ہے۔ یہ فعل دراصل "لَا تَشْتَرُوا" تھا۔ یعنی یہ اس مادہ سے باب افتعال کا فعل نہیں صیغہ جمع مذکر حاضر ہے۔ پھر واو الجمع سے ماقبل یاء کو (جو لام کلمہ ہے) گرا کر اس سے ماقبل (عین کلمہ) کا کسرہ (ر) ضمہ (ر) میں بدل دیا جاتا ہے (یہ قاعدہ آپ اس سے پہلے کئی کلمات مثلاً "خَلُّوا" (۱۲:۱۱۱)، "لَقُّوْا" (۱۱:۱۱۱) "اِشْتَرُوا" (۱۲:۱۱۱) اور ابھی اوپر "اُدْفُوا" (۲۸:۱۱۱) میں دیکھ چکے ہیں فعل ناقص کے واو الجمع والے صیغوں میں اس قسم کی تبدیلی کی بے شمار مثالیں آئندہ بھی ہمارے سامنے آئیں گی۔ اس کو ہم آئندہ صرف "ناقص میں واو الجمع والا قاعدہ" کہہ کر ہی بیان کیا کریں گے۔

● اس مادہ (شری) سے فعل مجرد کے باب اور معنی کے علاوہ اس سے باب افتعال کے معنی پر بھی البقرہ: ۱۴۰ [۱۲:۲:۱۱۱] میں بات ہو چکی ہے۔ بعض کتب لغت (مثلاً "البتستان") میں فعل مجرد "شری" "یشری" اور باب افتعال سے فعل "اشتری یشتری" کو لغتِ اُضداد میں شمار کیا گیا ہے یعنی دونوں "خریدنا" کے معنی میں بھی استعمال ہوتے ہیں اور "بیچنا" کے لئے بھی۔ اس طرح یہاں "وَلَا تَشْتَرُوا" کا لفظی ترجمہ تو بنتا ہے "اور مت خریدو" اور اسی کے لئے بعض مترجمین نے "مت مولو" اختیار کیا ہے۔ لیکن آگے "خریدی جانے والی" شے "ثمن قلیل" (تھوڑی قیمت) بیان ہوئی ہے اس لئے بعض نے اس کا ترجمہ "مت فروخت کرو" کیا ہے۔ اور قیمت کے ذکر کے مناسبت سے ہی بیشتر مترجمین نے اس (لا تشتروا) کا ترجمہ "نہ لو" اور "مت حاصل کرو" کی صورت میں کیا ہے۔

[بَايَاتِي] یہ "ب" (کے عوض) + آیات (احکام۔ فرامین) + "می" (ضمیر متکلم مجبور معنی "میری") کا مرکب ہے۔ ان تمام کلمات پر پہلے بات ہو چکی ہے مثلاً باء (ب) کے استعمالات پر استعاذہ کی بحث میں اور کلمہ "آیات" کے مادہ اور معنی وغیرہ کے بارے میں البقرہ: ۳۹ [۲:۲۴:۱۷۷] میں وضاحت کی جا چکی ہے۔

● فعل "اشتری" کے بعد "ب" کا صلہ اس چیز پر آتا ہے جو عوض میں (بطور قیمت) دی جا رہی ہو اور جو چیز خریدی جائے (لے لی جائے) اس کا ذکر اس فعل کے ساتھ مفعول بنفسہ کے طور پر ہوتا ہے اس لئے یہاں (فعل لا تشتروا کے بعد) "بَايَاتِي" کا مطلب "میری آیات کے بدلے میں" یعنی "میری آیات کو قیمت بنا کر ہے اور یوں اس کا ترجمہ "میری آیات (احکام) کے عوض" کیا گیا ہے۔

۲: ۲۸: ۱ (۱۱) [تَمَنَّا] کا مادہ " ت م ن " اور وزن " فَعَلَ " ہے۔

(تَمَنَّا کی نصب پر آگے " الاعتداب " میں بات ہوگی)۔ اس مادہ سے فعل مجرد باب نصر سے بھی آتا ہے اور باب ضرب سے بھی " تَمَن " یتمنئ تمناً نصر کے معنی ہیں؛ "..... سے مال کا آٹھواں حصہ وصول کرنا" اور تَمَن يَتَمَن تَمَنَّا (ضرب) کے معنی ہیں "..... کے ساتھ آٹھواں ہونا (یعنی جو پہلے سات تھے) اس طرح (مثلاً) " تَمَنَّتْهُمُ " کے دو معنی ہو سکتے ہیں (۱) میں نے ان سے ۱/۸ حصہ وصول کیا۔ اور (۲) میں ان سے (سات) کے ساتھ آٹھواں شامل ہو گیا۔ اس لئے کہ فعل ماضی میں " باب " واضح نہیں ہے)۔ عربی زبان میں اس مادہ سے مزید فیہ کے بعض ابواب بھی مختلف معانی کے لئے استعمال ہوتے ہیں تاہم قرآن کریم میں اس مادہ سے کسی قسم کا کوئی فعل کہیں استعمال نہیں ہوا۔ البتہ اس مادہ سے ماخوذ اور مشتق بعض کلمات (مثلاً تَمَن، تَمَنِيَّة، تَمَنُّ، اور تَمَنُّ، وغیرہ) مختلف صورتوں میں (مفرد مرکب معرفہ نکرہ) کل ۱۹ جگہ وارد ہوئے ہیں جن پر حسب موقع بات ہوگی۔

ان شاء اللہ تعالیٰ۔

● لفظ " تَمَن " کے معنی کسی چیز کی قیمت (مول، دام) ہیں جو کوئی خریدار فروخت کنندہ کو ادا کرتا ہے۔ عموماً اس سے مراد نقدی یا سکے وغیرہ ہوتے ہیں۔ تاہم کبھی یہ لفظ مطلقاً (کسی چیز کے) بدلہ یا عوض میں لی (یادی) جانیوالی چیز کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے۔ کیونکہ خرید و فروخت میں دراصل تو ہر ایک فریق ایک چیز "بیچ" اور دوسری "خرید" رہا ہوتا ہے۔ ابھی اوپر بیان ہوا ہے کہ فعل " اشتتری " کے ساتھ " لی " جانے والی شے براہ راست بطور مفعول بتقسیم مذکور ہوتی ہے۔ اور جو شے (بطور قیمت) عوض میں " دی " جا رہی ہو

اس پر باء رب، کا صلہ آتا ہے۔

● زیر مطالعہ آیت میں " آیات " کی " قیمت " خریدنے (لینے۔ حاصل کرنے)

کی بات ہو رہی ہے جس کے عوض بدلے میں، "آیات" (احکام الہی) "دی" جا رہی ہوں یعنی کسی مالی منفعت کے عوض ان کو نظر انداز کرنا مراد ہے۔ اور چونکہ کسی چیز کی قیمت "خریدنا" کم از کم اردو محاورے کے لیے غیر مانوس ہے اس لئے اکثر مترجمین نے "بھینا" (قیمت) کے ساتھ فعل "اشتوی" کا (مصدری) ترجمہ "خریدنا" کی بجائے "لینا" سے کیا ہے۔ جیسا کہ بعض نے اردو محاورے کے مطابق اس کا ترجمہ "بیچنا" اور "فروخت کرنا" سے کر لیا ہے۔ [اسی لئے لائٹنٹرو کا ترجمہ "مت مول لو، نہ لو، مت لو" حاصل نہ کرو اور فروخت مت کرو، کی صورت میں کیا گیا ہے جیسا کہ ابھی اوپر بیان ہوا ہے۔

سب

۲۸:۲۱:۱۲ [قَلِيلًا] آیہ "قلیل" کی نصبی صورت ہے جس کی وجہ نصب پڑے "الاعراب" میں بات ہوگی، اس کلمہ کا مادہ "قلل" اور وزن "قَعِيلٌ" ہے۔ اس مادہ سے فعل مجرد "قَلَّ يَقِلُّ قَلَّةٌ" (باب ضرب سے) آتا ہے اور اس کے معنی "کم ہونا، تھوڑا ہونا" ہیں (یعنی کثرت، زیادہ ہونا کی ضد) اور اس سے یہ "کیا ب ہونا" کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے۔ یعنی یہ فعل لازم ہے۔ قرآن کریم میں اس فعل مجرد سے ہاشمی کا صرف ایک صیغہ ایک جگہ (النساء: ۶) آیا ہے۔ مزید فیہ کے باب تفعیل اور افعال سے بھی صرف ایک ایک صیغہ (علی الترتیب الانفال: ۵ اور الاعراف: ۵۶) میں آیا ہے۔

● یہ لفظ (قلیل) اس فعل مجرد (قَلَّ يَقِلُّ) سے صفت شبہہ کا صیغہ ہے جس کے معنی ہیں "بہت تھوڑا، تھوڑا سا یا بہت کم" اور خود لفظ "قلیل" بھی اردو میں مستعمل ہے۔ کبھی انگریزی کے لفظ FEW کی طرح یہ لفظ "بہت کم" کی بجائے "نہ ہونے" یعنی مطلق نفی کے معنی دیتا ہے۔ مثلاً "سراجل قلیل المنیر" کے معنی ہیں جس میں بھلائی

نہ ہونے کے برابر ہو" اور "قلیل من الناس یفتون ذلک" کا مطلب ہے کہ "لوگوں میں سے کوئی بھی یہ نہیں کہتا"۔ قرآن کریم میں بعض جگہ "قلیل" کے یہی معنی (یعنی مطلقاً نفی واسطے) لینے کی گنجائش ہے۔ ویسے قرآن کریم میں یہ لفظ (قلیل) بکثرت (ستر سے زیادہ جگہ آئی ہے) ان میں سے صرف بارہ جگہ یہ بصورت "قلیل" (مرفوع یا مجرور) اور باقی تمام مقامات پر منصوب (قلیلاً) استعمال ہوا ہے۔

● یہ (قلیل) اسم صفت ہے۔ تاہم قرآن کریم میں اکثر جگہ اس کا موصوف مخذوف (غیر مذکور) ہوتا ہے جو سیاق عبارت سے سمجھا جاسکتا ہے۔ قرآن کریم میں "قلیل" کی جمع سالم "قلیلون" ایک جگہ (الشعراء: ۵۵) اس کا صیغہ تانیث "قلیلۃ" بھی ایک جگہ (البقرہ: ۲۴۹) اور افعال تفضیل کا صیغہ "اقل" دو جگہ (المکف: ۴۰ اور الحج: ۲۴) آیا ہے۔ خودیہ زیر مطالعہ ترکیب "ثمننا قلیلاً" چھ (۶) جگہ وارد ہوئی ہے اور اس (ترکیب) کا اردو ترجمہ "تھوڑا مول، حقیر معاوضہ، تھوڑی سی قیمت" اور تھوڑے دام" کی صورت میں کیا گیا ہے۔

[وَاٰیٰتِیْ] [یہ بھی اور پر (آیت نمبر ۴۰ کے آخر پر)] [۲: ۲۸: ۱۷۱]

میں گزر چکا ہے یعنی "مجھ ہی سے، صرف مجھ ہی سے"۔

[فَالْقَوُوْنَ] [یہ بھی ف + الْقَوُوْنَ + ن کا مرکب ہے جس میں

ابتدائی "فاء" عاطفہ بمعنی "پس" ہے اور آخری "ن" دراصل "نی" یعنی نون وقایہ مع یاء متکلم (یعنی مجھ سے) تھا جس میں "می" گرا دی گئی ہے مگر اس کی علامت نون کا کسرہ (ـ) ہے۔ درمیانی فعل "الْقَوُوْنَ" (جس کا ابتدائی حمزۃ الوصل فاء سے ملنے کی بناء پر تلفظ سے اور واو الجمع کے بعد والا الف زائدہ آگے ضمیر مفعول (منصوب) آنے کی بناء پر کتابت سے ساقط ہو گیا ہے) کا مادہ "وقی" اور وزن اصلی "افتعلوا" ہے۔ اصلی شکل

"اَوْتَقِبُوا" تھی۔ جس کی ابتدائی "واو" در مثال واوی کے باب افتعال کے قاعدہ کے تحت، "ت" میں بدل کر مدغم ہو گئی ہے اور "یاء" فعل ناقص کے واو الجمع والے قاعدے کے مطابق گر کر عین کلمہ (رق) کو کسرہ کی بجائے ضمہ (رے) دیا گیا ہے۔

● یہ لفظ "اَلْقُوا" فعل "القی یقی" سے صیغہ امر مخاطب ہے۔ اس فعل (القی یقی القاء) کے معنی اور استعمال پر البقرہ: ۲ [۱:۲:۱۰۱] میں مفصل بات ہو چکی ہے۔ اور یہ بھی بتایا جا چکا ہے کہ "اَلْقَاء" کے بنیاد میں معنی "بچنا" ہیں۔ تاہم اس "بچنے" کی وجہ کوئی "ڈر" ہی ہو سکتا ہے اس لئے اس کا ترجمہ "ڈرنا" سے بھی کر لیا جاتا ہے۔ اسی لئے بیشتر مترجمین نے یہاں "فَالْقَتُونَ" کا ترجمہ "پس مجھ سے پورے طور پر ڈرو، ڈرتے رہو، ڈرو، ڈر رکھو، خوف رکھو" کی صورت میں کیا ہے۔ اگرچہ بعض نے لفظی ترجمہ "مجھ سے بچتے رہو" ہی رہنے دیا ہے۔

● اور زیر مطالعہ آیت کے آخری حصہ (وایامی فالتقون) میں بھی اس آیت کے آخری حصہ "وایامی فارهبون" کی طرح [ضمیمہ منصوب کے دو دفعہ] پہلے منفصل پھر متصل، آجانے کی وجہ سے حصر اور تاکید کے معنی پیدا ہو گئے ہیں۔ اس لیے ترجمہ "مجھ ہی سے، میرا ہی، صرف مجھ سے" کے ساتھ کیا گیا ہے۔

جن حضرات کے لیے

محترم ڈاکٹر اسرار احمد صاحب کے دورہ ترجمہ قرآن

کے آڈیو کیسٹ کا مکمل سیٹ یکمشت خریدنا ممکن نہ ہو اور وہ اقساط کی صورت میں سیٹ حاصل کرنا چاہیں وہ درج ذیل پتے پر خط لکھ کر

تفصیلات طلب کریں

محمد عمران (قصر عبداللہ) ۱۰۵/۸۴۸ کیشاں سٹریٹ ۵، نیو گلشٹ کالونی، ملتان

تعارفِ کتب

○ مکاتیب سر محمد اقبال بنام مولانا سید سلیمان ندوی

مرتب: سید شفقت رضوی

قیمت: 60 روپے، ملنے کا پتہ: مکتبہ شاہد 9 علی گڑھ کالونی کراچی 75800

علامہ اقبال اور سید سلیمان ندوی ماضی قریب کی دو اہم علمی شخصیتیں تھیں، دونوں کی عمروں میں زیادہ تفاوت نہ تھا، دونوں ملی درد سے سرشار تھیں اور ملت کی ترقی و عروج کی خواہاں۔۔۔۔۔ علامہ اقبال مرحوم نے بقول خود شاعر نہ ہو کر بھی مفید خیالات کو ظاہر کرنے کی غرض سے شاعری کا سہارا لیا (ص 23) تو سید سلیمان ندوی نے انتہائی مفید لٹریچر فراہم کیا اور نثری اعتبار سے اردو میں بہت کچھ لکھ ڈالا۔ ہر دو حضرات کی مراسلت کا سلسلہ 1914ء سے قائم ہوا (ص 17) اور اقبال کی زندگی کے آخری ایام تک جاری رہا۔ یہ کہنا مشکل ہے کہ ابتدا کس طرف سے ہوئی لیکن قرآن یہ بتلاتے ہیں کہ ابتدا کرنے والے مرحوم اقبال تھے، اقبال نے پروفیسر رشید احمد صدیقی سے دینی مسائل میں رہنمائی کی غرض سے کسی عالم کی نشاندہی کرنے کا کہا تو صدیقی صاحب نے سید صاحب کا نام لیا جسے علامہ نے پسند کیا (ص 18) اور غالباً اس کے بعد ہی مراسلت شروع ہو گئی۔ زیر نظر مجموعہ میں ستر خطوط ہیں، لیکن بہر حال یہ اصل سے بہت کم ہیں، سید صاحب نے کوشش کر کے اپنی حد تک خطوط کو محفوظ رکھا تو ان کے جانشین شاہ معین الدین ندوی نے انہیں ”معارف“ اعظم گڑھ میں شائع کر دیا۔ علامہ اقبال سید صاحب کا حد درجہ احترام کرتے جس کا اندازہ آپ ان خطوط کو پڑھ کر خود کر سکیں گے۔ فاضل مرتب نے ص 21 پر ان خطوط کا تجزیہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ خطوط میں سید صاحب کی فنیت علمی کا اعتراف ہے۔ اپنی شاعری کے متعلق اظہار خیال ہے۔ مذہبی امور، تاریخ اسلام، اسلامی فلسفہ، تصوف اور سائنس کے متعلق استفسارات ہیں جبکہ بعض کتب کے متعلق بھی سوالات ہیں۔ یہ خطوط جب معارف میں قسط وار شائع ہوئے تو سید صاحب کے اپنے قلم سے یا شاہ معین الدین کے قلم سے بعض بعض مقالات پر انتہائی مختصر لیکن مفید حواشی دیئے گئے جبکہ مرتب نے بھی بعض مقالات پر حواشی دیئے ہیں۔ ان خطوط میں جتنے اہم سوالات ہیں ان کے جوابات سید صاحب نے یقیناً دیئے جیسا کہ علامہ کے بعد والے خطوط سے معلوم ہوتا ہے، علامہ ایسے

معاملات میں جن حضرات سے رابطہ کرتے ان میں مولانا سید انور شاہ، سید سلیمان ندوی اور پیر مر علی شاہ کے نام نمایاں ہیں جبکہ مقامی طور پر مولانا احمد علی لاہوری اور پروفیسر اصغر علی رومی کے نام لئے جاتے ہیں۔ افسوس یہ ہے کہ علامہ کے خطوط کے جواب میں ان بزرگوں نے جو لکھا اس کا کوئی ایہ پتہ نہیں علامہ کے عقیدت مندوں نے بہت کچھ ڈھونڈ نکالا اور بہت کچھ چھاپ دیا لیکن ان علمی اکابر کے خطوط غائب ہیں، انہیں زمین نے نگل لیا یا آسمان نے اچک لیا کچھ نہیں کہا جاسکتا لیکن اگر وہ تمام سرمایہ محفوظ و موجود ہوتا تو آج علمی دنیا اس سے بڑا فائدہ اٹھاتی اور جدید تعلیم یافتہ حضرات کو اندازہ ہو جاتا کہ بوریہ نشیں حضرات کا سرمایہ علم و عرفاں کس حد تک وسیع ہے۔ بہر حال جو ابی سرمایہ نہ ہونے کے باوجود ان مکاتیب کی ایک اہمیت ہے اور معارف کی اشاعت کے دوران ان پر جو مختصر حواشی لکھے گئے وہ بھی کم قیمتی نہیں فاضل مرتب نے اپنے وسیع مقدمہ میں ہر دو شخصیات کے تعارف کے ساتھ ان کے باہمی مراسم اور خطوط کی قدر و قیمت کو خوب اجاگر کیا ہے جبکہ خطوط میں جن بزرگوں اور معاصرین کا ذکر آیا ”رجال مکاتیب اقبال“ کے عنوان سے ان کا تعارف بھی کرا دیا ہے جس سے اس مجموعہ کی اہمیت اور بڑھ گئی۔ اقبال و سید سلیمان پر تحقیقی کام کرنے والے اہل علم کے ساتھ ساتھ عام علمی برادری کے لئے بھی یہ سرمایہ بڑا قیمتی ہے جس کی قیمت بھی بڑی مناسب ہے۔



علامہ اقبال اور مولانا محمد علی، تالیف: ڈاکٹر ابو سلمان شاہ جہان پوری

ملنے کا پتہ: مکتبہ شاہد و علی گڑھ کالونی کراچی 75800

ڈاکٹر ابو سلمان شاہ جہان پوری معاصر اور ماضی قریب کی تاریخ پر گہری نظر رکھنے والے صاحب علم ہیں، انہوں نے مختلف دینی، علمی اور ملی شخصیات اور اداروں پر تن تنہا اتنا کام کیا کہ ایک ادارہ اور اکیڈمی مل کر بھی شاید اتنا کام نہ کر سکے۔ زیر تبصرہ کتاب کا دوسرا ایڈیشن اس وقت سامنے ہے اس میں مولانا محمد علی کے پانچ طویل مضامین علامہ اقبال کے متعلق ہیں جو مولانا کے اخبار میں شائع ہوئے، پہلا مضمون ”میرا استاد اقبال“ ہے، دوسرا ”طیب حازق سر اقبال کا نیا نسخہ“ تیسرا ”شاعر وطن“ چوتھا ”شاعر اسلام“ اور پانچواں ”شع و شاعر کے مصنف سے ایک سوال“ جبکہ مجموعہ میں علامہ کی دو تقریریں ہیں جو پنجاب کونسل کے ممبر کی حیثیت سے انہوں نے کیں ایک کا تعلق فرقہ وارانہ فسادات سے ہے تو دوسری ملازمتوں کے لئے مقابلے کے امتحان پر۔ 18 جولائی 1927ء اور 19 جولائی 1927ء کی ان تقریروں کے حوالہ سے ہی مولانا نے زیادہ لکھا۔ کتاب کا پہلا ایڈیشن چھپا تھا تو یہ تقریریں شامل نہ تھیں اس لئے مولانا محمد علی کے مضامین پر آسانی سے رائے قائم کرنا مشکل تھا اب جبکہ تقریریں ساتھ شامل ہیں تو

ایک قاری زیادہ بہتر رائے قائم کر سکتا ہے اور وہ جب رائے قائم کرے گا تو مولانا محمد علی کو ہزار بار مخلص مان کر بھی جذباتی شدت پسند اور بہت کچھ ماننے پر مجبور ہو گا جن کے زبان و قلم سے سیدنا معاویہ سے لیکر آخری خلیفہ ترکی تک کوئی نہ بچ سکا اور اپنے معاصرین تو کسی شمار قطار میں نہ تھے، کتاب کے فاضل مرتب نے اپنے ایک تحقیقی مضمون میں جو کتاب میں شامل ہے ہر دو بزرگوں کی سیرت و کردار کا خوبصورتی سے جائزہ لیا ہے اور اپنی رائے بے لاگ طریق سے بیان کر دی ہے۔۔۔۔ ماضی کی تاریخ کے حوالے سے یہ کتاب بڑی اہم ثابت ہوگی اور ہر دو بزرگوں کو سمجھنے میں اس سے بڑی مدد ملے گی۔

○ ہندوپاک کے فقہی مکاتب فکر اور اسلامی فرقے، ترتیب: محمد عبدالرشید ندوی
ناشر: کمپیوٹر اردو سنٹر، ندوی منزل ندوہ روڈ لکھنؤ

یہ مفید رسالہ درحقیقت پی ایچ ڈی کے ایک مقالہ کا حصہ ہے جو اسلامی یونیورسٹی ریاض میں عرب کے لئے لکھا گیا۔ اس کا عنوان تھا ”چودھویں صدی کے مفسرین اور ان کی سیرت“۔ نظر ثانی اور مفید اضافوں کے ساتھ عربی سے اردو میں منتقل کر کے جناب محمد عبدالرشید ندوی نے اسے مرتب کیا اور چھاپ دیا مستند ماخذ سے مولانا نے بتلایا ہے کہ ہندوپاک کون کون سے فقہی مکاتب فکر تھے اور کون کون سا اسلامی فرقہ! پھر یہاں مسلک حنفی کی آمد لڑنے پر گفتگو کی گئی ہے اور احناف و اہل حدیث (غیر مقلد حضرت) کا تذکرہ ہے۔ اس ضمن میں انہوں نے اہل حدیث برادری سے ایک سوال ضرور کیا ہے کہ کیا اس طبقہ کا ہر فرد اس پیش میں ہے کہ وہ مسائل کا قرآن و حدیث سے براہ راست استنباط کر سکے؟ اگر ایسا نہیں تو مسلک کے عام لوگ بھی تو کسی کے مقلد ہی ٹھہرے۔ کیا یہ رویہ تقلید کا نہیں اور کیا تقلید ائمہ اربعہ کی ہی ہے؟ باوجودیکہ مرتب کا رجحان خود ایسے ہی حضرات کی طرف ہے لیکن انہوں نے یہ چھتتا سوال کر کے سب کو چونکا دیا ہے۔ انہوں نے دیوبندی بریلوی ف کا ذکر کیا ہے اور خاص طور پر بریلوی مکتبہ فکر کے کردار و عمل کا تجزیہ کیا ہے اور ساتھ ”اہل قرآن“ منکرین حدیث اور قادیانی جماعت کا تعارف کرایا ہے۔

گو رسالہ مختصر ہے، لیکن مصروف لوگوں کے لئے اپنے اختصار و جامعیت کے سبب انتہائی ہے اور ضرورت ہے کہ ایسے رسائل بہت عام کئے جائیں تاکہ امت کے عام افراد صحیح سے آگاہ ہو سکیں۔

(محمد سعید الرحمن علوی)