

احبابِ نوٹ فرمالین

اس بار مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور کے زیر اہتمام

سالانہ محاضراتِ قرآنی

ان شاء اللہ العزیز، ۲۳ تا ۲۷ اپریل، قرآن آڈیو ٹیم

۱۹۱۔ اے، آنا ترک بلاک، نیوگارڈن ٹاؤن میں منعقد ہوں گے

ان محاضرات میں

منہج انقلابِ نبویؐ

کے موضوع پر

صدر مؤسس
ڈاکٹر اسرار احمد

کے پانچ خطابات ہوں گے، ہر خطاب کے بعد

محترم ڈاکٹر صاحب اہل علم و دانش حضرات پر مشتمل ایک پینل کے سوالات
کے جوابات دیں گے۔

شرکت کے عام دعوت ہے

مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور کا اکیسواں سالانہ اجلاس

حسب پروگرام مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور کا اکیسواں سالانہ اجلاس جمعہ ۲ اپریل ۱۹۹۳ء کو قرآن آڈیٹوریم، آتارک بلاک نیوگارڈن ٹاؤن لاہور میں منعقد ہوا۔ اس اجلاس کے لئے حسب قواعد اجلاس سے پندرہ روز قبل تمام اراکین انجمن کو اجلاس کی اطلاع بذریعہ ڈاک روانہ کر دی گئی تھی۔ اس اطلاع نامے کے ساتھ ہی مرکزی انجمن کی سالانہ رپورٹ بابت سال ۱۹۹۲ء بھی سپرد ڈاک کی گئی تھی۔ لیکن بعد میں امدادہ ہوا کہ بہت سے اراکین تک وہ اطلاع نامہ پہنچ نہیں پایا جس کے باعث وہ اجلاس میں شرکت سے محروم رہے۔ گمان غالب ہے کہ عید الفطر کے موقع پر عید کارڈز کے بے پناہ سیلاب کے باعث ڈاک کا نظام تلپٹ ہو گیا تھا اور اس کے باوجود کہ اطلاع نامہ اجلاس سے پندرہ بیس روز قبل سپرد ڈاک کر دیا گیا تھا، بہت سے اراکین کو بروقت اجلاس کی اطلاع نہ ہو سکی، نتیجہ اس سالانہ اجلاس میں اراکین کی حاضری توقع سے بہت کم رہی۔

طے شدہ پروگرام کے مطابق نماز مغرب سے قبل شرکاء کی چائے سے تواضع کی گئی، اجلاس کا باقاعدہ آغاز نماز مغرب کے بعد ہوا۔ پچھلے سال کی مانند اس سال بھی منسلک انجمنوں کے نمائندوں کو بھی مرکزی انجمن کے سالانہ اجلاس میں شرکت کرنے اور اپنے اپنے علاقوں میں قائم منسلک انجمنوں کی کارکردگی کا مختصر جائزہ پیش کرنے کی دعوت دی گئی تھی، چنانچہ کراچی، کوئٹہ، فیصل آباد اور پشاور میں قائم منسلک انجمنوں کے نمائندے بھی اس اجلاس میں شریک تھے۔ تلاوت قرآن حکیم کے بعد مرکزی انجمن کے معتمد جناب الطاف حسین صاحب نے گزشتہ سالانہ اجلاس کی کارروائی پڑھ کر سنائی اور شرکاء اجلاس سے اس کی توثیق حاصل کی۔ اس کے بعد مرکزی انجمن کے ناظم اعلیٰ جناب سراج الحق سید صاحب نے سال ۱۹۹۲ء کے دوران مرکزی انجمن کی کارکردگی کی ایک جامع رپورٹ پیش کی اور شائع شدہ رپورٹ کے چیدہ چیدہ حصے شرکاء اجلاس کو پڑھ کر سنائے۔ سید صاحب کے بعد ناظم بیت المال کی طرف سے جناب احسن الدین صاحب نے انجمن کے حسابات کا جائزہ پیش کیا اور اس ضمن میں شرکاء اجلاس کے سوالات کے جوابات دیئے۔ بعد ازاں منسلک انجمنوں کے نمائندوں نے اپنی اپنی انجمنوں کی مختصر کارکردگی پیش کی۔ اس ضمن میں کوئٹہ سے جناب سید برہان علی صاحب، کراچی سے زین العابدین صاحب، فیصل آباد سے جناب ڈاکٹر عبدالمسیح صاحب اور پشاور سے جناب

امریکہ میں قرآن کے انقلابی فکر کا فروغ

ڈاکٹر اسرار احمد

(مکتبہ روزنامہ نوائے وقت)

امریکہ میں بلادِ عرب اور بڑے عظیم پاک و ہند سے تعلق رکھنے والے امیگرنٹ مسلمانوں کی نئی نسل میں ”مسلم فنڈا منٹزم“ ہی نہیں ”اسلامک ریڈ کلزم“ جس تیزی سے فروغ پا رہا ہے اس کا جائزہ اور تجزیہ گذشتہ ہفتے پیش کیا جا چکا ہے جس کے باعث دشمنانِ اسلام بالخصوص امریکہ میں آباد یہودیوں اور اسرائیلی صیہونیوں کے حلقوں میں کھلبلی مچ گئی ہے۔ اب اس سے پہلے کہ اس وقت عالمی ملتِ اسلامیہ جس پریشان کن صورت حال سے دوچار ہے اس کے اسباب و علل کا تجزیہ قرآن اور حدیث کی روشنی میں کیا جائے اور مستقبل قریب میں ”اور کچھ روز فضاؤں سے لہو برے گا۔ اور غمناک یہ تاریک اندھیرے ہوں گے!“ والی کیفیت جس کے آثار مشرق و مغرب میں نمایاں ہو رہے ہیں ان کے بارے میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشینگوئیوں کا جائزہ لیا جائے اور سب سے بڑھ کر یہ کہ اس امر پر غور کیا جائے کہ ان حالات میں تبدیلی کیسے پیدا کی جاسکتی ہے اور اس پریشان کن صورت حال سے رستگاری کی سبیل کونسی ہے۔۔۔۔۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اپنے حالیہ سفرِ امریکہ کا ایک اجمالی واقعاتی جائزہ پیش کر دیا جائے تاکہ قارئین کو اندازہ ہو سکے کہ ریاستہائے متحدہ امریکہ میں قرآن کے انقلابی فکر سے دلچسپی کس تیز رفتاری سے بڑھ رہی ہے جس کی بناء پر وہاں کے بعض لوگ تو یہاں تک کہہ رہے ہیں کہ اسلام کی نشاۃ ثانیہ کا گوارا وہی خطہٴ ارضی بنے گا۔۔۔ اور احادیثِ نبویہ میں قربِ قیامت کی علامات میں سے ایک جو یہ بتائی گئی ہے کہ سورج مغرب سے طلوع ہوگا شاید اسی کا عکس یہ بھی ہو اب اسلام کے عالمی غلبے کا سورج بھی بلادِ مغرب ہی سے طلوع ہو جس کا مصداق اتم اس وقت امریکہ ہے (واضح رہے کہ یہ وہاں کے کچھ لوگوں کا خیال ہے

جسے راقم نے نقل کر دیا ہے۔ ورنہ خود راقم کا پختہ خیال یہی ہے کہ خلافت علیٰ منہاج النبوت کا سورج مشرق ہی سے طلوع ہوگا اور ان شاء اللہ پاکستان اور افغانستان پر مشتمل خطہ ارضی ہی اس سلسلے میں فیصلہ کن رول ادا کرے گا۔ یہ دوسری بات ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پرورش فرعون کے محل میں کرا دی تھی اسی طرح اسلامی انقلاب کے لئے ایک پوری نسل کی تربیت وقت کے فرعونِ اعظم اور ”نیورلڈ آرڈر“ کی سربراہی کے زعم میں جتلا ملک میں کرا دے۔ واللہ اعلم!

اس سے قبل اس امر کی وضاحت بھی ہو چکی ہے کہ اب سے لگ بھگ تین سال قبل راقم امریکہ میں آباد مسلمانوں کے حلقے میں سماجی اور تعلیمی کاموں یا کمیونٹی آرگنائزیشن سے بڑھ کر اقامتِ دین کی کسی منظم جدوجہد کے امکانات کے بارے میں مایوس ہو گیا تھا۔ اس پس منظر میں غور کیا جائے تو راقم کا حالیہ سفر اللہ تعالیٰ کی خصوصی مشیت ہی کا مظہر نظر آتا ہے اس لئے کہ یہ بالکل اچانک اور قطعاً غیر متوقع طور پر طے پایا۔ چنانچہ ۲۴ دسمبر ۱۹۹۲ء تک خود میرے یا کسی اور کے حاشیہ خیال میں بھی یہ بات نہیں تھی کہ ایسا کوئی پروگرام بننے والا ہے۔ یہاں تک کہ امریکہ میں تنظیمِ اسلامی کے احباب و رفقاء کی جانب سے بھی نہ کوئی دعوت تھی، نہ خواہش کا اظہار! لیکن ۲۵ دسمبر کو کراچی میں ایک رفیق نے اپنے امریکہ میں آباد بعض اعزہ کی جانب سے کچھ ایسے انداز میں دعوت پیش کی کہ میں اسے اپنی صحت اور جسمانی عوارض (بالخصوص گھٹنوں کی شدید تکلیف) اور بعض دوسرے مسائل و موانع کے باوجود رد نہ کر سکا۔ پھر جس تیزی کے ساتھ اس سفر کے جملہ معاملات طے ہوئے ان کی بھی اس سے قبل کوئی نظیر موجود نہیں ہے۔ لہذا میرے نزدیک یہ اللہ تعالیٰ کی خصوصی مشیت تھی کہ وہ مجھے وہاں کے حالات کا از سر نو مشاہدہ کرا کے اپنی رائے پر نظر ثانی کا موقع عنایت فرمائے! پھر وہاں قیام کا ارادہ بھی زیادہ سے زیادہ تین ہفتے کا تھا جو وہاں کے حالات کے تقاضے کے تحت بڑھ کر چار ہفتوں سے بھی بڑھ گیا۔ بہر حال ذیل میں اپنی امریکہ میں ۳۷ دنوں کی مصروفیات کا اجمالی نقشہ دے رہا ہوں تاکہ اندازہ ہو سکے کہ وہاں قرآن کے اجتماعی اور عمرانی فکر اور اسلام کی انقلابی دعوت کو کس درجہ مقبولیت حاصل ہو چکی ہے۔

نیوجرسی

اپنے سب سے چھوٹے صاحبزادے آصف حمید کے ہمراہ نیویارک کے جے ایف کے ایئرپورٹ پر جمعرات ۲۱ جنوری دن کے ڈھائی بجے کے لگ بھگ پہنچنا ہوا، جہاں نیوجرسی کے میزبان حضرات یعنی جناب محمد حسین صاحب اور محمد ظہیر صاحب کے علاوہ تنظیم اسلامی کے رفقاء راحیل ملک اور ڈاکٹر منظور علی شیخ استقبال کے لئے موجود تھے۔ یہاں یہ بات ذہن میں رہے کہ صبح کولاہور سے روانہ ہو کر اسی روز دوپہر کو نیویارک اس لئے پہنچ گئے کہ یہاں اور وہاں کے وقت میں قریباً دس گھنٹے کا فرق ہے، ورنہ سفر تو کوئی اٹھارہ گھنٹے کا طے کیا۔ بہر حال ایئرپورٹ سے کار کے ذریعے عشاء کے قریب نیوجرسی کے اہم صنعتی شہر ٹرنٹن (TRENTON) میں محمد حسین صاحب کی رہائش گاہ پہنچے جہاں قیام کا بندوبست تھا۔ نماز عصر اور مغرب راستے میں سنٹرل جرسی کے اسلامک سنٹر کی خوبصورت مسجد میں ادا کی گئیں۔

”ٹرنٹن“ کی مسجد صفاء میں اگلے روز صبح کا درس قرآن طے تھا، لیکن اسے طویل سفر کے ”جیٹ لیگ“ (Jet Lag) کے باعث منسوخ کرنا پڑا۔ تاہم اسی مسجد میں جمعہ کا خطاب ہوا جس میں ”زلت و مسکنت ہم پر مسلط ہے یا یہودیوں پر؟“ کے موضوع پر گفتگو ہوئی۔

اس دوران شکاگو سے ”فرینڈز آف تنظیم اسلامی پاکستان“ (FOTIP) کے ناظم عطاء الرحمن صاحب بھی پہنچ گئے اور تین روز یعنی جمعہ، ہفتہ اور اتوار مقیم رہے۔ جمعہ کی شام قریباً دو گھنٹے کی مسافت پر واقع ”مورز ٹاؤن“ (Moore's Town) کے ٹاؤن ہال میں عشاء کی نماز کے بعد ”مسلمانوں کا ماضی، حال اور مستقبل“ کے موضوع پر دو گھنٹے تک انگریزی میں خطاب کرنے کے بعد واپس قیام گاہ پہنچے۔ ٹرنٹن میں قیام چھ روز رہا اور سوائے پہلے دن کے بقیہ پانچوں دن باقاعدگی سے مسجد صفاء میں صبح کا درس قرآن جاری رہا۔ یہ درس بھی انگریزی ہی میں ہوتا رہا اس لئے کہ اس مسجد کے نمازیوں میں محنت بہ تعداد مقامی افریقی، امریکی مسلمانوں کی ہوتی ہے۔ صبح کے اس درس کے علاوہ ان پانچ دنوں میں نیوجرسی کے علاقے میں مختلف مقامات پر نہایت کامیاب اجتماعات منعقد ہوئے۔

چنانچہ:

○ ہفتہ ۲۳ جنوری کا پروگرام خاصا بھاری رہا۔ نیوبرن وک (New Brunswick) کے شیرن ہوٹل میں ظہر کی نماز کے بعد ایک کانفرنس سے خطاب کا پروگرام تھا جو غیر معمولی طوالت اختیار کر گیا جس کے باعث مغرب کی نماز بھی وہیں ادا کرنا پڑی۔ واپسی پر ڈیڑھ گھنٹے کا سفر طے کر کے مسجد صفاء میں اجتماعی کھانے اور نماز عشاء کے بعد ”مسلم اور مومن کا فرق“ کے موضوع پر خطاب ہوا، جس میں افریقی، امریکی اور عرب مسلمانوں کی خاصی بڑی تعداد نے شرکت کی۔

○ اتوار ۲۳ فروری کا پروگرام تو ناقابل قیاس حد تک بھاری رہا۔ چنانچہ سنٹرل جرسی اسلامک سوسائٹی کے مرکز میں صبح ۱۰ بجے ”امت مسلمہ کی دوہری ذمہ داری“ کے بارے میں خطاب تھا، لہذا ناشتے کے فوراً بعد ادھر روانہ ہو گئے۔ یہاں سامعین کی اکثریت عرب مسلمانوں پر مشتمل تھی۔ (وہاں کے امام شبلی جو مصری عالم ہیں خطاب سے اس درجہ متاثر ہوئے کہ بعد میں باقاعدہ شد رحال کر کے ٹرین کی مسجد صفا میں خطاب میں شرکت فرماتے رہے اور نوٹس لیتے رہے۔) وہاں سے بھاگم بھاگ بوئنسن (Boonston) اسلامک سنٹر پہنچے جہاں نماز ظہر کے بعد خطاب کا پروگرام تھا۔ اگرچہ مسلسل مشقت کی وجہ سے تھکاوٹ اور گلے کی خرابی جیسے مسائل درپیش تھے اور ساتھ ساتھ زود اثر لیکن انجام کار کے اعتبار سے کسی قدر مضر ادویات کا استعمال بھی ہو رہا تھا لیکن اللہ کی تائید و نصرت سے وہاں بھی بھرپور خطاب ہوا۔ نماز عصر کے بعد سفر کا اگلا مرحلہ شروع ہوا اور مغرب کی نماز ”سمرول“ (Somerville) پہنچ کر ادا کی۔ نماز کے بعد یہاں بھی مفصل خطاب ہوا۔ عشاء کی نماز سے فارغ ہو کر واپسی کا سفر شروع ہوا اور اس طرح نصف شب کے قریب قیام گاہ پہنچنا ہوا۔

○ سوموار ۲۵ جنوری تا بدھ ۲۷ جنوری زیادہ تر پروگرام مسجد صفاء، ٹرین میں ہوئے جن میں روزانہ بعد نماز عشاء ایک تقریر تو التزاماً ہوئی۔ مزید برآں ایک خصوصی پروگرام خواتین کے لئے بھی ہوا اور یہاں صرف یہی ایک تقریر اردو میں ہوئی، اس لئے کہ اس میں ہندو پاک سے تعلق رکھنے والی خواتین کی بہت بڑی تعداد نے شرکت کی۔ ساتھ ہی مقامی تنظیموں سے تعلق رکھنے والے حضرات سے ملاقاتوں کا سلسلہ جاری رہا۔ چنانچہ نیویارک اور نیوجرسی میں ”حزب التحریر“ کے بعض سرکردہ حضرات کے ساتھ کوئی

ساڑھے تین گھنٹے تک مفید گفتگو رہی۔

۲۷ جنوری کو نیوجرسی سٹیٹ پرنز یعنی جیل میں مسلمان قیدیوں کو جن میں زیادہ تر سیاہ فام امریکن تھے، سورۃ العصر کا درس دیا گیا۔ رات نمازِ عشاء کے بعد یہاں آخری خطاب تھا، جس کے بعد جرسی سٹی کے لئے روانگی ہوئی۔ رات رفیقِ کرم ڈاکٹر منظور علی شیخ کے ہاں قیام کیا اور ۲۱ جنوری کو وروڈ امریکہ کے بعد صرف ۲۸ جنوری کے دن کسی قدر آرام کرنے کی فرصت نصیب ہوئی۔ نیوجرسی کے چھ روزہ قیام کے دوران نیویارک میں مقیم رفیقِ تنظیم جناب راجیل ملک بھی مسلسل راقم کے ساتھ ہی مقیم رہے اور حتی الامکان راقم کو آرام پہنچانے کا اہتمام کرتے رہے۔ یہ نوجوان کولمبیا یونیورسٹی نیویارک سے پی ایچ ڈی کر رہے ہیں۔

ڈیٹرائٹ

جمعرات ۲۸ جنوری کو شام ۶ بجے نیویارک کے ”نیوارک ایئرپورٹ“ سے روانہ ہو کر رات کے ساڑھے آٹھ بجے ڈیٹرائٹ پہنچا ہوا، جہاں رفیقِ تنظیم جناب اعجاز چوہدری صاحب کے ہاں قیام رہا۔ یہ شہر شکاگو اور ٹورنٹو کے بالکل درمیان واقع ہے۔ (دونوں جانب فاصلہ تین سو میل کے لگ بھگ ہے) یہاں کا قیام اس سفر کا اہم ترین حصہ تھا، اس لئے کہ یہیں شکاگو اور ٹورنٹو کے رفقاء و احباب سے ملاقات کا پروگرام تھا۔ تاکہ کچھ سابق غلط فہمیوں کے ازالے اور آئندہ کے لائحہ عمل پر گفتگو ہو سکے۔ چنانچہ بروز جمعہ نمازِ فجر کے بعد شکاگو کے رفقاء کے ساتھ ملاقات ہوئی اور سہ پہر کو ”ٹوئپ“ کے رفقاء سے تبادلہ خیال رہا۔ اس کے علاوہ ”ٹرائے“ کی مسجد میں جمعہ کا خطبہ بھی دیا اور بعد نمازِ عشاء ”امت مسلمہ کی موجودہ حالت زار“ کے موضوع پر خطاب بھی کیا۔

ہفتہ ۳۰ جنوری کو حسب پروگرام شکاگو کے ڈاکٹر خورشید صاحب اور ڈاکٹر طور صاحب سمیت ٹورنٹو، ڈیٹرائٹ اور شکاگو کے دیگر پرانے اور نئے رفقاء کے ساتھ ملاقات ہوئی۔ مزید برآں ”ٹرائے“ کی مسجد میں کل رات کے موضوع کے دوسرے حصہ پر خطاب ہوا۔ رفقاء کے ساتھ ملاقات کا سلسلہ اگلے روز ۳۱ جنوری کو بھی جاری رہا اور چونکہ بحمد اللہ بست سی غلط فہمیوں کا ازالہ ہو گیا لہذا آخر میں ڈاکٹر انصاری صاحب کو ”ٹینا“ یعنی تنظیم اسلامی نارٹھ امریکہ کو نئے سرے سے منظم کرنے کی ذمہ داری سونپی گئی۔

سینٹ لوئیس

یکم تا ۳ فروری سینٹ لوئیس (مزوری) میں قیام رہا۔ یہاں کا پروگرام اصل میں تو ڈاکٹر وقاصی صاحب سے اپنے طبی معائنے، بالخصوص قلب کے مشہور Stress Test کے لئے رکھا تھا۔ اس لئے کہ دو سال قبل کی ایک Visit کے دوران یہاں ڈاکٹر وقاصی صاحب ہی کے کلینک میں یہ Test ہوا تھا۔ جس کے نتیجے میں بلڈ پریشر کے رجحان کی تشخیص ہوئی تھی اور ان ہی کی تجویز کردہ دوا دو سال سے زیر استعمال تھی۔ الحمد للہ کہ یہ Test باقی ہر طرح سے تسلی بخش رہا۔ اور میں جو جملہ ازراہ تفسن کہا کرتا ہوں وہ صحیح ہی ثابت ہوا۔ یعنی یہ کہ ”میرے دماغ میں تو کوئی خرابی ہو سکتی ہے، بھم اللہ دل میں کوئی خرابی نہیں ہے۔“ ڈاکٹر وقاصی پاکستان کے صوبہ سندھ سے تعلق رکھتے ہیں اور دو سال قبل کی ملاقات میں ان کی اور ایک دوسرے سندھی سرجن ڈاکٹر قاضی صاحب کی شرافت و نجابت سے بہت متاثر ہوا تھا۔ سینٹ لوئیس میں قیام لاہور سے تعلق رکھنے والے ڈاکٹر نیپوسلطان صاحب کے مکان پر رہا۔ وہ ”الرحمی“ کے سپیشلسٹ ہیں۔ انہوں نے بھی خون کا تفصیلی تجزیہ اور معائنہ کیا اللہ تعالیٰ ان سب کو اجر و ثواب عطا فرمائے۔ تین فروری کو سینٹ لوئیس کے اسلامک سنٹر میں مفصل خطاب ہوا۔ (یہ اگرچہ Working Day تھا جس میں امریکہ میں کسی اجتماع یا فنکشن کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن حاضری بھم اللہ حیران کن تھی۔ پورا ہال کھچا کھچ بھر گیا تھا اور صرف محاورہ کے طور پر نہیں بطور واقعہ ”قل دھرنے کو جگہ نہیں رہی تھی!“)

سپرنگ فیلڈ

۳ فروری کو ”گریٹر سپرنگ فیلڈ“ کی اسلامک سوسائٹی کے زیر اہتمام مفصل خطاب ہوا۔ یہ شہر سینٹ لوئیس سے تقریباً سوا سو میل کے فاصلے پر ہے، چنانچہ بذریعہ کار آنا جانا ہوا۔ یہاں جانا اس لئے ضروری تھا کہ اس مقام پر محترم عطاء الرحمن صاحب کے حقیقی بھائیوں کے علاوہ بعض دوسرے اعزہ بھی قیام پذیر ہیں۔

ویسٹ ورجینیا

۳ تا ۷ فروری کا Week End ویسٹ ورجینیا کے علاقے میں بسر ہوا۔ یہاں

میری آمد تو پہلی بار ہو رہی تھی لیکن اس سے قبل تنظیم اسلامی شمالی امریکہ کے بعض رفقاء یہاں کا ایک دعوتی دورہ کر چکے تھے اور اسی بناء پر وہاں کے احباب کی جانب سے میری آمد کے لئے شدید خواہش اور پر زور دعوت تھی۔ (بلکہ اس مرتبہ کے اخراجات سفر میں سے نصف نیوجرسی کے احباب نے اور بقیہ نصف ویسٹ ورجینیا کے احباب ہی نے برداشت کئے۔)

یہ علاقہ پاکستان کے ضلع ہزارہ سے بہت مشابہت رکھتا ہے اور یہاں پہاڑی سلسلوں کے مابین چھوٹی چھوٹی بستیاں آباد ہیں۔ جہاں کا ماحول امریکہ کے بڑے شہروں کے شور و شعب اور ہنگاموں سے بہت مختلف اور نہایت پرسکون ہے۔ چنانچہ بلو فیلڈ شہر جس کے مضافات میں ڈاکٹر ریاض الدین صاحب کے مکان پر ہمارا قیام رہا، اگرچہ خاصا بڑا ہے لیکن اس کا کوئی ایئر پورٹ نہیں ہے۔ اور قریب ترین ہوائی اڈے جو وہاں سے سو سو سو میل کے فاصلے پر ہیں وہاں بھی صرف چھوٹے جہازوں ہی کی آمد و رفت ہے۔ یہاں اگرچہ کوئی زیادہ بڑا اجتماع تو منعقد نہیں ہوا۔ تاہم ڈاکٹر ریاض الدین صاحب کے علاوہ جن کا تعلق حیدرآباد (دکن) سے ہے پاکستان سے تعلق رکھنے والے جن بعض سینئر ڈاکٹر حضرات سے وہاں تعارف ہوا ہے ان کے جوش اور جذبے سے امید ہوتی ہے کہ شاید وہ علاقہ امریکہ میں دعوتِ قرآنی کا بڑا مرکز بن جائے۔ (وَمَا ذَلِك عَلَى اللَّهِ بَعِزًّا) ان میں سے بعض حضرات سے راقم کو خصوصی دلچسپی اس بناء پر ہوئی کہ ان کی عزیز داری چوہدری نیاز علی خاں مرحوم، بانی ادارہ دارالاسلام، پٹھان کوٹ، سے ہے۔

یہاں میری آمد کے ساتھ ہی شکاگو سے رفقاء تنظیم کا ایک قافلہ بھی بارہ گھنٹے کا سفر بذریعہ کار کر کے پہنچ گیا جس میں عطاء الرحمن صاحب کے علاوہ جناب اورنگ زیب، جناب غلام سبحانی بلوچ اور جناب عظمت تنویر شامل تھے۔ یہاں تین دنوں میں پانچ خطاب ہوئے جن کی تفصیل یہ ہے:

○ جمعہ ۵ فروری کو بعد نماز جمعہ ورجینیا ٹیکنیکل انسٹی ٹیوٹ، بلیکس برگ میں مختصر خطاب ہوا۔

○ ۵ اور ۶ فروری کو بعد نماز عشاء ڈاکٹر نعیم قاضی صاحب کے مکان پر تعارف قرآن حکیم اور مطالعہ قرآن کے اصول کے موضوع پر تقاریر ہوئیں۔

○ ۶ فروری ہی کو ورجینیا ٹیکنیکل یونیورسٹی ہی کے ”مک برج ہال“ میں قرآن اور امن عالم کے موضوع پر خطاب ہوا۔

○ آخری خطاب اتوار ۷ فروری کی صبح کو بلو فیلڈ یوتھ سنٹر کے ہال میں مسلمانوں کی انفرادی اور اجتماعی ذمہ داریوں کے موضوع پر ہوا۔

یہاں بھی حزب التحریر سے متعلق بعض نوجوانوں سے بہت مفید گفتگو رہی۔ ان میں سے دو عرب نوجوان جوش اور جذبے کے ساتھ سنجیدگی اور متانت ہی نہیں فکر و فہم کی گہرائی کا نہایت حسین امتزاج نظر آئے۔ اور حسن اتفاق سے دونوں ہی کا نام ”اسامہ“ ہے۔ اللہم زدو ذل!

نفلو.

۸ اور ۹ فروری نفلو میں بسر ہوئے۔ وہاں کے میزبان ڈاکٹر سید ساجد حسین تھے جو ۱۹۷۹ء میں پہلے سفر امریکہ میں میرے اولین میزبان رہے تھے۔ اس کے بعد سے ان سے کوئی خاص رابطہ نہیں رہا تھا۔ تاہم پچھلے دنوں اپنی پاکستان آمد پر انہوں نے مجھ سے وعدہ لے لیا تھا کہ اب جب بھی امریکہ آنا ہو ایک دو روز کے لئے ان کے پاس بھی ضرور آؤں گا۔ وہاں میرا اصل خیال ”آرام“ کا تھا۔ اضافی خیال یہ بھی تھا کہ ٹورنٹو کے جو رفقاء ڈیٹرائٹ نہ آسکیں گے ان کے لئے نفلو آکر ملاقات کرنے میں سہولت رہے گی۔ اس لئے کہ وہاں سے ٹورنٹو کا فاصلہ صرف ایک سو میل ہے۔ ایک اور خواہش یہ بھی تھی کہ مولانا مودودی مرحوم کے صاحبزادے ڈاکٹر احمد فاروق مودودی سے ملاقات کی تجدید ہو جائے (یادش بخیر) ان سے پہلی ملاقات ۱۹۷۹ء میں مولانا مرحوم کے انتقال کے موقع پر ہوئی تھی اور پھر ۱۹۸۰ء، ۱۹۸۱ء اور ۱۹۸۲ء میں بھی مسلسل ملاقاتیں رہی تھیں)۔ الحمد للہ کہ میری ان تمام خواہشوں کی اللہ تعالیٰ نے بھرپور تکمیل کرا دی۔ چنانچہ ٹورنٹو سے نہ صرف رفیق تنظیم چوہدری عبدالغفور صاحب مع اپنی اہلیہ کے (یہ بھی تنظیم کی سرگرم کارکن ہیں) تشریف لائے بلکہ ”نفلو لک“ کے طور پر جناب سعید انظر صاحب بھی ایک نہایت پر جوش سوڈانی مسلم ”فٹڈا مثلٹ“ اور Activist کے ہمراہ تشریف لائے جن سے مفصل ملاقاتیں اور گفتگوئیں رہیں۔ اسی طرح بھم اللہ کہ ڈاکٹر احمد فاروق بھی دو مرتبہ ڈاکٹر ساجد حسین صاحب کے مکان پر تشریف لائے اور ان سے بھی مفصل گفتگو رہی۔

بالکل اضافی طور پر، نفلو کے اسلامک سنٹر میں بھی بعد نمازِ عشاء ایک خطاب عام ہوا۔ یہ بھی چونکہ Working Days تھے لہذا حاضری کی کم ہی توقع تھی، لیکن یہاں بھی بالکل سینٹ لوئیس والی حیرت کا سامنا ہوا۔ ایک کثیر تعداد میں لوگوں نے خاصی طویل تقریر کو پوری توجہ اور ذوق و شوق کے ساتھ سنا۔ یہاں ”داوی کشمیر“ سے تعلق رکھنے والے سینئر ڈاکٹر حضرات کے ایک گروپ سے ملاقات ہوئی۔ جن میں سے ایک سے تو دیرینہ شناسائی تھی یعنی ڈاکٹر نعیم قاضی سے، جو اسلامک میڈیکل ایسوسی ایشن آف نارٹھ امریکہ کے صدر رہے ہیں۔ (انہوں نے میرا ذوق بھانپ کر نمکین کشمیری چائے کی سپلائی کا تسلسل برقرار رکھا) باقی حضرات سے یہ پہلی ہی ملاقات تھی۔ جو کیا عجب کہ کسی مستقل تعلق کی تمہید بن جائے۔

نیویارک

حالیہ سفر کے نتیجے میں سب سے زیادہ پیش رفت نیویارک میں ہوئی۔ اس سفر سے قبل کے تیرہ سالوں کے دوران امریکہ کے ”شاہ درہ“ ہونے کے ناطے نیویارک میں آتے جاتے کچھ ملاقاتیں اور بھاگتے دوڑتے بعض خطابات بھی ہو جاتے تھے لیکن تنظیم یا انجمن کی کوئی بنیاد وہاں قائم نہیں ہو سکی تھی۔ وہاں قیام ہمیشہ برادر ام الطاف احمد صاحب کے مکان پر رہا (یہ تنظیم میں شامل تو ہو گئے تھے لیکن فعال نہیں ہو سکے) اور خطابات اکثر و بیشتر مسلم سنٹر آف نیویارک واقع فٹنگ میں ہوتے رہے۔ ملاقاتوں میں جماعتِ اسلامی سے بہت قدیمی تعلق رکھنے والے جناب شمیم صدیقی اور ان ہی کے نہایت قریبی دوست اور رفیق کار جناب شمشیر علی بیگ سرفہرست رہے۔ یہ حضرات جماعت کی موجودہ پالیسی اور بالخصوص امریکہ میں ”اکننا“ کی سرگرمیوں سے غیر مطمئن ہو کر اپنے طور پر امریکہ میں اقامتِ دین کی تحریک کے تقاضوں کو پورا کرنے کے لئے کوشاں ہیں۔

اس بار میں ابھی نیوجرسی ہی میں مقیم تھا کہ یہ دونوں حضرات مذکورہ بالا مسلم سنٹر کے صدر شیخ نوید انور اور بعض دیگر رفقاء کے ہمراہ (گویا پوری Force کے ساتھ) وہاں تشریف لائے اور نیویارک آنے کی پرزور دعوت کے ساتھ ایک لمبا چوڑا پروگرام بھی پیش کر دیا۔ جس پر میں نے حتمی وعدہ تو نہیں کیا البتہ کوشش کرنے کی حد تک امید دلادی۔ تاہم یہ کسی کے بھی وہم و گمان میں نہیں تھا کہ نیویارک میں اتنے کامیاب

پروگرام ہو سکیں گے۔

منظور سے راقم ۱۰ فروری کی رات کو نیوارک ایئرپورٹ پر پہنچا اور رات جرسی سٹی میں ڈاکٹر منظور علی شیخ کے مکان پر قیام کیا۔ اگلا دن اپنی واپسی کی بنگ وغیرہ کے اہتمام میں گزرا۔ ۱۱ فروری کی رات سے ۱۵ فروری کی صبح تک قیام لانگ آئی لینڈ میں واقع شیخ نوید انور صاحب کے ”محل نما مکان“ میں رہا۔ جنہوں نے مجھے آرام پہنچانے میں کوئی دقیقہ فروگذاشت نہیں ہونے دیا۔

۱۲ فروری کو نماز اور خطاب جمعہ ”مین ہٹن“ میں سٹی ہال کے قریب وارن سٹریٹ کی جامع مسجد میں تھا۔ اس روز ”لکٹرز ڈے“ کے موقع پر عام تعطیل تھی اور شدید برف باری ہو رہی تھی لیکن اس کے باوجود مسجد کا وسیع ہال حاضرین سے پر ہو چکا تھا۔ وہاں میں نے ”مسلمانوں کا مستقبل اور ہماری ذمہ داری“ کے حوالے سے خطاب کیا۔ اسی رات ”فلشنگ“ کے مسلم سنٹر میں دو گھنٹے کا مفصل خطاب ہوا۔ جہاں ہال جلد ہی کھپا کھچ بھر گیا جس کے بعد خاصی بڑی تعداد میں لوگوں کو جگہ نہ ملنے کے سبب مایوس لوٹنا پڑا۔ ۱۳ فروری کو مقامی ائمہ مساجد اور دینی رہنماؤں سے ملاقات کا پروگرام طے تھا مگر مسلسل برف باری اور خراب موسم کی وجہ سے حاضری توقع سے کم رہی۔ یہ پروگرام ظہر تک جاری رہا۔ عصر کی نماز ”مسجد فاطمہ“ Queens میں ادا کی گئی جہاں ”حزب التحریر“ کی جانب سے ایک کانفرنس کا اہتمام کیا گیا تھا۔ سب سے پہلے ”حزب التحریر“ کے جناب ابو عاصی ندال صاحب نے اسلامی انقلاب کے بارے میں اپنے خیالات کا اظہار کیا۔ مغرب کی نماز کے بعد میں نے وضاحت کے ساتھ سیرت نبویؐ کی روشنی میں اسلامی انقلاب کا منہج پیش کیا۔ بعد ازاں ہم دونوں نے حاضرین کے سوالات کے جوابات دیئے اور یوں عشاء کی نماز کے بعد یہ پروگرام اختتام پذیر ہوا۔

۱۳ فروری صبح ۱۰ بجے ”ویسٹ میری لانگ آئی لینڈ اسلامک سنٹر“ میں خطاب کا عنوان تھا: ”جہاد اور اس کے مراحل“۔ کم و بیش دو گھنٹوں پر محیط اس خطاب کو حاضرین نے نہایت سکون اور دلچسپی سے سنا۔ اسی رات یہاں آخری خطاب ”اسلامک سنٹر فلشنگ“ میں ہوا جہاں اس سے قبل جمعہ کے روز ایک خطاب ہو چکا تھا۔ خطاب کے بعد سوال، جواب کی نشست ہوئی۔ حاضرین کی تعداد برف کے طوفان کے باوجود پہلے سے بھی

زیادہ تھی، اور جوش خروش دیدنی تھا۔ رات ڈاکٹر منظور شیخ صاحب کے ہاں قیام کیا جہاں سے اگلے روز علی الصبح نیورک ایئرپورٹ سے ”ہوسٹن“ کے لئے روانگی ہوئی۔

ہوسٹن

میرے اپنے پروگرام کے مطابق تو چودہ فروری کے لگ بھگ امریکہ سے واپسی طے تھی۔ لیکن بعض اسباب کے باعث امریکہ کا یہ سفر بارہ روز مزید طویل ہو گیا۔ اس کا پہلا سبب ہوسٹن میں مقیم مفتی تنظیم اعجاز الحق صاحب کا اصرار تھا کہ خواہ ایک ہی روز کے لئے آنا ہو ہوسٹن ضرور آئیں۔ میں نے ان پر شرط عائد کر دی تھی کہ اگر ڈیٹرائٹ کے اجتماع میں شرکت کریں گے تو غور کروں گا۔ وہ وہاں نہ صرف خود بلکہ ایک اور دوست میر باسط صاحب کے ساتھ تشریف لے آئے۔ چنانچہ ۱۵ اور ۱۶ فروری کے دو دن ہوسٹن میں صرف ہوئے۔ اور وہاں اس پورے سفر کا سب سے بڑا Surprise سامنے آیا۔ یعنی ۱۵ فروری کو بعد نمازِ عشاءِ نارتھ ویسٹ زون کی مسجد سے ملحق ہال میں جو اجتماع ہوا اس میں ایک ہزار کے لگ بھگ خواتین و حضرات شریک ہوئے اور ہال اپنی وسعت کے باوجود تنگ پڑ گیا۔ حالانکہ یہ بھی ”کام کا دن“ تھا۔۔۔۔ اور وہ بھی سوموار! اجتماع کے بعد وہاں کی نمایاں سماجی اور دینی شخصیت ڈاکٹر نثار احمد صاحب نے ڈبڈبائی ہوئی آنکھوں کے ساتھ کہا: ”خدارا! اپنے مطالعہ قرآن حکیم کے منتخب نصاب کا درس انگریزی میں بھی ریکارڈ کراویں۔۔۔۔۔ اس کے جملہ انتظامات اور اخراجات کی ذمہ داری ہم لیتے ہیں!!“

۱۶ فروری کو ہوسٹن کے مرکزی اسلامک سنٹر میں صبح گیارہ بجے کے لگ بھگ اجتماع ہوا جس میں ہوسٹن کے مختلف علاقوں کی مساجد کے ائمہ حضرات خصوصیت کے ساتھ تشریف لائے۔ اسی دوپہر کو ساؤتھ زون کی مسجد میں خواتین کے ایک خصوصی اجتماع سے ”اسلام میں خواتین کا مقام اور حقوق“ کے موضوع پر مختصر خطاب ہوا۔ اور پھر رات کو آخری پروگرام اعجاز الحق صاحب کے مکان پر ہوا جس میں Dinner کے بعد ”فرائض دینی“ کے موضوع پر اردو میں خطاب ہوا۔ جس کے نتیجے میں متعدد حضرات نے تنظیم میں شمولیت اختیار کر لی۔

لاس اینجلس

۱۷ تا ۲۰ فروری لاس اینجلس میں پروگرام تھے جہاں میزبانی کے فرائض جناب محمد علی چوہدری نے سرانجام دیئے۔ ۱۷ فروری کی شام کو چوہدری صاحب ہی کے مکان پر اورنج کاؤنٹی کی مسجد کے تازے کے بارے میں بعض اہم حضرات کے ساتھ تبادلہ خیال ہوا۔ جمعرات ۱۸ فروری کو صبح ۱۱ بجے ”وال نٹ“ کے اسلامی تعلیمات کے مرکز میں ”اسلام میں عورت کا مقام اور اس کی ذمہ داریاں“ کے موضوع پر خطاب ہوا جس کے بعد سوال و جواب کی نشست بھی ہوئی۔ ۱۸ تاریخ کو ہی شام ساڑھے چھ بجے ”سان گبریل ویلی اسلامک سنٹر“ میں ”امت مسلمہ کا عروج و زوال اور سابقہ امت کے ساتھ اس کی مشابہت“ کے حوالے سے مفصل خطاب ہوا۔ تین سو کے قریب خواتین و حضرات نے شرکت کی۔ چونکہ پیش نظر گفتگو وضاحت کے ساتھ سامنے آچکی تھی اور دیر بھی خاصی ہو چکی تھی، نیز موسم بھی اچھا نہیں تھا۔ اس لئے سوال و جواب کی نشست ضروری نہیں سمجھی گئی۔ البتہ ”حزب التحریر“ کے ایک اہم رہنمائے خصوصی طور پر اجازت لیکر ایک سوال پیش کیا اور وہ یہ تھا کہ ”ڈاکٹر صاحب! آپ کو ہم کس طرح مستقل طور پر اپنے ہاں لاسکتے ہیں؟“

جمعہ ۱۹ فروری ڈاکٹر منزل صدیقی صاحب اور ڈاکٹر مجید صاحب کے ساتھ ”مگاڈون گرو“ مسجد میں بڑی مفصل اور بامقصد گفتگو ہوئی۔ اس کے بعد خطبہ جمعہ کے دوران نہایت اختصار مگر جامعیت کے ساتھ امت مسلمہ کے اتحاد اور یکجہتی، احیاء دین اور نظام خلافت کے قیام کی جدوجہد کی ضرورت و اہمیت بیان کی گئی، ڈیڑھ ہزار سے زائد افراد نے یہ خطبہ سنا۔ اسی رات کو ”سڈل بیگ ویلی“ کے اسلامک سنٹر میں پروگرام تھا جو نماز عشاء اور رات کے کھانے کے بعد قریباً ۹ بجے شروع ہوا اور دو گھنٹے جاری رہا۔ اڑھائی سو کے قریب سامعین نے شرکت کی۔ میں نے جمعرات کی اپنی گفتگو کو جاری رکھتے ہوئے منہج انقلاب نبویؐ کے چھ مراحل کی وضاحت کی۔ اس کے بعد سوال و جواب کا سلسلہ شروع ہوا۔ سامعین میں نمایاں تعداد عرب ممالک سے تعلق رکھنے والے مسلمان بھائیوں کی تھی جن میں سے بعض حضرات کم و بیش ستر چھتر میل کا فاصلہ طے کر کے صرف اس پروگرام میں شرکت کے لئے تشریف لائے تھے۔

ہفتہ ۲۰ فروری صبح ۹ بجے نوجوان مسلمانوں کے ساتھ ایک خصوصی نشست کا اہتمام کیا گیا تھا جو سوال و جواب پر مبنی تھی۔ یہ پروگرام ساڑھے گیارہ بجے تک جاری رہا۔ الحمد للہ مستقبل کی نوجوان قیادت کے ساتھ یہ بات چیت نہایت با مقصد رہی اور امید ہے ان شاء اللہ اس سے مفید نتائج برآمد ہوں گے۔

شکاگو

لاس اینجلس سے ۲۰ فروری کی رات کو شکاگو پہنچنا ہوا۔ جہاں میزبانی کا ”قرعہ فال“ تنظیم کے جواں سال رفیق تنویر عظمت صاحب کے نام نکلا۔ شکاگو میں اتوار ۲۱ فروری کو دن کے گیارہ بجے ”مسلم سوسائٹی آف گینڈل ہائٹس“ کے مرکز میں ”امت مسلمہ کے موجودہ انتشار کا اصل علاج: قرآن حکیم“ کے موضوع پر مفصل خطاب ہوا جس میں کثیر تعداد میں مردوں اور عورتوں نے شرکت کی۔ اسی شام ڈاکٹر خورشید ملک صاحب کے مکان پر شکاگو کی انجمن خدام القرآن (S.S.Q) کے ذمہ دار رفقاء اور بعض دیگر اہم حضرات کے ساتھ کھانا کھایا اور گفتگو کی۔

۲۲ فروری کو صبح تنویر عظمت صاحب کے مکان ہی پر ”حزب التحریر“ کے بعض اہم کارکن اور قائد حضرات تشریف لائے جن سے مفصل تبادلہ خیال ہوا۔ (انہوں نے عرب ممالک کی اطلاع پر روزہ رکھا ہوا تھا) اسی رات کو گینڈل ہائٹس کے مرکز میں نماز تراویح میں بھی شرکت ہوئی اور اس کے بعد ”منہج انقلاب نبوی“ کے موضوع پر مفصل خطاب ہوا۔ اور سوال جواب کی نشست بھی منعقد ہوئی۔

دوبارہ ڈیٹرائٹ

ڈیٹرائٹ کے پہلے قیام (۲۹ تا ۳۱ جنوری) کے دوران میری مصروفیت بہت شدید رہی تھی۔ محترم ڈاکٹر مظفر خان اعوان کی خواہش تھی کہ کسی طرح وقت نکال کر دوبارہ ڈیٹرائٹ آؤں تو میرے گھنٹے کی تکلیف کے ضمن میں کچھ تشخیص و تجویز کے مراحل طے ہو سکیں۔ چنانچہ ۲۳ فروری کی شام کو پہلا روزہ شکاگو ایئرپورٹ پر افطار کر کے دوبارہ ڈیٹرائٹ روانگی ہوئی۔ اور اس بار قیام بھی ڈاکٹر اعوان صاحب کے مکان پر رہا۔ ۲۳ فروری کو گھنٹے کے ”MRI“ کے صبر آزما مرحلے سے گزر کر،۔۔۔۔۔ جناب ڈاکٹر انصاری اور

رشید لودھی صاحبان سے امریکہ میں تنظیم اسلامی کی تنظیم نو کے ضمن میں مشورے کرنے کے بعد اسی رات کو نیویارک واپسی ہو گئی۔

دوبارہ نیویارک

۲۳، اور ۲۵ فروری کی درمیانی شب میں نے محمد اسرار خاں صاحب کے مکان واقع ”پیرن ول“ نیو جرسی میں بسر کی۔ یہ نوجوان میرے کیسٹوں کے حافظ ہونے کے ساتھ ہم نام ہونے اور ان سب پر مستزاد میری جائے پیدائش حصار ہی سے متعلق ہونے کی بناء پر شدید خواہشمند تھے کہ کم از کم ایک رات ضرور ان کے مکان پر بسر کروں۔ ان کے ذوق و شوق کو کئی امتحانات کے مراحل سے گزارنے کے بعد میں نے ان کی خواہش کی تکمیل کر دی، اگرچہ اس کے لئے دو گھنٹے کی مسافت کار پر طے کرنی پڑی۔ دوسرے دن یعنی ۲۵ فروری ان ہی کے ہمراہ مین مین (Manhattan) میں واقع شیخ نوید انور صاحب کے کاروباری مرکز میں اور شام کو ان کے ساتھ ان کے مکان پر آنا ہوا جہاں دعوتِ افطار و طعام کا اہتمام بھی تھا۔۔۔۔۔ اور ایک ”فیصلہ کن گفتگو“ کا پروگرام بھی۔ جس کے نتیجے میں بعض حضرات نے تو اسی وقت تنظیم میں شمولیت کا اعلان کر دیا اور بعض نے اگلے روز یہ مرحلہ طے کر لیا۔

جمعہ ۲۶ فروری کو خطاب جمعہ میڈلسن ایونیو کی جامع مسجد میں ”روزہ کی حکمت و اہمیت“ کے موضوع پر دیا۔ واضح رہے کہ عین اسی وقت اور وہاں سے بہت قریب ورلڈ ٹریڈ سنٹر میں بم کا وہ دھماکہ ہوا تھا جس کی خبریں پوری دنیا میں سنی گئیں اور جو امریکہ میں اسلام اور مسلمانوں کے مستقبل کے اعتبار سے بہت دور رس نتائج کا حامل ہو سکتا ہے۔

نماز جمعہ کے بعد مسجد کے قریب ہی واقع جناب ابراہیم لونت صاحب کے دفتر میں ایک مختصر نشست ہوئی جو رات کی ”فیصلہ کن گفتگو“ کا کملہ تھی چنانچہ اس موقع پر شیخ نوید انور اور جناب ابراہیم لونت سمیت پانچ حضرات نے مسنون بیعت کے مرحلے سے گزر کر تنظیم اسلامی میں شمولیت اختیار کی۔ جن میں سے ایک یعنی جناب ممنون احمد مرغوب میرے قریبی عزیزوں میں سے ہیں۔ دوسرے عارف ضیاء صاحب ممنون صاحب کے رشتے کے نواسے اور پاکستان کے مشہور و معروف صحافی ضیاء الاسلام انصاری مرحوم کے فرزند ہیں۔ (محمد اسرار خاں اس اجتماع میں شرکت نہیں کر سکے تھے لیکن انہوں نے بھی (باقی صفحہ ۲۱ پر)

سورة الانفال

آیات ۱۵—۱۶

اَحْمَدُهُ وَاَصَلَّى عَلٰی رَسُوْلِهِ الْكَرِيْمِ ۝

اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطٰنِ الرَّجِيْمِ ۝ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ
يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اِذَا لَقِيْتُمْ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا زَحٰفًا فَلَا تُلُوْهُمُ
الْاَدْبَارَ ۚ وَمَنْ يُؤَلِّمِهِمْ يَوْمَئِذٍ دَبْرُهُ اَلَا مَتَحَرِّفًا لِّقِتَالٍ اَوْ مَتَحَدِّثًا
اِلٰى فِتْنَةٍ فَقَدْ بَاءَ بِغَضَبٍ مِّنَ اللّٰهِ وَمَا وُجِّهَتْ جَهَنَّمَ وَاِلٰى اَصْحٰبِهَا

صدق الله العظيم

”اے ایمان والو! جب کبھی کافروں سے تہاری مدھیڑ باقاعدہ فرج کشتی کی صورت میں ہو تو ہرگز
انہیں پیٹھ نہ دکھاؤ۔ اور جو کوئی ان کو پیٹھ دکھائے گا، سوائے اس کے کہ جنگی جہال کے طور پر پشت پیرا ہونا
مقصود ہو یا کسی دوسرے گروہ سے جاننا مطلوب ہو، تو وہ اللہ کا غضب لے کر لوٹے گا اور اس کا
ٹھکانا جہنم ہوگا اور وہ بہت ہی برا ٹھکانا ہے!“

ان آیات مبارکہ میں اہل ایمان کو قتال فی سبیل اللہ کے موقع پر کفار کے مقابلے میں ثابت قدم

رہنے کا تاکید کی گئی ہے اور اس کی خلاف ورزی پر شدید سزا کی وعید بھی وارد ہوتی ہے۔

واضح رہنا چاہیے کہ اسلام صرف عام معنوں میں ایک مذہب ہی نہیں ہے جو صرف دعوت و
تبلیغ اور وعظ و نصیحت یا تزکیہ و تربیت پر اکتفا کرتا ہو بلکہ وہ ایک مکمل دین ہے جو پوری انسانی زندگی
کو مجملہ انفرادی اور اجتماعی پہلوؤں سمیت اپنے حیطہ اقتدار میں لینا چاہتا ہے۔ اور یہ وہ مقصد ہے
جس کے حصول کے لیے جلد یا بدیر باطل کی قوتوں سے محروا و ناگزیر ہوتا ہے اور بالآخر مُسَلِّح تصادم کی ذمت

بھی آکر رہتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن حکیم جہاں یعنی باطل سے کشمکش کو تو ایمان کا عین لازمی اور ناگزیر نتیجہ قرار دیتا ہے لہذا الفاظ قرآنی:

إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ لَمْ يَأْتُوا
وَجَاهَهُمْ دُورًا يَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ۗ أُولَٰئِكَ هُمُ
الصُّدُوقُونَ ۝ (الحجرات: ۱۵)

”حقیقی مومن تو صرف وہ ہیں جو اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لائیں بائیں طور کہ شک باقی نہ رہے اور جہاد کریں اللہ کی راہ میں اپنی جانوں اور مالوں سمیت، بس یہی لوگ سچے ہیں!“

رہا قتال فی سبیل اللہ یعنی اللہ کی راہ میں نقتل جہانِ حقّیٰ پر رکھ کر میدانِ جنگ میں حاضر ہو جانا تو قرآن کی رو سے یہ اسلام کے نظامِ حکمت و اخلاق میں بلند ترین نیکی یعنی "SUMMUM BONUM" یا خیرِ اعلیٰ یعنی "HIGHEST VIRTUE" ہے لہذا الفاظ قرآنی:

إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِهِ صَفًا كَانُوا بِلِيَانٍ مَّوْصُوعًا (الصف: ۳)
”اللہ تو محبوب رکھتا ہے انہیں جو اس کی راہ میں جنگ کریں ایسے صف بستہ ہو کر گویا سیسہ پلٹی ہوئی دیوار ہیں۔“

آیات زیر در رس میں یہی بات منفی اسلوب میں ادا کی گئی ہے۔ یعنی یہ کہ جان بچانے کی خاطر میدانِ جنگ سے راہ فرار اختیار کرنا اس بات کا یقین ثبوت ہے کہ ایسے شخص کو اللہ اور اس کے رسول کے مقابلے میں جان و مال زیادہ عزیز ہیں اور آخرت کے مقابلے میں دنیا محبوب تر ہے۔ گویا ایمان کا دعویٰ صرف زبانی اقرار تک محدود ہے، دل نور ایمان سے خالی اور دولتِ یقین سے محروم ہے۔ لہذا ایسا شخص عذابِ خداوندی کا مستحق ہے اور اس کا اصل مقام جہنم ہے جو بہت ہی بُرا ٹھکانا ہے!! آیات زیر در رس قرآن حکیم کی فصاحت و بلاغت اور ایجاز و اختصار کی ایک نہایت اعلیٰ اور درخشاں مثال ہیں، اس لیے کہ چند گنے چُنے الفاظ میں جہاں وعید کا پہلو پوری شدت کے ساتھ نمایاں ہو گیا ہے، وہاں استنفار کی جملہ صورتوں کا بھی حد درجہ جامعیت کے ساتھ احاطہ ہو گیا۔ اس ضمن میں سب سے پہلا قابلِ توجہ لفظ ”نحف“ ہے جس کے لغوی معنی پاؤں گھسیٹ کر آہستہ آہستہ چلنے کے ہیں، جیسے وہ شخص چلتا ہے جس پر بہت بوجھ لدا ہوا ہو۔ اس سے یہاں مراد باقاعدہ فوج کشی ہے جس سے

حکم و وعید صرف باقاعدہ فوج کشی کی صورت سے متعلق رہ گیا اور چھاپہ مار دستوں کا معاملہ اس سے خود بخود خارج ہو گیا۔ اس لیے کہ باقاعدہ فوج کشی، اور چھاپہ مار جنگ کے مابین فرق و تفاوت زمانہ قدیم سے چلا آ رہا ہے۔ چھاپہ مار جنگ کا تو اصول ہی یہ ہے کہ غنیم پر اچانک حملہ کیا جائے اور اسے کم سے کم وقت میں زیادہ سے زیادہ نقصان پہنچا کر بجلی کی سی سرعت کے ساتھ پسپائی اختیار کر لی جائے اس سے پہلے پہلے کہ وہ سنبھل کر جوابی وار کر سکے۔ دو درجہ میں کمانڈوز کا طریق جنگ اور گورٹلا WARFARE اسی کی ارتقا۔ یافتہ و منظم اور پوری دنیا میں تسلیم صورتیں ہیں۔ اب ظاہر ہے کہ اس طریق جنگ میں تو حملہ کے بعد فوری پسپائی اس کے عین مزاج اور بنیادی اصول کی حیثیت رکھتی ہے۔ لہذا یہ صورت آیات زیر درس میں وارد شدہ وعید سے مستثنیٰ ہے۔ باقاعدہ فوج کشی کے لیے ”زحف“ کے لفظ کا استعمال بھی نصاحت و بلاغت کی معراج ہے اس لیے کہ چھاپہ مار دستے اپنے مفروضہ فرائض کی مناسبت سے ہلکے پھلکے

سامان سے لیس ہوتے ہیں تاکہ ان کی تیزی سے حرکت کرنے کی صلاحیت یعنی MOBILITY

برقرار رہے اور اس میں بوجھل سامان رکاوٹ نہ بنے۔ جبکہ باقاعدہ فوج جب حرکت کرتی ہے تو پورے ساز و سامان کے ساتھ اور رسد وغیرہ کے پورے بندوبست کے ساتھ کرتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس کی رفتار سست ہوتی ہے اور یہی لفظ ”زحف“ کا اصل مفہوم ہے۔ یہ بھی واضح رہے کہ حیات نبویؐ کے دوران پہلی باقاعدہ جنگ میدان بدر میں ہوئی۔ اس سے قبل آنحضرتؐ چھاپہ مار دستے روانہ فرماتے رہے تھے، جن کا مقصد قریش کے تجارتی راستوں کو منحوش بنانا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ یہ وعید پہلے نازل نہیں ہوئی، بلکہ مغزوة بدر کے موقع پر نازل ہوئی۔

باقاعدہ فوج کشی اور باضابطہ جنگ کی صورت میں بھی دو قسم کی پسپائیوں کو اس مقام پر وارد شدہ وعید سے مستثنیٰ کر دیا گیا یعنی وہ پسپائی جو مَتَحَرًّا قَالِقَتَالِ ہو یا مَتَحَرًّا إِلَى الْفِئْتَةِ — ”حرف“ کہتے ہیں ایک کنارے، ایک جانب یا ایک پہلو کو۔ گویا مَتَحَرَّفٌ وہ شخص ہے جو ایک طرف یا ایک کنارے کی جانب ہو جائے۔ اور اس میں مکمل تصویر ہے اس شخص کی جو کسی دُوْبُدُوْمَقَابِلے میں دشمن کے دار کو خالی کر دینے کے لیے پنیتر ابدل کر ایک جانب کو ہو جاتا ہے۔ ظاہر ہے اس صورت میں کبھی بالکل گھوم جانا بھی ہو سکتا ہے اور اُس کے دوران ایک بار پیٹھ بھی غنیم کی جانب ہو سکتی ہے۔ لیکن اس میں اصل مقصد گھوم کر وار کرنا اور مقابلہ جاری رکھنا ہوتا ہے نہ کہ جان بچا کر ہجلا

جانا جسے محاورہ میں پیٹھ دکھانا کہتے ہیں۔ بالکل اسی طرح کبھی پوری فوج کی نقل و حرکت بھی کسی فوری جنگی چال کے پیش نظر ایسی نوعیت کی ہو سکتی ہے کہ جو بظاہر سپاہی بلا فرار نظر آئے لیکن اگر یہ سپاہی پورے نظم و ضبط کے ساتھ سپہ سالار کے فرمان کے مطابق اور جنگ جاری رکھنے کے عزم و مصمم کے ساتھ ہو اور اس میں جان بچا کر جھاگ جانا پیش نظر نہ ہو تو فطری طور پر یہ صورت بھی متذکرہ وعید سے مستثنیٰ ہوگی۔ اسی طرح ”حوز“ کا مادہ عربی زبان میں کسی چیز کے کسی دوسری چیز کے ساتھ جا ملنے اور جڑ جانے کے لیے آتا ہے۔ گویا ”مُتَحَيِّزٌ“ وہ شخص یا گروہ ہے جو کسی اور شخص یا گروہ کے ساتھ جا کر مل جائے۔ باقاعدہ جنگ کی صورت میں اس کا اطلاق اس پر ہوگا کہ اگر دشمن کی طاقت ہر نسبت و تناسب سے تجاوز ہو جائے تو بغیر اس کے کہ جھگڑ کی صورت ہو، منظم سپاہی یعنی ORDERLY RETREAT کی شکل میں اہل ایمان کی نافرمانی کو بچا کر دشمن کے زرنے سے نکال لایا جائے تاکہ وہ اپنے مرکز یا BASE کی جانب سمٹ کر اپنی بڑی جمعیت سے جا ملے اور مقصد یہاں بھی محض جان بچانا نہ ہو بلکہ از سر نو جھلاؤ ہونا ہو۔ آیات زیر درس میں اس قسم کی سپاہی کی بھی اجازت وارد ہوئی ہے اور اُسے بھی وعید سے مستثنیٰ کر دیا گیا ہے۔

ان دونوں صورتوں میں ایک وقت یہ پیش آ سکتی ہے کہ اصل فیصلہ کن معاملہ انسان کی نیت اور اُس کے حقیقی ارادے کا ہے جس پر حتمی حکم لگانا ممکن نہیں ہوتا۔ اور دیکھنے والے کو شبہ ہو سکتا ہے کہ یہ صورت ”تَحَرُّفٌ لِلْقِتَالِ“ یا ”تَحْيِزٌ إِلَى فِئْتَةٍ“ کی نہیں ہے بلکہ ”فَوَارِعِنَ الْمَوْتِ“ کی ہے چنانچہ بالکل یہی صورت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیاتِ طیبہ کے دوران غزوہ موتہ کے موقع پر پیش آئی تھی، کہ مسلمانوں کا لشکر کل تین ہزار پر مشتمل تھا اور ادھر شریک بن عمر ایک لاکھ کے ساتھ مقابلے پر آیا۔ ظاہر ہے کہ مقابلے کا کوئی سوال ہی نہیں تھا اور یہ صرف ذوقِ شہادت تھا جس کی سرشاری میں مسلمان اُن سے بھڑ گئے، چنانچہ یکے بعد دیگرے تین حلیل القدر صحابہ کمان کرتے ہوئے شہید ہو گئے۔ بعد میں علم حضرت خالد بن ولید کے ہاتھ آیا اور انہوں نے نہایت مہارت کے ساتھ مسلمانوں کو رومیوں کے غلبے سے نکال لیا۔ اب جب یہ لشکر مدینہ واپس پہنچا تو بہت سے مسلمانوں نے ان کو فراری قرار دیا، اور بجائے اظہارِ غمخواری و ہمدردی کے ان کے سروں پر خاک ڈالنی شروع کر دی۔ لیکن نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے باوجود کہ خود آپ کو حضرت زید ابن حارثہ، حضرت عبداللہ ابن رواحہ،

اور حضرت جعفر طیار رضی اللہ تعالیٰ عنہم ایسی عظیم شخصیتوں کی شہادت پر حد درجہ صدمہ پہنچا تھا، لوگوں کے اس قول کی تردید فرمائی اور تسلی آمیز انداز میں ارشاد فرمایا: تم لوگ فراری نہیں ہو بلکہ دوبارہ حملہ کرنے کی نیت سے پیچھے ہٹ آنے والے ہو۔ الغرض اللہ کی راہ میں جہاد و قتال کرنے والوں کا صرف جان بچانے کی خاطر میدان جنگ سے فرار تو بدترین گناہ ہے، جس کی سزا بھی سخت ترین ہے یعنی حوالہ جہنم ہونا۔ لیکن اس سے تشبیہیں تین صورتیں: ایک یہ کہ معاملہ باقاعدہ جنگ کا نہ ہو بلکہ مہم ہی چھاپہ مار نوعیت کی ہو۔ دوسرے یہ کہ کسی وقت پیچھے ہٹ آنا محض ایک جنگی چال کے تحت ہو یعنی یہ پسپائی TACTICAL MOVE کی نوعیت کی ہو نہ کہ بھگدڑ کی اور تیسرے یہ کہ کسی وقت لشکر اسلام کے تحفظ کے لیے منظم پسپائی یعنی ORDERLY RETREAT ناگزیر ہو جائے۔ اور یہ باقاعدہ کانڈر کے حکم کے تحت ہو۔ واللہ اعلم

وَاجْرِدْ عَوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِيْنَ ۝

بقیہ: حکم و عبر

علیحدہ سے بیعت کر کے تنظیم میں شرکت اختیار کر لی) یہ امریکہ میں میرے اس سفر کا آخری پروگرام تھا جو انگریزی محاورے کے مطابق Last But Not The Least کا مصداق ثابت ہوا۔ اسی رات کو JFK ایئر پورٹ سے پیرس کے لئے روانگی ہو گئی۔ اور اس طرح ۳۷ دنوں پر محیط اس ”مشرقِ سخن“ کے ساتھ ”چکی“ کی بجائے مسلسل سفر کی مشقت اختتام پذیر ہوئی۔ اس کے دوران اگر کوئی خیر بن آیا تو یہ سراسر اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور تائید و نصرت کا مظہر ہے اور اگر کوتاہی ہوئی تو اپنی کم ہمتی اور کم کوشی کے باعث۔ بہر حال اللہ سے دعا ہے کہ وہ ہماری مساعی جلیلہ کو شرف قبول عطا فرمائے۔ اور کوتاہیوں اور غلطیوں سے درگزر فرمائے۔ آمین

قرآن حکیم کی مقدس آیات اور احادیث نبوی آپ کی دینی معلومات میں اضافے اور تبلیغ کے لیے اشاعت کی جاتی ہیں۔ ان کا احترام آپ پر فرض ہے۔ لہذا جن صفحات پر یہ آیات درج ہیں ان کو صحیح اسلامی طریقے کے مطابق بے ضرمتی سے محفوظ رکھیں۔

ناموں کو بگاڑنے کا غلط رواج

مولانا سید اخلاق حسین قاسمی

شیخ المشائخ مولانا نظام الدین محبوب الہی رحمۃ اللہ علیہ رحمۃً واسعۃً کی نظر ایک کامل مصلح کی طرح مسلم معاشرہ کے بگاڑ کے ہر پہلو پر تھی۔ وہ دور کانفرنسیں منعقد کرنے، اخبارات و رسائل میں مضامین شائع کرنے اور محلّہ محلّہ وعظ کی محفلیں قائم کرنے کا نہیں تھا۔ مشائخ کی خانقاہیں، مدرسہ و مسجد، دارالاصلاح اور دارالہدایت اور اس کے ساتھ ہی ضرورت مندوں کیلئے دارالقیام اور دارالعلم ہوتی تھیں اور مشائخ کے مریدین اسلام کی چلتی پھرتی تبلیغ کی حیثیت رکھتے تھے اور انہیں سختی سے اسلامی زندگی اور محمدیؐ اخلاق کا عملی نمونہ بنا کر عوام میں پھیلایا جاتا تھا۔ چنانچہ آپ دیکھیں کہ ایک مجلس میں شیخ علیہ الرحمۃ نے نام رکھنے کے ایک نہایت ہی غلط رواج کی نشاندہی فرمائی۔ فرمایا:

(۱) أَحَبُّ الْأَسْمَاءِ عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ الرَّحْمَنِ

(۲) أَصْدَقُ الْأَسْمَاءِ الْحَقِيقَاتِ

(۳) أَكْذَبُ الْأَسْمَاءِ الْمَلَائِكُ وَالْخَالِدُ ---- زیرا کہ مالک خداوند تعالیٰ است و

جاوید ہم ہمنست (جلد ۵، مجلس ۳۳، ص ۹۹۲)

ان کی مجلس میں یہ بحث چل نکلی کہ ناموں میں اچھا نام کونسا ہے؟ شیخ نے فرمایا: تین قسم کے نام ہیں۔ ایک وہ نام جو اللہ تعالیٰ کو محبوب ہیں اور وہ ہیں عبد اللہ اور عبد الرحمن وغیرہ، یعنی وہ نام جن سے بندہ کی حقیقت (بندگی) اور خدا تعالیٰ کے مقام الوہیت اور آقاہیت کا اظہار ہوتا ہے۔ دوسرے وہ نام جن میں صداقت ہے جیسے الحارث (کھیتی کرنے والا) یعنی انسان کی حقیقت یہی ہے کہ وہ کھیتی کرتا ہے، نیک اعمال کی کھیتی یا برے اعمال کی کھیتی۔ تیسرے وہ نام ہیں جو مسٹی (جس کا نام رکھا جائے) کے اعتبار سے جھوٹے اور خلاف واقعہ ہیں، جیسے کسی انسان کا نام مالک اور خالد رکھ دیا جائے، حالانکہ

حقیقت میں مالک اور ہمیشہ رہنے والی ذات اللہ تعالیٰ کی ہے۔

شیخ علیہ الرحمۃ نے تیسری قسم کے ناموں کی مخالفت فرمائی، حالانکہ نام رکھنے والوں کا یہ اعتقاد نہیں ہوتا کہ یہ شخص مسیٰ حقیقی مالک و جاوید ہستی ہے، بلکہ مجازی طور پر خدا کے ان صفاتی ناموں کو برکت حاصل کرنے کی نیت سے استعمال کیا جاتا ہے۔ لیکن شیخ علیہ الرحمۃ شرک کے معاملہ میں شبہ و اشتباہ کو بھی غلط سمجھتے ہیں، کیونکہ جب دوسرے نام موجود ہیں تو پھر شبہ میں ڈالنے والے نام کیوں استعمال کئے جائیں؟ یہ حقیقی مشائخ تھے، جو شرکِ جلی کے علاوہ شرکِ خفی پر بھی نظر رکھتے تھے اور مسلمانوں کو اس سے بچانے کی کوشش کرتے تھے۔

سجدہٴ عظمیٰ کے بارے میں بھی شیخ محبوب الہیؒ کی تعلیمات میں اتنی ہی احتیاط ہے جسے راقم نے ایک مضمون میں تحریر کیا ہے۔ افسوس یہ ہے کہ خانقاہوں کے موجودہ غلط رسوم و رواج کی وجہ سے مشائخِ کبار کی صحیح تعلیمات پر پردہ پڑ گیا ہے۔ اس ناچیز نے چشتی بزرگوں کی معمول بہا (بقول شاہ عبدالعزیزؒ) کتاب ”فوائد الفوائد“ کی مجلسوں کی تلخیص مع تحقیقاتِ احادیثِ نبویؐ کر کے موجودہ خانقاہی رسوم کے خلاف شریعت ہونے پر مدلل بحث کی ہے۔ پیش نظر مضمون اسی کا ایک حصہ ہے۔ بہر حال شیخ علیہ الرحمۃ نے دراصل شاہی حلقوں میں پھیلی ہوئی اس خاص بدعت کو اپنی تنقید کا نشانہ بنایا، لیکن اپنی عادتِ شریفہ کے مطابق اس درباری بدعت کی طرف کوئی اشارہ نہیں فرمایا بلکہ عمومی انداز سے اصلاح فرمادی۔

اسمائِ حسنیٰ کی اقسام

اسمائِ حسنیٰ، خدا تعالیٰ کے صفاتی نام ہیں جن سے خدا تعالیٰ کی صفات کے درجہ کمال کا اظہار ہوتا ہے۔ ایک حدیث میں اسمائِ حسنیٰ کی تعداد ننانوے بیان کی گئی ہے، لیکن اس تعداد میں مشہور اسمائِ حسنیٰ بیان کئے گئے ہیں اور دوسری حدیث میں بتایا گیا ہے کہ اسمائِ حسنیٰ شمار و تعداد سے زیادہ ہیں۔ مشہور دعائے عبدیت کے الفاظ یہ ہیں:

أَسْتَلْكَ بِكُلِّ اسْمٍ هُوَ لَكَ سَمِيَتْ بِهِ نَفْسِكَ أَوْ أَنْزَلْتَهُ فِي كِتَابِكَ أَوْ عَلَّمْتَهُ أَحَدًا
مِنْ خَلْقِكَ أَوْ اسْتَأْذَنْتَ بِهِ، لِي أَعْلَمَ الْغَيْبَ عِنْدَكَ أَنْ تَجْعَلَ الْقُرْآنَ رِيحَ قَلْبِي....

”میں تجھ سے اے اللہ! تیرے ہر نام پاک کے توسل سے سوال کرتا ہوں جو نام تو نے خود رکھا ہے یا اپنی کتاب میں نازل کیا ہے یا اپنی مخلوق میں سے کسی کو سکھایا یا وہ نام تیرے پاس علمِ غیب میں مخفی ہے کہ تو قرآن کو میرے دل کی بہار بنا دے.....“

ترمذی کی شرح احوزی میں امام ابو بکر ابن عربی نے لکھا ہے کہ قرآن کریم اور حدیث پاک سے جمع کرنے پر اسمائے حسنیٰ کی تعداد ایک ہزار ثابت ہوتی ہے۔ (ابن کثیر ج ۲ ص ۳۶۹)

خاص الخاص اسماء اور مشترک اسماء

ان اسمائے حسنیٰ میں کچھ صفاتی نام ایسے ہیں جو قرآن کریم میں خدا کی ذات کے علاوہ مخلوق کے حق میں بھی بیان کئے گئے ہیں۔ جیسے رحیم، رؤف، مالک، ملک، رشید، کریم، علی، عزیز۔ مثلاً اللہ تعالیٰ کو ”الرحمن الرحیم“ کہا گیا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی ”رؤف رحیم“ فرمایا گیا: **حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَؤُفٌ رَحِيمٌ** (التوبہ: ۳۸) اللہ تعالیٰ کو ”مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ“ کہا گیا اور داروغہؓ جنم کا نام بھی ”مالک“ ہے جسے اہل جنم پکاریں گے: **وَلَنَدْعُوَ يَا مَلِكُ لِيَقْضِيَ عَلَيْنَا رَبُّكَ قَالَ إِنَّكُمْ مَا تُكُونُونَ** (الزخرف: ۷۷) کہ اے جنم کے داروغہ! تیرا پروردگار جو کچھ کرنا چاہتا ہے وہ کر کے ختم کرے۔ جواب آئے گا، تم لوگ اس سزا میں ہمیشہ رہو گے۔ اسی طرح خدا تعالیٰ کو ”مَلِكُ“ کہا گیا۔ **لَتَعْلَىٰ اللَّهُ الْمَلِكُ الْحَقُّ** (طہ: ۱۱۳) اور **الْمَلِكُ الْقُدُّوسُ** (الحشر: ۲۳) اور مصر کے حکمران کو بھی۔ **قَالَ الْمَلِكُ أَتُؤْمِنُ بِهِمْ** (یوسف: ۵۰)

اب غور کرو! اقتدار کی خوشامد پسندی میں لفظ ”مَلِكُ“ کی جو بے قدری کی گئی ہے وہ تو حید کی دعویٰ اور قوم کے قطعاً شایانِ شان نہیں۔ حکمرانوں کیلئے ملک معظم، ملکہ معظمہ (انگریزی حکومت میں برطانوی حکمرانوں کیلئے) جلالتہ الملک (مسلم حکمرانوں کیلئے) شاہی درباروں سے علماء اور فضلاء کی خوشامد پسندی کے صلہ میں انہیں مَلِكُ العلماء، مَلِكُ الشعراء اور مَلِكُ الحكماء کے خطابات دیئے گئے۔ مغل حکمرانوں کے دربار میں شاہ جہان، عالم پناہ اور ظلّ الہی کے نعرے بلند کئے جاتے تھے اور اسی مشرکانہ خوشامد پسندی کی انتہائی معراج تھی کہ جلال الدین اکبر کو خدائی کا درجہ دے کر اس کی پرستش شروع کرادی گئی۔

ہندوؤں میں تو راجہ مہاراجہ بھگوان کا روپ ہوتے ہیں لیکن ان مسلمان علماء کو کیا ہو گیا تھا جو الوہیت اور حاکمیت کو خدا کی ذات کیلئے خاص ماننے کا دعویٰ کرتے تھے اور اکبر کو ”مہمالی“ اور ”جہاں پناہ“ کہہ کر پکارتے تھے، حالانکہ اسلام نے توحید کی حفاظت کیلئے ہر سطح پر شخصیت پرستی کی روک تھام کی، آسمانی نمائندوں کو رسول (پیغام پہنچانے والا) اور نبی (خبر دینے والا) کہا، نبی کے جانشینوں کو خلیفہ (نائب) اور امیر و امام کے القاب دیئے، مقبول بارگاہ ہندوں کو ولی اور اولیاء کہا گیا یعنی اللہ کے پیارے بندے۔

اسمائے حسنیٰ کی دوسری قسم ان خاص الخاص اسماء کی ہے جنہیں کتاب الہی اور احادیث نبویؐ میں خدا کے سوا کسی مخلوق کیلئے استعمال نہیں کیا گیا۔ جیسے ’رحمن‘، ’غفار‘، ’سبحان‘، ’ستار‘ وغیرہ۔ لفظ ”اللہ“ اسم ذات کی حیثیت رکھتا ہے، جو تمام صفات کمال کا جامع ہے۔

نام رکھنے کا مسئلہ

مسلمان برکت کے طور پر خدا کے صفاتی ناموں پر اپنے نام رکھتے ہیں، لیکن اسی کے ساتھ مسلمانوں میں ناموں کو بگاڑنے کا رواج بھی عام ہے اور نام کے آخری لفظ سے لوگوں کو پکارا جاتا ہے۔ جہاں تک مشترک اسماء کا تعلق ہے ان میں اگر کسی کو عبدالرحیم، عبدالکریم یا عبدالعلیٰ کہنے کے بجائے رحیم، کریم یا صرف علیٰ کہہ کر پکارا جائے تو ان پاک ناموں کے ساتھ بے ادبی کا پہلو ہے لیکن اگر یہ تخفیف خاص الخاص اسماء حسنیٰ میں کی جاتی ہے اور عبدالرحمن کو صرف رحمن کہہ کر پکارا جاتا ہے تو اسے فقہاء اسلام نے حرام اور گناہ کبیرہ قرار دیا ہے۔ مفتی محمد شفیع صاحبؒ لکھتے ہیں کہ یہ نام جتنی مرتبہ منہ سے نکلتے ہیں گناہ کبیرہ لازم آتا ہے اور سننے والا بھی گناہ سے محفوظ نہیں رہتا۔ (معارف القرآن جلد ۴، ص ۱۳۳)

ہمارے ہاں کتنے ’رحمن پہلوان‘، ’غفار کالئے‘، ’ستار لنگڑے‘، ’سبحان فیکشری‘ والے ’ستار کباڑیئے‘، ’غفار حلوائی‘ اور ’قدوس لباڑیئے‘ (بے ہودہ گو) ہیں۔ پھر ان ناموں کے ساتھ دہلی والے جو ابے تبتے کرتے ہیں، ’لڑائی میں رحمن‘، ’ستار اور غفار کے الفاظ بول کر آپس میں کالم گلوچ ہوتی ہے، یہاں تک کہ غفار کے باپ اور ستار کی ماں بہن کو پنا جاتا ہے،

آخر اس بدتمیزی کا شرعی گناہ ہماری نظروں سے کیوں اوجھل ہو گیا؟

اللہ تعالیٰ کے مقدس ناموں کے بعد رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے انبیاء کرام کے اسمائے گرامی آتے ہیں۔ محمد اور احمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ساتھ حضور پر درود و سلام پڑھنا واجب ہے، لیکن ہمارے ہاں ان ناموں کے ساتھ گستاخی کا جو افسوس ناک عمل جاری ہے اس کے تصور سے بھی شرم آتی ہے۔ ”محمد کھدرے“ جامع مسجد کے علاقہ کا مشہور نام ہے۔ دلی میں جس کے چہرے پر سینٹلا کے داغ ہوتے ہیں اسے کھدرا کہا جاتا ہے۔ محمد پہلوان --- پھر پہلوانی کے ساتھ جتنی بھلائیاں، برائیاں وابستہ ہیں وہ سب اسی نام پاک کے ساتھ بیان کی جاتی ہیں۔ حضرات انبیاء کے ناموں کے ساتھ، ظلیل چریا، یعقوب سٹے باز، ابراہیم چوڑی گھس (منہیارتھے) یعقوب کفن کھسوٹ (قبرستان نبی کریمؐ کا گورکن تھا) یوسف مخرزا (مستری یوسف مشہور تھا) جیسا سلوک کیا جاتا ہے۔ مشہور شیر میوات، قبرستان ہندیان کے نگران کو ”علی شیر اموات“ کا نام دیکر حضرت علیؑ جو شاہ مرداں تھے، کے نام کی یہ گت بنائی جاتی ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات کے اسمائے گرامی اور حضورؐ کی صاحبزادیوں کے مبارک نام بھی اسی طرح بگاڑے جاتے ہیں۔ عائشہ صدیقہؓ کو عیشاں اور عائشہ، فاطمہ الزہراءؓ کو فاتو، پھر ان مقدس ناموں کے ساتھ بے ادبی، اری عائشہ، اری فاطمہ۔ بد زبان شوہر اور بد زبان ساس، نندیں ان ناموں کے ساتھ جو گستاخیاں کرتی ہیں وہ مسلم معاشرہ کا نہایت افسوسناک پہلو ہے اور ناقابل بیان ہے۔

لفظ اللہ کے ساتھ گستاخی

اللہ کا لفظ اسم ذات کے طور پر بولا جاتا ہے (جس کا مطلب یہ ہے کہ اس ایک لفظ میں خداوند عالم کی تمام صفات کمال کا تصور موجود ہے۔ ہمارے ہاں حبیب اللہ کو ”بلا“ اور قدرت اللہ ”تلا“ کہا جاتا ہے۔ غنیمت ہے کہ بگاڑنے والوں نے ”ت“ اور ”ب“ لگادی۔ پہلے شرفاء میں ایک بچہ کا نام بھی پورا لیا جاتا تھا، پیار میں نام بگاڑنے کو غلط سمجھا جاتا تھا۔ گھر کے ملازمین کو بھی پورے ناموں سے پکارا جاتا تھا۔ حضرت سید محمد گیسو دراز خلیفہ حضرت مخدوم نصیر الدین چراغ دہلوی کا واقعہ ہے کہ ایک مجلس میں کسی صاحب نے (باقی صفحہ ۳۵ پر)

اسلامی ثقافت کے آئینے میں

نوجوان نسل کا کردار^(۱)

از قلم : عبد الماجد

لیکچرر بایالوجی، گورنمنٹ کالج، اکوڑہ خٹک (نوشہرہ)

فنونِ جمیلہ و فنونِ لطیفہ اور اسلام

جیسا کہ بیان کیا ہے کہ اسلام ایک دین ہے اور ایسا ضابطہٴ حیات ہے جس کے تمام اجزاء ایک کل میں مربوط ہیں اور اس کا مقصد فرد و معاشرہ کی اصلاح و تعمیر ہے۔ اس کے اپنے کچھ اخلاقی و روحانی معیار اور پیمانے ہیں اور اپنا ایک مزاج اور شخص ہے۔ اور فنونِ جمیلہ اور فنونِ لطیفہ کی حیثیت اس کے مقابلے میں دین یا زندگی کے نبج و اسلوب کی نہیں محض ذرائعِ ابلاغ کی ہے۔

اسلام جمالیاتی نقطہٴ نظر (Aesthetic view) کی اہمیتوں کو تسلیم کرتا ہے لیکن صرف اس حد تک کہ اس سے ذرائعِ ابلاغ، تعمیر اور بلند کرداری کا کام لیا جائے۔ دوسرے لفظوں میں اسلام جمالیات اور فنونِ لطیفہ (Fine Arts) سے یہ کام لینا چاہتا ہے کہ اس کے ذریعے انسانی فکر کی زلفِ دو تاسنور جائے اور اس کے کردار و عمل میں

۱۔ فنونِ لطیفہ (Fine Arts) میں تصویر کشی، خطاطی، موسیقی، معماری، تزئین و آرائش اور انسانی مدد و تفریح کے پہلو شامل ہیں۔

۲۔ چونکہ خلفائے راشدین کے دور کے بعد مسلمانوں نے مختلف فنون میں کہیں کہیں تجاوزات کیں اور اسلامی حدود کو پھلانگ لیا اس لئے ہمیں دو طرح کی اصطلاحات کا استعمال کرنا چاہئے۔ یعنی اسلامی میراث اور مسلمانوں کی میراث یا ثقافت۔ اس لئے جہاں اسلامی اصولوں کا خیال نہیں رکھا گیا وہ غیر اسلامی میراث ہے جیسے موسیقی، مجسمہ سازی وغیرہ میں حد سے زیادہ تجاوز۔ چنانچہ ایسی میراث اور ثقافتی ورثہ کا مٹا جانا ہی بہتر ہے۔

حسن و جمال کی تابانیوں کو اس ڈھب سے سمودیا جائے جس سے شرفِ انسانیت کی روایات زندہ و تابندہ نظر آئیں۔

مقصود ہنر سوزِ حیاتِ ابدی ہے

یہ ایک نفس یا دو نفسِ مثلِ شرر کیا

اسلام فن برائے فن کے نظریہ کو فرسودہ قرار دے کر فن برائے تعمیر کے نظریہ کو رواج دینا چاہتا ہے۔ اس کے نزدیک اصل اہمیت اس حسین و جمیل عقیدہ اور اس سے پھوٹنے والے عمل کی ہے جس کو قرآن عملِ صالح کہہ کر پکارتا ہے۔ John Keats نے بجا طور اس حقیقت کا اعتراف کیا ہے کہ حسینِ تحریر و انشاء (اور دوسرے فنون) کا مقام بہر حال حسنِ عمل کے بعد ہے، یعنی پہلے کردار و عمل کی استواری اور پاکیزگی کا درجہ ہے، اس کے بعد تحریر و انشاء کی اہمیت ہے۔

رقص و مجسمہ سازی بمقابلہ (verses) اسلام

اسلامی تہذیب و ثقافت سابقہ اور موجودہ تمام ثقافتوں سے اس باب میں ممتاز ہے کہ اس کا مشائے مقصود احترامِ آدمیت ہے۔ عرصہ اصیل تہذیبِ احترامِ آدم است! اس لئے اسلام ہرگز اس بات کی اجازت نہیں دیتا کہ وہ عورت، جسے ماں بننا ہے، جسے بلند کردار اور پاکیزہ نگاہ افراد کو جنم دینا ہے، اور جسے گھر کی چار دیواری کی حد تک اور اسی طرح باہر بھی عفاف، اخلاص، متانت، وقار اور انسانی شرف کے تقاضوں کو ملحوظ و زندہ رکھنا ہے سرعام ناچے اور جسم کے بیچ و تاب کا اس طرح اظہار کرے کہ ہر دیکھنے والا کلیجہ تھام کے رہ جائے (بلکہ اس طرح مرد کو بھی ناچنے اور رقص کی اجازت نہیں جیسا کہ

۳۔ اس سے یہ بات نہیں سمجھ لینی چاہئے کہ اسلام تفریح کی اجازت ہی نہیں دیتا۔ بلکہ اسلام نے بعض مواقع پر موسیقی مثلاً دف بجانے اور ملی نغمے گانے کی اجازت دی جیسے نکاح، ختنہ یا سفر کرنے کے لئے، لیکن ان میں اس کی کچھ حدود ہیں۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مولانا محمد شفیع کی کتاب ”اسلام اور موسیقی“ شائع کردہ مکتبہ دینیات، لاہور۔

۴۔ اس آرٹیکل میں مولانا محمد حنیف کے مضمون ”اسلام کے تصور ثقافت“ کے علاوہ ”مفتوحہ اقبال“ ص ۹۸، ۹۹ سے استفادہ کیا گیا ہے۔

موجودہ گلوکار اور اداکار کرتے ہیں۔)

مغرب نے اگر اس کی حوصلہ افزائی کی ہے تو اب اس کی سزا سے مل رہی ہے۔ آج وہ گھر کے اس سکون، اس روحانیت اور تقدس سے محروم ہے جس کو ایک عیف و پاکباز عورت ہی قائم رکھ سکتی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ رقص و سرود سے کلب آباد ہیں مگر اس کی وجہ سے گھروں میں جو سناٹا ہے اور ازدواجی تعلقات میں نفاق کی جو عفونت ہے وہ کس درجہ تکلیف دہ ہے (اللَّهُمَّ احْفَظْنَا مِنْ ذَلِكِ الْكُوفِ) اسی طرح مجسمہ سازی، جس سے شرک پھیلتا ہے، اسلامی فقہ و تہذیب میں اس کی کوئی گنجائش نہیں۔

الغرض اسلامی ثقافت ہمارا وہ قیمتی اثاثہ ہے جسے ہم نے سلف صالحین سے ورثہ میں پایا ہے، جو کہ توحید، وحدتِ انسانیت، احترامِ آدمیت، اخوت، رواداری اور علم کے قیمتی موتیوں کو اپنی آغوش میں لئے ہوئے ہے۔ اسلامی تہذیب و ثقافت (الذہن) کے یہی وہ اصول اور بنیادیں ہیں جنہیں سینے سے لگا کر ہمارے اسلاف چار دانگ عالم میں پھیل گئے اور زندگی کے ہر شعبہ میں وہ کارہائے نمایاں انجام دیئے جن کی وجہ سے یورپ (اور اسی طرح امریکہ اور روس جو کہ اسوقت اپنے آپ کو سائنس و ٹیکنالوجی کا امام اور واحد اجارہ دار سمجھتے ہیں) کی شبِ تاریک (ساتویں صدی سے تیرہویں صدی تک) میں علم کا آفتاب طلوع ہوا جس کی ضیا پاشیوں سے بالآخر یورپ کا Dark Period اختتام پذیر ہوا جو کہ یورپ اور مغرب کی نشاۃ ثانیہ (Renaissance) پر منتج ہوا۔

چنانچہ یہاں ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اسلام کا وہ تاریخی کارنامہ ذرا تفصیل سے نوجوان نسل کے سامنے رکھ دیا جائے اور بعد ازاں مسلمانوں کے زوال کے اسباب بھی بیان کر دیئے جائیں تاکہ نوجوان نسل، ہنموائے حدیث ”مومن ایک سوراخ سے دو بار نہیں ڈسا جاتا“ کے مطابق اپنے کردار و عمل کو اس طرح سنوارے تاکہ وہ دوبارہ اسلامی تہذیب کو صحیح صورت میں جلوہ گرہ دیکھ سکے اور اس طرح بارِ دگر دنیا کو ”مِنَ الظُّلُمَاتِ اِلَى النُّورِ“ کی راہ دکھا کر جنت کی ابد الابد خوشیوں اور نورانیت سے ہم کنار کر سکیں۔

۵۔ عورت کی آوارگی کے نتائج بد کی تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو ڈاکٹر غلام جیلانی برق مرحوم

کی کتاب ”اسلام اور عصرِ رواں“ اور انہی کی ”میری آخری کتاب“

مسلمانوں کے تہذیبی کارنامے

نیک اگر بنی مسلمان زادہ است
 این گمر از دست ما افتادہ است
 چون عرب اندر اروپا پر کشاد
 علم و حکمت را بنا دیگر نہاد
 دانہ آن صحرا نشیناں کاشتند
 حاصلش افزائیاں برداشتند

تاریخ شاہد ہے کہ مسلمانوں نے قرآن اور اسوۂ رسولؐ سے راہنمائی حاصل کر کے زندگی کے ہر شعبہ میں دن دوگنی رات چوگنی ترقی کی۔ انکے قدم جہاں بھی پہنچے، ساتھ ہی علم کی شمعیں بھی وہاں فروزاں کیں۔ چنانچہ مکہ، مدینہ، یمن، دمشق، قاہرہ، اسکندریہ، کوفہ، بصرہ اور نیشاپور ہی میں نہیں بلکہ شام، مصر، عراق، ایران، اور ہندوستان کے دور افتادہ علاقوں میں بھی علمی درسگاہیں قائم کیں۔ الرشیدیہ، امانیہ، ترخانیہ، خالونیہ، شریفیہ (شام میں)، رمیہ، صلاحیہ (مصر میں)، المستصیریہ اور نظامیہ جیسی عظیم درسگاہیں اور یونیورسٹیاں قائم ہوئیں۔ عہدِ اسلامی میں اندلس میں کئی کالج اور دینی ادارے کھولے گئے۔ تنہا قرطبہ میں کئی سو درسگاہیں تھیں جن میں دینی علوم کے علاوہ فلسفہ، ادب، تاریخ اور سائنس کی تعلیم دی جاتی تھی۔ علاوہ ازیں ایشیلیہ، غرناطہ، ملائکہ، سمرقند، اصفہان، مرو، بخارا اور حلب وغیرہ میں مسلمانوں کے دور میں عظیم یونیورسٹیاں قائم ہوئیں۔

ادھر مسلمان علمی اور سائنسی ترقی کی وجہ سے شہرت کے آسمان پر ستارے بن کر چمک رہے تھے تو دوسری طرف ”یورپ کے باشندوں میں وحشت و بربریت تھی۔ ان کی نسبت بڑی مشکل سے یہ کہا جا سکتا تھا کہ وہ اس وحشیانہ حالت سے باہر نکلیں گے۔ یہ لوگ جنگوں میں جھونپڑے بنا کر رہتے تھے اور گھاس پر چلتے تھے۔ برے حالوں لوہیا، باقلا، اور پیڑوں کی چھال تک کھا کر گزارہ کرتے۔ ادھر یورپ کے جنوب مغربی حصے کی طرف

۶۔ اس آرٹیکل میں زیادہ تر ”مسلمانوں کے تہذیبی کارنامے“ اور ”طوفان سے ساحل تک“

توجہ دیں تو دیکھ کر مسرت ہوتی ہے کہ شمالی افریقہ کے عرب آباد کاروں نے آکر ایک تاینک تہذیب پروان چڑھائی۔۔۔ اور بقول ٹینسلاس: ”ازمنہ و سطلی میں اسلام ہی کی تاریخ، ہنرمندی و تمدن کی تاریخ ہے۔“

آج جو یورپ، امریکہ، روس یا کہیں بھی سائنس و ٹیکنالوجی کی ترقی نظر آتی ہے، حقیقت میں وہ سب اسلام ہی کا صدقہ ہے۔ بقول موسیوگار مشن (فرانسیسی مستشرق) ”اسلام ہی نے دنیا کی علمی اور عمرانی ترقی کے لئے ہر قسم کے ذرائع یورپ کو بہم پہنچائے۔ اگرچہ ہم میں سے کوئی بھی اس کا اعتراف نہ کرے مگر امر واقعی یہی ہے۔“

بہار اب جو دنیا میں آئی ہوئی ہے
یہ سب پود انہی کی لگائی ہوئی ہے

لیکن جب مسلمانوں نے قرآنی تعلیمات اور اسوۂ رسولؐ سے ہدایت حاصل کرنا چھوڑ دی، ان کی بجائے مسلمانوں میں عجمی افکار و تصورات پھیل گئے تو پھر اسلام ایک نظام عمل اور طریقہ زندگی کے بجائے صرف عبادات اور (عیسائیت کی طرح) روحانی ترقی تک (عجمی تصوف کی وجہ سے) محدود ہو کر رہ گیا اور یوں دین اور دنیا کی تفریق شروع ہوئی۔ چنانچہ ان میں علمی شوق اور جذبہ جہاد، جو ان کی تہذیب و تمدن کو فروزاں کئے ہوئے تھا، سرد پڑ گیا۔ نتیجہً عالمی سیاست و قیادت کا عالی منصب جو کہ امت محمدیہ علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے ہاتھوں میں تھا، غیر اقوام نے چھین لیا جس پر وہ آج تک قابض ہیں۔

۷۔ ملاحظہ ہو ڈریپر کی کتاب ”Intellectual Development of Europe“ کا مس
۲۸۲۷

۸۔ ”Encyclopedia of Religion“ بحوالہ مسلمانوں کے تہذیبی کارنامے“ از
مولوی نور احمد۔ شائع کردہ فیروز سنز، کراچی، لاہور، راولپنڈی۔

۹۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو ”محمد رسول اللہ“ غیر مسلموں کی نظر میں“ از حنیف یزدانی

۱۰۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو ”مسلمان اقوام کے زوال کے اسباب“ از الحاج عبدالکریم
جرمانوس

نوجوان نسل غیروں کی ثقافت کی یلغار میں

اس سے پہلے کہ نوجوان نسل کا کردار بیان کیا جائے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان کی موجودہ حالت بیان کر دی جائے۔ بیسویں صدی ایک لحاظ سے اگرچہ مبارک ہے کہ اس میں اکثر اسلامی ممالک نے استعماری طاقتوں سے نجات حاصل کی اور یوں سیاسی لحاظ سے تو آزاد ہوئے لیکن (لبے سیاسی غلبے کے اثر کی وجہ سے) ذہنی لحاظ سے وہ ابھی تک غلام ہیں۔ ان کے تعلیمی ادارے، ان کے دفاتر، ان کے بازار، ان کی انجمنیں، ان کی ریشاں، ان کے گھر حتیٰ کہ ان کے اپنے جسم زبانِ حال سے شہادت دے رہے ہیں کہ

ع
وضع میں تم ہو نصاریٰ تو تمدن میں ہنود

نوجوان نسل مغرب کے دماغ سے سوچتی ہے، مغرب کی آنکھوں سے دیکھتی ہے اور مغرب کی بنائی ہوئی راہوں پر چل رہی ہے۔ شعوری اور لاشعوری طور پر ان کے اذہان پر یہ مفروضہ مسلط ہے کہ حق وہ ہے جس کو مغرب حق سمجھتا ہے اور باطل وہ ہے جس کو ساحرانِ فرنگ باطل قرار دیں۔ حق، صداقت، تہذیب و ثقافت، اخلاق، شائستگی، ہر ایک کا معیار ان کے نزدیک وہی ہے جو مغرب نے مقرر کیا ہے۔ ع کہ ہرچہ ساقی تارینخت عین الطاف است!

ادب ہو کہ موسیقی، اخبار ہو کہ فلمیں، وڈیو ہو کہ ٹی وی، ہر جگہ غیر اسلامی شعار و اطوار اپنائے جا رہے ہیں اور ان کی پیروی میں نوجوان نسل بھی ایسا ہی کر رہی ہے۔ کوئی ڈرامہ اور فلم ایسی نہیں دکھائی جاتی جس میں عورت کے حسن کی نمائش نہ کی جاتی ہو۔ نوجوان شاعروں اور ادیبوں کے قلم سے کوئی ایسا شاہکار نہیں نکلتا جس میں عورت کے حسن و جمال کا ذکر نہ ہو اور بقولِ اقبال۔

ہند کے شاعر و صورت گر و افسانہ نگار

آہ بے چاروں کے اعصاب پہ عورت ہے سوار

رقص و سرود کی محفلوں اور پاپ سنگر کے گانوں اور ایکٹنگ کے بغیر پارٹی مکمل ہی نہیں سمجھی جاتی اور مہمان نوازی ادھوری سمجھی جاتی ہے جب تک کہ کھانے کے بعد انڈیا کی کوئی عریان قلم (Blue Print) یا کم از کم پاکستانی قلم وی سی آر پہ نہ دکھائی

جائے۔ ہندو بار بار دھمکیاں دے رہا ہے کہ وہ پاکستان کو سبق سکھا کے چھوڑے گا اور ہم (زندہ دل!) اس کا جواب پتنگوں، ڈوروں، پٹاخوں، ناچ گانوں اور شور شرابے سے دے رہے ہیں۔ سیاچین گلشیرز پر ہماری فوج ۲۳ ہزار فٹ کی بلندی پر محاذ آرا ہے اور قوم یوں جشن منا رہی ہے جیسے وہ بھارت کو فتح کر چکی ہے۔

مغربی ثقافت کے پھیلاؤ کی وجوہات

بالجملہ سامراجی ثقافت اور اطوار کے پھیلاؤ کی بڑی وجوہات درج ذیل ہیں:

- ۱۔ سائنس و ٹیکنالوجی کی ترقی کی وجہ سے جدید ذرائع ابلاغ کا بغیر کسی منصوبہ بندی کے اسلامی ممالک میں گھس آنا۔
 - ۲۔ فحش لٹریچر اور غیر ملکی گندے اور رکیک قسم کے ناولوں اور رسائل کا پھیلاؤ اور بڑے شہروں میں جگہ جگہ میوزک سنٹرز کا قیام۔
 - ۳۔ نوجوان نسل کی صحیح علمی و فکری رہنمائی کی عدم موجودگی، علماء اور دانشور حضرات کی اپنے فرض منصبی سے غفلت اور کوتاہی۔
 - ۴۔ مغربی نظام تعلیم کی وجہ سے ایمان اور آخرت پر یقین کی کمزوری۔
- مناسب ہے کہ یہاں مؤخر الذکر دو اسباب پر ذرا تفصیل سے بحث ہو جائے (اول الذکر دو اسباب پر گذشتہ صفحہ پر بات ہو چکی ہے اور آئندہ صفحات میں بھی ان پر کچھ کلام ہوگا۔) ہمارا تعلیم یافتہ طبقہ جو قوم کا مغز (Kernel) ہوتا ہے اور یہی طبقہ مستقبل میں کسی ملک اور معاشرے کی لگام اقدار بنھاتا ہے (اگر یہ صحیح ہو جائے اور اپنے اندر بلند

۱۱۔ پہلے تو دوستوں سے سنا کرتا تھا لیکن اس بار کراچی (مسماںی پر) جانے کا اتفاق ہوا تو عملی طور پر اس بات کا مشاہدہ بچشم خود کیا۔

۱۲۔ ۱۲ فروری کو پاکستان کے بڑے بڑے شہروں میں بالعموم اور لاہور میں بالخصوص ہندوؤں کا یہ تہوار بڑے جوش و خروش اور ذوق و شوق سے منایا گیا جس پر کئی لاکھ روپے (بلکہ ایک اخبار کے مطابق ۳ کروڑ روپے) خرچ کئے گئے۔ لیکن دوسرے دن اخبار میں پڑھا کہ ”ہسنت“ میں ۲۰۰ سے زیادہ آدمی زخمی ہوئے اور کئی قیمتی جانوں کا ضیاع ہوا۔ یہ ہیں غیروں کی شافی اقدار اپنانے کے ثمرات۔ (فَجَاهَتِي رَوَا يَا اُولَى الْاَبْصَارِ) (پاکستان ٹائمز، ۱۳ فروری

کردار پیدا کر لے تو عوام خود بخود ٹھیک ہو جاتے ہیں کیونکہ وہ عموماً اپنے مقتداؤں کی نقل اتارنے کی کوشش کرتے ہیں) مغربی نظامِ تعلیم کی وجہ سے غیر کے چنگل میں گرفتار ہے اور اگر کوشش بھی کرے تب بھی اس سے نجات حاصل نہیں کر سکتا کیونکہ اس نظامِ تعلیم نے اس کے رگ و ریشہ میں اسلام دشمنی کوٹ کوٹ کر بھردی ہے۔

مغربی نظامِ تعلیم (گرچہ مغربی تعلیم حقیقتاً مشرقی اور مسلمانوں کی میراث ہے اور وہ کسی صورت میں بُری نہیں صرف اس میں مغربی و اصغینِ تعلیم کے عقائد و نفسیات اور انسان و کائنات کے بارے میں ان کا مخصوص نقطہ نظر (ہیج ہے) اسلامی ممالک میں گہری قسم کی لیکن خاموش نسل کشی (Genocide) کے ہم معنی ہے اور جدید عقائد مغرب نے پوری نسل کو ہلاک کرنے کی بجائے ان کے ذہن کو اپنے سانچے میں ڈھالنے کا فیصلہ کیا ہے اور بقول اکبر مرحوم۔

یوں قتل سے بچوں کے وہ بدنام نہ ہوتا

افسوس کہ فرعون کو کالج کی نہ سوچھی

اقبال وہ مردِ مجاہد ہے جو مغربی تہذیب میں پلا بڑھا اور بالآخر مغربی نظامِ تعلیم سے نئی نسل کو اس طرح باخبر کیا۔

مباش امین اَزُو ملے کہ خوانی

کہ اَزُوے روحِ قوسے می تو اس کشت

مزید کہتے ہیں۔

خوش تو ہم بھی ہیں جوانوں کی ترقی سے مگر

لبِ خنداں سے نکل جاتی ہے فریاد بھی ساتھ

ہم سمجھتے تھے کہ لائے گی فراغتِ تعلیم

کیا خبر تھی کہ چلا آئے گا الحاد بھی ساتھ!

اور۔

جس علم کی تاثیر سے زن ہوتی ہے نازن

کہتے ہیں اُسی علم کو اربابِ نظر موت

اور بقول علامہ محمد اسد "اسلام اور مغربی تمدن زندگی کے دو متضاد نظریوں پر قائم ہیں اور

ایک دوسرے کے ساتھ مل کر نہیں رہ سکتے۔ جب واقعہ یہ ہے تو ہم کیسے توقع کر سکتے ہیں کہ مسلمانوں کی نئی نسل مغربی بنیادوں پر تعلیم و تربیت (جو مجموعی طور پر یورپ کے علمی و ثقافتی تجربوں پر مبنی ہے) پاکر مخالف اسلام اثرات سے پاک ہو سکتی ہے۔^{۱۳}

اسلامی ثقافت کو عملی طور پر زندہ کرنے کا واحد راستہ: نظام تعلیم کی تبدیلی

یہ کام اگرچہ کتنا مشکل اور دیر طلب کیوں نہ ہو لیکن اس کے سوا اس کا کوئی حل نہیں کہ موجودہ نظام تعلیم کو مسلمان قوم کے عقائد و مسلمات اور مقاصد و ضروریات کے مطابق ڈھالا جائے اور اس کے تمام علوم و مضامین سے مادہ پرستی، خدا بیزاری، مذہب بیزاری (Theophobia)، اخلاقی اور روحانی اقدار سے بغاوت اور جسم پرستی کی روح نکال کر اس میں خدا پرستی، آخرت کوشی، تقویٰ شعاری اور انسانیت کی روح پیدا کی جائے۔ یہ کام موجودہ نسل کے ایسے باشعور افراد ہی کر سکتے ہیں جنہوں نے مغربی علوم اور جدید سائنس کے ساتھ اسلامی علوم میں بھی گہری بصیرت پیدا کی ہو۔ اور بقول مولانا مودودی ”اگر آپ چاہتے ہیں کہ اسلامی کلچر پھر سے جوان ہو اور زمانے کے پیچھے چلنے کی بجائے آگے چلنے لگے تو اس نوٹے ہوئے رشتے کو دوبارہ قائم کیجئے۔ مگر اس کو قائم کرنے کی صورت یہ نہیں کہ دینیات کے نصاب کو جسم تعلیم کی گردن کا قلابہ یا کمر کا پشاور بنا دیا جائے، نہیں اس کو نظام تعلیم و تربیت میں اس طرح اتار دیجئے کہ وہ (اسلامی روح) اس کا دوران خون، اس کی روح رواں، اس کی بینائی، اس کی سماعت، اس کا احساس و ادراک اور اس کا شعور و فکر بن جائے اور مغربی علوم و فنون کے تمام صالح اجزاء کو اپنے اندر جذب کر کے اپنی تہذیب کا جزو بنایا جائے۔ اس طرح آپ مسلمان فلسفی، مسلمان سائنس دان، مسلمان ماہر معاشیات، مسلمان مقفین، مسلمان مدبرین، غرض تمام علوم و فنون کے ماہر تیار کر سکیں گے جو زندگی کے تمام مسائل کو اسلامی نقطہ نگاہ سے حل کریں گے۔“

اسی طرح دینی مدارس میں رائج درس نظامی میں بھی جدید دور کے تقاضوں کے

مطابق توسیع ہونی چاہئے۔ آج ضرورت اس امر کی ہے کہ ہمارے علمائے کرام اور دینی مدارس کے مہتمم حضرات ایسا نظامِ تعلیم مرتب کریں جو عصرِ حاضر کے تقاضوں اور مسائل کا منہ توڑ جواب دے سکے۔

آج یونانی فلسفوں کا دور نہیں رہا بلکہ سرمایہ دارانہ نظام، سوشلزم، مسئلہ و طبیعت، ڈارونزم اور فرائیڈ ازم نے جدید مسائل پیدا کر دیئے ہیں اس لئے دینی مدارس میں قرآن و حدیث کے ساتھ جدید علوم اور طبیعی سائنسز (Physical sciences) کا کورس شامل ہونا چاہئے تاکہ فارغ التحصیل نوجوان ”مولوی“ ہونے کے ساتھ ساتھ ایک مقنن، ایک سائنس دان اور ایک ماہر معاشیات بھی ہوں جو فلاسفہ جدید کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر اس کا جواب دے سکیں اور اس طرح نوجوان نسل کو اسلام سے مطمئن کر سکیں۔

آج ہمارے نوجوان علماء کو فقہی و فروعی اختلافات کی وجہ سے ایک دوسرے پر طعن و تشنیع اور کفر کے فتوے لگانے کی بجائے ٹھوس علمی دلائل سے اسلام کے بارے میں جدید ذہن کے شبہات کو دور کرنا ہے۔

علمائے کرام اور جدید تعلیم یافتہ طبقے کے درمیان وسیع خلیج کو پُر کرنا:

اگر ہم ایک نئی علمی تنظیم کو جنم دینے میں کامیاب ہو گئے اور مغربی نظامِ تعلیم میں تبدیلی اور درسِ نظامی میں جدید دور کے تقاضوں کے مطابق توسیع کر دی تو پھر وہ خلیج خود بخود ختم ہو جائے گی جو عرصہ دراز سے علمائے کرام اور جدید نسل کے درمیان حائل ہے اور اس طرح تمام تعلیم یافتہ نوجوان (چاہے وہ دینی مدارس سے فارغ ہوں یا کالجوں اور یونیورسٹیوں سے) مل کر بہتر طور پر اسلام کی خدمت کر سکیں گے اور دنیا کو بتا سکیں گے کہ اسلام ہی سب سے اعلیٰ دین ہے اور موجودہ تمام مسائل کا حل ہے۔

۱۵۔ مزید تفصیلات اور اصلاحات کے لئے ملاحظہ ہو سید ابوالحسن علی ندوی کی کتاب ”اسلامی ممالک میں اسلامیت اور مغربیت کی کشمکش“ اور مولانا شہاب الدین ندوی کی کتاب ”اسلام کی نشاۃ ثانیہ، قرآن کی نظر میں“

۱۶۔ پروفیسر طاہر القادری کی کتاب ”موجودہ فرقہ پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے“ اور مولانا محمد شفیع کی کتاب ”وحدت امت“

کامیاب علمی تردید اور احیاءِ حکمتِ دین

یہ زمانہ علمی نظریات کا زمانہ ہے۔ اس دور میں اسلام کے سوا (الا ماشاء اللہ) تمام نظریات کے قائلین اپنے اپنے نظریات کی علمی و عقلی توجیہ اور مدافعت بہم پہنچانے میں مصروف ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ علمی ترقی کے کسی دور میں باطل کی طرف سے ایسا خطرناک چیلنج کبھی نہیں دیا گیا جیسا کہ اب دورِ حاضر کے افکار نے دیا ہے۔ اس وقت فلسفی، ماہرِ تاریخ، ماہرِ معاشیات اور ماہرِ نفسیات سب مل کر حق اور سچائی کی جڑوں پر حملہ آور ہو رہے ہیں۔ میکانکی و حیاتیاتی ارتقاء (Mechanical and Biological Evolution)، تحلیل نفسی (Psycho-Analysis) کیمیائی سوشلزم، تاریخی مادیت، منطقی اثبات (Logical Positivism)، کرداریت، وجودیت (Existentialism)، نازی ازم، فرائیڈ ازم، نیچرلزم، لا ادریت اور نیشنلزم کے نظریات، جنگی مقبولیت (ان کے قائلین کی کوششوں سے) بڑھ رہی ہے، دین و مذہب کی بنیادوں کو غلط قرار دے رہے ہیں۔

چنانچہ نوجوان نسل کو ان کے علمی چیلنج کا جواب دینا اور اس کی یقین افروز تردید کرنا ضروری ہے۔ ان نظریات کا جواب دیتے وقت اس بات کو ذہن میں رکھنا ہوگا کہ ان کا جواب دورِ حاضر کے علمی معیار پر پوزا اترے اور اپنے استدلال اور تکنیک اور طریقہ سے دنیا بھر کے چوٹی کے سائنس دانوں اور حکماء کو مطمئن کر سکے ورنہ وہ جواب کھلانے کا مستحق نہیں ہوگا۔

لیکن نوجوان نسل اس وقت تک جدید نظریات کی اعلیٰ پائے کی تردید نہیں کر سکتی جب تک کہ وہ روحِ قرآن کو نہ سمجھے، اور روحِ قرآن سے واقفیت قرآن و سیرتِ رسولؐ، صحابہ کرامؓ اور ائمہ و صلحائے امت کی زندگیوں کا براہِ راست مطالعہ، کثرتِ عبادت اور رسولِ پاکؐ کی ذاتِ بابرکات سے محبت و عقیدت کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتی، کیونکہ۔

مصطفیٰؐ برسوں خویش را کہ دیں ہمہ اوست

اگر باؤ نرسیدی تمام بولیبی است

اس لئے نوجوان نسل کو مذکورہ بالا شرائط پر عمل کرتے ہوئے علومِ جدیدہ کے ساتھ دینی

علوم میں بھی گہری بصیرت پیدا کرنی ہے اور تحقیق و تمحّص کی تمام کوششوں کو بروئے کار لا کر اسلام کی ایک نہایت ہی معقول اور دلکش توجیہ (Interpretation) کرنی ہے جو حقیقی بھی ہو اور افراط و تفریط سے پاک بھی ہو۔ کیونکہ فی زمانہ صرف اور صرف مسلمان ہی ہیں جن کے پاس تمام معقول اور دلکش تصورات کا حقیقی سرچشمہ یعنی عقیدہ توحید موجود ہے۔ یہی عقیدہ اسلام کی روح ہے اور اسی کو انسان اور کائنات کے صحیح اور سائنسی نظریئے کے طور پر اختیار کر سکتا ہے۔

بقیہ: حکمتِ اقبال

فطرتِ اوسوئے ظلمتِ برودہ رخت	حق ز تیغِ خامۂ اوجنتِ کجنت
بت گری مانسِ دل آرز پیشہ اش	بست نقشِ تازۂ اندیشہ اش
مملکتِ راوینِ اومعبود ساخت	فکرِ او مذمومِ راعِ مود ساخت
بوسہ تا برپائے میں معبود زد	نقدِ حق را بر عیارِ سود زد
باطل از تعلیمِ او بالیدہ است	حیلہ اندازیِ فنسے گردیدہ است
طرحِ تدبیرِ زبولِ فرجامِ ریخت	این خشک در جادوۂ ایامِ ریخت

اقبال نے ۱۹۳۵ء میں سالِ نو کے موقع پر ایک بیان آں انڈیا ریڈیو پر نشر کیا تھا، جس میں اُس نے کہا تھا:

”جب تک جغرافیائی وطن پرستی اور رنگ اور نسل کے امتیازات کو نہ مٹایا جائے گا اُس وقت تک انسان اس دنیا میں فلاح و سعادت کی زندگی بسر نہ کر سکیں گے اور اتوت اور حریت اور مساوات کے شاندار الفاظ شرمندہ معنی نہ ہوں گے۔“



مساواتِ مرد و زن!

اسلامی تعلیمات کی روشنی میں ایک جائزہ

مرد اور عورت اولادِ آدم کی دو اصناف ہیں۔ ہر صنف کی اپنی اہمیت ہے۔ دونوں ایک دوسرے کے لئے ناگزیر ہیں۔ تاہم شکل و شبہات، حقوق و فرائض اور دائرہ عمل میں دونوں کے درمیان فرق واضح ہے۔ عورت کو حسن ظاہری میں مرد سے زیادہ حصہ ملا ہے، نیز اس کی صوتی آہنگ میں نرمی اور ملائمت عیاں ہے۔ جبکہ مرد کو نسبتاً توانا، جفاکش اور متحمل بنایا گیا ہے۔ الغرض عورت کی چال ڈھال، گفتگو اور اندازِ نشست و برخاست سے نسوانیت ٹپکتی ہے جبکہ مرد کی حرکات و سکنات اور کیفیات سے رجولیت مترشح ہوتی ہے۔ غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں کی انفرادی خصوصیات ان کے اپنے اپنے دائرہ کار کے لئے انتہائی مفید اور ضروری ہیں۔

جس طرح کسی بھی دو چیزوں میں مساوات کا حکم لگانا آسان کام نہیں اسی طرح مرد و زن کے درمیان محض مساوات کا لفظ لگا دینا کافی نہیں بلکہ دونوں کے حقوق و فرائض اور دائرہ کار کا تعین بھی ضروری ہے جس میں مساوات کا پہلو بھی سامنے آجائے گا۔ مرد و عورت انسان ہونے اور مخصوص حقوق رکھنے کے ناطے تو بہر حال مساوی ہیں مگر یہ مساوات تو اپنی نوعیت میں اس قدر سادہ ہے کہ بہت سی مختلف چیزوں میں موجود ہے۔ مثلاً چرندے، پرندے اور درندے بھی رب کی مخلوق اور جاندار ہونے میں انسان کے مساوی ہیں۔ اگرچہ دائرہ کار ہر کسی کا الگ الگ ہے اور جب دائرہ کار کو زیر بحث لایا جائے گا تو مجموعی اعتبار سے انسان کی دوسرے جانداروں پر فضیلت سامنے آئے گی۔ لیکن ایک صنف کی دوسری اصناف پر فضیلت دوسری اصناف کی مخصوص اہمیت کو چنداں متاثر نہیں کرتی۔ اسی طرح جب مرد و عورت کے دائرہ کار، عملی زندگی میں حقوق و فرائض اور وظیفہ ہائے زندگی کو زیر بحث لایا جائے گا تو مجموعی طور پر مرد کی عورت پر فضیلت ثابت ہوگی مگر اس کا یہ مطلب ہرگز نہ ہوگا کہ صنف نازک کو غیر اہم قرار دے دیا جائے۔

ماحول پر نگاہ ڈالیں تو ہمیں پولیس کے اہلکار، فوجی جوان، کالج کے اساتذہ، انتظامیہ کے افسران، محکمہ ڈاک اور ٹیلی فون کے ملازمین نظر آئیں گے۔ ان میں اس اعتبار سے تو مساوات ہے کہ یہ سب حکومت کے کارندے ہیں مگر فرائض کی نوعیت اور اختیارات کی کمی بیشی ان کے درمیان مساوات کا حکم لگانے میں سراسر مانع ہے، اگرچہ اہمیت ہر گروہ کی مسلمہ ہے۔

مرد کی اپنی اہمیت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اسے چند مخصوص فرائض کی انجام دہی کیلئے بنایا ہے اور اس کی تخلیق میں طاقت اور شجاعت جیسی صلاحیتیں رکھی ہیں۔ تاریخ گواہ ہے کہ دفاع وطن یا عزت و ناموس کی خاطر ہمیشہ مردوں نے ہی اپنی جان جوکھوں میں ڈالی اور میدان کارزار میں متصادم ہوئے۔ اسی طرح جسمانی مشقت کے کام ہمیشہ سے مرد ہی کرتے چلے آئے ہیں، مگر عورت کی اپنی اہمیت ہے کہ امور خانہ داری میں حسن ترتیب اور سلیقے کے ساتھ نہ صرف وہ مرد کو عظیم الشان کاموں کیلئے تیار کرتی ہے بلکہ نئی نسل کے ذکور و اناث کی صلاحیتیں اسی کی گود میں نشوونما پاتی ہیں۔

اسلام منظم اجتماعی زندگی میں یقین رکھتا ہے۔ اسلامی تعلیمات کے مطابق چند افراد مل کر سفر کریں تو انہیں اپنے میں سے ایک کو امیر مقرر کر لینا چاہئے۔ پس خاندان کے نظام کو منظم رکھنے کیلئے صاحب خانہ مرد کو سربراہی سونپی گئی ہے اور مرد و زن دونوں کو یہ فیصلہ خوش دلی کے ساتھ قبول کرنا چاہئے کہ یہ رب العالمین کی مشیت ہے۔ ہم یہاں قرآن و حدیث کی روشنی میں مرد و زن کی امتیازی خصوصیات کا جائزہ لیتے ہیں جس سے اندازہ ہو سکے گا کہ مرد و زن میں مساوات کس درجہ کی ہے۔

۱۔ قرآن پاک میں اوامر و نواہی کے مخاطب عام طور پر مرد ہی ہیں جبکہ تبعاً وہی احکام عورتوں کیلئے بھی ہیں۔ ایسا نہیں ہوا کہ مخاطب عورتیں ہوں اور تبعاً مرد بھی ان میں شامل ہوں۔

۱۔ ”مرد عورتوں پر قوام (حکمران و نگران) ہیں اس بناء پر کہ اللہ نے ان میں سے ایک کو دوسرے پر فضیلت دی ہے اور اس بناء پر کہ مرد اپنے مال خرچ کرتے ہیں۔“ (النساء: ۳۴)

۲۔ ”لوگو جو ایمان لائے ہو تم پر روزے فرض کئے گئے جیسا کہ تم سے پہلے لوگوں پر فرض کئے گئے تاکہ تم پر نیز گار بنو۔“ (البقرہ: ۱۸۳) اور اس طرح کی بے شمار آیات۔

۲۔ قرآن پاک میں واضح طور پر مردوں کو عورتوں پر ایک گونہ فضیلت دی گئی ہے۔ سورۃ البقرہ آیت نمبر ۲۲۸ میں ہے: ”عورتوں کیلئے بھی معروف طریقے پر ویسے ہی حقوق ہیں جیسے مردوں کے حقوق ان پر ہیں۔ البتہ مردوں کو ان پر ایک درجہ (فضیلت) حاصل ہے۔“

۳۔ نکاح مرد و عورت کے درمیان ایک معاہدہ ہے جس میں باختیار فریق مرد کو بنایا گیا ہے۔ نکاح کی ڈور بلا استثناء (exclusively) مرد کے ہاتھ میں ہے یعنی مرد کو یہ قانونی اختیار ہے کہ وہ جس وقت چاہے عورت کو طلاق دیکر الگ کر سکتا ہے۔ اس کے برعکس اگر عورت اپنے خاوند سے علیحدگی چاہے تو اس کو عدالت میں اپنی مظلومیت ثابت کرنا ہوگی۔^۳

۴۔ اسلامی قانونِ شہادت میں دو عورتوں کو ایک مرد کے برابر سمجھا گیا ہے۔^۴

۵۔ اسلامی قانونِ وراثت میں لڑکے کو لڑکی سے دو گنا حصہ ملتا ہے۔^۵

۶۔ عورتوں کا گھروں میں بیٹھنا اور چار دیواری کے اندر کے امور انجام دینا پسندیدہ ہے جبکہ مرد کو روزی کی تلاش میں بیرونِ خانہ کی سرگرمیوں کا مکلف ٹھہرایا گیا ہے۔^۶

۷۔ عورت کی نماز مسجد کی نسبت گھر میں پڑھنا پسندیدہ اور افضل ہے اور برآمدے کی نسبت کمرے کے اندر پڑھنا بہتر ہے جبکہ مرد کیلئے لازم ہے کہ وہ مسجد میں جا کر پنجگانہ نماز ادا کرے۔^۷

۳۔ البقرہ: ۱۳۲

۴۔ ”..... اور اپنے مردوں میں سے دو آدمیوں کی اس پر گواہی کرا لو اور اگر دو مرد نہ ہوں تو ایک مرد اور دو عورتیں ہوں تاکہ ایک بھول جائے تو دوسری اسے یاد دلا دے“ (البقرہ: ۲۸۲)

۵۔ ”تمہاری اولاد کے بارے میں اللہ تمہیں ہدایت کرتا ہے کہ مرد کا حصہ دو عورتوں کے برابر ہے“ (التسمو)

۶۔ ”اپنے گھروں میں تک ٹر رہو اور سابق دورِ جاہلیت کی سی جج و جج نہ دکھاتی پھرو۔“

(الاحزاب: ۳۳)

۷۔ ”عورت کا اپنی کوٹھڑی میں نماز پڑھنا اس سے بہتر ہے کہ وہ اپنے کمرے میں نماز پڑھے اور اس کا اپنے اندرونی کمرے میں نماز پڑھنا بیرونی کمرے میں پڑھنے سے بہتر ہے“

(ابو داؤد عن ابن مسعود)

۸۔ مرد کو منتظم خانہ ہونے کے ناطے اپنی عورت کو تا وہی سزا دینے کی اجازت ہے جبکہ عورت اپنے مرد کی اصلاح کیلئے اسے جسمانی سزا نہیں دے سکتی۔ قرآن شریف میں ہے: ”اور جن عورتوں سے تمہیں سرکشی کا اندیشہ ہو انہیں سمجھاؤ، خواب گاہوں میں ان سے علیحدہ رہو اور مارو۔ پھر اگر وہ تمہاری مطیع ہو جائیں تو خواہ مخواہ ان پر دست درازی کے لئے بہانے تلاش نہ کرو۔“ (النساء: ۳۴)

۹۔ عورت کا نان و نفقہ اور رہائش کی سہولت مرد کی ذمہ داری ہے۔ عورت پر یہ ذمہ داری نہیں کہ وہ افراد خانہ کے قیام و طعام کا بندوبست کرے۔ (النساء: ۳۴)

۱۰۔ میدان جنگ میں جہاد و قتال مردوں کی ذمہ داری ہے اور عورتیں اس سے کلیتہً مستثنیٰ ہیں۔ اس کی وجہ صاف ظاہر ہے کہ عورتیں جسمانی کمزوری کے سبب جنگ و جدال، نیزہ اور تیر و تفنگ اٹھانے کے قابل نہیں۔

۱۱۔ نبوت اور رسالت اللہ تعالیٰ نے صرف مردوں میں رکھی ہے، کسی عورت کو یہ منصب نہیں عطا ہوا۔ اس حقیقت پر تاریخ انسانیت شاہد ہے۔ البتہ یہ حقیقت اپنی جگہ تسلیم کہ انبیاء و رسل نے عورتوں کے ہاں ہی جنم لیا۔

۱۲۔ نماز باجماعت میں امامت صرف مرد ہی کی ذمہ داری ہے۔ عورت نماز باجماعت میں آگے کھڑی ہو کر امامت نہیں کر سکتی۔ البتہ اگر عورتیں ہی عورتیں مل کر نماز پڑھ رہی ہوں تو اگلی صف کے درمیان کھڑی عورت ان کی امامت کر سکتی ہے، مگر وہ بھی صف سے آگے نکل کر اپنی کھڑی نہیں ہوگی۔

۱۳۔ نماز جمعہ اور عیدین چونکہ گھر سے باہر نکل کر ادا کرتا ہوتی ہیں اس لئے عورتوں پر فرض نہیں۔ صرف مردوں پر فرض ہیں۔

۱۴۔ مردوں کیلئے صرف ستر کے احکام ہیں جبکہ عورتوں کیلئے ستر کے علاوہ حجاب (پردہ) کے احکام بھی ہیں۔ وہ مردوں کی طرح بلا تکلف گھر سے باہر نہیں نکل سکتیں۔

۱۵۔ شادی شدہ عورت کو قرآن میں محضہ کہا گیا ہے یعنی جو کسی مرد کے زیر

۹۔ سنن ابوداؤد، عن طارق بن شهاب

۸۔ سنن ابوداؤد، دار قطنی، بیہقی

- حفاظت آپکی ہو۔ گویا مرد عورت کو حفاظت (Protection) دینے والا ہے۔
- ۱۶۔ ایک مرد ایک ہی وقت میں چار عورتوں کو نکاح میں رکھ سکتا ہے جبکہ ایک عورت کو اجازت نہیں کہ وہ بیک وقت کئی مردوں سے نکاح کر سکے۔^{۱۲}
- ۱۷۔ حج ارکانِ اسلام میں سے ہے۔ مرد کو استطاعت ہو تو جب چاہے سفرِ حج اختیار کر سکتا ہے۔ مگر عورت استطاعت کے باوجود حج کا سفر اختیار نہیں کر سکتی جب تک کوئی محرم مرد اس کے ساتھ جانے والا نہ ہو۔^{۱۳}
- ۱۸۔ مرد جب چاہے نفلی روزہ رکھ لے۔ مگر شادی شدہ عورت اپنے موجود شوہر کی اجازت سے ہی نفلی روزہ رکھ سکتی ہے۔^{۱۴}
- ۱۹۔ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے: ”اللہ کے سوا کسی کو سجدہ روا نہیں۔ اگر خدا کے سوا کسی دوسرے کو سجدہ کرنا جائز ہوتا تو میں عورتوں کو کہتا کہ اپنے شوہروں کو سجدہ کریں۔“^{۱۵}
- ۲۰۔ جس عورت کو طلاق ہو جائے یا اس کا شوہر فوت ہو جائے تو وہ عدت کی مدت گزار کر ہی دوسرے مرد سے نکاح کر سکتی ہے، مگر کسی مرد کی بیوی فوت ہو جائے یا وہ اسے طلاق دے دے تو وہ بلا انتظار کسی دوسری عورت سے نکاح کر سکتا ہے۔^{۱۶}
- ۲۱۔ نماز جنازہ صرف مردوں پر فرض ہے، عورتوں پر نہیں۔ یہ بھی اس لئے کہ عورتوں کا گھروں سے باہر نکلنا پسندیدہ نہیں۔^{۱۷}
- مذکورہ بالا شواہد سے مرد اور عورت کے دائرہ ہائے کار اور حقوق و فرائض کا تعین چنداں مشکل نہیں رہا۔ رہا یہ سوال کہ جدید دور ہے اور اس کے جدید تقاضے ہیں، اس میں آبادی کے نصف حصے کو گھر کی چار دیواری میں پابند رکھنا مناسب نہیں جبکہ عورت

۱۲۔ النساء: ۳

۱۱۔ النساء: ۲۳

۱۳۔ ترمذی۔ سنن ابوداؤد عن ابی ہریرہ^{۱۳}۔ شرح التتویر جلد اول صفحہ ۱۹۶۱۵۔ جامع ترمذی عن ابی ہریرہ^{۱۵}۔ سنن ابی داؤد عن قیس بن جد۔ سنن ابن ماجہ عن عبد اللہ بن ابی اونی۔ مسند امام احمد عن انس^{۱۶} ”و عن عائشہ“

۱۷۔ بخاری عن ام عطیہ

۱۱۔ البقرہ: ۲۲۸، ۲۳۳

نے وہ تمام کام کر دکھائے ہیں جو مرد کرتا ہے تو اس سوال کا جواب یہ ہے کہ مندرجہ بالا شواہد اسلامی تعلیمات پر مبنی ہیں جن کے اصول خود خالق کائنات نے وضع کئے ہیں وہ ہر دور کے تقاضے جانتا ہے، اس لئے یہ اعتراض سرے سے غلط ہے کہ اسلامی تعلیمات جدید تقاضوں کا ساتھ نہیں دے سکتیں۔ البتہ یہ ممکن ہے کہ انسانی ذہن خالق فطرت کے وضع کردہ قوانین کو از خود غلط سمجھ بیٹھے مگر ایسا انسان بھی راہِ گم گشتہ کی کیفیت سے نکل کر اس بات کو تسلیم کرنے پر مجبور ہو گا کہ خالق کائنات کے دیئے ہوئے قوانین ہی بہترین ہیں۔ عورت کے حقوق و فرائض کے تعین میں افراط و تفریط کا یہ نیا تجربہ نہیں بلکہ اس سے قبل یہ کئی مرتبہ آزمایا گیا ہے مگر ہر دفعہ نتائج بد سے بدتر نکلے۔ آج بھی مغرب میں مخلوط معاشرے کا رواج اور عورت پر بیرون خانہ کی ذمہ داریاں ڈال کر خاندانی زندگی کو تہہ و بالا کر دیا گیا ہے اور نتیجہً یہ یورپی دانشور اپنی غلطی تسلیم کر رہے ہیں اور زبانِ حال سے پکار کر کہہ رہے ہیں کہ مرد و عورت کے وہی حقوق و فرائض جو اسلام نے پیش کئے ہیں متوازن، معتدل اور اقرب الی الفطرت ہیں۔ مشہور فرانسیسی دانشور روسو نے اپنی معرکہ الآراء کتاب ”عمرانی معاہدہ“ (Social Contract) میں لکھا ہے: ”یہ عورت کے رول میں ہے کہ وہ گھر میں رہے، گھر کو درست رکھے، بچوں کی نگہداشت کرے، گھر کے مردوں کو اس قسم کی تعلیم دے کہ وہ اچھے شہری بن سکیں، مگر عورت کو اس میدان میں خود کبھی دخل نہیں دینا چاہئے۔“ نوبل انعام یافتہ ڈاکٹر ایلکس کیرل نے اپنی مشہور کتاب ”انسان نادر یافت“ میں لکھا ہے: ”عورتوں کو چاہئے کہ وہ اپنی صلاحیتوں کو خود اپنی فطرت کے مطابق ترقی دیں اور مردوں کی نقل کرنے کی کوشش نہ کریں۔ تہذیب کی ترقی میں ان کا حصہ اس سے زیادہ ہے جتنا مردوں کا ہے۔ ان کو اپنے مخصوص عمل کو نہیں چھوڑنا چاہئے۔“

زمانہ قدیم سے عورت کی حیثیت، مقام اور حقوق و فرائض کے تعین میں افراط و تفریط رہا۔ ہر دفعہ نتیجہً یہی نکلا کہ عورت کی سرگرمیاں گھریلو نوعیت کی ہیں، اسے مردوں کے شانہ بشانہ بیرون خانہ کے پر مشقت کاموں میں الجھانا ہمیشہ انتشار و فساد کا باعث ہوا۔ مشہور یونانی فلسفی ارسطو (جس کی وفات ۳۲۲ قبل مسیح میں ہوئی) نے اپنی کتاب ”سیاست“ میں لکھا ہے: ”سیاست میں عورت کا کوئی رول نہیں ہے۔ اس کا ان فیصلوں

میں کوئی ہاتھ نہیں ہونا چاہئے جو خاندان سے باہر خلقِ خدا کی بہتری کیلئے کئے جاتے ہیں۔“

آج اگر چند عورتوں نے بیرونِ خانہ کے وہ کام جو مردوں کے شایانِ شان ہیں کر دکھائے ہیں تو اس میں چنداں تعجب کی بات نہیں۔ عورتوں کی ایک قلیل تعداد میں غیر معمولی صلاحیتوں کا پایا جانا مستثنیات میں شمار ہوتا ہے اور مستثنیات کو عموم کا درجہ نہیں دیا جاسکتا۔ اس کے برعکس عورتوں کی اس کارکردگی نے جو منفی اثرات پیدا کئے ہیں وہ کہیں زیادہ ہیں۔ مغربی معاشرے میں جہاں عورتوں کو کھلے بندوں مردوں کے ساتھ مسابقت (Compete کرنے) کے مواقع ہیں وہاں بھی جن عورتوں کی کارکردگی عمدہ قرار دی جاسکتی ہے ان کی تعداد نہ ہونے کے برابر ہے۔ سائنس کا نوبل پرائز پانے والے ۲۷۸ افراد میں سے صرف چھ عورتیں ہیں۔ امریکہ میں سب سے بڑے سائنسی ادارے نیشنل اکیڈمی آف سائنس کے منتخب ممبران میں عورتوں کی تعداد ڈیڑھ فیصد سے زیادہ نہیں۔ اور تو اور کسی ترقی یافتہ ملک میں بھی زوجگی کی ماہرین ڈاکٹر خواتین کی تعداد بھی اس ملک کی ضرورت کے مطابق نہیں بلکہ مرد ماہر ڈاکٹروں کو یہ کام بھی کرنا پڑتا ہے۔

اگر ان تمام تصریحات کے باوجود کوئی شخص اس بات پر مصر ہو کہ عورت اور مرد میں کامل مساوات اور برابر کی صلاحیتیں ہیں اور عورت کو بیرونِ خانہ کے پر مشقت کاموں میں مرد کے شانہ بشانہ کام کرنا چاہئے تو یہ اس کی خود فریبی ہے یا پھر اسے ذہنی اور فکری انتشار کا عارضہ لاحق ہے۔

بقیہ: ناموں کو بگاڑنے کا غلط رواج

اپنے غیر مسلم دوست کو بے تکلفی میں ”اوبندا“ کہہ کر مخاطب کیا۔ سید صاحب نے انہیں ٹوکا کہ یہ کیا تہذیب ہے؟ وہ بولے کہ یہ غیر مسلم ہیں۔ فرمایا ”تم تو مسلمان ہو۔“

اسلامی تہذیب کا بنیادی سبق

اسلامی اخلاق کے مکمل دستور (سورۃ الحجرات) میں ہدایت کی گئی ہے:
 وَلَا تَلْمِزُوا أَنفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا بِالْأَلْقَابِ بِئْسَ الْأَسْمُ الْفُسُوقِ بَعْدَ الْإِيمَانِ
 ”لوگو! ایک دوسرے کو عیب نہ لگاؤ اور ایک دوسرے کو برے القاب سے نہ پکارو
 ایمان لانے کے بعد کسی شخص کو (پہلے) گناہ کے نام سے یاد کرنا برا ہے۔“

خودی اور فلسفہ سیاست (۵)

اقبال کا سیاسی مسلک

چونکہ خدا کے تصور پر قائم ہونے والی ریاست انسان کے لیے ہر قسم کی برکتوں اور نعمتوں کا باعث ہوتی ہے اور غلط اور ناقص تصور پر قائم ہونے والی ریاست اُس کے لیے ہر قسم کی مصیبتوں اور بدبختیوں کا سبب بنتی ہے، اقبال نے بار بار اس بات پر زور دیا ہے کہ ریاست کسی غلط نصب العین پر نہیں بلکہ خدا کے صحیح نصب العین پر قائم ہونی چاہیے۔ سچا حکمران خدا ہی ہے، اُس کے علاوہ جس قدر تصورات ریاستوں کی بنیاد بنائے جاتے ہیں وہ جھوٹے خداؤں یا بتوں کی طرح ہیں جن کی طرف ان کے چاہنے والے خدا کی صفات غلط طور پر منسوب کرتے ہیں، تاکہ اُن کی ستائش اور پرستش کر سکیں اور اُن کی ناپاک چوکھٹ پر اپنی عملی سیاسی زندگی کی تقدیس کو قربان کر سکیں۔

سروری زیبا فقط اُس ذاتِ بے ہمتا کو ہے

حکمران ہے اک وہی باقی بتانِ آزری

اقبال الہیاتِ اسلامیہ کی تشکیل جدیدہ میں لکھتا ہے :

”ایک سیاسی نظام کے طور پر اسلام سوائے اس کے اور کچھ نہیں کہ وہ توحید کے اصول کو ذریعہ انسانی کی عملی اور جذباتی زندگی کے اندر ایک زندہ قوت بنانے کی عملی تدبیر ہے۔ اُس کا مطالبہ یہ ہے کہ خدا کی اطاعت کی جائے، نہ کہ کسی تخت یا تاج کی، اور چونکہ خدا ہی زندگی کی آخری روحانی بنیاد ہے، لہذا عملی طور پر خدا کی اطاعت کا نتیجہ ہوتا ہے کہ انسان خود اپنی ہی فطرت کے بلند ترین تقاضوں کی اطاعت کرتا ہے۔“

نظریہ وطنیت کے خطرناک نتائج

خاص جغرافیائی حدود کے اندر ایک خاص خطہ زمین یا ملک کے رہنے والے لوگ، جن میں بالعموم ملک کے علاوہ زبان، نسل اور رنگ کا اشتراک بھی موجود ہوتا ہے اور جو اپنے آپ کو ان اوصاف کے اشتراک کی بنا پر دوسروں سے الگ ایک گروہ یا جماعت تصور کرتے ہیں، ایک قوم کہلاتے ہیں اور وہ خطہ زمین جس میں وہ رہتے ہیں ان کا وطن کہلاتا ہے۔ ایسے لوگ اگر انبیاء کی ہدایت کو نظر انداز کرنے کی وجہ سے خدا کی معرفت اور محبت سے بے نصیب ہوں تو اپنے ان ظاہری مشترک اوصاف کو بہت زیادہ اہمیت دیتے ہیں اور اپنی زندگی کے جس مرحلہ پر بھی منظم ہو کر ایک ریاست کی صورت میں آتے ہیں وہ اپنی ریاست کا نصب العین اپنی قومیت یا وطنیت ہی کے تصور کو بناتے ہیں، جس میں وہ اپنی خاص نسل اور زبان اور اپنے خاص رنگ اور جغرافیائی امتیازات کو بھی شامل سمجھتے ہیں۔ اس زمانہ میں خدا کی جگہ لینے والے تمام غلط اور ناقص سیاسی نظریات میں سب سے زیادہ رواج پانے والے اور سب سے زیادہ پست اور رجعت پسندانہ اور نوزیعی انسانی کے لیے سب سے زیادہ ضرر رسان نظریات میں سے ایک قومیت یا وطنیت کا نظریہ ہے۔ یہ نوزیعی انسانی کی بدترتی ہے کہ اس وقت دنیا کی بیشتر ریاستیں اپنی اپنی وطنیت یا قومیت کے نصب العینوں پر قائم ہیں مثلاً انگریزی قومیت یا وطنیت، انگلستانی ریاست کا، فرانسیسی قومیت فرانسیسی ریاست کا، اطالوی قومیت اطالوی ریاست کا، امریکی قومیت امریکی ریاست کا اور ہندوستانی قومیت ہندوستانی ریاست کا نصب العین ہے۔

نظریہ وطنیت کی بنیاد یہ عقیدہ ہے جو سب سے پہلے عیسائی مغرب کے نام نہاد مذہب لوگوں نے ایجاد کیا تھا اور اب پوری دنیا میں پھیل گیا ہے کہ سیاست کو مذہب سے الگ رہنا چاہیے۔ اقبال اس دور کا پہلا منکر ہے جس نے بڑی شدت کے ساتھ نظریہ وطنیت کی بنیاد یعنی مذہب اور سیاست کی دوئی کی مخالفت کی ہے، اُس کے نقصانات کو واضح کیا ہے اور اُس کی نامعقولیت کا پردہ چاک کیا ہے۔ اقبال نے اس بات پر زور دیا ہے کہ دوئی کا اصول نوزیعی انسانی کے لیے نہایت خطرناک ہے۔ دوئی ملک اور مذہب دونوں کی ناکامی اور نامرادی کا سبب ہوتی ہے، کیونکہ ایک تو یہ انسانوں

کے قومی اور بین الاقوامی اخلاق کو بگاڑتی ہے اور دوسرے وحدتِ انسانیت کو پارہ پارہ کر کے تباہ کن بین الاقوامی جنگوں کا باعث بنتی ہے۔ دورِ حاضر کی عیسائی تہذیب اگر اس کے خطرناک نتائج سے آگاہ نہیں تو یہ اس کا اندھا پن ہے۔ نوعِ انسانی کی حفاظت کے لیے ضروری ہے کہ روحانیت (جنیدی) اور سلطنت (اروشیری) آپس میں مل جائیں۔

دوئی ملک و دیں کے لیے نامرادی
دوئی چشم تہذیب کی نابصیری
اسی میں حفاظت ہے انسانیت کی
کہ ہوں ایک جنیدی و اروشیری!

نظریہ وطنیت مروجہ عیسائیت کی سپید ادا ہے

عیسائیت کے مزاج کی وجہ سے ضروری تھا کہ مغرب کی عیسائی دنیا آخر کار مذہب کو سیاست سے الگ کر دے۔ عیسائیت دنیا کو ترک کرنے اور بہانیت اختیار کرنے اور غاروں میں گھس کر خدا کی عبادت کرنے کی تعلیم دیتی ہے۔ سیاست کے لیے جو بلاشبہ انسان کی قدرتی عملی زندگی کا ایک اہم پہلو ہے۔ عیسائیت کے نظریہ انسان و کائنات میں یا اُس کے بانی کی عملی زندگی میں کوئی راہ نمائی نہیں ملتی۔ اُس کی وجہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ انسان کی پوری عملی زندگی کی راہ نمائی کے لیے اپنی عملی زندگی کو ایک نمونہ کے طور پر پیش کرنے کے لیے نہیں آئے تھے بلکہ اُن کی تعلیم کا مدعا یہ تھا کہ سنی اسرائیل کی مذہبی زندگی میں ریاکاری اور نافرمانی کے جو عناصر سپیل ہو گئے ہیں اُن کی بجائے انخلاص اور یقین کے اوصاف پیدا کیے جائیں۔ عیسائیت کے علمائے تسلیم کرتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کا مشن یہ نہیں تھا کہ وہ اپنی تعلیمات سے کسی قوم کو یا کسی برتر قسم کی قوم کو دنیاوی اور مادی طور پر عظمت سے ہم کنار کریں۔ یہی سبب ہے کہ جب لوگوں نے اُن کو اپنا بادشاہ بنا لیا تو وہ پہاڑ پر چڑھ گئے۔ سیاست اور جنگ کے سمیت انسان کی پوری عملی زندگی کی راہ نمائی کے لیے ایک مثال یا نمونہ پیش کرنا رحمة للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کا کام تھا جو آپ کے بعد آنے والے تھے۔

حضرت خنساء رضی اللہ تعالیٰ عنہا

ایک صحابیہ — ایک نامور شاعرہ (۲)

— از: پروفیسر سلیم الرحمن —

رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت خنساء رضی اللہ عنہا کے درد انگیز اشعار سن کر افسردہ ہو جایا کرتے تھے۔ حضرت خنساء رضی اللہ عنہا کے مرثیوں کے اس فکری پہلو کے علاوہ شاعرہ کی زبان دانی، لسانی اور اک اور فنی پہلوؤں کو بھی آنحضرتؐ خوب محسوس فرمایا کرتے تھے۔ ان واقعات اور دادِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے آپ حضرت خنساء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی زبان دانی، فنی عظمت اور فکر و فن کا بخوبی اندازہ لگا سکتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عربی زبان کی بلاغت کے سلسلے میں بذاتِ خود ایک اتھارٹی ایک سند کی حیثیت رکھتے تھے۔ اس کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ آنحضرتؐ کی ابتدائی پرورش ایک ایسے قبیلے میں ہوئی تھی جو اپنی زبان دانی اور فصاحت و بلاغت میں بے عدیل تھا۔ اسی قبیلے کی فصاحت و بلاغت اور اس سے اپنے بچپن کی نسبت پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فخر بھی فرمایا کرتے تھے۔ شبلی نعمانی کی میرت النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی جلد اول میں حضورؐ کی تاریخِ ولادت کے تذکرے کے بعد رضاعت کے عنوان میں لکھتے ہیں۔

”ہوازن کا قبیلہ فصاحت و بلاغت میں مشہور ہے۔ ابن سعدؒ نے طبقات میں روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرمایا کرتے تھے کہ ”میں تم سب میں فصیح تر ہوں کیونکہ میں قریش کے خاندان سے ہوں اور میری زبان بنی سعد کی زبان ہے۔“ بنی سعد ہوازن ہی کے قبیلے کو کہتے ہیں۔“

کتنی خوش بخت تھیں حضرت خنساء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کہ جن کے درد انگیز مرثیوں کو الہامی فصاحت اور روحانی بلاغت رکھنے والے صاحب الجہال، سید البشرؐ کی سماعت اور داد و تحسین نصیب ہوئی۔

شاعرہ کے چھوٹے بھائی معاویہ کا قتل ہی فی الحقیقت اُن کی مرثیہ گوئی کی بنیاد بنا۔ پھر جب صخر اُس کی آنکھوں سے اوجھل ہو گیا تو اُس کی آنکھوں سے نہ رکنے والے آنسوؤں کے سوتے چھوٹ پڑے۔ ادھر اُن کے دکھی دل سے مرثیوں کے اکھوے اُبل پڑے۔ بھائیوں کی موت کے اس سانحے سے قبل وہ بہت قلیل تعداد میں شعر کہا کرتی تھیں اور اُن اشعار کے موضوعات زیادہ تر خاندانی وجاہت اور اظہارِ فخر پر مبنی ہوتے تھے۔ خنساء رضی کے معاصرین میں تین نمایاں شعراء ایسے تھے، جنہوں نے شخصی مرثیے لکھے۔ درید بن الصمۃ، ذوالاصح عدوانی اور لبید بن ربیعہ۔ ان میں درید بن الصمۃ تاحیات اپنے بھائی کے قتل پر مرثیہ گوئی کرتا رہا۔ مگر یہ تینوں مذکورہ شعراء مرثیہ کہنے میں خنساء رضی کے پایہ کو نہ پہنچ سکے۔ درید کے بعض مرثیے مؤخر الذکر دونوں شعراء کی نسبت زیادہ اثر انگیز ہیں۔ یہی وہ شاعر ہے جو اپنی شہسوارمی، جنگجوئی اور سخن درمی میں یگانہ روزگار تھا۔ اسی نامور سخن ور نے عہدِ شباب میں خنساء رضی (اُس وقت شاعرہ مشرف بہ اسلام نہ تھیں) کو پیغامِ تزیین بھیجا تھا جسے شاعرہ نے یہ کہہ کر نا منظور کر دیا تھا کہ وہ اپنی ازدواجی زندگی سے متعلق کسی بھی دوسرے قبیلے کے سردار کو اپنے خاندان اور قبیلے کے افراد پر برگز تزیین نہیں دے گی۔ شاعرہ نے عملاً بھی اپنے اس عہد کو نبھایا اور اپنے ہی قبیلے کے ایک معزز شخص سے اپنا رشتہ ازدواج منسلک کیا۔ جب اپنے جوال سال بھائی کی موت پر حضرت خنساء رضی نے نہایت درد انگیز مرثیے کہے تو اُن کے معاصرین شعراء (خصوصاً زمانی اعتبار سے کچھ سینئر) اُن کے فن کے اور زیادہ قائل ہو گئے۔ ان میں درید سرفہرست تھا۔ نابعد، جریر اور لشار تو خنساء رضی کے بے مثل مرثیوں کی بنا پر انہیں بہت سے مرد معاصرین پر فوقیت بھی دیتے ہیں۔

عجیب اتفاق ہے کہ شخصی مرثیوں میں بھائی کا رشتہ پوری عربی شاعری میں بالکمال مرثیہ تخلیق کر داتا ہوا نظر آتا ہے۔ حضرت خنساء رضی نے شخصی مرثیے اپنے بھائی کے مرگ ناگہانی کے حوالے سے لکھے اور ادھر کئی صدیوں کے بعد فارسی ادب میں

عہدِ صفوی کا سب سے بڑا مرثیہ گو محقق کاشفی یا محقق کاشانی بھی بھائی ہی کے مرنے پر شخصی مرثیہ تخلیق کرتا ہے۔ یہ صدمہ زعاف بعد کو ایک وسیع کینوس اختیار کر جاتا ہے اور بیرونی و سیاسی صورت حال کے توسط سے رفتہ رفتہ شہدائے کربلا کے شاہکار مرثیوں پر منتج ہوتا ہے۔

حضرت خنساء رضی اللہ عنہا نے بھائیوں کی موت پر جو ناقابل فراموش مرثیے لکھے اس نے لوگوں کے دلوں کو ہلاک رکھ دیا تھا اور ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا جیسی عالمہ و فاضلہ بھی خنساء رضی اللہ عنہا کے حزن و ملال کی قائل ہو گئی تھیں اور زیر موضوع شاعرہ کے زورِ کلام اور اشعار میں موجود حد درجے کے سوز و گداز اور رقت انگیز خیالات و اسلوب نے امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے سخت طبیعت اور جلیل القدر صحابی رضی اللہ عنہ کے دل کو تسخیر کر رکھا دیا تھا۔

جناب محمد کاظم اپنے مضمون "ایک جاہلی مرثیہ پڑھ کر" میں رقم طراز ہیں:

"اس کو اخیر زمانے میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے اس حال میں دیکھا تھا کہ اس کا سر گٹھا ہوا تھا، آنکھیں رو رو کر سفید ہو گئی تھیں اور وہ ایک لالچی کا سہارا لے کر چلتی تھی۔ صخر کی موت نے اس عورت کو ایک پُرگور اور پُر اثر شاعرہ بنا دیا۔ اور اس کے مرثیوں کی صدا اطراف و جوانب میں گونجنے لگی۔ ایک مرثیہ جب عکاظ کے مشاعرے میں اس غم زدہ نے اپنا ایک مرثیہ پڑھ کر سنا یا تو سُننے والوں کے دل دہلا ڈالے۔ عرب کا جہاں دیدہ شاعر اور نقاد نابغہ جو اس سال مشاعرے کا صدر تھا، خنساء رضی اللہ عنہا کا کلام سن کر کہنے لگا: "اے دخترِ عرب! اگر تجھ سے پہلے امتیٰ اپنا کلام نہ سنا چکا ہوتا تو میں تمہیں جن و انس کی سب سے بڑی شاعرہ قرار دیتا۔"

آپ نے ان سطور میں نابغہ ذبیانی جیسے فطین نقاد اور باکمال شاعر کا خنساء کے کلام پر تبصرہ ملاحظہ فرمایا۔ بنو امیہ کے زمانے کا نام در اور کسی حد تک زبان دراز شاعر جو

تو اُس کے فن کا اس قدر ملاح تھا کہ جب اُس سے کسی نے پوچھا "تمہارے نزدیک
عب کا حب سے بڑا شاعر کون ہے؟" تو اُس نے بے ساختہ جواب دیا: "اگر وہ
ضنار نہ گزر چکی ہوتی تو میں کہتا جبریر۔" حضرت ضنارؓ سے متعلق ایک دلچسپ
اور عجیب روایت یہ بھی ہے کہ انہوں نے اپنے بھائیوں کی موت کے بعد سر پر ماتمی
لباس کی علامت کے طور پر سیاہ رنگ کی چادر مستقل طور پر لے لی تھی اور یہ واقعہ ہے کہ
اپنے آخری ایام میں بظاہر انہوں نے رونا دھونا اور گریہ وزاری بہت کم کر دی تھی مگر
وہ کالی چادر نام مرگ اپنے ساتھ لگائے رکھی۔ حضرت عائشہؓ نے ایک مرتبہ اس سیاہ
چادر پر ماتمی لباس اور اسلام کی ممانعت کے حوالے سے تنقید بھی کی مگر اُس مبلغ اشعار
کہنے والی بے عدیل شاعرہ نے کچھ اس انداز سے اپنی بلاغت آمیز گفتگو کی اور ایسا شاعرانہ
نکتہ نکال کر دلائل دیئے کہ حضرت عائشہ صدیقہؓ جیسی فطین عالمہ لا جواب ہو گئیں بلکہ ضنارؓ
کے سوگ اور گریہ وزاری کے جواز کی قائل بھی ہو گئیں۔

اسی سیاہ پوش اور سر پاماتم شاعرہ کے چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

فلا والله لا الناک حتی
افارق مہجتي و لیشق رمسی
فقد ودعت لیوم فراق صخر
ابی حسان لذاتی و اُنسی
فیا الہفی علیہ و لہف اُتی !
أیصبح فی الضدیح و فیه ۹ یمسی

ترجمہ: "خدا کی قسم! جب تک جسم میں جان ہے اور جب تک میری اپنی قبر نہیں
کھودی جاتی میں ہیں تمہاری یاد سے غافل نہیں ہوں گی۔ میں نے صخر کے دواع
کے دن سے زندگی کی تمام لذتوں اور دلچسپیوں سے کنارہ کر لیا ہے اور ہائے افسوس
میرے بھائی پر وائے افسوس! کیا اُس کی صبح بھی اور شام بھی اب قبر کے اندھیرے
غار میں ہوا کرے گی؟"

واقعی قبر کے اندھیرے غار اور کسی عزیز کے اس غار میں چلے جانے کے تصور ہی سے دل کانپ اٹھتا ہے۔ خنساء رضی کے مرثیوں میں لیکھا، فراق اور آنکھوں کے مناک رہنے کا ذکر بکثرت ملتا ہے۔ آنکھوں کے کرب کو حضرت خنساء رضی نے بالخصوص ایک تسلسل کے ساتھ بیان کیا ہے۔ وہ اپنے مرثیوں میں بار بار اپنی آنکھوں سے خطاب کرتی ہیں، کبھی اس مخاطب میں ان کی روانی پر دکھ بھری حیرت کا اظہار کرتی ہیں اور کبھی عارضی طور پر آنسوؤں کا رگ جانا، انہیں بڑی ناگوار گزارتا ہے اور وہ ان کو اپنے بھائی کی صفات و خصائل یاد دلا کر انہیں رونے کی طرف مائل کرتی ہیں۔

صخر کے مرثیے میں وہ اپنی آنکھوں سے مخاطب کی وساطت سے کیوں آہ دیکھا کرتی ہیں:

اعینى جودا ولا تجمدا !
 ألا تبکیان لصخد الندی؟
 ألا تبکیان الجدیء الجمیل
 ألا تبکیان الفتی السیدا
 رفیع العماد، طویل النجا
 د، ساد عشیرتہ امداد

ترجمہ: "اے میری آنکھوں خوب آنسو بہاؤ اور خشک نہ ہو جاؤ، کیا مجھ سے جود و سخا صخر کے لیے تم آنسو نہیں بہاؤ گی؟ کیا اُس نوجوان سردار پر تم نہیں روتیں جس کے خمیے کے ستون بلند تھے۔ قد آور ہونے کی وجہ سے، جس کی تلوار کا پرتلہ لمبا تھا، اور جود اڑھی نکلنے سے پیشتر ہی نوجوانی میں اپنی قوم کا سردار بن چکا تھا۔"

مرثیے کے ان اشعار کی ابتداء میں آنسوؤں سے مخاطب ایک معصومانہ بے بسی کا نقشہ ہے جس سے مرثیے کے پُرگہ از تاثر میں اضافہ ہو رہا ہے، بعینہ استغناء کے انداز میں بھی ایک مخصوص بے کسی ٹپک رہی ہے، بھرا "ألا تبکیان"

اس استفسار کی صوتی تکرار اور مفہوم آہنگ نے فنی طور پر اس مرثیے کو نکھار دیا ہے۔ اس بے بسی اور بے کسی سے بھرپور استفسار میں معنوی حُسن یہ ہے کہ شاعرہ کی آنکھیں زور و کر خشک ہوتی جا رہی ہیں اور اصولِ نفسیات اور انسوں کی آمد کا ایک نفسیاتی اور طبی حربہ یہ بھی ہوتا ہے کہ انسان اپنی سوتج میں کسی عزیز شخصیت خصوصاً طور پر وہ جو ہمیشہ کے لیے بچھڑ چکی ہے اُس کے بارے میں اُس کی خوبیاں، صفات معاً اُس پر سینے والی تکالیف کے حوالے سے ازکا ز فکر سے کام لے (یہاں ازکا ز فکر سے مراد کوئی فلسفہ یا نظریہ نہیں بلکہ ایک بھرپور محویت سے اُسے یاد کرنا مراد ہے) تو آنسو طبی و نفسیاتی اصول کے تحت کچھ وقفے کے بعد پھر رواں ہو جاتے ہیں۔ شاعرہ کو اسی درمیانی وقفے نے ازکا ز و استفسار کا موقع فراہم کیا ہے جسے شاعرہ نے فنی طور پر مصرعے میں سمو کر اہم کر دیا ہے۔ معاویہ کی موت پر خنساء کا ایک بے مثل شعر ملاحظہ ہو جس میں مصرع ثانی کا صوتی آہنگ فنی و لسانی حُسن کا منہ بولتا ثبوت فراہم کر رہا ہے۔

خنساء کہتی ہیں۔

فخذ الشوامخ من قتلہ

وزلت الارض زلزالها

ترجمہ: ”معاویہ کی موت سے یوں لگتا ہے جیسے کھسار اوندھے منہ گر پڑے ہوں اور زمین کو ایک زلزلے نے آیا ہو۔“

زیر بحث شاعرہ کے سینئر معاصرین اور قدرے جو نیئر ہم عصروں (ناقین و شعراء) کی تنقید، تبصرے و آراء کی روشنی میں ہم حضرت خنساءؓ کو بلاشبہ عہدِ جاہلیت کی صعب اول اور محترم شعراء کے عہد کی بہترین شاعرہ کہہ سکتے ہیں۔ ایک مرثیے کے چند اشعار ملاحظہ ہوں:

ألا یا صخران ابکیت عینی

فقد اضحکتنی دھراطویلا

دفعت بك الخطوب وانت حي
فمن ذا يدفع الخطب الجليلا؟
اذا تبع البكاء على قتيل
رأيت لكاءك الحسن الجميلا

ترجمہ: " اے صخر! اگر میری آنکھوں کو تم رُلا رہے ہو تو طویل زمانے تک تم نے مجھے ہنسایا بھی تھا۔ جب تم زندہ تھے تو میں اپنی مصیبتیں تمہارے ذریعے دُور کرتی تھی لیکن اب اس بڑی مصیبت کو کون دُور کرے گا؟ جب کسی مقتول پر روننا بُرا مانا جائے اُس وقت بھی تجھ پر روننا اچھا اور پیارا کام تصور کروں گی۔ "

صخر پر لکھے گئے اس مرثیے کو میں ذاتی طور پر حضرت خنساء رضی اللہ عنہا کے شاہکار مرثیوں میں شمار کرتا ہوں اور بلاشبہ یہ ہے بھی ایک شاہکار تخلیق۔ اس میں مرثیے کی اصل روح جھلک رہی ہے اور شاعرہ نے غم و الم کے سمندر میں ڈوب کر مرثیے کی کنہ کو حاصل کیا ہے۔ ایک ایک مصرع ایک ایک لفظ سے شاعرہ کے باطنی کرب اور دلی ملال کا پتہ چلتا ہے۔ ایک مصیبت زدہ بے سہارا بہن کی تمام تر نفسیات ان اشعار میں یوں بند ہے جیسے کوزے میں سمندر سمو گیا ہو۔ اُن دو مصرعوں پر مگر غور فرمائیے کہ شاعرہ کی بے کسی کتنے عروج پر نظر آتی ہے۔ مصرع ادلی میں شاعرہ کی دنیاوی بے بسی اپنی انتہا پر ہے اور مصرع ثانی میں شاعرہ کی ذہنی اور قلبی بے بسی اپنے گداز آمیز ماحول کے لیے ایک کربناک فضا تیار کر رہی ہے جسے کوئی بھی صاحبِ دل محسوس کر کے تڑپ اُٹھتا ہے۔ وہ دونوں مذکورہ مصرعے یہ ہیں۔

دفعت بك الخطوب وانت حي

فمن ذا يدفع الخطب الجليلا؟

ترجمہ کر دیکھو کہ ہوں :-

" جب تم زندہ تھے تو میں اپنی مصیبتیں تمہارے ذریعے سے دُور

کرتی تھی لیکن اب اس بڑی مصیبت کو کون دُور کرے گا۔“

ع فَمَنْ ذَا يَدْفَعُ الْخَطْبَ الْجَلِيلَ؟

اس انتہائی دکھ بھرے استفسار (اور وہ بھی ایک دکھی بہن کی زبان سے کیے جانے والے سوال) پر دل خود بخود ملول و مغموم ہو جاتا ہے۔ بھائی کی جواں مرگی پر جذباتِ خواہر کی ایسی عکاسی پوری عربی شاعری میں کہیں نظر نہیں آتی۔ درد کی فیصلوں میں متقیہ شاعرہ کی یہ آواز واقعی دل دہلا دینے والی ہے۔ جدائی اور کبھی نہ ختم ہونے والی جدائی کو ”الخطب الجلیل“ کہہ کر اس کی معنویت کو شاعرہ نے مزید بلیغ کر دیا ہے۔ حضرت خنساءؓ نے ۲۴ھ میں داعیِ اجل کو لبیک کہا اور بادِ یریں میں مدفون ہوئیں۔ ۳۵ھ میں اپنے پورے قبیلے سمیت جناب رسالتِ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمتِ اقدس میں حاضر ہو کر مشرف بہ اسلام ہوئیں اور یوں ایک نغمہ گو اور بلند پایہ مرثیہ گو شاعرہ ایک جلیل القدر صحابہؓ بن گئیں۔ ان کی اسلامی زندگی تقریباً سولہ سالہ عرصے پر محیط ہے۔ اگرچہ انہوں نے مشرف بہ اسلام ہونے کے بعد بھی بوسالط مرثیہ گو و بہن جاری رکھا مگر چند برس کے بعد ان کے الم پسند مزاج اور مغموم میلان میں ایک عجیب و غریب اور قابل ذکر تبدیلی آئی۔ ان کا لوجہ و گریہ پسند مزاج صبر و تحمل میں تبدیل ہو گیا۔ بھائیوں کی جواں مرگی پر شاہکار مرثیے تخلیق کرنے والی بے مثل شاعرہ نے عہدِ فاروقی میں جنگِ فادسیہ کے لیے اپنے چار جوان بیٹوں کو جنگ میں لانے کے لیے آمادہ کیا۔ بھائیوں کی مرگ پر اپنی سخنِ وری کے ذریعے کرناک شور و غوغا بلند کرنے والی اس شاعرہ کو جب چاروں بیٹوں کے قتل ہو جانے کی خبر ملتی ہے تو وہ غیر متوقع طور پر نہایت صبر و سکون کا مظاہرہ کرتے ہوئے کہی ہیں ”خدا کا شکر ہے جس نے مجھے ان کی شہادت سے عزت بخشی اور میں امید کرتی ہوں کہ وہ مجھے اُن سے ملا دے گا۔“

حضرت خنساءؓ کی شخصیت و مزاج میں اس تضاد پر مورخین و محققین کا کوئی تبصرہ نہیں ملتا۔ یہی کہا جاسکتا ہے کہ حضرت خنساءؓ کو ”إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ“

کا ادراک ہو چکا ہوگا... (وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالصّٰوَابِ) بہر حال یہ نوان کی طویل زندگی کے آخری سالوں کا ذکر ہے لیکن اگر ہم انہیں عربی شعر و ادب کی دنیا میں بطور شاعرہ دیکھیں تو سخن وری کی اس دنیا میں داخل ہوتے ہی یوں محسوس ہوتا ہے کہ ساڑھے چودہ سو برس قبل کی شاعرہ اپنے دکھوں کی بارش میں سر پر غموں کی اوڑھنی ڈالے بے کسی کی لالچی ٹیکتے ہوئے آج بھی اپنے قارئین کی طرف بڑھتے ہوئے اپنے جواں مرگ بھائیوں کے لیے بن کر رہی ہے۔ یہ اس زال کوزہ پشت، محروم بینائی ضعیفہ کے فکر و فن اور دلی کرب کی صداقت کا ہی کمال تھا کہ ان کے دل گداز اور درد انگیز کلام کو سن کر جاہلی عربوں کے بڑے بڑے بربریت پسند، کھٹورا در سنگ دل سرداروں اور سخت گیر لوگوں کے پتے پانی ہو جایا کرتے تھے۔ بعد کو اسلامی عہد میں حضرت خنساءؓ کو جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کی داد و تحسین میسر آئی۔ بڑے بڑے جید صحابہؓ اور اہل بیت المؤمنینؓ ان کے فن اور اثر انگیزی کی داد دیئے بغیر نہ رہ سکے۔ جاہلیت اور ظہور اسلام ہر دو زمانوں میں حضرت خنساءؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی فصیح و بلیغ سخن وری سے بڑے بڑے جید اور اجل شعرا پندہن جایا کرتے تھے۔

بقیہ: حرف اول

ڈاکٹر محمد اقبال صافی صاحب نے اپنے اپنے علاقے کی انجمنوں کی کارکردگی کا مختصر جائزہ پیش کیا۔ آخر میں صدر موس جناب ڈاکٹر اسرار احمد صاحب کو دعوت خطاب دی گئی۔ صدر موس نے اپنے مختصر خطاب میں اس بات پر اللہ کا شکر ادا کرتے ہوئے مسرت و اطمینان کا اظہار کیا کہ ”رجوع الی القرآن“ کی یہ تحریک اب نہ صرف یہ کہ جڑ پکڑ چکی ہے بلکہ اس کام کی وسعت اور پھیلاؤ میں بتدریج اضافہ ہو رہا ہے۔ انہوں نے بالخصوص ماہ رمضان المبارک کے دوران پاکستان کے متعدد شہروں میں دورہ ترجمہ قرآن کے پروگراموں کے انعقاد کا ذکر کیا اور فرمایا کہ لاہور اور کراچی میں متعدد مقامات پر دورہ ترجمہ قرآن کا ہونا نہایت خوش آئند ہے اور بلاشبہ اس چیز کو رجوع الی القرآن کی دعوت میں نمایاں پیش رفت کا مظہر قرار دیا جاسکتا ہے۔ انہوں نے بتایا کہ کراچی اور لاہور کے علاوہ فیصل آباد اور ملتان میں بھی اس سال دورہ ترجمہ قرآن کے پروگرام منعقد ہوئے۔ نماز عشاء پر یہ اجلاس اپنے اختتام کو پہنچا۔ ○○

سورة البقرة (۲۷)

آیات ۳۸-۳۹

(گزشتہ سے پوسٹ)

ملاحظہ: کتاب میں حوالہ کے لیے قطع بندوں پر گراؤنگ (میرے بنیادی طور پر تیزے ارقام نمبر) اختیار کیے گئے ہیں۔ سب سے پہلا (۱) میں طرف والا ہندسہ سورۃ کا نمبر شمار کرتا ہے اس سے اگلا (درمیانے) ہندسہ اس سورۃ کا قطع نمبر (جو زیر مطالعہ ہے اور جو کم از کم ایک آیت پر مشتمل ہے) ظاہر کرتا ہے۔ اس کے بعد والا (تیسرا) ہندسہ کتاب کے مباحث اربعہ (اللغة، الاعراب، الرّم اور الضبط) میں سے زیر مطالعہ بحث کو ظاہر کرتا ہے یعنی علی الترتیب اللغہ کے لیے ۱، الاعراب کے لیے ۲، الرّم کے لیے ۳ اور الضبط کے لیے ۴ کا ہندسہ لکھا گیا ہے بحث اللغہ میں چونکہ متعدد کلمات زیر بحث آتے ہیں اس لیے یہاں حوالہ کے زریعہ آسانی کے لیے نمبر کے بعد قوسین (برکیٹ) میں سے تعلقہ کلر کا ترتیب سے نمبر بھی دیا جاتا ہے مثلاً ۱:۵:۲ (۳) کا مطلب ہے سورۃ البقرہ کے پانچویں قطع میں بحث اللغہ کا تیسرا لفظ اور ۲:۵:۳ کا مطلب ہے سورۃ البقرہ کے پانچویں قطع میں بحث الرّم۔ وھكذا۔

الإعراب ۲:۲۷:۲

زیر مطالعہ آیات کو اعرابی لحاظ سے چار مستقل جملوں میں تقسیم کیا جا سکتا ہے۔ نیچے ہم ہر ایک حصے کو الگ الگ لکھ کر اس کے اعراب بیان کرتے ہیں۔

(۱) قلنا اھبطوا منھا جميعاً

[قلنا] فعل ماضی معروف صیغہ جمع متکلم ہے جس میں ضمیر تعظیم "نحن" مستتر ہے جو اللہ تعالیٰ کے لئے ہے۔ [اھبطوا] فعل امر معروف کا صیغہ جمع مذکر حاضر ہے جس میں ضمیر فاعلین "انتم" مستتر ہے اور اس ضمیر کی علامت

" اھبطوا " کی آخری واو راجع ہے۔ یہ صیغہ فعل پورا جملہ فعلیہ (فعل مع فاعل) بن کر فعل " قلنا " کا مقول (مفعول) ہو کر محلاً نصب میں ہے۔

[منھا] جار (من) اور مجرور (ھا) مل کر متعلق فعل (اھبطوا) ہیں [جسیعاً] یہاں " اھبطوا " کی ضمیر فاعلین (انتم) کا حال ہے اس لیے منصوب ہے۔ علامت نصب تنوین نصب (ئ) ہے۔ یعنی اترو تم سب اکٹھے ہوتے ہوئے جس کا یا محاورہ ترجمہ " سب کے سب " ہے۔ دراصل یہاں " قلنا " کے بعد کا سارا جملہ (اھبطوا منھا جسیعاً) اس (قلنا) کا مقول (مفعول) ہو کر محلاً منصوب ہے۔

(۲) فَاِمَا يٰۤاَتِيْنَكُمْ مِّنۡى هُدًىۙ فَمَنْ تَبِعَ هُدًىۙ فَلَآخُوْفٌ عَلَیْہِمْۙ وَلَا هُمْ يَحْزَنُوْنَ ۔

[ف] عاطفہ ہے جو مابعد جملے کو ماقبل جملے سے مربوط کرتی ہے۔

[اِمَّا] میں (جو دراصل اِنّ، ما ہے) " اِنّ " شرطیہ اور " ما " زائدہ برائے تاکید ہے۔ بعض نحوی اس " اِمَّا " کو " مُسَلِّطَةٌ " بھی کہتے ہیں کیونکہ یہ فعل پر نون تاکید مسلط کرتی ہے۔ قرآن کریم میں جہاں بھی یہ " اِمَّا " (فَاِمَا) یا " اِمَّا " کی شکل میں آیا ہے اس کے بعد آنے والا فعل نون ثقیلہ کے ساتھ ہی آیا ہے۔ اردو میں اس کا ترجمہ صرف " تو " ہی سے کیا جاتا ہے۔

[یا تینکم] میں " یا تینّ " فعل مضارع مؤکد بنون ثقیلہ ہے (صیغہ واحد مذکر غائب) اور یہ " اِنّ " شرطیہ کی وجہ سے محلاً مجزوم ہے مگر " اِنّ " کے بعد " ما " زائدہ مؤکدہ آنے اور آخر پر نون ثقیلہ لگنے سے اس (صیغہ مضارع) میں ظاہراً کوئی علامت جزم نہیں ہے۔ اور ضمیر منصوب [کم] یہاں اس فعل کا مفعول بہ ہے۔ [ہتی] یہ حرف الجر (من) اور مجرور " فی " (جو دراصل " می " مع نون الوقایہ ہے) کا مرکب ہے (جب " من " کے بعد پائے متکلم (ی) آئے تو اس (ی) پر نون وقایہ ضرور لگتا ہے اور اسی لیے " شدہ " پیدا ہوتی ہے) یہ مرکب جاری (جستی) یہاں متعلق فعل (یا تینّ)

ہے۔ یہاں "مِنْ" ابتدائیہ بھی ہو سکتا ہے جس کا ترجمہ "میری طرف سے" ہوگا اور یہ "مِنْ" بیانیہ بھی ہو سکتا ہے اس صورت میں (اور "مَنْ" کی تقدیم یعنی پہلے آنے کی وجہ سے بھی) اس کا ترجمہ "میری ہی طرف سے" (کسی اور کی طرف سے نہیں) ہو سکتا ہے۔ [هدی [فعل (یا تین) کا فاعل (لہذا) مرفوع ہے جس میں علامت رفع ظاہر نہیں ہوئی (اس لیے کہ یہ دراصل اسم مقصور ہی ہے) یہاں تک (فاما یا تینکم منی ہدی) جملہ کا پہلا حصہ (شرط) مکمل ہوتا ہے۔ اس کے بعد

● [فَمَنْ] کی فاء (ف) رابطہ کے لئے ہے جو جواب شرط کے شروع میں آتی ہے۔ اور "مَنْ" شرطیہ (موصولہ) ہے۔ یہاں سے جملہ شرطیہ کے پہلے حصے (بیان شرط) یعنی (فاما یا تینکم.....) کا جواب شرط پھر ایک جملہ شرطیہ سے شروع ہوتا ہے اور "مَنْ" شرطیہ اس نئے (شرطیہ) جملے کے مبداء کا کام دے رہا ہے۔ لہذا مرفوع ہے (اگرچہ مبنی ہونے کے باعث علامت رفع کے بغیر ہے) [تبع] فعل ماضی معروف مع ضمیر فاعل مستتر (ہو) ہے جو مبداء ("مَنْ") کے لیے ہے۔ یہاں یہ فعل (تبع) محلاً مجزوم شمار ہوگا کیونکہ اسم شرط (مَنْ) کے بعد آیا ہے تاہم فعل ماضی ہونے کی وجہ سے اس فعل میں کوئی تغیر نہیں ہوا۔ [هدای] مضاف (هدی، ہدا) اور مضاف الیہ (ضمیر متکلم مجزوم "ی") مل کر فعل تبع کا مفعول بہ ہے اور یہ جملہ (فَمَنْ تَبِعَ هَدَايَ) اپنے سے پہلے جملے (فاما یا تینکم منی ہدی) کا جواب شرط بھی ہے اور بالبعد والے جملے کے لئے جملہ شرطیہ (کا بیان شرط والا حصہ) بھی ہے جس کا جواب

● [فَلَا] کی "فائے" رابطہ (برائے جواب شرط) سے شروع ہوتا ہے اور اس کے بعد "لَا" نافیہ (بمعنی لیس = نہیں) ہے اور [خوف] مبداء ہے جو نفی کے ذریعے عموم پیدا ہونے کی بناء پر نکرہ آیا ہے [علیہم]

جاء (علی) اور مجرور (ہم) مل کر مبتدأ (خوف) کی محذوف خبر مرفوع (مثلاً) موجود، کا (ث) کا قائم مقام ہے۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہاں "لا" مشابہ "بلیس" ہو اور "خوف" کو اس کا اسم مرفوع اور "عَلَيْهِمْ" کو اس (بلیس = لا) کی قائم مقام خبر یعنی محلاً منصوب سمجھا جائے۔ یہاں تک ایک جملہ اسمیہ (فلا خوف علیہم) مکمل ہو کر سابقہ شرط (فمن تبع هداى) کا جواب شرط بنتا ہے۔

● [فلا] اس "و" کے ذریعے اس "لا" کا پہلے "لا" (خوف والے) پر عطف ہے اور [ہم] ضمیر مرفوع منفصل یہاں مبتدأ کا کام دے رہی ہے اور دونوں جگہ (اد پر علیہم میں اور یہاں) جمع کی ضمیر (ہم) گزشتہ مبتدأ (من) کے بلحاظ معنی جمع ہونے کی بنا پر آئی ہے [میخزنون] فعل مضارع معروف مع ضمیر فاعلین مستتر (ہم) پورا جملہ فعلیہ (فعل مع فاعل) ہو کر "ہم" کی خبر ہے یا چاہیں تو یہاں بھی "ہم" کو "لا" (مشابہ بلیس) کا اسم مرفوع سمجھ کر "میخزنون" کو اس کی خبر (لہذا محلاً منصوب) سمجھ لیں بمعنی "مخزنین" سمجھ کر۔ اور یہاں بھی چونکہ

۱۔ مبتدأ کے نکرہ آنے کی کچھ وجوہ یا شرائط ہوتی ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ نفی اس پر مقدم ہو (یعنی پہلے آئے) جس سے اس میں ایک محوم کے معنی پیدا ہوتے ہیں۔

۲۔ عام عربی (غیر قرآن) میں اگر یہاں "لا" نفی الجنس سمجھ کر "لا خوف علیہم" کہیں تو بلحاظ قواعد زبان درست ہوگا، بلکہ ایک آدھ خارج از سبغہ قرأت میں اس طرح پڑھا بھی گیا ہے، لائے نفی جنس سمجھا جائے تو مطلقاً ہر طرح کے خوف (دنیا کا ہو یا آخرت کا) کی نفی ہوتی۔ اب "خوف" (نکرہ مرفوع) کے ذریعے بظاہر آخرت کے خوف کی نفی ہی سمجھی جاسکتی ہے کیونکہ دنیا میں ہر طرح اور ہر قسم کے خوف سے محفوظ ہونا ممکن نہیں ہے۔ اور تسکیر کی وجہ سے خوف سے مراد "بڑا خوف" اور "معمول خوف" (یعنی قلیل یا کثیر خوف) دونوں ہو سکتے ہیں۔

ایک تو "لا" کی تکرار ہے اور وہ مبتداء سے مقدم بھی ہے (یعنی یہ صرف فعل یحزنون کی نفی نہیں ورنہ "وہم لا یحزنون" ہوتا) لہذا اس (ولاهم یحزنون) کا ترجمہ "اور نہ ہی وہ ٹمگیں ہوں گے" سے کیا جانا چاہیے مگر سوائے ایک دو کے کسی مترجم نے اس "ہی" کا خیال نہیں کیا۔ اس طرح یہ آخری دونوں جملے "فلاخوف علیہم" یعنی بیان شرط کا جواب شرط بھی ہے اور یہ اس "مَنْ" کی جو جملہ شرطیہ کا مبتداء تھا، خبر بھی ہے۔

● قاعدہ یہ ہے کہ جب "مَنْ" (یا کوئی اسم شرط) مبتداء ہو اور اس کے بعد کوئی مکمل جملہ فعلیہ آ رہا ہو تو (بعض نحویوں کے نزدیک)

(۱) اس جملہ کو اس مبتداء (مَنْ وغیرہ) کی خبر بھی قرار دیا جاسکتا ہے یعنی یہاں "تبع ہدای" "فَمَنْ" کے "مَنْ" کی خبر بھی ہو سکتا ہے۔

(۲) اور بعض کے نزدیک یہ بھی جائز ہے کہ اس شرطیہ جملے کے جواب کو (جو یہاں "فلاخوف علیہم ولاہم یحزنون" ہے) ہی اس "مَنْ" کی خبر سمجھا جائے۔

(۳) اور یہ بھی جائز ہے کہ جملہ شرطیہ یعنی بیان شرط (فَمَنْ تبع ہدای) اور جواب شرط (فلاخوف علیہم ولاہم یحزنون) دونوں کو ملا کر اس "مَنْ" (مبتداء) کی خبر قرار دیا جائے۔

بہر حال یہ سب "فنی" باتیں ہیں عملاً اردو ترجمہ پر اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا سوائے اس کے کہ جملہ شرطیہ (شرط اور جواب شرط) میں استعمال ہونے والے صیغہ ہائے فعل ماضی کا ترجمہ فعل مستقبل میں کیا جائے گا۔

(۳) والذین کفروا وکذبوا بآیتنا اولئک اصحاب النار۔

[و] یہ واو عاطفہ ہے جس کے ذریعے اگلے "الذین" کو سابقہ جملہ شرطیہ کے مبتداء (مَنْ) پر عطف کیا گیا ہے (یعنی مَنْ..... والذین.....)۔ یا یوں کہئے کہ "الذین....." سے شروع ہونے والے (اگلے) جملے کو

"فَمَنْ تَبِعَ....." سے شروع ہونے والے (پچھلے) جملے کے ساتھ ملا دیا گیا ہے۔ گویا یہاں بھی شرط (فَمَنْ تَبِعَ.....) اور اس کے نتائج یا جواب شرط (فَلَا خَوْفٌ.....) بیان کرنے کے بعد اب ایک طرح سے "وَمَنْ لَمْ يَتَّبِعْ هُدَايَ" کا انجام بتایا جا رہا ہے۔ مگر اس "عدم اتباع" کے شناخت اور قباحت کی شدت ظاہر کرنے کے لئے اسے "کفر" کہہ کر بیان کیا گیا ہے جیسا کہ آگے آرہا ہے۔ [الذین] اسم موصول مبتدأ (محللاً مرفوع) ہے اور [كفروا] فعل ماضی معروف مع ضمیر فاعلین (ہم) جملہ فعلیہ بن کر "الذین" کا صلہ (یا اس کی ابتداء) ہے۔ [وَكَذَّبُوا] کی واو عاطفہ ہے جس کے ذریعے بالبعد فعل "كذبوا" کو (جو خود فعل ماضی مع ضمیر فاعلین (ہم) ہے) پہلے فعل (كفروا) پر عطف کیا گیا ہے یعنی یہ دونوں فعل بیان شرط کا حصہ ہیں۔ [بایاتنا] کی ابتدائی "باء رب" تو فعل "كذبوا" کا صلہ ہے جو اس کے مفعول "آیاتنا" (جو خود مضاف آیات) اور مضاف الیہ (نا) سے مل کر بنا ہے) سے پہلے آیا ہے۔ اس طرح "بآیاتنا" محللاً منصوب ہے (اگرچہ لفظ مجرور ہے) اس طرح "كفروا وکذبوا بآیاتنا" مل کر "الذین" کا صلہ مکمل ہوتا ہے اور یہ سارا صلہ موصول مل کر مبتدأ بھی ہے۔

(اور "مَنْ" پر عطف ہونے سے بیان شرط بھی ہے) جس کی خبر (یا جواب شرط) آگے دو جملے آرہے ہیں پہلے (جواب شرط یا خبر والے) جملے کا مبتدأ [اولئک] ہے لہذا محللاً مرفوع ہے اگرچہ مبنی ہونے کے باعث علامتِ رفع ظاہر نہیں ہے) اور [اصحاب النار] مضاف (اصحاب) اور مضاف الیہ (النار) مل کر پورا مرکب اضافی "اولئک" کی خبر ہے اسی لیے "اصحاب" مرفوع ہے علامتِ رفع آخری "ب" کا ضمہ (ج) ہے۔ یہ پورا جملہ [اولئک اصحاب النار] "الذین" اور اس کے صلہ (كفروا وکذبوا بآیاتنا) کی خبر اول بنتی ہے۔

(۴) ہم فیہا خلدون

[ہم] ضمیر مرفوع منفصل مبتدأ ہے اور [فیہا] جار (نی) مجرور (ہا) مل کر آگے آنے والی خبر (خالدون) سے متعلق ہیں۔ [خالدون] "ہم" کی خبر (لہذا) مرفوع ہے علامتِ رفع آخری نون سے پہلے آنے والی واو قبل مرفوع (مرفوع) ہے۔ اس طرح یہ جملہ اسمیہ بھی "الذین" والے صلہ موصول (مبتدأ) کی دوسری خبر ہے یعنی پہلی خبر (اولئک اصحاب النار) کا تتمہ ہے۔ اور یہ جملہ (ہم فیہا خلدون) "اصحاب" یا "النار" کا حال بھی ہو سکتا ہے یعنی "ان (اصحاب) کا یہ حال ہوگا کہ وہ اس آگ میں ہمیشہ رہیں گے" یا یہ کہ "اس آگ کا یہ حال ہوگا کہ وہ اس میں ہمیشہ رہیں گے" یا محاورہ ترجمہ کے لئے صرف "ہم فیہا خلدون" کا ترجمہ کافی ہے۔ "فیہا" کی ضمیر مؤنث "ہا" کا مرجع "النار" ہے جو مؤنث سماعی ہے۔

● اس جملے میں بھی عام نثر کے قاعدے کے مطابق متعلق خبر (فیہا) کو خبر (خالدون) کے بعد ہونا چاہیے تھا یعنی اصل عبارت "ہم خالدون فیہا" ہوتی۔ مگر "فیہا" کی تقدیم سے ایک تو عبارت میں شعر جیسا حسن پیدا ہو گیا ہے اور ساتھ ہی معنی میں حصر کا مفہوم بھی آ گیا ہے۔ اب اس جملے کا ترجمہ "وہ اس میں ہی ہمیشہ رہنے والے ہوں گے" ہونا چاہیے۔ اور "فیہا" کی اس تقدیم کا یہ بھی تقاضا ہے کہ اس آخری جملے (ہم فیہا خالدون) کو "اصحاب" کی بجائے "النار" ہی کا حال سمجھا جائے۔ اس وجہ سے بھی ترجمہ "اسی میں" ہونا چاہیے۔ اکثر مترجمین نے یہاں "فیہا" کی تقدیم کے اس معنوی اثر کو نظر انداز کر دیا ہے۔ غالباً صرف ایک مترجم (شاہ عبدالقادر) نے یہاں "اسی میں" (یعنی اس ہی میں) کے ساتھ ترجمہ کیا ہے باقی سب نے "اس میں" کو ہی اختیار کیا ہے۔

۲: ۲۷: ۲ الرسم

زیر مطالعہ دو آیات میں بھی بیشتر کلمات کا رسم عثمانی اور رسم اطلالی ایک جیسا ہے۔
صرف درج ذیل تین کلمات کا رسم مصحف عام املا کے مختلف ہے۔ یعنی "بایتنا" صاحب النار اور خلدون۔ تفصیل یوں ہے:-

(۱) کلمہ "بایتنا" کا عام رسم اطلالی "بایاتنا" ہے مگر رسم عثمانی کے مطابق قرآن کریم میں اسے یہاں۔ اور قریباً ہر جگہ۔ "ی" کے بعد والے "الف" کے حذف کے ساتھ۔ یعنی بایتنا" لکھا جاتا ہے۔ لفظ "آیات" بصورت مفرد یا مرکب (مثلاً مضاف ہو کر) قرآن کریم میں کل ۲۹۵ جگہ آیا ہے۔ یہ ہر جگہ بصورت "ایت" یعنی الف سے قبل حمزہ (ء) اور "ی" کے بعد والے الف کے حذف سے لکھا جاتا ہے ماسوائے دو مقامات (یونس: ۱۵ و ۲۱) کے کہ وہاں اثبات الالف بعد الیاء کے ساتھ (ایاتنا) لکھا جاتا ہے۔ البتہ بعض علماء رسم نے ایک تیسری جگہ (یوسف: ۷) میں بھی اثبات الف کا ذکر کیا ہے۔ ان مواضع پر حسب موقع بات ہوگی ان شاء اللہ تعالیٰ۔

(۲) صاحب النار: کا پہلا لفظ عام عربی املا میں "اصحاب" لکھا جاتا ہے مگر قرآن کریم کے اندر یہ لفظ رسم عثمانی کے اتباع میں ہر جگہ (اور یہ لفظ قرآن میں مفرد مرکب مختلف صورتوں میں ۷۸ جگہ آیا ہے) "بحذف الالف بعد الحاء" (اصحاب) لکھا جاتا ہے۔ اس کو رسم اطلالی کے مطابق (اصحاب) لکھنا (جیسا کہ ترکی، ایران اور بعض دیگر ممالک میں رواج ہو گیا ہے) رسم عثمانی یا رسم المصحف کی خلاف ورزی ہے۔

(۳) خلدون: کی عام املا (برسم معتاد) "خالدون" ہے۔ تاہم قرآن کریم میں یہ لفظ یہاں اور ہر جگہ (اور قرآن میں یہ لفظ بصورت واحد) تشبیہ اور جمع مختلف تراکیب میں قریباً ۷۵ جگہ آیا ہے) "بحذف الالف بعد الحاء" (خَلِدًا اَخْلَدِيْنَ)

خلد دن وغیرہ) لکھا جاتا ہے۔ اور یہ بھی رسم عثمانی کا متفق علیہ مسئلہ ہے لہذا اسے باثبات الف رسم اطلائی کی طرح لکھنا جیسا کہ بعض ملکوں مثلاً ایران، ترکی وغیرہ میں رواج ہو گیا ہے) رسم قرآنی (عثمانی) کی خلاف ورزی ہے۔

۲۰۲۷: الضبط

زیر مطالعہ قطعہ آیات میں کلمات کے ضبط میں اختلاف کو کسی حد تک درج ذیل نمونوں سے سمجھا جاسکتا ہے۔ یہ "کسی حد تک" ہم نے اس لئے کہا ہے کہ ہمزہ الوصل اور ہمزہ القطع کو بذریعہ ضبط ظاہر کرنے کے بعض اور طریقے بھی ہیں۔ جن میں سے ہم نے صرف ایک کے اختیار پر ہی اکتفا کیا ہے اور باقی کو بخوف طوالت نظر انداز کیا ہے۔ اس موضوع پر راقم الحروف کا ایک مفصل مقالہ "کتابت مصاحف اور علم الضبط" کے عنوان سے ادارہ تحقیقات اسلامی (اسلام آباد) کے سہ ماہی مجلہ "فکر و نظر" کی اشاعت محرم۔ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ (مطابق اکتوبر۔ دسمبر ۱۹۸۷ء میں دس تا ۱۲۸) شائع ہوا تھا جس میں مختلف ملکوں کے مصاحف سے ضبط کے پندرہ نمونے (دکسی فولڈ) بھی شامل ہیں۔ شائقین تفصیل کے لیے اس مقالہ کی طرف رجوع کر سکتے ہیں۔

قُلْنَا، قُلْنَا، قُلْنَا / اٰهْبَطُوا، اٰهْبَطُوا، اٰهْبَطُوا
 اٰهْبَطُوا / مِنْهَا، مِنْهَا، مِنْهَا / جَمِيعًا، جَمِيعًا، جَمِيعًا
 جَمِيعًا، جَمِيعًا / فَاِمَا، فَاِمَا، فَاِمَا /
 يٰۤاَتِيَنَّكُمْ، يٰۤاَتِيَنَّكُمْ، يٰۤاَتِيَنَّكُمْ / مِثِّي،
 مِثِّي، مِثِّي / مِثِّي، مِثِّي، مِثِّي / هُدًى، هُدًى، هُدًى / فَمَنْ،

فَمَنْ / بَمَنْ / تَبِعَ ، تَبِعَ / هُدَاىَ ، هُدَاىَ ،
 هُدَاىَ / فَلَا ، فَلَا / خَوْفٌ ، خَوْفٌ ، خَوْفٌ /
 عَلَيْهِمْ ، عَلَيْهِمْ / وَلَا ، لَا ، لَا / هُمْ ، هُمْ /
 يَحْزَنُونَ ، يَحْزَنُونَ / وَالَّذِينَ الَّذِينَ
 الَّذِينَ ، الَّذِينَ / كَفَرُوا ، كَفَرُوا ،
 كَفَرُوا / وَكَذَّبُوا ، كَذَّبُوا ، كَذَّبُوا /
 بآيَاتِنَا ، بآيَاتِنَا ، بِآيَاتِنَا /
 أُولَئِكَ ، أُولَئِكَ ، أُولَئِكَ /
 أَصْحَابُ ، أَصْحَابُ ، أَصْحَابُ /
 النَّارِ ، النَّارِ / هُمْ ، هُمْ /
 فِيهَا ، فِيهَا ، فِيهَا /
 خَالِدُونَ ، خَالِدُونَ ،
 خَالِدُونَ ، خَالِدُونَ .

توجہ فرمائیے

تمام قارئین حضرات بالخصوص تنظیم کے رفقا اور انجمن کے اراکین کی یاد دہانی کے لیے عرض ہے کہ اپنے نام و پتہ کے لیبل پر درج ذیل تعاون ختم ہونے کی تاریخ کے مطابق آئندہ ذریعہ تعاون کی ادائیگی کا اہتمام جلد فرمایا کریں۔
 یا کم از کم مطلع کر دیا کریں کہ پرچہ جاری رکھا جائے !
 (سرکولیشن مینجر)

قصص القرآن

ایک تحقیقی مطالعہ

— علامہ شبیر بخاری —

عہد عتیق کی تمدنی، تمدنی، معاشرتی اور ثقافتی زندگی میں اساطیری اور دیومالائی داستانوں کا بڑا حصہ ہے اور اسی لئے Mythology تاریخ ارتقائے فکر انسانی کا ایک اہم شعبہ سمجھا جاتا ہے۔ Myths کی تعریف یوں کی گئی ہے کہ:

Myths are sacred narrations about the beings of the spiritual world and creation stories relating to the origin of the world of human beings and animals.

(IAN CROFTON page 612)

انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا قابل تعریف اختصار کے ساتھ Myth کی یوں وضاحت کرتا ہے کہ:

Myth is an imaginative expression of basic truth

یعنی Myth اساسی اور بنیادی صداقت کے تخیلاتی اظہار کا نام ہے۔ مصر، بابل، شام، چین، ہندوستان، یونان، روم وہ خطے ہیں جنہیں گوارہ ہائے تہذیب انسانی (Cradles of Human History) کہا جاتا ہے اور ان ممالک کی ثقافتی روایات کے ہر دور میں انسانی سوچ پر روحانی تجربات کی چھاپ ملتی ہے۔

○ مصر کی آسمانی دیوی نوط (Nut) کا زمینی دیوتا CEB پر غلبہ اور رے (سورج دیوتا) کا ان کے مابین سلسلہ جنسانی اور رابطہ میسوپوٹیمیا میں سمیریوں اور سامیوں کے اساطیر جن میں ۱۲۰۰ ق م سے ۶۱۳ ق م میں زبان زد عوام قصوں میں اکیڈین کا EPIC OF GILGAMESH کا خاص مقام ہے۔ 'گامیش' میسوپوٹیمیا کے شہر اوروک (URUK) کا حکمران تھا۔ ایک شریر وحشی حکمران ان کیرو سے اس کی جنگ ہوئی اور اس معرکہ خیز و شرمیں گامیش غالب رہا۔ اور مال کار ان کیرو، اس کا باج گزار، مطیع

اور دوست بن گیا۔ جنسی محبت کی دیوی ایشٹار کلا میٹس کو مغلوب کرنا چاہتی تھی، مگر اس نے اسے جھٹک کر کہا۔

یو ایس دام بر مرغِ دگر نہ
کہ عنقا را بلند است آشیانہ

اور وہ بے نیل مرام لوٹ گئی، اسے حیاتِ جاوید کی طلب کشاں کشاں اس دور کے ایک دانشور بزرگ اُتنا ہاشم (UTNA PISHTAM) کے ہاں لے گئی لیکن اس کے ہاں اسے گوہر مقصود ہاتھ نہ آیا۔ پھر وہ شباب و قوت و اختیار کے دوام کے لئے طویل سفر پر روانہ ہوا۔ اور اسے اس دوران میں ایک ایسی بوٹی مل گئی جس کے بارے میں مشہور تھا کہ اسے کھانے کے بعد نہ آدمی مر سکتا ہے اور نہ محرومِ اقتدار ہو سکتا ہے لیکن مالِ کار اسے دانشور اُتنا ہاشم کے اس نامحمانہ قول نے فائدہ پہنچایا کہ انسان اگر اپنے فرائضِ منصبی کو دیانتداری اور محنت سے سرانجام دے تو وہ موت کے بعد حیاتِ جاوید پاسکتا ہے گویا

Only the actions of the just

Smell sweet and blossom in the dust

(J. Shirley 1595 - 1666)

○ ان عوامی اساطیر پر تنزیلاتِ ربانی کا اثر رفتہ رفتہ بڑھتا گیا اور چونکہ سچائی کی جستجو فطرتِ انسانی کا تقاضا ہے اس لئے ایک آفاقی اخلاقی نظامِ رشد و ہدایت ذہنوں پر مسلسل محیط ہوتا چلا گیا اور توحید، عملِ صالح اور یومِ آخرت پر عقائد کی پختگی اس کا منطقی نتیجہ ثابت ہوئی۔ اس سرچشمہ ہدایت کے فیوض کے قاسم انبیاء و رسل تھے، جو وَلِکَلِّ قَوْمٍ هَادٍ (المومن: ۱۳) اور اِنْ مِنْ اُمَّةٍ اَلَّا اَخَلَّا لِهِنَّ اَنْذِیْرًا (فاطر: ۲۳) کے ارشادات کے مطابق ہر قوم اور ہر امت کے لئے مبعوث ہوئے۔ جارج سیل کی تحقیق کی رو سے ان پر جو صحفِ مطہرہ نازل ہوئے ان کی تعداد ایک سو چار ہے (Th Koram page 79)۔ اور ان کی تفصیل یوں ہے کہ دس صحیفے حضرت آدمؑ پر نازل ہوئے، پچاس صحیفے حضرت شعیبؑ پر، تیس حضرت ادریسؑ پر اور دس حضرت ابراہیمؑ پر۔ باقی چار کتابیں تھیں

1. Pentateuch
2. The Psalms
3. The Gospel
4. The Quraan

جو علی الترتیب حضرت موسیٰؑ، حضرت داؤدؑ اور حضرت عیسیٰؑ پر نازل ہوئیں اور قرآن مجید حضور سرور کائنات محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا۔ تاریخ ادیان عالم اس عظیم الیے پر انگشت بدندان ہے کہ قرآن مجید کے سوا ان صحف مطہرہ کی حفاظت نہ ہو سکی اور وہ زمانے کی دست برد کی نذر ہو گئے۔ اول الذکر ایک سو صحیفوں کے بارے میں تو محققین کی تحقیق بے نتیجہ ہے۔ البتہ زبور، تورات اور انجیل کے نسخے مہیا ہیں لیکن ان کا استناد محل نظر ہے۔

تورات پندرہ سو ق م میں عبرانی زبان میں موجود تھی ۲۸۴ ق م میں اس کا یونانی ترجمہ منظر عام پر آیا۔ اسے پانچ کتابوں میں پیدائش، خروج، احبار، کنفی اور استثناء کے عنوانات کے ماتحت ترتیب دیا گیا۔ ۶۹۸ ق م میں تم گم ہوئی، ۷۵ سال بعد دستیاب ہوئی، ۹۷۱ ق م میں مین شاہ مصر کے حملہ یروشلیم کے موقع پر اور پھر چھ سو سال ق م میں بخت نصر کے دورِ جارحیت میں جلادی گئی۔ عزرائیلی نے اپنی یادداشت کی بنیاد پر مرتب کی جو پھر پانچ حملوں میں ظالمانہ عصبتوں کا نشانہ بنی۔ سنی سنائی روایات پر اسفارِ موسیٰ مرتب ہوئے، ان میں الحاقی حصہ غالب ہے۔ اسی طرح انجیل بلاشبہ حضرت عیسیٰؑ پر نازل ہوئی، ۳۳ نسخے نینہ کونسل میں پیش کئے گئے، چار نسخے متی، مرقس، لوقا، حواری پال کے ۳۳ خطوط، پطرس جان جوڈ کے مکتوبات اور یوحنا کے مکاشفات صحیح قرار پائے، باقی جعلی۔ ۳۲۵ عیسوی میں قسطنطین اعظم نے ۳۰۰ مقتدر پادریوں کی کونسل بنائی اور اصلی و نقلی نسخوں کی پہچان کا مال کار یہ طریق کار اختیار کیا گیا کہ انہیں عشائے ربانی کی میز پر رکھ کر ہلایا گیا، جو نسخے نیچے گر گئے وہ الحاقی قرار پائے اور جو میز پر جے رہے انہیں الہامی قرار دیا گیا۔

لیکن برخلاف ازاں قرآن مجید کا نزول لوح محفوظ سے ہوا، اس کی تنزیلات کا خطاب پوری عالم انسانیت سے ہے۔ یہ کتاب ریب و تاویل سے پاک ہے، یہ ہدیٰ اور فرقان کی بینات کی کتاب ہے (البقرہ: ۱۸۵)، اس کا نزول بالحق ہے (آل عمران: ۳)، یہ انباء الغیب کی ناشر ہے (آل عمران: ۴۴)، تورات و انجیل کی مصدق ہے، اہل تقویٰ کے لئے سرمایہ

موعظت ہے (المائدہ: ۳۸) 'وحي تنزیر ہے (الانعام: ۱۹) 'اس میں تنزیلاتِ مبارکہ ہیں (الانعام: ۹۳) تمام الہامیاتِ ماسبق کی تصدیق کرتی ہے اور الکتاب کی مفصل ہے (یونس: ۳۷)۔ اس کی مثل نہیں لائی جاسکتی (یونس: ۳۸) 'دلوں کے امراض کی شفا ہے اور مومنین کے لئے ہدایت اور رحمت ہے (یونس: ۵۷)۔ (یہ سرچشمہ ہدایت) 'أَنْزَلَ بِعِلْمِ اللَّهِ ہے (ہود: ۱۳) 'عقل و برہان کے لئے چیلنج ہے (یوسف: ۲) 'ظلمت سے نور کی طرف رہنما ہے (ابراہیم: ۱) 'تَبَيَّنَّا لَكُلِّ شَيْءٍ وَّ اور مسلمانوں کے لئے ہدایت، رحمت اور بشارت کا پیغام ہے (النحل: ۸۹) 'بنی نوع انسان کے لئے تصریف الامثال ہے (بنی اسرائیل: ۸۹) 'خشیتِ الہی رکھنے والوں کے لئے تذکرہ ہے (طہ: ۲) 'اس کی تنزیلات آیاتِ بینات ہیں (النور: ۳۴) 'یہ کتاب گنجینہ حکمت ہے (یس: ۲) اور اہل دانش کے لئے تذکرہ، تفکر اور تدبر کی دعوت ہے (ص: ۲۹)۔ یہ خدا ترسی میں احسن الحدیث ہے (الزمر: ۲۳) 'لوح محفوظ کی یہ کتاب اعلیٰ ترین سطح کے شعورِ حکمت کی امین ہے (الزخرف: ۴) 'یہ کتاب کون ہے (الواقعہ: ۷۸) 'سمجھنے سمجھانے میں سہل ہے (الدخان: ۵۸) اور یہ کہ إِنَّا نَعْنُقُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ (الحجر: ۹) کہ ہم نے یہ (الذکر) خود نازل کیا ہے اور اس کی (پوری) محافظت کی ذمہ داری بھی ہم پر ہی ہے۔

آج عالمی بصیرت کو اعتراف ہے کہ قرآن مجید محفوظ ترین اور سب سے زیادہ پڑھی جانے والی کتاب ہے (میور، پامر، آر نلڈ، پروفیسر ٹیٹی وغیرہ کے اعترافات ملاحظہ ہوں)۔ گویا بقولِ اقبال۔

حرفِ او را ریب نے تبدیل نے
آیہ اش شرمندہ تاویل نے

چنانچہ قرآن مجید میں جو قصصِ موعظت وارشاد بیان کئے گئے ہیں ان کا تعلق بھی تاریخِ انسانی کے انہی CRADLES OF CIVILISATION سے ہے جن کا اَسْفَارِ سابقہ میں ذکر ہوا، جن کی کما حقہ حفاظت نہ ہو سکی، اس لئے ان میں الحاقیات بھی ہیں اور تحریفات بھی، افسانویت بھی ہے اور مصنوعیت بھی۔ اور قرآن مجید کا ایک بڑا کارنامہ ان قصصِ الانبیاء کو (علی الخصوص) دیومالائی بھول بھلیوں سے نکالنا اور اخلاقِ بیزار اثرات سے انہیں پاک کر دینا ہے۔ تعلیماتِ قرآنی نے انبیاء و رسل کی پاکیزہ زندگیوں اور ان

کے نظامِ رشد و ہدایت کا پورا پورا تحفظ کیا، شکوک و ابہامات کے گرد و غبار سے انہیں صاف کیا، اور قصص الانبیاء کو اپنے صحیح صحتمندانہ پس منظر میں اس طرح پیش کیا کہ ان سے فکر و تدبیر انسانی پر رشد و ہدایت رحمانی کی نئی نئی سمجھیں طلوع ہوئیں۔

○ ”قصہ“ امام راغب اصفہانی کی تحقیق کی رو سے ”تَتَّبِعِ الْاَثَرَ“ یعنی کسی کے یا اپنے ہی نقشِ قدم پر چلنے یا کسی کے پیچھے پیچھے چلنے کو کہتے ہیں۔ چنانچہ حضرت ام موسیٰ (غالباً نوحائیل) کے بارے میں قرآن مجید میں ہے کہ **قَالَتْ لِأُخْتِهِ قُصِّبِي** (۱۱:۲۸) یعنی انکی بہن سے کہا کہ اس کے پیچھے پیچھے چلی جا۔ اسی طرح **قَصَّ خَيْرُ مَوْسَىٰ** میں ہے کہ جب مجمع الحمرین سے آگے جا کر حضرت موسیٰ اور ان کے خادم یوشع بن نون کو فراموش شدہ مچھلی یاد آئی تو **لَزَزْتَنَا عَلَىٰ أُنْثَرِهِمَا قَصَصًا** وہ دونوں اپنے اپنے قدموں کے نشانوں کے مطابق دوبارہ لوٹ کر گئے (۱۸: ۶۳)۔ قصہ گوئی میں بھی ہم گذرے ہوئے واقعات و آثار کی طرف لوٹ کر جاتے ہیں اور ان کی یاد تازہ کرتے ہیں، ان سے عبرت اور موعظت لیتے ہیں۔ اور قصص الانبیاء تو حکمت و دانش انسانی کا گنجینہ بے بہا ہیں۔ قرآن مجید میں ارشاد ہوا: **إِنَّ هَذَا لَهُوَ الْقَصَصُ الْحَقُّ** یہ تمام سچے قصے ہیں (۳: ۶۱) اور **فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِّأُولِي الْأَلْبَابِ** (۱۱: ۱۲)۔ قرآن مجید کی اٹھائیسویں سورت کا نام ہی

”قصص“ ہے۔ سورۃ یوسف کو ”حسن القصص“ فرمایا گیا ہے کہ اس میں انسانیت صالحہ کا ایک بلند کردار ابھرتا ہے۔ قرآن مجید میں مذکور قصص الانبیاء پر نظر ڈالئے تو مندرجہ ذیل انبیاء و رسل کے احوال و قصص علی الخصوص ملتے ہیں: حضرت آدم، حضرت نوح، حضرت ادریس، حضرت ہود، حضرت صالح، حضرت ابراہیم، حضرت اسماعیل، حضرت لوط، حضرت یعقوب، حضرت یوسف، حضرت شعیب، حضرت موسیٰ، حضرت ہارون، حضرت الیاس، حضرت ایسح، حضرت داؤد، حضرت سلیمان، حضرت ایوب، حضرت یونس، حضرت ذوالکفل، حضرت عزیز، حضرت زکریا، حضرت یحییٰ، حضرت عیسیٰ اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ چونکہ رشد و ہدایت کا سلسلہ عالمگیر رہا ہے اس لئے ہر قوم اور ہر علاقے میں انبیاء جمعوں ہوئے، اس لئے یہ صراحت کر دی گئی کہ **وَرُسُلًا قَدْ قَصَصْنَاهُمْ عَلَيْكَ مِنْ قَبْلُ وَرُسُلًا لَمْ نَقْصُصْهُمْ عَلَيْكَ** (النساء: ۱۶۳) کہ ایسے رسل بھی ہیں جن کے قصص ذکر کئے گئے ہیں اور ایسے بھی ہیں جن کا ذکر کرنا ضروری نہیں سمجھا گیا۔

○ دورِ حاضر کے ماہرینِ ارضیات و بشریات کے اندازے کے مطابق کرۂ ارضی کا حجم دو کھرب ساٹھ ارب کے لگ بھگ ہے۔ رقبہ ۷۴۰۰۰۰۰۰ مربع میل ہے جس میں سے ہائیڈرو سفیز ۷۰۶۹۲ فیصد اور لیتھو سفیز ۲۹۰۸ فیصد ہے۔ انسانی آبادی کا مجموعی طور پر شمار ۵۳۹۱ بیوں ہے۔ کائناتی بصیرت کا تقاضا ہے کہ نوعِ انسانی کی تخلیق کے مقاصد کی وضاحت، تیان اور دائرہ عمل کا تعین ہو اور اس کے لئے ایک باقاعدہ نظامِ ہدایت ہو۔ چنانچہ قرآن مجید میں ارشاد باری تعالیٰ ہے: **لَبِئْسَ اُمَّةٌ اِنَّمَا يَاتِيَنكُمْ رُسُلٌ مِّنْكُمْ بِقُصُوْنٍ عَلَیْكُمْ اِنْتِی فَمَنِ اتَّقٰی وَاَصْلَحَ فَلَا خَوْفٌ عَلَیْهِمْ وَلَا هُمْ یَحْزَنُوْنَ** (۷: ۳۵) کہ اے اولادِ آدم! تمہاری جانب تمہی میں سے جب رسول آئیں جو میری جانب سے تمہیں نشانِ راہ دکھائیں تو ان کا تقویٰ اور اصلاح پر مبنی طرز عمل اگر اختیار کرو گے تو خوف و حزن سے محفوظ رہو گے۔ پھر یہ نوید بھی ملی کہ: **لَنُكَلِّمَنَّكَ رَسُوْلًا** (۷: ۱۰) اور پھر یہ نظامِ رشد و ہدایت حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم پر پایہ تکمیل کو پہنچ گیا کہ **الْیَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ وَ اَتَمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِیْ وَ رَضِیْتُ لَکُمُ الْاِسْلَامَ دِیْنًا** (۳: ۵) آج تمہارے دین کی تکمیل ہو گئی ہے، اللہ تعالیٰ کی نعمتِ عظیمہ (ہدایت) کا تم پر اتمام ہو گیا ہے اور رضاءِ الہی یہ ہے کہ تمہارا (عالمِ انسانیت کا) دین (نظامِ زندگی اور ضابطہ حیات) اسلام ہو۔

○ تنزیلاتِ ربانی کا قرآن حکیم میں یہ مزاج ہے کہ پورا نظامِ ہدایت نافذ کرنے والے انبیاء و رسل نیکوکار اور بلند کردار تھے۔ انہیں صالح، بشیر، نذیر، ہادی، امام، صادق، مصطفیٰ، محبتی، حنیف، موحد، اولی الایدی و الابصار اور مصطفین الاخیار کہا گیا۔ اور پھر ایک ایک کا نام لے لے کر ان پر سلام بھیجا گیا ہے اور ساری کائناتِ ارضی کے انسانوں سے کہا گیا کہ **قَدْ کَانَ لَکُمْ فِیْہِمُ اُسُوْہٌ حَسَنَةٌ** (الممتحنہ: ۶) ان کی زندگیاں تمہارے لئے مینارۂ حسنات ہیں، لیکن اسفارِ محرفہ میں سب سے زیادہ ظلم اسی تقدس مآب زمرہ صالحین پر ہوا ہے، چنانچہ حضرت عیسیٰ کے وہن مبارک میں یہ ناشائستہ الفاظ ڈالنے سے بھی دریغ نہیں کیا گیا کہ:

All those that have come in place of me are thieves and plunderers. (Translation of the Holy Scripture, page 1165)

کہ --- جتنے مجھ سے پہلے آئے سب کے سب چور اور ڈاکو ہیں (آنند کلام ص ۹۳)
قرآن حکیم کی رو سے انبیاء و رسل کی عظمت کا اقرار ایمانیات کا حصہ ہے اور وہ ان کی
عفت فکر و عمل اور عصمت قلب و نگاہ کی شہادت دیتا ہے۔

○ قصص الانبیاء میں ہبوطِ آدم کا قصہ سب سے پہلا قصہ ہے۔ اسفارِ عرفہ میں
یہودیوں اور عیسائیوں کے لٹریچر میں مندرجہ ذیل امور کی نشان دہی ہوتی ہے:

(۱) خدا نے آدم کی تخلیق کی، حوا حضرت آدم کی پہلی سے پیدا کی گئی، شیطان نے
سانپ کے ذریعے حوا تک رسائی کی۔

(۲) حوا کی ترغیب پر حضرت آدم نے شجرِ ممنوعہ کھالیا۔ اور بتایا کہ یہ پھل نیرو شتر
میں تمیز سکھاتا ہے

(۳) خدا اس حکم عدولی پر ناراض ہوا۔ سانپ کو سزا ملی کہ وہ عمر بھر زمین میں رینگے
گا، مٹی کھائے گا، حوا کی اولاد سے اس کی دشمنی ہوگی۔ حوا سے کہا گیا کہ اس کے
لئے یہ سزا ہے کہ وہ عمر بھر دکھ جمیلیتی اور بچے جنتی رہے گی اور مرد اس پر غالب
رہے گا۔ آدم سے کہا گیا کہ زمین ترے وجود سے طعون ہو گئی ہے، تو زندگی بھر
مشقت کی کڑیاں جمیل کر مرزوقاتِ حیات حاصل کرے گا۔

(۴) ہبوطِ آدم سے عدول حکمی کا گناہ اولادِ آدم کو ورثہ میں ملا اس لئے

“ IN ADAM'S FALL WE SINNED ALL ”

کا فلسفہ فکر مرتب کیا گیا۔

قرآن مجید کے نزدیک اس تمام قصے میں اللہ تعالیٰ کی مصلحت تکوینی کار فرما ہے۔
اس رب العالمین نے اپنے نظامِ ربوبیت کو برپا کرنے کے لئے خلقِ جدید کا ڈول ڈالا اور
آدم نے اس گلشنِ تخلیق کے گلِ سرسبد کی حیثیت میں اس کی بہار آفریں متنوع
رعنائیوں کے جلوے ایک ایک پھول اور ایک ایک پتی میں اس خوبصورتی سے بکھیرے
کہ کائنات ہی کا ذرہ ذرہ پکار اٹھا، اے گل جو خورشیدِ سندم تو بوائے کے داری!

ہبوطِ آدم میں مشیتِ ایزدی اور اللہ کی مصلحت تکوینی مضر تھی۔ آدم و حوا دونوں
سے لغزش سرزد ہوئی، دونوں نے شیطان کی ترغیب سے شجرِ ممنوعہ کھالیا، دونوں کا ہبوط
ہوا، پھر دونوں نے معافی مانگی جو خداوند رؤف و رحیم نے قبول کر لی (اس طرح عورت کا گناہ

کی پوٹ اور دوزخ کا دروازہ" کے الزام سے بچ گئی اور آدم کی لغزش بھی معاف ہو گئی۔ جس جنت میں انہیں اِن لَكَ اِلَّا تَجُوعُ لِيَهَا وَلَا تَعْرَىٰ وَانْتَكَ لَا تَنْظُمُوْا لِيَهَا وَلَا تَضَعِي (۲: ۱۱۹) کی بشارتیں دی گئی تھیں آب و نان اور لباس و مکان کی جنت انہیں خطہٴ ارضی میں عطا کر دی گئی، زندگی کا ایک لائحہ عمل دے دیا گیا اور لِيَبْلُوْكُمْ اَيْحْسَنُ عَمَلًا کا نظامِ احساب۔ مرد اور عورت کے تسکین دہ، موڈت کیش اور رحمت نثار عالمی نظام نے کائناتِ انسانی کو برکتوں سے بھر دیا، عورت بطور ماں تخلیقاتِ ہستی میں اللہ تعالیٰ کی ربوبیت کا خوبصورت اشارہ بن کر ابھری اور گناہِ توارث اور گناہِ مجسم کے غیر منطقی تصورات سے جو ذہنی گمراہی پھیلی تھی اس کی بڑی خوبی سے اصلاح ہو گئی۔۔۔ كُلُّ مَوْلُوْدٍ يُوَلَّدُ عَلٰی الْفِطْرَةِ ہر انسان فطرتِ صحیحہ پر پیدا ہوتا ہے اور نِلَكَ اُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَلكُمْ مَا كَسَبْتُمْ وَلَا تُسْئَلُوْنَ عَمَّا كَلَّفُوْا يَعْمَلُوْنَ (۳: ۱۳۳) ایک پورا نظامِ فکر ہے جس کی رو سے ہر انسان فطرتاً نیک ہے اور خواہ فرد ہو یا قوم اپنے اپنے اعمال کے لئے۔ عند اللہ جواب وہ ہے۔ اگر حضرت آدم اور حضرت حوا سے کوئی خطا سرزد ہوئی ہے تو اس کا محاسبہ ہم سے نہیں ہونا ہے۔

قصہ آدم میں ہبوطِ آدم کے ساتھ ساتھ ایک اور مسئلہ یہ تھا کہ آدم کی تخلیق (CREATION) ہوئی تھی یا باقی انواع کے کسی سلسلہٴ ارتقاء کے نتیجے میں وہ عالم وجود میں آیا تھا یعنی اس کا Evolution ہوا تھا۔ یہود، عیسائی اور مسلمان تخلیقِ آدم پر ایمان رکھتے ہیں۔ ان کے نزدیک اللہ تعالیٰ نے اپنی حکمتِ بالغہ سے آدم کی تخلیق کی۔ عیسائی اور یہودی عقلموں نے ہبوطِ آدم کی تاریخی بنیادیں تلاش کرنے میں سعی بلیغ کی۔ جیمز اس شیر (JAMES USSHER) آرچ بپشپ آف آرماغ نے ۱۶۵۰ء میں دعویٰ کیا کہ ہبوطِ آدم ۴۰۰۴ ق م میں وقوع پذیر ہوا۔ کیمبرج یونیورسٹی کے سینٹ کیتھرائن کالج کے استاذ جان لائٹ فٹ (JOHN LIGHT FOOT) نے تاریخ اور وقت تک کا تخمینہ لگایا اور اعلان کیا کہ ہبوطِ آدم ۲۳ اکتوبر کو صبح ۹ بجے ہوا۔ لیکن چارلس رابرٹ ڈارون (۱۸۰۹-۱۸۸۲) کے نظریہٴ ارتقاء نے تخلیقِ آدم کے فلسفے کو متزلزل کرنے کی بھرپور کوشش کی۔ ڈارون تجرباتی حیاتیات کا ایک سربرآوردہ قائد ہے۔ وہ ۳۶-۱۸۳۱ کے دوران میں ایک بحری جہاز بیگل (Beagle) میں عالمی مطالعاتی دورے پر روانہ ہوا اور

جنوبی امریکہ سے چھ سو میل کے فاصلے پر واقع جزیرے گاہ - لاه - پاگس (GA_LA_PAGOS) اور دوسرے جزائر میں کچھوں اور چھوٹے چھوٹے پرندوں (FINCHES) پر تجربات کئے اور پھر مسلسل غور و خوض کے بعد اس نے ۱۸۵۹ء میں THE ORIGIN OF SPECIES کے نام سے اپنا ثمرہ افکار پیش کیا کہ

Evolution of present day Morphology (branch of Biology dealing with forms) has been built up by gradual and opportunistic mechanism of Natural Selection.

یعنی آج کی مارفولوجی کے ارتقاء کی عمارت نیچرل سلیکشن کے تدریجی ارتقاء پر تعمیر ہوئی ہے اور اس نے نیچرل سلیکشن کی اصطلاح کی تشریح کرتے ہوئے کہا ہے

I have called the principle by which each slight variation if useful is preserved by the term Natural selection (The Origin of Species, chapter 3)

”میں نے اس اصول کو جس کی رو سے ہر معمولی سے معمولی فرق کو اگر اس کی کوئی افادیت ہے محفوظ رکھا جاتا ہے، نیچرل سلیکشن کی اصطلاح سے موسوم کیا ہے۔“

○ ڈارون عمل ارتقاء کے لئے دو باتوں کو بڑی اہمیت دیتا ہے۔ پہلی یہ کہ ایک نوع کے افراد میں GENETIC ضرور ہونی چاہئے۔ دوسری یہ کہ نیچرل سلیکشن متحرک ہو۔ ڈارون نیچرل سلیکشن کی تشریح میں بیان کرتا ہے کہ بنی نوع انسان کا ارتقاء کسی پست تر نوع سے ہوا ہے۔ ۱۸۷۱ء میں اس کی دوسری کتاب THE DESCENT OF MAN سے جہاں ماہرین نباتیات میں طمانیت کی لردوڑ گئی وہاں مذہبی علماء کو بڑی پریشانی لاحق ہوئی اور انہوں نے ڈارون کے نظریات کی شدت سے مخالفت کی۔ ان کا موقف یہ تھا کہ ان فطری انکشافات کا دارودار مثلاً ۱۸۵۶ء میں جرمنی کے شہر DUSSELDORF کے نزدیک ۱۳۰۰۰۰ ق م کی مفروضہ کھوپڑی اور ہڈیوں پر ہے یا ۱۸۹۰ء میں دریافت شدہ KEDONG BREBUS JAVA کے چار لاکھ سال پہلے کے دانت پر ہے جو پیکنگ کے قریب ایک مقام CHOUKOUTIEN میں ۱۹۲۷ء میں ملا اور یہ بھی چار لاکھ سال

ق م کا بیان کیا جاتا ہے، یا بشریات کے ماہرین کے ۳۳ انکشافات میں آخری ایک لاکھ بیس ہزار سال پرانی کھوپڑی جو LOETOLI (واقع تزانیا) میں ۱۹۸۰ء میں کھدائی کے دوران میں ملی۔ گویا ان ۳۳ میں ۱۳ کھوپڑیاں، چار دانت ہیں، چار پانچ جڑے ہیں، کیا ان تخمینوں اور مفروضات کی بنیاد پر زندگی کے ان ٹھوس حقائق کو جھٹلایا جاسکتا جو ہمارے روزمرہ کے مشاہدات میں آرہے ہیں اور پھر جینیات کے حقائق تو مسلمات کا درجہ حاصل کئے ہوئے ہیں۔ ڈارون خود ان اعتراضات کا جواب نہ دے سکا تھا جو اس کے معترضین نے اس کے نظریہ ارتقاء کے بارے میں کئے تھے۔ چنانچہ اس کا اعتراف ہے کہ

I can hardly reflect on them without being in some degree staggered (chapter 6)

مشہور ماہر ارتقائیات پروفیسر ڈوب ہسکی (DOBZHAHNSKY) اپنی کتاب THE BIOLOGICAL BASIS OF HUMAN FREEDOM میں کہتے ہیں:

There is no doubt that both the historical and the causal aspects of the Evolutionary Process are far from completely known.

چنانچہ انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کا مضمون نگار اس نظریے پر پہنچتا ہے کہ

The evidences are very imperfect and are often interrupted by gaps.

○ ایک سربرآوردہ ماہر حیات ڈبلیو لی گروس کلاک (W. LE GROS CLARK)

اپنی کتاب The Fossil Evidence for Human Evolution

میں یہ نتیجہ نکالتا ہے کہ:

The chances of finding the fossil remains of actual ancestors or even representatives of local geographical group which provided the actual ancestors are so fantastically remote as not to be worth consideration.

ورلڈ بک انسائیکلو پیڈیا ۱۹۶۶ء کی یہ طنز بھی قابل لحاظ ہے کہ:

No one should make the mistake of saying that evolution is fully understood

اس تحقیقی نضا میں تہذیبِ انسانی کے ادوار کا صحیح ادراک ممکن نہیں ہے۔ دنیا کی ۲۶ تہذیبوں کی تحدید 'AIOLITHIC کی مدت ۶ لاکھ سال ہے، اور PALEOLITHIC کی چار لاکھ سال، سیولی تھک دس ہزار، اور نیولو تھک کے BRONZE AGE اور IRON AGE کا تعین بھی نظریاتی رستوں اور عصبیتوں کے ساتھ ساتھ سکڑتا اور پھیلتا رہے گا۔

مولانا ابوالکلام آزاد ارتقائے انسانی کی ان FORMATIONS کو شکم باور میں محدود کرتے ہیں اور یہی طریق کار جدید مفکرین نے اختیار کیا ہے۔ انسانوں اور بندروں کے کسی مشترک آباء و اجداد کا نظریہ جنسیات کے ماہرین بھی تسلیم کرنے کو تیار نہیں ہیں۔ ہر نوع کا بیضہ تولید الگ الگ ہے، خواہ نباتات ہوں یا حیوانات۔ اور اس لحاظ سے اس کی تخلیق کا ایک طے شدہ Process ہے اور ایک بے خطا شخص۔ البتہ فکری تضاد کا بحران جاری رہے گا۔ اور بقول حضرت اکبر الہ آبادی۔

کما منصور نے خدا ہوں میں

ڈارون بولا بوزنہ ہوں میں

سن کے کہنے لگے مرے اک دوست

فکرِ ہر کس بقدرِ ہمتِ اوست

(جاری ہے)

امیر تنظیم اسلامی ڈاکٹر اسرار احمد کا ایک فکر انگیز خطاب

عظمت قرآن

بہ زبان قرآن و صاحب قرآن

کتابی شکل میں شائع ہو گیا ہے۔ خود پڑھئے اور دوسروں تک پہنچائیے!

صفحہ ۲۸، قیمت (عام ایڈیشن) - ۳ روپے، (اعلیٰ ایڈیشن) - ۷ روپے

علم تجوید کے فروغ کی اہمیت

کراچی سے جناب محبوب علی صاحب کالمکتوب

محترم ڈاکٹر اسرار احمد صاحب مدظلہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

علم تجوید کی کتابوں سے پتہ چلا کہ :-

- (۱) ہر قرآن پڑھنے والے پر لازم ہے کہ وہ اسے با تجوید پڑھے۔
- (۲) نمازوں میں جتنا قرآن پڑھا جاتا ہے اتنے قرآن کی تجوید سیکھنا ہر نمازی پر فرض تک بتایا گیا ہے۔

(۳) قرآن کو غلط پڑھنا گناہ بتایا گیا ہے۔

راقم ناچیز نے محسوس کیا کہ ایسے واضح احکامات کے برخلاف اس بنیادی معلومات کے حصول میں صرف غفلت ہی غفلت دکھائی دیتی ہے۔ اس کلام کو صحیح پڑھنے کے معاملے میں ہم اجتماعی غفلت برت رہے ہیں۔ قراء حضرات کے سوا پوری قوم کو با تجوید قرآن پڑھنا نہیں سکھایا جاتا۔ علمائے دین (بشمول مفتی، محدث، مفسر، فقیہ) ائمہ مساجد، حفاظ اور معلمین قرآن کا بھی اکثر و بیشتر یہی حال ہے، جس کی اصل وجہ یہ ہے کہ تجوید سکھانے سمجھانے پر محنت نہیں کی جاتی، نقل کر کر پڑھانے میں Theory کو قطعی نظر انداز کر دیا جاتا ہے۔ عام استاد خود ہی تجوید نہیں جانتا تو شاگرد کو کیسے سکھا سکتا ہے؟ یوں نقل کے ذریعے قرآن سیکھنے والے طلباء حروف کی کنسرکشن سمجھنے سے محروم رہتے ہیں اور اپنی غلطی کا پتہ بھی نہیں لگاتے۔

میری سمجھ کے مطابق یہ مسئلہ درسِ نظامی پڑھانے والے بڑے چھوٹے مدرسوں کے مہتمم حضرات کی بے توجہی کا پیدا کردہ ہے۔ میرے اپنے اندازے کے مطابق بیشتر ایسے مدرسوں کے مہتمم حضرات خود علم تجوید سے آراستہ نظر نہیں آتے اور یوں اس شعبے کی کارکردگی نہیں جانچ پاتے۔ پھر کچے اساتذہ سے کام لیتے ہوئے پختہ بنیاد نہیں بنو پاتے۔ مزید یہ کہ عالم بننے والوں کو بھی اس علم کا ماہر بننے پر پابند نہیں کرتے، یعنی با تجوید علماء و اساتذہ بھی تیار نہیں کئے جاتے۔ ملک کے حکام نے شاید اس جانب مڑ کر بھی نہیں دیکھا۔ قوم کو نہ تو صحیح پڑھے ہوئے قرآن کی پرکھ سکھائی گئی، نہ اس کی اہمیت سے آگاہ کیا گیا۔ نہ ماضی میں فکر کی گئی، نہ آج ہے، نہ آئندہ کی تیاری ہو رہی ہے۔

ایسی شدید خستہ حالی کو خود علمائے دین کے سامنے پیش کرنے کی غرض سے تیار کی ہوئی میری درخواست ("علم تجوید کے فروغ پر کار آمد تجاویز" نامی میری کتاب) آپ کی خدمت میں پیش کر رہا ہوں۔ اس کتاب کی اشاعت (اپریل ۱۹۸۹ء) سے آج تک کے قلیل عرصے میں (جس میں دو مہینے کے کرفو کی وجہ سے اور فنڈز بھی نہ ہونے کی وجہ سے کام بھی نہ ہو سکا) کئی خطوط، تاثرات اور تبصرے مجھے موصول ہوئے ہیں جن میں علمائے دین، تنظیمیں، مدارس اور اہم شخصیات بھی شامل ہیں۔ ان خطوط میں سے آدھے (دو درجن) خطوط کے فوٹو اسٹیٹ اس خط کے ساتھ شامل ہیں۔ اس کے علاوہ میری طرف سے کئے ہوئے دیگر اقدامات کی مختصر تفصیل وغیرہ بھی ہیں جسے دیکھنے سے آپ اس مسئلہ کو واضح طور پر اور بخوبی سمجھ لیں گے۔

والسلام
محبوب علی

تعارفِ کتب

○ سیرت الہم، مؤلف: شاہ مصباح الدین کلیل

ناشر: پاکستان سٹیٹ آئیکل کمپنی لمیٹڈ واؤڈ سینٹر مولوی تمیز الدین خان روڈ کراچی

پاکستان سٹیٹ آئیکل کمپنی غالباً واحد ملکی ادارہ ہے جسے کاروبار کے ساتھ ساتھ اسلامی تعلیمات کی ترویج و اشاعت کے کاموں میں حصہ لینے کا شرف حاصل ہے۔ سیرت طیبہ پر متعدد گراں قدر تصانیف پر بیش قیمت "سیرت الہم" کا اضافہ یقیناً قابل تحسین اور مبارک ہے جس میں مختلف خاکوں اور نقشوں کے علاوہ بہت سی خوبصورت اور نادر تصاویر جمع کی گئی ہیں۔ اس طرح تحریر اور تصویر کا ایک ایسا خوبصورت امتزاج وجود میں آیا ہے جس سے قاری کے ذہن میں سیرت النبیؐ کے کئی گوشے از خود روشن ہوتے چلے جاتے ہیں۔

پاکستان سٹیٹ آئیکل کمپنی کے سربراہ، منتظمین اور کتاب کے مولف شاہ مصباح الدین کلیل صاحب مبارکباد کے مستحق ہیں جن کی دلچسپی اور کاوش کے نتیجے میں یہ خوبصورت اور معلوماتی کتاب تیار ہوئی۔ اللہ تعالیٰ اس کاوش کو شرف قبول فرمائے۔

الحمد للہ کہ مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور کے زیر اہتمام

قرآن حکیم کی فکری و عملی رہنمائی سے عمومی استفادے اور

عربی زبان کی تحصیل کے لئے

خط و کتابت کورس

کا اجراء گذشتہ سالوں کے دوران ہو چکا ہے۔

○ پہلا کورس ”قرآن حکیم کی فکری و عملی رہنمائی“ کے زیر عنوان ہے، جو ڈاکٹر اسرار احمد صاحب کے درس قرآن کے ۴۴ کیسٹ اور چند کتب پر مشتمل ہے۔

○ دوسرا کورس ابتدائی عربی گرامر کی تدریس سے متعلق ہے جس میں ”آسان عربی گرامر“ سبقتاً سبقتاً پڑھائی جاتی ہے۔ قرآن حکیم کا مفہوم براہ راست سمجھنے کے لئے عربی زبان کی تحصیل اشد ضروری ہے۔

سال ۱۹۹۳ء کے آغاز ہی سے خط و کتابت کورس میں داخلہ لیجئے اور گھر بیٹھے قرآن حکیم کی رہنمائی اور عربی زبان کی تدریس سے فائدہ اٹھائیے۔

نوٹ: ہر دو کورس کے پراپکٹس، داخلہ فارم اور دیگر تفصیلات شعبہ خط و کتابت کورس، قرآن کالج، ۱۹۱- اے اناٹرک بلاک نیو گارڈن ٹاؤن لاہور سے طلب فرمائیں۔

فون: ۸۳۳۶۳۸-۸۳۳۶۳۷

۶

المعلن: مدیر شعبہ خط و کتابت کورس، مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور