

تاکہ اعتراف

لاہور

ماہنامہ

کلمہ قرآن

مدیر مسئول

ڈاکٹر اسرار احمد



مرکزی انجمن تھد ام القرآن لاہور

۳۰-کے۔ ماڈل ٹاؤن - لاہور ۷۷

وَمِنْ مَّوْتِ الْحِكْمَةِ فَقَدْ أُوتِيَ
خَيْرًا كَثِيرًا

(البقرہ: ۲۶۹)

حکمت قرآن

لاہور

ماہنامہ

جاری کردہ: ڈاکٹر محمد رفیع الدین ایم اے، پی ایچ ڈی، ڈی لسٹ، مرموم
مدیر اعزازی: ڈاکٹر ابصار احمد ایم اے، ایم فل، پی ایچ ڈی،
معاون مدیر: حافظ عارف سعید، ایم اے (فلسفہ)

— یکے از مطبوعات —

مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور

۳۶۔ ۷ مکاڈل سٹاؤن لاہور ۱۴

فون: ۸۵۲۶۱۱

اس شمارے کی قیمت = ۴/۱

زرد سالانہ / ۲۰ روپے



فہرس

جلد اول | ستمبر - اکتوبر ۱۹۸۲ء | شماره: ۸۰۷

- حکم و عہدہ ————— ۳
ابصار احمد
- قرآن حکیم اور موجودہ نظام تعلیم ————— ۷
ڈاکٹر محمد یوسف گوریہ
- مسئلہ وحدۃ الوجود ————— ۲۲
پروفیسر یوسف حسین چشتی
- المضاربتہ والمزارعتہ ————— ۳۱
مولانا سید حامد میاں
- حسی معجزات - ایک توجیہ ————— ۳۷
ڈاکٹر عبدالحق
- علم اور رجاہیت ————— ۴۲
صلاح الدین ایوبی
- انسان : صلاح و فساد عالم کامرکزی کردار ————— ۴۷
مولانا الطاف الرحمن نبوی
- برصغیر میں علم حدیث تابعین کے عہد میں ————— ۵۹
مولانا محمد اسحاق بھٹی
- دوسرے سالانہ محاضرات قرآنی (جمالی رپورٹ) ————— ۷۱
ڈاکٹر عبد السميع

ناشر: ڈاکٹر اسرار احمد

طابع: ایس۔ اے۔ سلیم۔ مطبع: آفتاب عالم پریس۔ لاہور



حکیمو عبیر

ہم فارمین کی خدمت میں حکمت قرآن کا تیسرا باقاعدہ شمارہ پیش کر رہے ہیں۔ پہلے دو پرچوں کے بارے میں ہمیں متعدد تعریفی خطوط وصول ہوئے ہیں اور اس کے اجراء کو سراہا گیا ہے۔ ان سے ہماری ہمت افزائی ہوئی ہے۔ ہمیں امید ہے کہ اہل قلم حضرات جو بالخصوص دینی موضوعات سے دلچسپی رکھتے ہیں، اپنی نگارشات سے ہمیں نوازیں گے۔ اور یہ اس پرچے کی افادیت میں اضافے کا باعث ہوں گی۔

دینی اعتبار سے علم و حکمت کی اہمیت مسلم اور اظہر من الشمس ہے۔ نص قرآنی ہے۔ انسان بخشتی اللہ من عبادہ العلماء (سورۃ فاطر: آیت ۷۸) خشیت الہی سفر زندگی میں ہمیں صراط مستقیم پر کار بند رکھنے کا بنیادی عامل ہے، اور قرآن نے اس کو اہل علم و دانش سے مختص کر کے اس حقیقت کی طرف اشارہ کیا ہے کہ علم و معرفت ہی وہ جوہر ہے جس سے قلب انسانی میں صحیح طور خدا کی کبریائی اور اپنی بے مائیگی کا احساس پیدا ہوتا ہے۔ اور انسان کا عمل سوا اس سبیل سے مطابقت پیدا کرتا ہے۔ لیکن بدقسمتی سے عام مشاہدہ یہ ہے کہ فی زمانہ علماء (الآ ماشاء اللہ) خشیت الہی کے جذبات سے عاری اور تہی دامن ہیں۔ اور ان کا عملی رویہ اور اخلاق کسی اعتبار سے عامۃ الناس سے اعلیٰ و افضل نہیں۔ چنانچہ ایک اہم سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ قرآن کس قسم کے علماء اور کس قسم کا علم رکھنے والے اصحاب علم کے بارے میں یہ صراحت کرتا ہے کہ ان کے دل خشیت الہی سے معور ہوتے ہیں۔ یہاں دنیا اور اس کی خواہش و طلب کے اعتبار سے امام غزالیؒ کی علماء کے درمیان تین اقسام کی تخصیص کا ذکر نہایت اہمیت کا حامل ہے۔ امام موصوف علماء کی مندرجہ ذیل تین اقسام بیان کرتے ہیں۔

(۱) وہ جو اپنے آپ کو بھی ہلاکت میں ڈالتے ہیں اور دوسروں کو بھی ہلاک کرتے ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جو صراحتاً دُنیا اور دُنیاوی منفعت کے حصول میں لگے ہوئے ہیں۔ اور اسی کی طرف دعوت دیتے ہیں۔ ان کی مثال اس آگ کی سی ہے جو خود بھی جلتی ہے اور دوسروں کو بھی جلاتی ہے۔

(۲) وہ علماء جن کا ظاہر سلف کی طرح مخلصانہ ہے لیکن باطن ان کا اصل ہرٹ بھی دنیا اور اس کی طلب و خواہش۔ یہ خود تو دُنیا طلبی کی وجہ سے ہلاکت ن پڑیں گے ہی لیکن دوسروں کو اس سے بچالیں گے۔ اس کی مثال شمع ن سی ہے جو خود جلتی اور پگھلتی ہے، لیکن دوسروں کو اپنی روشنی سے بہرہ مند کرتی ہے۔

(۳) آخری قسم ان علماء پر مشتمل ہے جو خود بھی سعادت سے بہرہ مند ہیں اور دوسروں میں بھی سعادت و برکت پھیلانے کا باعث بنتے ہیں۔ جن کے ظاہر و باطن میں ثوابِ آخرت اور حصولِ رضائے الہی کا جذبہ کار فرما ہے۔ یہ بات بلا تامل کہی جاسکتی ہے کہ علماء کی آخر الذکر قسم ہی ان اصحابِ علم پر مبنی ہے جن کے دل میں محبتِ خداوندی کے ساتھ ساتھ خشیتِ الہی کے جذبات پیدا ہوتے ہیں۔ اور حصولِ علم کے سلسلے میں ان کا مقصد بجز معرفت و تقربِ الہی کے اور کچھ نہیں ہوتا۔

جہاں تک قسمِ علم کا تعلق ہے۔ تو اس کا اولین اطلاق بلا ریب قرآنِ سنّت اور ان سے مستفاد علوم پر ہوتا ہے۔ دوسرے علوم و فنون کی حیثیت بہر حال ثانوی دے میں ہوگی۔ ایک روایت میں مذکور ہے کہ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا تو حضرت عبداللہ ابن مسعود نے فرمایا، آج علم کا بڑا حصہ فوت ہو گیا۔ اس پر ان سے کہا گیا کہ آپ یہ کہتے ہیں حالانکہ ہم میں صحابہ کی بہت بڑی تعداد بحمد اللہ موجود ہے انہوں نے کہا علم سے میری مراد بدل و احکام اور فتویٰ و رسلے نہیں۔ بلکہ وہ علم ہے جس کا تعلق اللہ تعالیٰ کی ذاتِ گرامی سے ہے۔ یہ ہے وہ علم جو سیکھنا چاہیے اور یہ ہے وہ علم جس کا بڑا حصہ حضرت عمر کی وفات کے بعد دُنیا سے اٹھ گیا۔ حضرت عمرؓ کے بارے میں ہمیں مستند تاریخی حوالوں سے پتہ چلتا ہے

کہ انہوں نے صبیح کو جب اس نے دو آیتوں میں تعارض دکھایا تو دُڑوں کی سزا دی
 اس کا مقابلہ کیا۔ اور لوگوں کو بھی تلقین کی کہ اس کا سوشل بائیکاٹ کریں۔ اس
 ملح کو یا انہوں نے بے کار بحث و تھیس سے عامۃ الناس کو ہمیشہ کے لئے بچانا چاہا۔
 ثانوی دہے میں "علم" ان تمام مباحث اور مضامین کو محیط ہے جو آجکل
 علوم جدیدہ کے نام سے موسوم ہیں۔ ان میں طبیعات بھی شامل ہے، اور ریاضی بھی
 کیمسٹری اور دوسرے تمام طبعی علوم بھی۔ علاوہ ازیں طبیعی علوم کے علاوہ سوشل
 سائنسز اور بالخصوص نفسیات بھی اس زمرے میں آتے ہیں۔ علم نفسیات موجودہ دور
 میں خصوصی اہمیت اختیار کر گئی ہے۔ اور جدید تجربی منہاج نہ صرف انسان کی داخلی
 ذہنی کیفیات کو سمجھنے کے لئے استعمال کی گئیں، بلکہ ان کا استعمال لاشعور اور مذہبی
 و روحانی واردات کے مطالعے میں بھی کیا گیا۔ متعدد واقعات اس طرح کے ہمارے
 سامنے آتے ہیں کہ بڑے بڑے سائنسدان اور ماہرین فلکیات وغیرہ اپنی ذہنی کاٹیوں
 کے آغاز میں تشکیک اور مذہب لادریت کا شکار تھے۔ لیکن جوں جوں انہوں
 نے اپنے اپنے میدانوں میں تبحر علمی حاصل کیا۔ وہ ایک قادر مطلق ہستی اور خالق
 کائنات کے معترف ہوتے چلے گئے۔

حکمت قرآن کے اجرا میں ہمارا بنیادی مقصد یہ ہے کہ عام مروجہ روش سے
 ہٹ کر اس پرچے میں ایسے علمی مضامین کو شائع کیا جائے کہ جو ایک طرف گہری
 بصیرت اور ذہنی کاوش کے اعلیٰ نمونے ہوں، اور جدید علمی و تحقیق محاسن سے آراستہ
 ہوں۔ تو دوسری طرف ان کا بنیادی مقصد یہ ہو کہ وہ عمل پر ابھاریں اور
 ذہنی و قلبی کیفیات ان کے زیر اثر مرتب ہوں۔ جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کا ارشاد ہے۔

”علم کی دو قسمیں ہیں۔ ایک علم وہ ہے جو صرف زبان تک محدود ہے۔ یہ
 تو خلق اللہ پر بمنزلہ دلیل و حجت ہوا۔ دوسرا دل سے لگاؤ رکھتا ہے۔ یہی علم نافع
 ہے۔“

زیر نظر شمارہ اکثر و بیشتر ان مقالات پر مشتمل ہے جو مرکزی انجمن خدام القرآن
 کے زیر اہتمام منعقدہ محاضرات قرآنی و Quranic Seminars کے موقع

پر پڑھے گئے۔ قرآن کا نفرنس کی جگہ سالانہ محاضراتِ قرآنی کے سلسلے کا اجرا اردو
 سال قبل کیا گیا تھا۔ یہ محاضرات ہر سال مارچ کے مہینے میں شرآن اکیڈمی
 ۲۶-۳ کے ماڈل ٹاؤن لاہور میں منعقد ہوتے ہیں۔ بہت ہی سنجیدہ اور
 باوقار اور علمی ماحول میں مختلف موضوعات پر اسماہ علم و فضل ایک مقالے کی
 صورت میں اپنا اظہار خیال فرماتے ہیں اور ہر مقالے کے اختتام پر سوال و جواب
 کی صورت میں اس پر بنا لہ خیال کیا جاتا ہے۔ دوسرے سالانہ محاضرات قرآنی
 کی اجمالی رپورٹ بھی اس شمارے میں قارئین کی نظر سے گزرے گی۔ (ان شاء اللہ)
 آخر میں ہم قارئین حکمت قرآن سے معذرت خواہ ہیں کہ اس مرتبہ بھی ہم دو
 ماہ کا مشرکہ شمارہ ان کے پیش خدمت کر رہے ہیں۔ امر واقعہ یہ ہے کہ کسی
 بھی پرچے کے آغاز اجراء میں کچھ موانع اور مشکلات پیش آتی ہیں۔ امید ہے کہ
 جلدی ان پر قابو پایا جائے گا۔ ہماری کوشش یہی ہوگی کہ آئندہ اس سلسلے
 میں شکایت کا موقع نہ دیا جائے۔



قرآن حکیم اور موجودہ نظامِ تعلیم

ڈاکٹر محمد یوسف گوریہ

ڈاکٹر گوریہ نے برہمدرجہ مبسوط مقالہ دوسرے سالانہ محاضراتِ قرآنی

کے چوتھے اجلاس میں پیش فرمایا تھا

اسلام کا نظامِ تعلیم و تربیت دنیا میں منفرد حیثیت کا حامل ہے۔ یہ انتہائی مبارک و مسعود ہے۔ اس کی ترتیب و تدوین اور تقنین و تخطیط ابوالانبیاء سیدنا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمائی۔ اس سے ملتِ ابراہیمی اور امتِ محمدیہ کے درمیان دینی اور روحانی گہرے روابط استوار ہوئے۔

نظامِ تعلیم چار بنیادی عناصر پر مشتمل ہوتا ہے :-

(۱) مرکزِ تعلیم (۲) طلبہ (۳) معلم (۴) نصابِ تعلیم و تربیت
سیدنا ابراہیم کی لازوال عظمت و بصیرت کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ آپ نے نظامِ تعلیم و تربیت کے ان چاروں بنیادی عناصر کا تصور فرمایا اور انہیں معرضِ وجود میں لانے کے لئے اللہ تعالیٰ سے قبولیت کی دعا فرمائی۔

(۱) تعمیر بیت اللہ (مرکزِ تعلیم)

(۲) تخلیق امتِ مسلمہ (طلبہ)

(۳) بعثتِ محمدی (معلم)

(۴) تلاوت و تزکیہ اور تعلیم و حکمت (نصابِ تعلیم و تربیت)

۱۔ تعمیر بیت اللہ (مرکزِ تعلیم و تربیت) | مرکزِ تعلیم و تربیت کی تاسیس و قیام کے لئے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بیت اللہ

کی تعمیر فرمائی۔

اور جب ابراہیم اور اسماعیل بیت اللہ

کی بنیادیں اٹھا رہے تھے (تو دعا کئے

و اذیرفع ابراہیم القواعد من

البيت واسمعیل و بنا تقبل

منا انك انت السميع العليم لے جاتے تھے کہ) اے ہمارے پروردگار ہم سے یہ خدمت قبول فرما بے شک تو سننے والا اور جاننے والا ہے۔

(۲) تخلیقِ امتِ مسلمہ (طلبہ) | درس گاہ بیت اللہ میں عبادت اور حصولِ تعلیم و تربیت کے لئے آپ نے امتِ مسلمہ کی تخلیق کے

لئے دعا فرمائی:

ربنا واجعلنا مسلمین لك ومن ذریتنا امة مسلمة لك لے اے ہمارے پروردگار ہم کو اپنا فرمانبردار بنا لے رکھیے اور ہماری اولاد میں سے ایک امتِ مسلمہ پیدا فرمائیے!

اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیمؑ کی دعا کو شرفِ قبولیت بخشا اور امتِ مسلمہ پیدا فرمائی۔
و كذلك جعلناكم امة وسطا لتكونوا شهداء على الناس لے اور اس طرح ہم نے تم کو امتِ معتدل بنا یا تاکہ تم لوگوں پر گواہ بنو۔

(۳) بعثت محمدی (معلم) | درس گاہ بیت اللہ میں امتِ مسلمہ کی تعلیم و تربیت کے ذرائع انجام دینے کے لئے حضرت ابراہیمؑ نے ایک رسول

کی بعثت کے لئے دعا فرمائی:

ربنا والبعث فيهم رسولا منهم لے اے ہمارے پروردگار اس امت میں انہیں میں سے ایک رسول مبعوث فرما!

اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کی یہ دعا قبول فرمائی اور امتِ مسلمہ میں اپنے فیض و کرم اور فضل و احسان سے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو رسول بنا کر بھیجا:

- ۱ - القرآن الحكيم (۲ : ۱۲۷)
- ۲ - القرآن الحكيم (۲ : ۱۲۸)
- ۳ - القرآن الحكيم (۲ : ۱۲۳)
- ۴ - القرآن الحكيم (۲ : ۱۲۹)

لقد من الله على المؤمنين از خدا نے مومنوں پر بڑا احسان کیا کہ ان
بعث فیہم رسولا من انفسہم میں انہیں میں سے ایک رسول بھیجا۔
(۴) نصاب تعلیم و تربیت امت مسلمہ کی تعلیم و تربیت کے لئے حضرت ابراہیمؑ
نے ایک نصاب تعلیم و تربیت تجویز فرمایا اور بارگاہ

رب العزت میں منظوری کے لئے پیش فرمایا:

یتلوا علیہم آیتک ویعلمہم وہ ان پر تیری آیات کی تلاوت کرے،
الکتب والحکمة ویزکیہم تہ اور کتاب اور حکمت کی تعلیم دے اور
ان کا تزکیہ کرے۔

اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیمؑ کے مجوزہ نصاب تعلیم و تربیت کو شرف قبولیت بخشا
اور اس کے مطابق امت کی تعلیم و تربیت کا کام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سپرد فرمایا۔

هو الذی بعث فی الامیین رسولاً منہم یتلوا علیہم
آیتہ ویزکیہم ویعلمہم
الکتب والحکمة تہ
وہی تو ہے جس نے امیوں میں انہی
میں سے رسول بھیجا۔ جو ان پر اسکی
آیتوں کی تلاوت کرتا ہے۔ ان کا
تزکیہ کرتا ہے۔ اور کتاب اور حکمت
کی تعلیم دیتا ہے۔

ان مباحث سے معلوم ہوا کہ تعمیر بیت اللہ، تخلیق امت مسلمہ، بعثت محمدی اور
تجویز و ترتیب نصاب تعلیم و تربیت ایک ہی مقدس و مذہب سلسلے کی مضبوط و درموص
کڑیاں ہیں۔ اس کا آغاز سیدنا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام ابوالانبیاء سے ہوا اور تکمیل سید المرسلین
رحمۃ للعالمین اور ختم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم پر ہوئی۔

عہد نبوی کا نظام تعلیم و تربیت انہیں عناصر اربعہ پر استوار تھا۔ جن کی تجویز و ترتیب اور
تاسیس و تشکیل حضرت ابراہیم علیہ السلام نے فرمائی تھی۔ اب ان چاروں عناصر کی مختصر طور پر

۵۔ القرآن الحکیم (۳ : ۱۶۴)

۶۔ القرآن الحکیم (۲ : ۱۲۹)

۷۔ القرآن الحکیم (۲ : ۶۲)

اہمیت بیان کی جا رہی ہے۔

مرکز تعلیم انسانیت کی اولین عبادت گاہ اور مرکز تعلیم و تربیت بیت اللہ شریف ہے۔ اسے
دنیا کے تمام مراکز اور درس گاہوں پر جن خصوصیات کی بنا پر فوقیت حاصل ہے،
قرآن نے ان کا ذکر اس طرح فرمایا ہے۔

ان اول بیت وضع للناس للذي
پہلا گھر جو لوگوں کے لئے بنایا گیا وہی
بسکۃ مبارکاً وهدى للعالمین
ہے جو مکے میں ہے مبارک اور دنیا کیلئے
موجب ہدایت۔

اس آیت میں بیت اللہ کی دو صفیں بیان ہوئی ہیں۔ (۱) مبارک (۲) ہدی للعالمین
ایک جگہ بیت اللہ کی صفت یہ بیان فرمائی گئی ہے کہ اس میں داخل ہونے والے کو امن و سکون نصیب
ہوتا ہے۔

ومن دخله كان آمناً
جو اس میں داخل ہوا اس نے امن پالیا
ایک جگہ بیت اللہ کو انسانیت کی اجتماع گاہ اور امن گاہ قرار دیا گیا ہے۔
واذ جعلنا البيت مثابة للناس
اور جب ہم نے بیت اللہ کو لوگوں کے
وامناً
کے لئے جمع ہونے اور امن پانے کی
جگہ مقرر کیا۔

قرآن و سنت اور سیرت و تاریخ میں بیت اللہ کی اور بھی کئی صفات بیان ہوئی ہیں
مذکورہ آیات میں بیت اللہ کی صفات یہ ہیں:- مبارک 'ہدی للعالمین' اجتماع گاہ انسانیت
اور امن گاہ انسانیت، ہجرت کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ میں مسجد
نبوی تعمیر فرمائی۔ یہ مسلمانوں کا دوسرا بڑا تعلیمی دروہانی مرکز قائم ہوا۔ اور یہ بھی انسانیت کے
لئے برکت، ہدایت، اجتماع اور امن کا موجب ثابت ہوا۔ اسی طرح جیسے جیسے انسانیت دائرہ
اسلام میں داخل ہوتی چلی گئی اور اسلام انکاف و اطراف عالم میں پھیلتا چلا گیا ویسے ویسے ان اولین

۸۔ القرآن الحکیم (۳ : ۹۶)

۹۔ القرآن الحکیم (۳ : ۹۷)

۱۰۔ القرآن الحکیم (۲ : ۱۲۵)

اسلامی تعلیمی و روحانی مراکز کی طرز پر تعلیم و عبادت گاہیں قائم ہوتی چلی گئیں۔ مسلمانوں کی درس گاہیں بابرکت ہوتی تھیں۔ کیونکہ ان کے بانی سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع میں غلوص، نیک نیتی اور تقویٰ کی بنیاد پر ان کی تعمیر کرتے تھے۔ ان میں رشد و ہدایت کی تعلیم دی جاتی تھی۔ ان میں برکت و ہدایت کی موجودگی انسانیت کو اپنی طرف کھینچتی تھی اور متلاشیانِ حق اور شاگردانِ علم جوق در جوق ان اجتماع گاہوں کی طرف کھنچے چلے آتے تھے۔ ان کا پر امن اور پرسکون ماحول علم و تحقیق کے لئے ہمیز اور تعقل و تفکر کے لئے متحرک و تھمب کا باعث بنتا تھا۔

درحقیقت اسلامی درس گاہوں میں برکت اور ہدایت کا ماحول طلبہ کی خداداد صلاحیتوں کو ابھرنے پر آمادہ کرتا، اور امن و اجتماع کی معتدل، خوشگوار اور سازگار فضا انہیں بڑھنے پھلنے، پھولنے اور پروان چڑھنے کے وسیع و دافر مواقع فراہم کرتی تھی۔ مسجد نبوی بطور درس گاہ نظم و نسق کے اعتبار سے مثالی امن و سکون کے اعتبار سے نمونہ، برکت و ہدایت کے اعتبار سے بے مثل، صحابہ کرام شعلوم و فنون کی ہر نونہ کا جو حاصل کرتے مختلف مسائل حیات پر اجتہاد و تحقیق کی تربیت پاتے، تماش و جستجو کی تربیت کے تحت بہت سے علمی، فکری اور تحقیقی سوال کرتے۔ اس آزادانہ علمی ماحول میں ان کی علمی و فکری تربیت ہوتی۔ درس گاہ میں نظم و ضبط کا سب سے بڑا اور اہم ترین قاعدہ اور قانون معلم اخلاق صلی اللہ علیہ وسلم کا اسوہ حسنہ اور سیرت و کردار تھا۔ جبر و اکراہ اور تحکم و تسلط کی جگہ معلم کی اخلاقی قوت اور اس کی ذات کی عظمت و رفعت تھی۔ یہ فضا صحابہ کی صفات عالیہ کو پروان چڑھاتی اور شر و فساد کو دخل اندازی کا موقع نہ دیتی۔ ان اسلامی درس گاہوں اور ان کے اوصاف و صفات کا موازنہ جب عہد حاضر کی درس گاہوں سے کیا جاتا ہے تو ان کے مقصد و مدعا، ان کے ماحول اور ان کی فضا کا آپس میں کوئی ربط و تعلق نظر نہیں آتا۔ عہد نبوی کے تعلیمی و روحانی مراکز کی صفت قرآن نے یہ بیان کی ہے۔

لمسجد اسس علی التقویٰ للہ مسجد کی بنیاد تقویٰ پر رکھی گئی ہے۔

سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا ہماری درس گاہوں کی بنیاد بھی تقویٰ ہی ہے۔ کیا ان کا مقصد و مدعا اور ان کا ماحول اور فضا وہی ہے جو عہد نبوی کی تعلیم گاہوں کی تھی؟ آج و قدیم کی درس گاہیں قائم ہیں۔ ایک جدید نظام تعلیم کی درس گاہیں اور دوسری قدیم نظام تعلیم کی درس گاہیں جدید نظام

تعلیم کی درسگاہوں کا اصل الاصول تو مغربی فکر و فلسفہ ہے اگرچہ فروعات میں "لازمی دینیات" کے نام سے بھی ایک مضمون مختلف تعلیمی سطحوں پر شامل نصاب ہے۔ مغربی فکر و فلسفہ اپنی مبادیات اور قواعد و کلیات کے اعتبار سے اسلامی معاشرت، نفسیات، تہذیب و تمدن اور دین و عقیدہ سے پوری طرح ہم آہنگ نہیں۔ حال ہی میں اشراکیت و اشتہائیت نے بھی ہماری درسگاہوں پر گہرے نقوش ثبت کئے ہیں۔ اس صورتحال سے یہ بات کھل کر سامنے آجاتی ہے کہ ان درسگاہوں کے سامنے ملک و ملت کے حوالے سے کوئی بنیادی مقصد و مدعا موجود نہیں۔ اس نظام کے داعی اس کے حق میں اگر کوئی دلیل پیش کر سکتے ہیں تو فقط یہ کہ اس سے خواندگی کی شرح بڑھتی ہے اور نوکری مل جاتی ہے اور بس! اس سے بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ جب ہماری درسگاہوں کا مقصد و مدعا ہی متعین نہیں تو ان میں برکت و ہدایت اور اجتماع و امن کا ماحول کیسے پیدا ہو۔ اور اگر ان میں انتشار و افتراق فساد و وطنیان اور قتل و بگادت ہے تو یہ اسی صورت حال کا منطقی نتیجہ ہے۔ اگر وہ مبارک کی جگہ المبارک، ہدایت کی جگہ ضلالت، اجتماع کی جگہ انتشار اور امن کی جگہ فساد کا نقشہ پیش کرتی ہیں تو یہ نتیجہ ہے اس نفاق کا جو تقویٰ کی جگہ ان درسگاہوں کی بنیاد ہے اور بغاوت ہے فوجوان نسل کی اس طبقہ کے خلاف جو اس نظام پر جاری ہے جو یا تو نفاق کی وجہ سے مثبت تبدیلی کے حق میں نہیں پانااہلیت کے سبب بہتر نظام کے قیام کے قابل نہیں۔

دوسری درسگاہیں قدیم نظام تعلیم کی درسگاہیں ہیں۔ جن میں عربی اور مذہبی نصاب تعلیم رائج ہے۔ ان میں خلوص و تقویٰ موجود ہے۔ مگر بحیثیت مجموعی ذوق و اریت کا پہلو نمایاں نظر آتا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ اگرچہ مختلف فرقوں کی درس گاہوں کے احاطوں میں امن و سکون رہتا ہے۔ مگر ان کے فارغ التحصیل جب مستند ہو کر باہر نکلتے ہیں تو ان میں کشیدگی پائی جاتی ہے جس کا اندازہ مساجد و محافل کے مختلف اجتماعات اور عبادت گاہوں پر قبضہ کرنے سے ہوتا ہے ہماری جدید و قدیم درس گاہوں کو با مقصد و تعمیری خطوط پر قائم کرنے کا ایک ہی طریقہ ہے اور وہ یہ کہ ان کی بنیاد قرآن حکیم کی رہنمائی میں عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمی و روحانی ورثہ گاہوں کی طرح تقویٰ پر رکھی جائے۔ انہیں برکت و ہدایت کا سرچشمہ اور امن و اجتماع کا مرکز بنایا جائے۔ طلبہ نظام تعلیم کا انتہائی اہم عنصر ہیں۔ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طلبہ طلبہ اصحابہ کرام تھے، ان کی صفات قرآن و حدیث اور سیرت و تاریخ میں موجود ہیں جسے

کے سرسری مطالعہ سے یہ بات بخوبی سامنے آتی ہے کہ ان کا سب سے بڑا مقصد اپنی سیرت کے تشکیل، کردار کی بختیگی، ذنبوی امور میں مہارت اور اخروی مقاصد کا حصول تھا۔ خشیت الہی کے تحت حقوق و فرائض کی تعیین اور ادائیگی میں توازن اور رضائے الہی کے حصول کے لئے ایثار، قربانی، محبت، شفقت، ہمدردی، غمگساری، محنت، دیانت، قابلیت سے کام لینا تھا۔ مختلف علوم و فنون کی تحصیل کے لئے انتہا درجے کا شوق و ذوق، محنت و مشقت، احتیاقِ حق

اور ابطالِ باطل ان کے اوصاف تھے۔
 قرآن حکیم نے عقل و فکر، تدبیر و تعقل پر بڑا زور دیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ عہدِ نبوی کی درگاہوں میں اندھی تقلید اور جمود کی جگہ اجتہاد کا دور دورہ تھا۔ صحابہ کرام اپنی ذہنی، فکری، قلبی اور روحانی صلاحیتوں کو پران چڑھاتے تھے۔ ان میں افراط و تفریط کی جگہ اعتدال تھا۔ دینی اور ذنبوی امور میں توازن تھا۔ علوم و فنون میں انہماک انہیں اپنے خالق و مالک کے حقوق کی ادائیگی سے غافل نہیں کرتا تھا۔ اور زہد و تقویٰ ذنبوی امور میں مہارت کے مانع نہیں ہوتا تھا۔ ان کے سامنے نظامِ تعلیم کا مقصد و مدعا واضح تھا۔ اس لئے وہ اس کے حصول کے لئے ہمہ تن مصروف و مشغول رہتے۔ اپنی تمام توانائیاں اس کو حاصل کرنے کے لئے وقف کر دیتے اور پورے امن و سکون کے ساتھ حصولِ علم میں لگے رہتے۔ پوری دلچسپی کے ساتھ اعلیٰ مقاصد کا حصول ان کا مطمح نظر ہوتا بلند و بالا امور کی طلب و جستجو کی لگن کے سبب غیر ضروری، فضول اور بیکار کاموں کیلئے ان کے پاس وقت ہی نہ تھا۔

یہی وہ صفات عالیہ اور اوصاف حمیدہ تھیں جن کی بدولت قلیل ترین مدت میں صحابہ کرام نے وہ کارہائے نمایاں انجام دیئے جن کی مثال نہیں ملتی۔ انہوں نے فقہ و قانون میں وہ اجتہادات کئے جن کی روشنی انسانیت کو آئین و قوانین کی ترتیب میں ہمیشہ راہ دکھائی رہے گی۔ تہذیب و تہذیب و تہذیب میں انہوں نے ایسی مثالیں قائم کیں جو قیامت تک انسانوں کے لئے رہبر و رہنما کی حیثیت سے موجود رہیں گی۔ علم و فضل اور عقل و تدبیر کے ایسے شاہکار سامنے لائے جو تاریکی و جہالت سے نکلنے والوں کے لئے مشعل کا کام دیتے رہیں گے۔ طلباء و درس گاہِ عہدِ نبوی اور طلباءِ عہدِ حاضر کے موازنے سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ ان میں انتہائی بُعد ہے، ان میں شوق و ذوق ان میں لاپرواہی و بے رغبتی، ان میں اجتہاد و جستجو ان میں جمود و اعتنائی، ان میں مقصد و مدعا کے حصول کی تڑپ ان میں مقصد و مدعا کی بے یقینی، وہ تعمیر کے لئے بے قرار یہ

تعلیم کی درسگاہوں کا اصل الاصول تو مغربی فکر و فلسفہ ہے اگرچہ فروعات میں "لازمی دینیات" کے نام سے بھی ایک مضمون مختلف تعلیمی سطحوں پر شامل نصاب ہے۔ مغربی فکر و فلسفہ اپنی مبادیات اور قواعد و کلیات کے اعتبار سے اسلامی معاشرت، انفسیات، تہذیب و تمدن اور دین و عقیدہ سے پوری طرح ہم آہنگ نہیں۔ حال ہی میں اشتراکیت و اشتمالیت نے بھی ہماری درسگاہوں پر گہرے نقوش ثبت کئے ہیں۔ اس صورتحال سے یہ بات کھل کر سامنے آجاتی ہے کہ ان درسگاہوں کے سامنے ملک و ملت کے حوالے سے کوئی بنیادی مقصد مدعا موجود نہیں۔ اس نظام کے داعی اس کے حق میں اگر کوئی دلیل پیش کر سکتے ہیں تو فطیرہ کہ اس سے خواندگی کی شرح بڑھتی ہے اور نوکری مل جاتی ہے اور بس! اس سے بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ جب ہماری درسگاہوں کا مقصد و مدعا ہی متعین نہیں تو ان میں برکت و ہدایت اور اجتماع و امن کا ماحول کیسے پیدا ہو۔ اور اگر ان میں انتشار و افتراق فساد و وطنیان اور قتل و بگڑاوت ہے تو یہ اسی صورت حال کا منطقی نتیجہ ہے۔ اگر وہ مبارک کی جگہ نامبارک، ہدایت کی جگہ ضلالت، اجتماع کی جگہ انتشار اور امن کی جگہ فساد کا نقشہ پیش کرتی ہیں تو یہ نتیجہ ہے اس نفاق کا جو تقویٰ کی جگہ ان درسگاہوں کی بنیاد ہے اور بگڑاوت ہے جو جو ان نسل کی اس طبقہ کے خلاف جو اس نظام پر حاوی ہے جو یا تو نفاق کی وجہ سے مثبت تبدیلی کے حق میں نہیں یا نااہلیت کے سبب بہتر نظام کے قیام کے قابل نہیں۔

دوسری درسگاہیں قدیم نظام تعلیم کی درسگاہیں ہیں۔ جن میں عربی اور مذہبی نصاب تعلیم رائج ہے۔ ان میں خلوص و تقویٰ موجود ہے۔ مگر بحیثیت مجموعی فرقہ واریت کا پہلو نمایاں نظر آتا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ اگرچہ مختلف فرقوں کی درس گاہوں کے احاطوں میں امن و سکون رہتا ہے۔ مگر ان کے فارغ التحصیل جب مستند ہو کر باہر نکلتے ہیں تو ان میں کشیدگی پائی جاتی ہے جس کا اندازہ مساجد و محافل کے مختلف اجتماعات اور عبادت گاہوں پر قبضہ کرنے سے ہوتا ہے۔ ہماری جدید و قدیم درس گاہوں کو با مقصد و تعمیری خطوط پر قائم کرنے کا ایک ہی طریقہ ہے اور وہ یہ کہ ان کی بنیاد قرآن حکیم کی رہنمائی میں عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمی و روحانی درسگاہوں کی طرح تقویٰ پر رکھی جائے۔ انہیں برکت و ہدایت کا سرچشمہ اور امن و اجتماع کا مرکز بنایا جائے۔ طلبہ نظام تعلیم کا انتہائی اہم عنصر ہیں۔ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طلبہ صحابہ کرام تھے، ان کی صفات قرآن و حدیث اور سیرت و تاریخ میں موجود ہیں۔ جرن

کے سرسری مطالعہ سے یہ بات بخوبی سامنے آتی ہے کہ ان کا سب سے بڑا مقصد اپنی سیرت کی تشکیل، کردار کی پختگی، ذہنی امور میں مہارت اور اخروی مقاصد کا حصول تھا۔ خشیت الہی کے تحت حقوق و فرائض کی تعیین اور ادائیگی میں توازن اور رضائے الہی کے حصول کے لئے اشارہ، قربانی، محبت، شفقت، بہمدردی، غمگساری، محنت، دیانت، قابلیت سے کام لینا تھا۔ مختلف علوم و فنون کی تحصیل کے لئے انتہا درجے کا شوق و ذوق، محنت و مشقت، احقاقِ حق

اور ابطالِ باطل ان کے اوصاف تھے۔
 قرآن حکیم نے عقل و فکر، تدبیر و تعقل پر بڑا زور دیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ عہدِ نبوی کی درگاہوں میں اندھی تقلید اور جمود کی جگہ اجتہاد کا دور دورہ تھا۔ صحابہ کرام اپنی ذہنی، فکری، قلبی اور روحانی صلاحیتوں کو پروان چڑھاتے تھے۔ ان میں افراط و تفریط کی جگہ اعتدال تھا۔ دینی اور دنیوی امور میں توازن تھا۔ علوم و فنون میں انہماک انہیں اپنے خالق و مالک کے حقوق کی ادائیگی سے غافل نہیں کرتا تھا۔ اور زہد و تقویٰ ذہنی امور میں مہارت کے مانع نہیں ہوتا تھا۔ ان کے سامنے نظامِ تعلیم کا مقصد و مدعا واضح تھا۔ اس لئے وہ اس کے حصول کے لئے ہمہ تن مصروف و مشغول رہتے۔ اپنی تمام توانائیاں اس کو حاصل کرنے کے لئے وقف کر دیتے اور پورے امن و سکون کے ساتھ حصولِ علم میں لگے رہتے۔ پوری مجموعی کے ساتھ اعلیٰ مقاصد کا حصول ان کا مطمح نظر ہوتا بلند و بالا امور کی طلب و جستجو کی لگن کے سبب غیر ضروری، فضول اور بیکار کاموں کیلئے ان کے پاس وقت ہی نہ تھا۔

یہی وہ صفاتِ عالیہ اور اوصافِ حمیدہ تھیں جن کی بدولت قلیل ترین مدت میں صحابہ کرام نے وہ کارہائے نمایاں انجام دیئے جن کی مثال نہیں ملتی۔ انہوں نے فقہ و قانون میں وہ اجتہادات کئے جن کی روشنی انسانیت کو آئین و قوانین کی ترتیب میں ہمیشہ راہ دکھاتی رہے گی۔ تعمیر و تشکیلِ شخصیت میں انہوں نے ایسی مثالیں قائم کیں جو قیامت تک انسانوں کے لئے رہبر و رہنما کی حیثیت سے موجود رہیں گی۔ علم و فضل اور عقل و تدبیر کے ایسے شاہکار سامنے لائے جو تاریخی و جہالت سے نکلنے والوں کے لئے مشعل کا کام دیتے رہیں گے۔ طلباء و درس گاہِ عہدِ نبوی اور طلباءِ عہدِ حاضر کے موازنے سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ ان میں انتہائی بعد ہے، ان میں شوق و ذوق ان میں لاپرواہی و بے رغبتی، ان میں اجتہاد و جستجو ان میں جمود ہے، اعتنائی، ان میں مقصد و مدعا کے حصول کی تڑپ ان میں مقصد و مدعا کی بے لگنی، وہ تعمیر کے لئے بے قرار یہ

تخریب کے لئے بے چین وہ نہر اپا ادب و احترام پر نمونہ تو ہیں و تحقیق
یہ لازم نہیں کا اب ایسے مخلص، محنتی اور بامقصد طلبہ بالکل مفقود ہیں۔ ایسا ہرگز نہیں۔
ایسے طلبہ موجود ہیں اور ان پر قوم کو فخر ہے۔ البتہ قابل غور امر یہ ہے کہ اس وقت کس ذہنیت کا
غلبہ ہے؟ اور تخریب و انتشار کا رُخ تعمیر و سکون کی طرف کس طرح موڑا جاسکتا ہے۔ میری سمجھ
میں صرف ایک ہی بات آتی ہے کہ طلبہ میں صفات صحابہ کرام پیدا کی جائیں۔ ان کے سامنے درگاہ
نبوی کے تلامذہ کا نقشہ پیش کیا جائے، ان میں جوش عقیدہ پیدا کیا جائے اور اس عقیدہ کے
مضمرات ان کے عمل اور سیرت و کردار کا روپ دھارتے چلے جائیں۔ اس کے لئے ضروری ہوگا
کہ صحابہ کرام کے علمی کارنامے اور حصول علم میں ان کی جدوجہد اور مصائب و آلام کی برداشت پر زنی
نصاب تیار ہو۔

معلم نظام تعلیم و تربیت میں معلم کو مرکزی و محوری حیثیت حاصل ہوتی ہے۔ اسلامی نظام
تعلیم کے اولین معلم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ آپ کا ارشاد ہے:
انما بعثت معلما مجھے معلم بنا کر بھیجا گیا ہے۔

اس منصب پر فائز ہوتے ہی سب سے پہلے آپ نے اپنی قبل از نبوت سیرت و کردار
کے بارے میں اپنے اہل شہر سے دریافت فرمایا کہ میں آپ لوگوں میں زندگی بسر کر چکا ہوں۔
آپ نے مجھے کیسا پایا؟ سب لوگوں نے شہادت دی کہ ہم نے آپ کو ہمیشہ صادق و امین پایا۔ ہم
نے آج تک آپ سے سوائے سچ کے کچھ نہیں سنا۔ اہل شہر کی اسی شہادت کو قرآن حکیم نے اس
آیت کریمہ میں بیان کیا ہے۔

فقد لبت فیکم عمرا من قبلہ
اخلا تعقلون
آپ کے خلق عظیم کی شہادت سب سے آخری آسمانی وحی قرآن حکیم نے اس آیت میں
بیان فرمائی ہے۔

وانک لعلی خلق عظیم
آپ یقیناً خلق عظیم رکھتے ہیں

خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے منصب نبوت کے متعلق ارشاد فرمایا:
بعثت لاتم حسن الاخلاق^{۱۵} میں حسن اخلاق کی تکمیل کے لئے بعثت
ہوا ہوں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے معلمی کے فرض کو حسن و خوبی سے انجام دیا وہ ایک ابدی
دوسرے کی نمونہ عمل ہے۔ اس فریضے کی انجام دہی کے لئے آپ نے جس خلوص، جذبہ، محنت،
محبت اور سہم رومی کو اپنایا اللہ تعالیٰ نے اسے انتہائی بصیرت اور درانداز میں اس آیت میں
بیان فرمایا۔

فلعلک باخع نفسك علی انہم
ان لم یومنوا بهذا الحدیث
(اے پیغمبر، اگر یہ اس کلام پر ایمان نہ
لائیں تو شاید آپ ان کے پیچھے رنج کر کے
اپنے آپ کو ہلاک کر دیں۔
اسفانہ

جب تک معلم کو اپنے مقصد و مشن کے ساتھ ایسی ہی وابستگی نہ ہو اس وقت تک وہ صحیح
معنوں میں تعلیم و تبلیغ کے منصب پر فائز ہونے کا حق نہیں رکھتا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
اخلاق، اعمال اور سیرت و کردار کا جو نمونہ بحیثیت مجموعی نمایاں طور پر ابھر کر سامنے آتا ہے۔ اسے
قرآن حکیم نے تمام انسانیت کے لئے اسوہ حسنہ قرار دیا ہے اور قیامت تک تعلیم و تبلیغ سے وابستہ
انسانوں کو اسے اپنانے کا حکم دیا ہے۔ چنانچہ قرآن حکیم کی تعلیم ہے۔

لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ
حسنۃ علیہ
تحقیق تمہارے لئے اللہ کے رسول میں
بہترین نمونہ ہے۔

تاریخ اسلام اس بات پر شاہد ہے کہ معلمین اسلام نے فرائض تعلیم سنبھالنے سے پہلے
اپنی سیرت و کردار کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوہ حسنہ کے مطابق ڈھالا۔ پورے جذبہ،
شوق اور مشن کے ساتھ اپنے فرائض منصبی کی انجام دہی کی۔ کمال خلوص، محنت اور جانفشانی اپنے
تلامذہ میں علم و سبکی کی چیتجو اور تحقیق و اجتہاد کی تڑپ پیدا کی۔

۱۵۔ امام مالک الموطا، باب حسن الخلق، ۸

۱۶۔ القرآن الحکیم (۱۸: ۶)

۱۷۔ القرآن الحکیم (۲۱: ۳۳)

عہد حاضر میں اخلاق و کردار کی بہتری اور سیرت و اعمال کی گراؤٹ کا تجزیہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ بحیثیت مجموعی اس کی تہہ میں معتین کا کردار پوشیدہ ہے۔ ان کی مقصد و مدعا سے لایراہی، محنت و جانفشانی سے پہلو تہی، طلبہ سے بے رغبتی و مداخلت ہیں جن کا پرتوان کے زیر تعلیم طلبہ کی ذات و شخصیت پر پڑتا ہے۔ جب تک معتین اپنی سیرت و کردار اور اعمال و افعال کو اسوۂ حسنہ کے مطابق نہیں ڈھالتے اور اپنے اعلیٰ اخلاق اور عمدہ کردار کو طلبہ کے لئے نمونے کے طور پر پیش نہیں کرتے اس وقت تک قومی و ملی اخلاقی گراؤٹ کا رُخ تعمیر و ترقی کی طرف نہیں موڑا جاسکتا۔

نظام تعلیم سے وابستہ معتین کے لئے لازم ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوۂ "وانك لعلى خلق عظیم" اور آپ کے کردار "فعلك باخع نفسك على اثارهم ان لم يؤمنوا بهذا الحدیث اسفا" کو اپنائیں اور اس کے مطابق تعلیم و تربیت کے فرائض انجام دیں۔

نصاب تعلیم و تربیت | قرآن حکیم کی سورہ بقرہ، آل عمران اور جمعہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس دنیا میں تشریف لانے کے مقاصد اور آپ کی نبوت و رسالت کے فرائض منصبی بیان ہوئے ہیں۔ انہیں مقاصد نبوت کے مطابق آپ نے امت مسلمہ کی تعلیم و تربیت فرمائی اور انہیں بنیادی تعلیمی اصولوں پر عہد نبوی کا نصاب تعلیم و تربیت مشتمل تھا۔

- ۱۔ تلاوت آیات (سینوا علیہم آیاتك)
- ۲۔ تعلیم کتاب (وعلیمہم اللتب)
- ۳۔ تعلیم حکمت (والحكمة)
- ۴۔ تزکیہ نفس (ویرکیہم)

تلاوت آیات سب سے پہلے تلاوت آیات کو لیں۔ امام راغب صفہانی تلاوت کا معنی بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

والتلاوة تخصص باتباع كتب
 تلاوت اللہ تعالیٰ کی طرف سے
 نازل کردہ کتب کی اتباع کے لئے
 اللہ المنزله
 مخصوص ہے۔

اس کے ساتھ ہی تلاوت کا یہ معنی بھی ہے۔
 یقال فی القرآن فی شئی اذا قرآته
 قرآن حکیم کے متعلق کہا جاتا ہے کہ جب
 تو نے اس سے کچھ پڑھا تو تیرے اوپر
 دجب علیک اتباعہ
 اس کی اتباع واجب ہوگئی۔

تلاوت سے مراد قرآن حکیم کے اوامر و نواہی اور احکام و تعلیمات کی تلاوت، ان پر عمل
 کے نقطہ نظر سے کرنا ہے۔ تلاوت کے دو مفہوم ہیں:-

۱۔ قرآن کے الفاظ کی حفاظت اور ان کا تقدس

۲۔ قرآنی احکام و قوانین اور اخلاقی و روحانی تعلیمات کی اتباع

اس سے ظاہر ہے کہ "یتلوا علیہم آیتک" کا مفہوم یہ ہوا کہ قرآنی آیات کو عام کیا جائے
 انہیں نہایت دلسوزی کے ساتھ تلاوت کر کے ذہن نشین کیا جائے، قلب و روح پر ان
 آیات کو نقش کیا جائے۔ ملک و معاشرے میں موجود ہر فکر و فلسفہ پر ان آیات کا غلبہ ہو، شعر و
 ادب پر قرآنی آیات کی چھاپ ہو۔ معاشرے میں تمام افکار و خیالات ان کے تابع ہوں۔
 انفرادی و اجتماعی زندگی میں ان کا چرچا ہو۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بعثت سے
 وصال تک مسلسل اس طرح تلاوت فرمائی کہ قرآنی آیات روزمرہ کا موضوع بن گئیں، موافق
 و مخالف سب انہیں کے متعلق گفتگو کرتے۔ آپ نے تلاوت کے ذریعے قرآن کو اتنا عام
 کر دیا کہ قبل از اسلام کا شعر و ادب دب کر رہ گئے۔ ہر جگہ اور ہر مقام پر قرآنی آیات کا چرچا
 ہونے لگا۔ حتیٰ کہ قبل از اسلام عرب تہذیب و ثقافت کا سرمایہ "سبع معلقات" بھی اپنی
 اہمیت کھو بیٹھے اور ان کی جگہ قرآنی آیات نے لے لی۔

آج اگر عہد نبوی کے نصابِ تعلیم کے پہلے جزو "تلاوت آیات" پر مبنی ملک کے نظام
 تعلیم کو ترتیب دیا جائے تو نہایت صدق اور اخلاص کے ساتھ سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم
 کی اتباع میں تلاوت آیات کو نصابِ تعلیم میں پوری پوری اہمیت دینا ہوگی۔ ایک مقررہ وقت
 کے اندر اندر ملک کے ہر فرد میں تلاوت آیات کی استعداد پیدا کرنا ہوگی۔ اس کا عملی طریقہ کا
 یہ ہو سکتا ہے۔

۱۔ ہمارے نظامِ تعلیم کے درجہ ابتدائیہ (پرائمری) میں پورے قرآنِ ناظرہ کی تعلیم لازمی قرار
 دی جائے تاکہ ملک کے ہر پرائمری پاس بچے میں پورے قرآنِ حکیم کو ناظرہ طور پر پڑھنے

کی استعداد پیدا ہو جائے۔

۲۔ اس سلسلے میں دوسرا قدم یہ اٹھایا جائے کہ قرآن حکیم کی بنیادی تعلیمات کا خلاصہ مختلف موضوعات کے تحت آسان اور عام فہم اردو زبان میں طلبہ کو پڑھایا جائے۔

تعلیم کتاب | عہد نبوی کی نصاب تعلیم کا دوسرا بڑا اصول تعلیم کتاب ہے۔ کتاب سے مراد اللہ تعالیٰ کی سب سے آخری وحی کتاب اللہ، قرآن حکیم ہے۔ اس کی تعلیم سے مراد اس کے احکام، تعلیمات، ارشادات، ہدایات، اوامر و نواہی کی تعلیم ہے۔ یوں کتاب کو سمجھنا اس کے معانی و مفہاہم کو جاننا، اس میں دیئے گئے احکام کا علم حاصل کرنا، اس کی تعلیمات، ارشادات اور ہدایات کا فہم و ادراک پیدا کرنا اس کے اوامر و نواہی کو سیکھنا، تعلیم کتاب ہے۔ قرآن حکیم خالق کی طرف سے مخلوق کے لئے آخری، مکمل، تمام کمال، غیر متغیر، غیر شکی، ابدی سرمدی ہدایت ہے۔ ہر انسان پر فرض ہے کہ وہ اسے پڑھے، اسے سیکھے اور اس کی تعلیمات پر عمل کرے۔ تعلیم کتاب میں فرد سے زیادہ معاشرے پر ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ وہ اس کا اہتمام کرے۔ عام حالات میں ہر فرد کو خود بخود تعلیم کتاب کی اہمیت کا احساس نہیں ہوتا، اس لئے یہ معاشرے کا فرض ہے کہ وہ ایسا نظام تعلیم معرض وجود میں لائے جس کی بنیاد "تعلیم کتاب" پر ہو۔ قرآنی آیات کو پڑھنا اور ان کی تلاوت کرنا، تلاوت آیات ہے، تعلیم کتاب سے مراد ان آیات میں دی گئی تعلیمات کو سیکھنا، انہیں جاننا اور ان پر عمل کرنا ہے۔ یہ سب اسی صورت میں ممکن ہے کہ تلاوت کے علاوہ قرآنی آیات کا معنی اور مفہوم سمجھا جائے۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ ملک و ملت کے ہر فرد کو اس کا اہل بنانا کہ وہ قرآن حکیم کی جملہ تعلیمات کو سمجھ سکے۔ اسلامی معاشرے کا سب سے بڑا فریضہ ہے۔ اسلامی معاشرہ اپنے اس فریضہ کو اپنی حکومت کی وساطت سے انجام دیتا ہے۔ لہذا مسلمانوں کی حکومت پر اس فریضہ کی اصل انجام دہی عائد ہوتی ہے۔ حکومت تمام مسلمانوں کے لئے "تعلیم کتاب" کا اہتمام اپنے نظام تعلیم کے ذریعے کر سکتی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے مبارک و مسعود عہد میں جو نصاب تعلیم ترتیب دیا تھا اس میں تعلیم کتاب ہی کو بنیادی، محوری اور مرکزی حیثیت حاصل تھی۔ آپ کی حکومت کے جملہ ذرائع و وسائل تعلیم کتاب کے لئے وقف تھے۔ سربراہ حکومت اور تمام اعیان و احوان مملکت تعلیم کتاب میں مصروف تھے۔ اس مقصد کے حصول کے لئے خصوصی تربیت گاہیں برائے اساتذہ قائم فرمائیں۔ تربیت یافتہ اساتذہ کو ملک کے طول و عرض میں تعلیم کتاب

کے لئے مامور فرمایا۔ مسجد سب سے بڑی درسگاہ قرار پائی۔ ملک کی تمام مساجد تعلیم کتاب کے لئے وقف تھیں، اور تمام مسلمانوں پر فرض تھا کہ وہ مسجد میں حاضر ہوں اور کتاب کا علم حاصل کریں۔

۱۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور خلافت راشدہ کا نظام تعلیم ایک مثالی نظام تھا۔ اس نظام کے ذریعے ہر مسلمان میں اتنی استعداد پیدا کر دی گئی تھی کہ وہ اللہ تعالیٰ کے احکام اس کی کتاب، قرآن حکیم کو پڑھ کر خود سمجھ سکتا تھا۔ کتاب اللہ کی اس وسیع پہاڑی پر تعلیم کا نتیجہ یہ ہوا کہ مسلمانوں کی حکومت کے تمام شعبے خود بخود اسلامی سانچے میں ڈھلتے چلے گئے۔ معیشت، معاشرت، سیاست، عدالت، حکومت، تہذیب، تمدن، ثقافت، نہایت آسانی، ادنیٰ رغبت اور سہولت کے ساتھ اسلامی رنگ اختیار کرتے چلے گئے۔ تعلیم کتاب مسلمانوں کے اخلاق و کردار پر اثر انداز ہوئی اور مسلمان کتاب اللہ کی تعلیمات کے زیر اثر انسانیت کے لئے نمونہ بن گئے۔ ان کے اعمال، افعال، سیرت، کردار، تہذیب اور اخلاق انسانیت کے لئے معیار قرار پائے اللہ تعالیٰ کی کتاب کو سیکھنے کا یہ اثر ہوا کہ نظام حکومت کو چلانے والے عمال اور حکام دیانت، امانت، محنت اور خدمت کا شاہکار بن کر سامنے آئے۔ عوام صدق، خلوص، ایثار، ہمدردی، اخوت، محبت، اتحاد و اتفاق کا جھنڈ بن کر دوسری انسانیت کے سچے محسن و غم خوار ثابت ہوئے۔ شرف، فساد، فحش، منکر، مغلوب ہو گئے اور خیر و معروف، صلاح، فلاح غالب ہو گئے۔ بزدلی، چوری، دغا، فریب، مکاری، عیاری کی جگہ شجاعت، اولوالعزمی، بلند ہمتی، عزم صمیم، صدق اور خلوص، اسلامی معاشرت کا طرہ امتیاز قرار پائے۔ یہ وہ نتائج ہیں جو صرف ایک درست قدم اٹھانے سے برآمد ہوئے اور یہ درست قدم تعلیم کتاب کو نظام تعلیم کا مرکز قرار دینا تھا۔

”تعلیم کتاب“ کو موجودہ نظام تعلیم میں رائج کرنے کی یہ صورت ہو سکتی ہے کہ درجہ ثانویہ (میٹرک) تک اسے لازمی قرار دیا جائے۔ ان پانچ سالوں میں ”تعلیم کتاب“ کو اس طرح نصاب کا حصہ بنایا جائے کہ میٹرک پاس کرنے تک ہر طالب علم لازمی طور پر پورے قرآن مجید کا ترجمہ سیکھ جائے اور قرآن کی بنیادی تعلیمات کو پوری طرح سمجھ جائے۔ جس طرح حصہ پرائمری میں پورا قرآن ناظرہ پڑھا دیا جائے۔ اسی طرح حصہ میٹرک میں پورے قرآن کا ترجمہ سکھا دیا جائے۔

تعلیم حکمت

قرآنی نصاب تعلیم و تربیت کا تیسرا بڑا اصول تعلیم حکمت (والحکمتہ) ہے۔ امام مالکؒ نے فرمایا حکمت سے مراد دین کی معرفت اس کی فقہ

اور اس کی اتباع ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک حکمت سے مراد سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ امام رازی نے فرمایا کہ کتاب سے مراد قرآنی احکام ہیں اور حکمت سے مراد ان احکام و شرائع کی حکمت اور ان میں انسانیت کے لئے مصلح و منافع کا بیان ہے۔ ان ائمہ مجتہدین و مفسرین کی آراء سے ظاہر ہوا کہ قرآنی نصاب تعلیم کا اصول "والحکمہ" ایک نہایت جامع اصطلاح ہے جس میں وہ تمام علوم سمٹ آتے ہیں جن کا تعلق کتاب و سنت کی تعلیمات سے ہے۔ کتاب و سنت کی تعلیمات پر ایک سرسری نظر سے یہ بات واضح ہو جائے گی کہ دینی و دنیوی امور پر مشتمل ہر وہ چیز جو دنیا و آخرت میں انسانیت کے لئے فائدہ مند اور نفع بخش ہے ان تعلیمات میں موجود ہے جس کا مطلب یہ ہوا کہ حکمت اسرار و رموز دین الہی کی روشنی میں بھی ہے اور کتاب و سنت کی تعلیمات سے موافق اور ان کے مطابق تمام علوم و فنون بھی ہیں یہ بات اور زیادہ واضح ہو جاتی ہے جب سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وقت نظر سے مطالعہ کیا جائے۔ آپ کے ارشادات، فرمودات، تعاریف، اقوال، افعال و اعمال پر غور کیا جائے تو ظاہر ہوتا ہے کہ قانون، تعلیم، حکومت، عدالت، معاشرت، معیشت، سیاست، تہذیب و تمدن کی تشکیل اور اخلاق و کردار کی تعمیر سب حکمت کی عمدہ تفسیریں ہیں جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ وہ تمام معاشرتی و سائنسی علوم جو انسانیت کی فلاح و بہبود کے لئے ضروری ہیں اور وہ قرآن و حدیث کی تعلیمات کے موافق ہیں وہ سب اسلامی ہیں اور ان کی تحصیل ضروری ہے۔

حکمت، روح دین ہے اسے موجودہ نظام تعلیم میں بنی۔ اسے بنی ایسی سی، تک پڑھایا جائے۔ قرآن کی تعلیمات کی غایت اور ان کی روح پر مبنی نصاب تیار کر کے نظام تعلیم کے جملہ شعبہ جات کی گریجویٹ سطح پر نافذ کیا جائے۔ نصاب، حکمت کی ترتیب و تدوین میں امام غزالی، امام ابن تیمیہ، ابن خلدون، امام شاہ ولی اللہ، علامہ اقبال کی خدمات سے رہنمائی حاصل کی جاسکتی ہے۔ میٹرک کی سطح تک تلاوت و تعلیم کتاب کے بعد گریجویٹ سطح تک تعلیم حکمت کے اہتمام کا نتیجہ یہ ہو سکتا ہے کہ اس مجوزہ نظام تعلیم سے پیدا ہونے والے ڈاکٹر، انجینئر، ماہرین معاشیات، سیاسیات، معاشرت، عدالت، تعلیم، پوری طرح کتاب و سنت سے سرشار ہو کر اطراف و اکناف عالم میں پھیل جائیں۔ وہ جہاں کہیں جائیں اسلام کے مبلغ ہوں۔ ان کے اخلاق و کردار خود سراپا دعوت اسلامی ہیں۔

یہی وہ طریق تعلیم ہے جو مغربی استعمار سے قبل اسلام میں رائج تھا۔ اس کے فارغ التحصیل تاجر بھی مبلغ تھے۔ اس وقت کروڑوں اسلام کے نام لیوا انہیں مبلغین اسلام کے مہم یوں منت ہیں۔

تزکیہ نفس اسلامی نظام تعلیم و تربیت کا چوتھا بنیادی اصول تزکیہ نفس ہے (دیکھیں) تعمیر سیرت و کردار میں تزکیہ نفس کو محوری حیثیت حاصل ہے۔ اذہان و قلوب کی تمام اخلاقی بیماریاں، نیتوں اور ارادوں کے تمام فسادات کا علاج تزکیہ نفس ہے۔ سرکاری عدالتی، تعلیمی، سیاسی، معاشرتی، جملہ امراض اور ان کے انسداد و تدارک کا واحد حل تزکیہ نفس ہے۔ جہد رسالت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک انتہائی گمراہ، بدعنوان اور حیوانی صفات و اوصاف کی حامل قوم کو تزکیہ نفس کے ذریعے دنیا کی سب سے بڑی بااخلاق، مہذب، متمکن اور صاحب سیرت و کردار قوم بنا دیا تھا۔ خلفائے راشدین نے اسلام کے نظام تعلیم اور اس کے بنیادی اصول تزکیہ نفس کی بدولت ایران، عراق، شام، فلسطین، مصر، شمالی افریقہ کے انسانوں کو انسانیت سکھائی اور بعد کے ادوار میں یہ سلسلہ پوری دنیا میں پھیلتا چلا گیا۔

تزکیہ نفس کا عمل نظام تعلیم کے تمام مدارج کا لازمی جز ہونا چاہیے۔ قرآن حکیم کا اعجاز ہے کہ جو لوگ صحیحہ بخیر قرآنی آیات کی تلاوت کرتے ہیں وہ بھی متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے اور جو لوگ قرآن مجید کو ترجمہ کی مدد سے پڑھتے ہیں وہ تو یقیناً اس کا واضح اثر قبول کرتے ہیں۔ مگر تزکیہ کا تعلق علم و تعلیم کی بجائے عمل سے زیادہ ہے۔ تلاوت اور تعلیم کتاب و حکمت کا تعلق تو قدریس سے ہے مگر تزکیہ کا تعلق خالصتاً عمل سے ہے۔ تزکیہ نفس میں معلم کی ذات، سیرت و کردار اور نمونہ عمل بنیادی حیثیت کے حامل ہیں۔ استاد ایک طرف قرآنی تعلیمات کی تدریس کے فرائض انجام دے اور دوسری طرف ان تعلیمات کا عملی مجسمہ بن کر اپنی سیرت و کردار کے اعلیٰ، عمدہ اور پاکیزہ نقوش طلبہ کے صاف اذہان و قلوب پر ثبت کرے۔ قرآن حکیم میں تطہر اور تزکیہ کی اصطلاحات ساتھ ساتھ بیان ہوئی ہیں۔ تطہر کا مفہوم یہ ہے کہ ذرائع سے اجتناب اور فضائل سے اراستگی معلم کے فرائض منصبی کا لازمی جز ہے۔ تزکیہ نفس کا مطلب ترک دنیا ہرگز نہیں۔ دنیا میں تزکیہ نفس کی فصل و اکمل ترین مثال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہے۔ تاریخ شاہد ہے کہ جتنی بھر پور زندگی آنحضرت نے گزاری دنیا

میں اس کی کوئی مثال نہیں ملتی۔ یہی وجہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی ہی کو اسوۂ حسنہ قرار دیا گیا۔ لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۂ حسنۃ

تربیت کا ہیں عہد نبوی کے نظام تعلیم و تربیت کا جو اجمالی خاکہ پیش ہوا اور اس کی روشنی میں موجودہ نظام تعلیم کی ترتیب و تدوین نوکے لئے جو تجاویز پیش ہوئیں ان پر عمل کی صورت میں آئندہ نسل کے اخلاق و کردار کی اصلاح کی توقع کی جاسکتی ہے، مگر موجودہ نسل کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ دوسری اہم بات یہ ہے کہ اس طرز پر تدوین و مرتبہ نظام تعلیم کے لئے اساتذہ کہاں سے میسر آئیں؟ انہیں تقاضوں کے پیش نظر یہ تجویز ہے کہ اس نظام کا نقطہ آغاز تربیت کا ہیں قرار دی جائیں۔ اسوقت ہر درجہ تعلیم میں تعیناتی سے قبل اساتذہ کو تربیت قبل از ملازمت دی جاتی ہے۔ اگر ان تربیت کا ہوں کو فعال بنا کر ان کے نظام تعلیم و تربیت کو دینی و ملی تقاضوں سے ہم آہنگ کر دیا جائے تو ایک مختصر مدت میں مطلوبہ معیار و قابلیت کے اساتذہ ہر سطح تعلیم پر میسر آسکتے ہیں۔

اس مقصد کا حصول تین اہم امور پر منحصر ہے۔

اول: تربیت کا ہوں کو تعلیم کا ہوں پر ترجیح دیکھائے۔ قابل ترین، دیانتدار، محنتی اور خوش عمل و عقیدہ سے سرشار اساتذہ کو تربیت کا ہوں میں مقرر کیا جائے، اس صورت میں اگر ایسے اساتذہ کو زیادہ سے زیادہ مراعات بھی دینی پڑیں تو ان سے دریغ نہ کیا جائے۔ تاکہ وہ پوری دشمنی کے ساتھ مستقبل کے اساتذہ کی تربیت کے فرائض انجام دے سکیں۔

دوم: نصاب تعلیم و تربیت میں کتاب و سنت کی تعلیمات کو مرکزی و محوریت حیثیت دی جائے انہیں مغربی فکر و فلسفہ کی ذیل کی حیثیت حاصل نہ ہو۔

سوم: تربیت اساتذہ پر مامور معتمدین کے انتخاب میں جہاں ان کی فنی مہارت، علمی قابلیت، محنت اور جانفشانی کا پورا پورا لحاظ رکھا جائے وہاں ان کے خود ترقیہ نفس پر عمل پیرا ہونے اور اسوۂ حسنہ کو عملی طور پر اپنانے کو بھی لازمی شرط قرار دیکھائے۔

مسئلہ وحدۃ الوجود

انشاء قلمو

پروفیسر یوسف سلیم چشتی

قرآن مجید سے یہ نص قطعی الدلالة فقط وحدت معبود ثابت ہوتی ہے اور نجات
 اخروی کا مدار اسی پر ہے۔ وحدت وجود اور وحدت شہود جس کے صوفیہ قائل ہیں وہ
 اشارۃ النص سے ثابت ہوتی ہے اور یہ دونوں عقیدے ہرگز وحدت معبود کے مخالف نہیں
 ہیں۔ چنانچہ سید قطب مرحوم جو تصوف کے مخالف تھے اپنی تفسیر "فی ظلال القرآن" میں
 "هو الاول والاخر والظاهر والباطن" کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ اس آیت سے وحدۃ الوجود
 کا عقیدہ ثابت ہوتا ہے۔ (تفصیل کے لئے دیکھوان کی تفسیر سورۃ حدید)

حکمائے مشائخ، بعض براہمہ، بعض جوگیہ اور بعض دیدارنتی، جس وحدت وجود
 کو ثابت کرتے ہیں وہ دراصل وحدت وجود نہیں ہے۔ بلکہ حلول یا اتحاد کا نظریہ ہے جو
 نصوص قرآنی کے سراسر خلاف ہے۔ کیونکہ اسمیں اللہ کی مستقل ہستی باقی نہیں رہتی خلج
 میں جو شخصیات ہیں وہی اس کا وجود ہیں۔ یعنی کائنات سے الگ خدا کا کوئی مستقل بلاذ
 وجود باقی نہیں رہتا۔

دراضح ہو کہ صوفیہ صافیہ، حلول اور اتحاد اور تحسیم تینوں عقیدوں کو کفر اور الحاد سمجھتے
 ہیں۔ صالح محمود شبستری، گلشن راز میں صاف لکھتے ہیں :-

حلول و اتحاد میں جا محال است

کہ در وحدت دوئی عین ضلال است

مجھے افسوس اس بات کا ہے کہ پاکستان میں تعلیم یافتہ حضرات بھی بہت سے ایسے
 ہیں جو وحدت وجود کو حلول کا مترادف سمجھتے ہیں۔ حالانکہ دونوں میں زمین و آسمان کا فرق
 ہے۔ حلول میں خدا غائب ہو جاتا ہے۔ ساری کائنات خدا بن جاتی ہے۔ جس طرح شربت

ہیں اس کی کوئی مثال نہیں ملتی۔ یہی وجہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی ہی کو اسوۂ حسنہ قرار دیا گیا۔ لفظ کان لعمد فی رسول اللہ اسوۂ حسنہ "

تربیت کا ہیں عہد نبوی کے نظام تعلیم و تربیت کا جو اجمالی خاکہ پیش ہو اور اس کی روشنی میں موجودہ نظام تعلیم کی ترتیب و تدوین نوکے لئے جو تجاویز پیش ہوئیں ان پر عمل کی صورت میں آئندہ نسل کے اخلاق و کردار کی اصلاح کی توقع کی جاسکتی ہے، مگر موجودہ نسل کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ دوسری اہم بات یہ ہے کہ اس طرز پر بد تہ و مرتبہ نظام تعلیم کے لئے اساتذہ کہاں سے میسر آئیں؟ انہیں تقاضوں کے پیش نظر یہ سنجیدہ ہے کہ اس نظام کا نقطہ آغاز تربیت کا ہیں قرار دی جائیں۔ اس وقت ہر وجہ تعلیم میں تعیناتی سے قبل اساتذہ کو تربیت قبل از ملازمت دی جاتی ہے۔ اگر ان تربیت کا ہوں کو فعال بنا کر ان کے نظام تعلیم و تربیت کو دینی و ملی تقاضوں سے ہم آہنگ کر دیا جائے تو ایک مختصر مدت میں مطلوبہ معیار و قابلیت کے اساتذہ ہر سطح تعلیم پر میسر آسکتے ہیں۔

اس مقصد کا حصول تین اہم امور پر منحصر ہے۔

اول: تربیت کا ہوں کو تعلیم کا ہوں پر ترجیح دیجائے۔ قابل ترین، دیانتدار، محنتی اور خوش عمل و عقیدہ سے سرشار اساتذہ کو تربیت کا ہوں میں مقرر کیا جائے اس صورت میں اگر ایسے اساتذہ کو زیادہ سے زیادہ مراعات بھی دینی پڑیں تو ان سے دریغ نہ کیا جائے۔ تاکہ وہ پوری دہمبھی کے ساتھ مستقبل کے اساتذہ کی تربیت کے فرائض انجام دے سکیں۔

دوم: نصاب تعلیم و تربیت میں کتاب و سنت کی تعلیمات کو مرکزی و محوریت حیثیت دی جائے انہیں مغربی فکر و فلسفہ کی ذیل کی حیثیت حاصل نہ ہو۔

سوم: تربیت اساتذہ پر مامور معتمدین کے انتخاب میں جہاں ان کی فنی مہارت، علمی قابلیت محنت اور جانفشانی کا پورا پورا لحاظ رکھا جائے وہاں ان کے خود تزکیہ نفس پر عمل پیرا ہونے اور اسوۂ حسنہ کو عملی طور پر اپنانے کو بھی لازمی شرط قرار دیجائے۔

مسئلہ وحدۃ الوجود

ان قلمو

پروفیسر یوسف سلیم چشتی

قرآن مجید سے بہ نص قطعی الدلالة فقط وحدت معبود ثابت ہوتی ہے اور نجات
 اخروی کا مدار اسی پر ہے۔ وحدت وجود اور وحدت شہود جس کے صوفیہ قائل ہیں وہ
 اشارۃ النص سے ثابت ہوتی ہے اور یہ دونوں عقیدے ہرگز وحدت معبود کے مخالف نہیں
 ہیں۔ چنانچہ سید قطب مرحوم جو تصوف کے مخالف تھے، اپنی تفسیر "فی ظلال القرآن" میں
 "هو الاقل والاخر والظاهر والباطن" کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ اس آیت سے وحدۃ الوجود
 کا عقیدہ ثابت ہوتا ہے۔ (تفصیل کے لئے دیکھو ان کی تفسیر سورۃ حدید)

حکمائے مشائخ، بعض براہمہ، بعض جوگیہ اور بعض دیدانتی، جس وحدت وجود
 کو ثابت کرتے ہیں وہ دراصل وحدت وجود نہیں ہے۔ بلکہ حلول یا اتحاد کا نظریہ ہے جو
 نصوص قرآنی کے سراسر خلاف ہے۔ کیونکہ اسمیں اللہ کی مستقل ہستی باقی نہیں رہتی بلکہ
 میں جو شخصیات ہیں وہی اس کا وجود ہیں۔ یعنی کائنات سے الگ خدا کا کوئی مستقل بلائذ
 وجود باقی نہیں رہتا۔

واضح ہو کہ صوفیہ صافیہ، حلول اور اتحاد اور تجسیم تینوں عقیدوں کو کفر اور الحاد سمجھتے
 ہیں۔ صالح محمود شبستری "گلشن راز" میں صاف لکھتے ہیں :-

حلول و اتحاد این جا محال است

کہ در وحدت، دوئی عین ضلال است

مجھے افسوس اس بات کا ہے کہ پاکستان میں تعلیم یافتہ حضرات بھی بہت سے ایسے
 ہیں جو وحدت وجود کو حلول کا مترادف سمجھتے ہیں۔ حالانکہ دونوں میں زمین و آسمان کا فرق
 ہے۔ حلول میں خدا غائب ہو جاتا ہے۔ ساری کائنات خدا بن جاتی ہے۔ جس طرح شربت

میں شکر فائز ہو جاتی ہے۔ سارا پانی شکر بن جاتا ہے۔

لیکن وحدت وجود میں خدا ہی خدا کا وجود برقرار رہتا ہے اور جسے ہم کائنات کہتے ہیں۔ یہ بذات خود کچھ نہیں ہے۔ صرف اس کی ذات کا جلوہ ہے یا اس کی صفات کا ظہور ہے۔

معمود ہو رہا ہے عالم میں نور تیرا
ازماہ تابا کا ہی سبب ہے ظہور تیرا
ماہیتوں کو روشن کر تلہ ہے نور تیرا
اعیان ہیں مظاہر ظاہر ظہور تیرا!

توحید ایک ایسا لفظ ہے جو وحدت معبود اور وحدت وجود اور وحدت شہود تینوں معانی پر مشتمل ہے۔ لہذا اس حیثیت سے توحید اور وحدت وجود میں بھی فرق ہے یعنی وہ عام ہے۔ یہ خاص ہے۔ منطقی اصطلاح میں دونوں میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے۔ پس مطلق توحید سے وحدت وجود سمجھنا غلطی ہے۔

واضح ہو کہ وحدت وجود، انکشاف توحید کا نام ہے جس کا تعلق صرف مشاہدے سے ہے۔ چنانچہ جامیؒ فرماتے ہیں

”مغز و مشو بخود کہ توحید بخدا لئے
واحد ویدن بود نہ واحد گفتن“

اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ وحدت وجود، خالص علمی مسئلہ ہے جسے صوفیہ اپنے اصطلاح میں ”رابطہ حادث بالقدیم“ کہتے ہیں۔ اسلامی سیر و سلوک اور مشاہدہ انوار و تجلیات سے تو اس کا تعلق ہے مگر یہ علمی مسئلہ مددِ نجات ہرگز نہیں ہے۔ کورڈروں مسلمان ایسے ہیں جو اس مسئلہ کے نام سے بھی واقف نہیں ہیں، اس کے باوجود ان کے ایمان میں کوئی شک نہیں ہے۔

”رابطہ حادث بالقدیم“ کا مطلب یہ ہے کہ ممکنات یا مخلوقات کو واجب الوجود (اللہ) سے کیا نسبت یا تعلق ہے؟

۱۔ متکلمین یہ کہتے ہیں کہ محض نسبت خلق ہے یعنی اس نے ہمیں پیدا کیا ہے اور

خالق و مخلوق میں منگائرت تامرہ ہے۔

(۲) حکمائے مشائین اور براہمہ و جوگیہ (ویدانتی) کی تحقیق یہ ہے کہ باہم نسبت عینیت ہے یعنی وہ ذات واحد پہلے اجمال میں تھی، یہ کائنات اس کی تفصیل ہے۔ یعنی اب یہی عالم اس کی ذات ہے اور اس کا وجود ہی ہمارا وجود ہے۔ جب تفصیل ہوگی تو اجمال کہاں! اس کی مثال یہ لوگ تخم اور درخت سے دیتے ہیں کہ ہر درخت کی اصل تخم ہے۔ اسی تخم سے تنہ، شاخوں، پتیوں، پھولوں اور پھلوں کی نمود ہوئی۔ سب کے نام جدا ہیں مگر حقیقت سب کی ہے۔

اب وہ تخم اپنی اصلی یا تخمی حالت میں باقی نہیں رہا بلکہ تمام دکمال صورت شجرہ میں ظاہر ہو گیا۔ (اسی کو اصطلاح میں حلول کہتے ہیں)

(۳) صوفیہ اسلامیہ کا مسلک :-

حادثات (کائنات) اور قدیم (اللہ) کے درمیان ظہور یا تجلی کی نسبت ہے۔ ذات باری مستقل بالذات موجود ہے۔ تمام اشیائے کائنات اسی کی ذات کے ساتھ پائی جاتی ہیں۔ اگر ہم اس کی ذات سے قطع نظر کر لیں تو تمام اشیاء معدوم ہیں۔ پس یہ امتیاز اشیاء باخود یا نیز اس ذات مستقل سے بوجہ تشخصات ہے۔ جن کو اصطلاح میں وجودات خاصہ کہتے ہیں اور اس کی مثال جیسے سیاہی اور حروف و نقوش۔ یعنی اصل تمام حروف کی وہی سیاہی ہے مگر حروف، عین سیاہی نہیں بلکہ سیاہی سے ناشی یا پیدا ہوئے ہیں۔ پس باعتبار حقیقت، ہستی، فی الجملہ عینیت ہے اور باعتبار ظہور، وہی نسبت صدور و منگائرت ہے۔

پس صوفیہ کے مذہب و مسلک کو حکماء و جوگیہ و براہمہ و ملاحد سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ کیونکہ دامن عینیت محض ہے۔ لیکن یہاں عینیت کے ساتھ ساتھ وجودات و موجودات خاصہ بھی ہیں۔

ارباب حلول کے یہاں وجود باری اب مستقل طور پر باقی نہیں رہا (جس طرح شریعت میں چینی کا وجود باقی نہیں رہتا) وچ یہ ہے کہ ارباب حلول کے نزدیک وجود کلمی طبعی ہے۔ جس کا خارج میں کوئی وجود نہیں ہوتا، لیکن صوفیہ کے نزدیک وجود جزئی حقیقی ہے جو فرد واحد میں منحصر ہے۔ اسی فرد کو ہم اللہ کہتے ہیں۔ عارف جامی فرماتے ہیں :-

اَسْ كَانِ حَسْبُ بُرْدِ نُبُوْدِ اَزْ جِهَالِ نِشَانِ !!

الآن ان عرفت علی ما علیہ کان

اعداد و کون و کثرت صورت انماش است

فَالْکُلُّ وَاحِدٌ يَتَجَلَّى لِكُلِّ مِثَالٍ !

یہ کائنات فی الجملہ ایک ہی ہے جو مختلف صورتوں میں جلوہ گر ہو رہی ہے۔

"الآن ان عرفت" پر خوب غور کرو کہ اس عالم ظہور سے اس پاک وجود کو اپنی ہستی

کے بعینہ بقاء و کمال میں کوئی تفاوت نہیں ہے۔ بس اس قدر کہ ان العالم اعراض

مجموعۃ فی عین واحد یہ عالم جو ہر نہیں ہے بلکہ مجموعہ اعراض ہے جو ایک ذات

میں مجتمع ہو گئے ہیں اور وہ عین واحد وہی ذات ہے جو وجود منسطہ ہے۔

شعر ثانی کے دوسرے مصرع پر بھی غور کرو یعنی فالکل واحد الخ واحد

یا ایک ابتدائی مدد ہے جو بذات خود مستقل ہے پھر اس سے دو تین چار اور بائیں ہیں

مگر وہ ایک ان سب میں شامل ہے اور ان سب سے جدا اس کا ایک وجود مستقل بھی

ہے۔ اسی طرح وہ وجود تمام کائنات میں بھی ہے اور فی نفسہ موجود مستقل بھی ہے اور

اس میں نہ کمی ہے نہ بیشی

کثرت ہمہ دست است بی هیچ شک!

آثار تعینات چوں یافت حکم !!

بلکہ کہ وہ دھند ہزار است یکے

چوں صورت ہر فرد نہاں از قیمت

(جامی)

"هذا طور و راء طور عقول المتوسطة" (ملاسن)

اب رہی یہ بات کہ صوفیوں کو اس مسئلے کی تحقیق کی ضرورت کیوں پیش آئی تو

اس کا جواب یہ ہے کہ صوفیہ کا مسلک یہ ہے کہ شریعت فقط قیل و قال کا نام نہیں ہے

بلکہ اس کے علی پہلو سے استفادے کا نام بھی ہے اور جب ہم نے اخلاص عمل اختیار

کیا تو وہ انوار اور تجلیات جو صحابہ کرام پر منکشف ہوتی تھیں ہم پر بھی ہونے لگیں۔

جب ہم نے لفظوائے ارشاد نبویؐ "ان بعد ربك كانك تراه فان

لم تصن تراه فانه يراك" رویت ایزدی کا مراقبہ کیا اور بحیثیت حقیقت اس

کا مشاہدہ کیا اور کبھی اسے اپنا دیکھنے والا پایا تو ان تجلیات اور شہادت نے ہمیں اپنی

نسبت دریافت کرنے پر متوجہ کیا: پس ہم نے اس کے کلام کی طرف توجہ کا کہا قال

فی القرآن:—

۱- واللہ خلقکم وما تعملون اور

۲- ذلکم اللہ ربکم خالق کل شیء

پر غور کیا تو ہم اپنی نسبت صدور اور اس کی معبودیت کو موجب نجات سمجھنے لگے مگر تجلیات عرفانی نے ہمارا قدم ذرا آگے بڑھایا تو ہم نے ان آیات قرآنی میں تدبر کیا

۱- وهو معکم ایضا کنتم

۲- و فی انفسکم افلا تبصرون

۳- نحن اقرب الیہ من حبل الوریث

۴- سنریحہم آیاتنا فی الآفاق و فی انفسہم حتی یتبتن لهم

انہ الحق۔

۵- اولم یلف بربک انہ علی کل شیء شہید

۶- الا انہم فی مریۃ من لقاء ربہم

الائتہ بكل شیء و محیط ط

۷- و ما رمیت اذ رمیت و لکن اللہ و حی ط

۸- ان الذین یشاءونک انما یشاءون اللہ ط ید اللہ فوق ایدیہم

۹- اللہ نور السموات والارض..... الخ

۱۰- هو الذی فی السماء اللہ و فی الارض اللہ

۱۱- فاینما تولوا فثم وجہ اللہ

۱۲- هو الاول والاخر والظاهر والباطن وهو بكل شیء علیم ط

توصیف یہ ان آیات پر غور کرنے کے بعد وحدت وجود کے اعتقاد پر مجبور ہو گئے

اور ان پر منکشف ہو گیا کہ شریعت کا اصلی عرفان یہی ہے اور اسی عرفان وحدت

وجود سے صحابہ کرام، اولیائے عظام اور مشائخ طریقت مقامات اور مدارج علیا

مکمل پہنچے۔

امام غزالی نے کیمیائے سعادت، اربعین اور احیاء العلوم میں توحید کے

چار مدارج بیان کئے ہیں۔

ا۔ توحید سانی: صرف زبان سے توحید کا اقرار کرنا (یہ منافقین کا طریقہ ہے)
 ب۔ توحید قلبی: سچے دل سے توحید کا اقرار کرنا (اور یہ مومنوں کا طریقہ ہے)
 ج۔ توحید کشفی: نورِ حق کے ذریعے سے بطور کشف اس کا مشاہدہ کرے۔ یعنی تمام اشیاء
 کائنات کو وحدت سے صادر شدہ دیکھے (اور یہ مقربین کا درجہ ہے)

د۔ توحید حالی: ساری کائنات میں اسے وحدت ہی وحدت نظر آئے (اور یہ صدیقین
 کا مرتبہ ہے) اور حضرت صدیق اکبرؓ اس جماعت شریفہ کے پیشوا ہیں۔

ثبوت اس بات کا یہ ہے کہ وفات رسول اللہؐ سے سب صحابہ غمگین اور حزون
 ہو گئے تھے۔ مگر حضرت صدیق اکبرؓ کے قلبِ مطہر میں نہ غم تھا نہ حزن، نہ اضطراب تھا نہ
 انتشار۔ کیوں؟ اس لئے کہ ان کی نگاہ میں غیر اللہ کی ہستی فنا ہو چکی تھی۔ انہیں ہر طرف
 اللہ ہی اللہ نظر آتا تھا۔ چنانچہ آپؐ فرماتے ہیں ”میں نے کسی چیز کو نہیں دیکھا، مگر اس سے
 پہلے اس میں اللہ کو دیکھا“

اسی لئے حضورؐ نے فرمایا:

”اگر کوئی شخص مردے کو زمین پر چلنا ہو اور دیکھنا چاہتا ہے تو وہ ابو بکرؓ کو دیکھ لے“
 باز آدم بر سرِ مطلب ہزاروں اکابر اولیائے ائمہٴ وحدت وجود کے قائل تھے ظاہر
 ہے کہ یہ تمام بزرگانِ دین، ضلالت پر مجتمع نہیں ہو سکتے تھے۔ مثلاً سرآمد اولیائے سلسلہ نقشبندیہ
 حضرت مرزا مظہر جانجانیؒ شہید فرماتے ہیں:

کثرت این نقشباعرض تجلی ہائے اوست

در دو عالم غیر یک نقاش کس وجود نیست

(۱) مشکئین تو بجز نسبت ظہورِ خالق و صانعت و مصنوعیت اور کچھ ثابت نہیں کرتے۔

اور اس کی مثال میں ”بھجوں نسبت کو زہ و کلال“ کہا کرتے ہیں۔

(۲) صوفیہ میں دو جماعتیں ہیں۔

۱۔ حضرت علاؤ الدولہ سمنانیؒ اور حضرت حمزہ و الف ثمالیؒ فرماتے ہیں کہ حق اور خلق

کے درمیان تجلی کی نسبت ہے یعنی نسبتِ اصل باطلِ خویش۔

ب۔ شیخ اکبرؒ صدر الدین قونویؒ عراقیؒ، شیخ امان اللہ پانی پتیؒ عبدالقدوس

گنگوہیؒ، شیخ محب اللہ آبادی اور مولانا فضل حق خیر آبادی فرماتے ہیں کہ ظہور کی نسبت ہے یعنی ظہور وحدت در کثرت ہرچہ ظہور آب در امواج و ژالہ و حباب۔ اور یہ کثرت اعتباری مزاج وحدت حقیقی نہیں ہے۔

حضرات دمجیرہ و شہودیرہ کا اختلاف چنداں اہم نہیں ہے۔ چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ فرماتے ہیں

”لا فرق بینہما الا فرقا ضعیفاً..... الخ“

حضرات شہودیرہ نے خود لکھا ہے کہ :

”نقل را در حقیقت، حقیقتے دیگر غیر از اصل او نیست ہماں اصل در قرینہ ثانیہ ظہور

کردہ، خود را ظل و نمودہ است“

کثرت، ظنی و نقلی وحدت حقیقی نہیں ہے۔ بہر حال وجود تو ایک ہی قرار پاتا ہے۔ ہاں دونوں میں اتنا فرق بہر حال ضروری ہے کہ

۱۔ ارباب شہودیرہ کے نزدیک یہاں پر حمل بالمواطات صحیح نہوگا۔ یعنی یہ نہیں کہا جائے گا کہ دھوپ عین آفتاب ہے اور آفتاب عین دھوپ ہے۔ بالفاظ دیگر یہاں حل بالاشتقاق صحیح ہوگا۔ لیکن

ب۔ حضرات وجودیرہ کے نزدیک یہاں حل بالمواطات بالکل صحیح اور درست ہوگا۔ یعنی دھوپ عین آفتاب ہے جس طرح موج عین بحر ہے۔ چنانچہ خلاق المعانی حضرت میرزا بیدلؒ فرماتے ہیں :

از موج تو اں شنید اسرار محیط

در کام اگر کشد زبان خود را

ز سیر عالم دل فاطمہ در نہ حباب !!

سرے اگر بگوئیاں فرد بردیاست

نکتہ توحید بشنوا ز نیابے نیاز

کیں ہمہ نقش دو عالم نیست الا نقشند!

آخر میں اس بات کی صراحت ضروری معلوم ہوتی ہے کہ مسئلہ وحدۃ الوجود فلسفہ میں سب سے مشکل مسئلہ ہے۔ تعبیر یا تقریر میں ذرا سی بھول چوک ہو جائے تو کفر یا الحاد لازم

اجاتا ہے۔ اس لئے جو لوگ اس مسئلے کو سمجھنا چاہتے ہیں، انہیں میں یہ مشورہ دوں گا کہ پہلے وہ منطق، فلسفہ اور کلام یہ تینوں فنون کسی ماہر فن سے پڑھ لیں۔ پھر فصوص الحکم کسی ماہر فن سے سبقاً سبقاً پڑھیں اور جب تک ایک بحث پورے طور سے سمجھ میں نہ آجائے دوسری بحث شروع نہ کریں۔ ایسا کرنا محض تفسیح اوقات ہوگا۔ یہ دونوں مشورے میں اپنے ذاتی تجربے کی بنا پر دے رہا ہوں۔ اکبر الہ آبادی مرحوم کے اس درجے بہا پر اپنے مضمون کو ختم کرتا ہوں۔

سالک کو دم تیغ ہے قطع رہ تو حید

دو ہو گیا اک آن میں مچو کا جو ذرا بھی

نوٹ: اس شعر میں لفظ "دو" کی معنویت میری تحسین سے بالاتر ہے۔

اگرچہ مشائخین واجب الوجود کو کلی طبعی مانتے ہیں لیکن صوفیہ صافیہ کے نزدیک مجزی حقیقی ہے۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ اس عالم میں بجز ایک ذات اور کچھ بھی نہیں ہے۔ وہ ذات بسیط ہے اور وہی اصل وجود ہے۔ لیکن وہ ذات نہ تو ایسی کلی ہے جو حقیقت کثرت کو قبول کرے اور نہ ایسی مجزی ہے کہ کثرت کو قبول ہی نہ کرے۔ بلکہ وہی ایک ذات الگ الگ اعتباری صورتوں میں جلوہ گر ہوتی ہے۔ اس کی ذات وہ سرشتیہ ہے جس سے لامتناہی تعینات کا صدور ہوتا رہتا ہے اور ان تعینات پر جو ایک ہی ذات سے ظاہر ہوتے ہیں، مختلف احکام مترتب ہوتے ہیں۔ پس جو متعین شے اپنے پورے تعین کے ساتھ مجزی ہے، وہی ممکن ہے اور جو اس سے بالکل معرا ہے وہ واجب ہے۔ پس علم کا مطلب الکی ذات کا علم ہے۔ کیونکہ اس کی ذات حکمت سے بالکل مغائر نہیں ہے بلکہ اعتباری مغائرت رکھتی ہے۔

المُضَارَبَةُ وَالْمُزَاعَاةُ

مولانا سید حامد میاں

یہ مقالہ مولانا موصوف نے دوسرے سالانہ محاضرات قرآنی کے موقع پر ارسال فرمایا تھا۔ (وادارہ)

اردو میں اسے مضاربت لکھتے اور بولتے ہیں۔ عربی میں اسے مُقَارَضَةٌ اور مُعَاوَلَةٌ بھی کہتے ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ ایک شریک کاروبار دوسرے شریک کی محنت ہو۔

تجارت کے طریقوں میں مضاربت کا ثبوت اس حدیث سے ملتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا حضرت عباس بن عبدالمطلب اس طریقہ سے تجارت کرتے تھے۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے جائز قرار دیا۔ وہ جسے روپیہ دیتے تھے اس سے یہ شرطیں ملے کہ لیا کرتے تھے کہ وہ مال لے کر بحری سفر نہ کرے۔ مال کسی دادی میں نہ اتارے (کیونکہ دادی نشیب میں ہوتی ہے اور پہاڑی علاقہ میں کہیں دور بارش ہوئی ہو تو اچانک پانی بے خبری میں آکر سامان وغیرہ سب بہا لے جاتا ہے) ایک شرط یہ ملے کہ کیا کرتے تھے کہ میرا مال جانور خریدنے کے کام میں نہ لانا۔ اگر تم نے ایسا کیا اور پھر کوئی نقصان ہوا تو تم پھیمان آئے گا۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ شرطیں درست قرار دیں۔

مضاربت کے ثبوت کی دوسری دلیل اجماع صحابہؓ ہے۔ سیدنا عمر، عثمان، علی، عبد اللہ بن مسعود، عبد اللہ بن عمر اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا وغیرہم نے مضاربت پر مال دیا ہے۔ اور ان حضرات نے یتیم بچوں کے مال مضاربت پر دینے ہیں۔

یہ سب کچھ سب صحابہؓ کرام کے سامنے ہوتا رہا۔ اور کسی نے اس کی مخالفت نہیں کی اس لئے اسے اجماع کہا گیا ہے۔

ایک دفعہ حضرت عبد اللہ اور عبید اللہ جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے تھے عراق گئے۔ ان دنوں حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ وہاں امیر تھے۔ انہوں

نے ان سے فرمایا کہ اگر میرے پاس مال ہوتا تو میں آپ کو پیش کرتا۔ میرے پاس مرکزی بیت المال بھیجنے کے واسطے روپیہ رکھنا ہے۔ آپ ایسا کریں کہ اس کا یہاں سے سامان خرید لیں۔ مدینہ منورہ پہنچ کر فروخت کر کے روپیہ بیت المال میں داخل کر دیں اور نفع آپ رکھ لیں۔ جب یہ مدینہ منورہ حاضر ہوئے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے یہ بات سن کر فرمایا کہ روپیہ کسی کا بھی نہیں ہے۔ یہ روپیہ بیت المال (اسٹیٹ بینک) کا ہے اور یہ سب مسلمانوں (عوام) کا ہے۔ اس لئے روپیہ اور نفع سب بیت المال میں داخل کر دو یہ نفع بھی سب مسلمانوں (عوام) کا ہی رکھو۔ اس پر عبد اللہؓ خاموش ہو گئے اور عبد اللہؓ نے عرض کیا کہ اس میں ہماری محنت اور ذمہ داری بھی شامل ہے کہ اگر یہ ہم سے تلف ہو گیا ہوتا تو ہم اس کے ذمہ دار ہوتے اور ضمان دیتے۔ اور صحابہ کرام بھی موجود تھے انہوں نے وہی کہ اسے امیر المؤمنین! آپ ان دونوں کا مضاربت کی طرح نفع میں حصہ کر دیجئے آدھا نفع ان کو اور آدھا بیت المال کو دیدیجئے۔ آپ نے اس صورت پر عمل کرنے کی اجازت دیدی۔

غرض جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے لے کر اب تک ہر دور میں اس صورت پر عمل چلا آ رہا ہے اور کبھی کسی نے اسے منع نہیں کیا۔ اور اجماع امت جس زمانہ میں بھی ہو تجت ہوتا ہے۔ چہ جائیکہ ہر دور میں پایا جا رہا ہو۔ نیز عقلی طور پر بھی ظاہر ہے کہ تجارت کی اس صورت کی ضرورت پڑتی ہے۔ کیونکہ بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ ایک شخص کے پاس مال ہوتا ہے اور تجارت کی اہلیت نہیں ہوتی اور دوسرے شخص کا ذہن تجارتی ہوتا ہے لیکن اس کے پاس مال نہیں ہوتا تو اس صورت کے مشروع ہونے میں دو ضرورت مندوں کی ضرورت رافع ہوتی ہے۔ اور حق تعالیٰ نے خرید و فروخت کا سلسلہ کے مصالح کے لئے اور ان کی ضرورتوں کو پورا کرنے ہی کے لئے رکھا ہے۔

(بدائع الصنائع ص ۷۹ ۷۸)

اس تجارتی معاملہ کو طے کرنے کے لئے شریعت نے جو طریقہ بتلایا ہے اس میں کچھ شرائط رکھی ہیں۔ اگر ان شرائط کے مطابق ہوگا تو جائز ہوگا ورنہ ناجائز۔ ایک شرط یہ ہے کہ کاروبار میں جتنا روپیہ لگنا ہے وہ طے ہو اور دوسرے شخص کو صاف طرح بتلادیا جائے کہ میں اتنا روپیہ دوں گا۔

(۲) اور روپیہ دے بھی دیا جائے تاکہ کاروبار چلنے لگے۔ ورنہ معاملہ فاسد شمار ہوگا۔
 (۳) نفع کی تقسیم تھی طے ہو کہ روپے والے کو کتنا اور محنت والے کو کتنا نفع ملے گا۔
 اگر مقلد نفع طے نہ ہوئی۔ اگر صرف اتنی ہی بات کی گئی ہے کہ نفع ہم دونوں کا ہوگا تو یہ صورت میں نفع آدھا آدھا ہو جائے گا۔

(بدائع الصنائع ج ۴ ص ۸۵)

(۴) اگر نفع کی تقسیم کے لئے یہ طے کیا کہ نفع میں مثلاً ایک ہزار میرے (صاحب مال کے) اور باقی تمہارے (یعنی محنت کرنے والے کے) یا اس کے برعکس تو یہ درست نہیں۔ معین رقم طے نہیں کی جاسکتی۔ اس سے عقد فاسد ہو جائے گا۔ نفع معین کرنے کا یہ طریقہ ہوگا کہ روپیہ دینے والا اپنا ایک حصہ رکھ لے۔ نفع کا چوتھائی یا تہائی یا نصف وغیرہ جو بھی دونوں میں طے ہو جائے۔ اگر نفع ہوگا تو کام کرنے والا اس میں حصہ کا حقدار ہوگا۔ اور نفع نہ ہو تو نہیں۔

(۵) یہ شرط بھی درست نہیں ہے کہ اگر نفع نہ ہوا تب ہم آپ کو (کام کرنے والے کو) اصل مال میں سے اتنا دیں گے۔ اس سے بھی مضاربت میں فساد آجاتا ہے۔

(۶) اگر یہ طے کیا کہ نقصان کی صورت میں۔ نقصان بذمہ کار کن ہوگا۔ یا یہ طے کیا کہ نقصان میں دونوں (پیسے والا اور کام کرنے والا) شریک ہوں گے تو یہ بھی غلط ہے۔

نقصان کی صورت میں صرف روپیہ دینے والا شریک ہی اسے برداشت کرے گا۔

(۷) اگر صاحب مال نے یہ طے کیا کہ میں خود یا میرا فلاں آدمی تمہارے ساتھ کام کیا کرے گا تو بھی مضاربت نہیں رہے گی۔ کیونکہ یہ صورت مضاربت کی نہیں ہوتی۔ مضاربت میں ایک کاروبار اور دوسرے کا کام ہوا کرتا ہے۔

(۸) مذکورہ بالا منومہ شرائط میں سے اگر کوئی شرط رکھی ہو تو مضاربت ختم ہو جائے گی اور یہ فیصلہ دیا جائے گا کہ کام کرنے والا شخص ملازم ہے۔ اس شخص کو صاحب مال اتنی تنخواہ دینے کا ذمہ دار ہے۔ جتنی رواجاً اس جیسے ملازم کی ہوا کرتی ہے۔ اور نفع نقصان صاحب مال کا ہوگا۔ البتہ اگر تنخواہ کی رقم زیادہ بنتی ہو اور نفع کم ہو تو یہ فیصلہ دیا جائے گا کہ نفع ہی دے دیا جائے۔ اور آئندہ کے لئے وہ از سر نو معاملہ طے کر کے کام کریں۔

یا معاملہ ختم کر دیں۔

- (۹) صاحب مال اگر شروع ہی میں معاملہ فسخ کرنا چاہتا ہو تو یہ دیکھا جائے گا کہ کام کرنے والے ساتھی نے سامان خرید لیا ہے یا نہیں۔ اگر اس نے سامان خرید لیا ہو تو اب صاحب مال معاملہ کو فسخ نہیں کر سکتا اور اگر سامان نہ خریدا ہو تو فسخ کر سکتا ہے۔
- (۱۰) مضاربت کے طریقہ پر تجارت غیر مسلم کے ساتھ بھی کی جاسکتی ہے۔

مُزَارَعَةٌ

یعنی زمین کھیتی بونے کے لئے بٹائی پر دینی۔ یہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جائز نہیں ہے۔ امام اعظم کے اس فتویٰ پر امام شافعی رحمہ اللہ کا عمل بھی رہا ہے۔ لیکن امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے ہر دو جلیل القدر شاگرد امام ابو یوسف اور امام محمد سے جائز قرار دیتے ہیں۔

جو حضرات مزارعت کو جائز قرار دیتے ہیں ان کی بڑی دلیل یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب خیبر کا علاقہ فتح کیا تو وہاں کی یہودی آبادی کو آپ نے وہیں رہنے دیا اور زمین جو مسلمانوں کی ہو چکی تھی انہیں بٹائی پر دے دی۔ مزارعت کا نام مُخَابَرَةٌ (خیبر والامعاملہ) بھی ہے۔

لیکن امام اعظم فرماتے ہیں کہ یہودیوں کے ساتھ آپ کا یہ معاملہ مزارعت کے طریقہ نہ تھا۔ بلکہ یہ ان سے خراج وصول کرنے کی ایک صورت تھی جس کی دلیل یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے ارشاد فرمایا تھا :-

لَقَرَّكُمْ مَا أَقَرَّكُمْ اللَّهُ

ہم تمہیں جب تک خدا چاہے گا اس صورت پر قائم رکھیں گے۔

آپ نے اس کے لئے کوئی مدت مقرر نہیں فرمائی تھی۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ یہ خراج ہی تھا اسے امام اعظم نے خراج مُقَاسَمَةٌ کا نام دیا ہے، کیونکہ اگر یہ مزارعت ہوتی تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدت ضرور مقرر فرمادیتے۔ مدت کے تعین کے بغیر کسی کے نزدیک بھی مزارعت ٹھیک نہیں سمجھی گئی۔ نیز کسی بھی حدیث میں یہ نہیں آیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور آپ کے بعد حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما نے خیبر کے یہودیوں سے جزیہ لیا ہو۔ اگر خیبر کی زمین یہودیوں کو بٹائی پر دی گئی ہوتی تو جزیہ ضرور لیا گیا ہوتا۔ اس

سے مزید واضح ہو رہا ہے کہ زمین یہودیوں کو بٹائی پر نہ دی گئی تھی بلکہ جزیہ وصول کرنے کا یہ طریقہ اختیار فرمایا تھا۔ اسی میں جزیہ داخل تھا۔ اسی کا نام خراج مُقاسمہ ہے۔ اور مسلمانوں کے پس کے معاملہ کے بارے میں حدیث میں آتا ہے۔ نہی النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن المخابرہ: جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مخابرہ (مزارعت) سے منع فرمایا۔ (یہ حدیث امام بخاری نے بھی تحریر فرمائی ہے۔ بخاری ج ۱ ص ۳۲۰)

البتہ امام اعظم اس صورت کو جائز قرار دیتے ہیں کہ سفید زمین کو ایہ پر دے دیجائے یہی حضرت ابن عباس کا فتویٰ تھا (رضی اللہ عنہما)

لَإِنْ أَشَلَّ مَا أَنْتُمْ صَالِعُونَ أَنْ لَسْتُمْ أَجْرُوا الْأَرْضَ الْبَيْضَاءَ مِنَ السَّنَةِ إِلَى السَّنَةِ.

(بخاری ص ۳۱۵ ج ۱)

لیکن فتویٰ صاحبین (امام ابو یوسف و محمد) کے قول پر ہی ہے۔ جس کی وجہ یہ ہے کہ ان حضرات نے تعامل (عمل) کو اہمیت دی۔ کیونکہ تعامل صحابہ و تابعین خود بڑا دن رکھتا ہے۔ وہ دلیل جو از ہے نیز اس میں سہولت زیادہ ہے۔ اس لئے کہا جائے گا کہ افضل تو یہی صورت ہے کہ سفید زمین کو ایہ پر دیدی جائے۔ لیکن جائز یہ بھی ہے کہ بٹائی پر دیدی جائے۔

مزارعت یعنی بٹائی پر زمین دینے کے تفصیلی احکام تو کتب فقہ میں ہیں لیکن مزارعت کے آسان آسان کچھ احکام (قاعدے قانون) یہاں بھی درج کر رہا ہوں۔

- (۱) دونوں میں یہ طے ہونا چاہیے کہ کیا بویا جائے گا۔
- (۲) مزارع کھیتی باڑی ہی کر سکتا ہے درخت نہیں بوسکتا۔
- (۳) پیداوار میں حصہ ہر ایک کا صاف معین ہوگا۔ چوتھائی تہائی نصف جو بھی ہو۔
- (۴) ہر دو کا حصہ اسی زمین سے پیدا شدہ کھیتی میں لیا دیا جائے گا۔ کیونکہ بات ہی اس زمین کی اور اس کی پیداوار کی ہے۔

- (۵) زمین قابل کاشت ہو۔ بجز زمین مزارعت پر نہیں دی جاتی۔
- (۶) زمین اور اس کی حدود متعین ہوں۔

(۷) زمین اس مدت میں فقط مزارع کے عمل دخل میں رہے گی۔ مالک دخل نہ دے گا۔

- (۸) اگر ٹریٹر اور بیچ مالک زمین نے دینے طے کئے ہیں تو بھی جائز ہے اور اگر مالک زمین

فقط زمین دے رہا ہے تو یہ بھی جائز ہے۔ اور اگر زمین اور بیج مالک کے اور ٹریکٹریا
بیل اور بل مزارع کے ہوں تو یہ بھی درست ہے۔

(۹) اگر زمیندار ٹریکٹریا دے رہا ہے اور کاشت کار بیج دے رہا ہے تو اس صورت میں

امام ابو یوسفؒ و محمدؒ (صحابینؓ) میں بھی اختلاف ہے۔ امام محمدؒ منع کرتے ہیں اور
امام ابو یوسفؒ اسے جائز فرماتے ہیں۔ بہتر یہی ہے کہ یہ صورت اختیار نہ کی جائے۔

(۱۰) کچھ بیج مالک زمین اور کچھ کاشت کار دے یہ بھی درست نہیں۔

(۱۱) اگر ایک شخص نے زمین دی ایک نے بیج دیئے ایک نے ٹریکٹریا اور چوتھے نے کام

کیا تو یہ جائز نہیں۔ اسی طرح کا واقعہ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ
میں پیش آیا تھا۔ تو آپ نے اسے غلط قرار دیا تھا۔

(۱۲) ٹریکٹریا۔ یا۔ بل اور بیل۔ مہتیا کرنے کی شرط کسی طرف سے بھی دوسرے پر لازمی

نہیں قرار دی جائے گی۔ اس پر کوئی بھی فریق دوسرے سے نہیں جھگڑ سکے گا۔
اور مزارع مالک زمین کو پابند نہیں کر سکتا۔

(۱۳) مدت مزارعت بھی طے کرنی چاہیے۔ اس کی ابتداء بھی اور انتہا بھی۔ بہتر یہی ہے۔

(بدائع الصنائع ج ۴۔ ص ۱۷۵ تا ۱۸۲)



حسی معجزات - ایک توجیہ

ازتلم:
ڈاکٹر عبد الخالق
(صدر شعبہ فلسفہ، جامعہ پنجاب)

حسی معجزات بنیادی طور پر اللہ تعالیٰ کی آیات اور اس کی فعلیت کے مصدقہ مظہر ہیں جن کی تکذیب خود اللہ تعالیٰ کو جھٹلا دینے کے مترادف ہے۔ تاہم ثانوی طور پر ان کا ایک زمانی و مکانی پہلو بھی ہے جس کے لحاظ سے یہ ان واقعات پر مشتمل ہیں جو تو انین فطرت میں داخل انداز ہو کر ان کے عمل کو عارضی طور پر روک دیتے ہیں۔ زیر نظر بحث کا متعلق معجزات کے اسی موخر الذکر پہلو سے ہے۔

اسلامی فکر کی تاریخ میں ہمیں حسی معجزات کے بارے میں دو متناقض قسم کے نظریات ملتے ہیں۔ ایک نقطہ نظر یہ ہے کہ اس کائنات میں جتنے بھی واقعات رونما ہوتے ہیں وہ سب کے سب بلا واسطہ اور براہ راست

اللہ کی مشیت اور اس کے ارادے سے ہوتے ہیں۔ کوئی ایسے اصول و قوانین موجود نہیں ہیں جو فطرت میں از خود کار فرما ہوں اور جن کی معروضی نوعیت کو سائنسی تجرباتی تحقیق سے دریافت کیا جاسکے۔ مثال کے طور پر اگر آگ میرے ہاتھ کو جلاتی ہے یا پانی میری پیاس کو بجھا دیتا ہے تو آگ کی حدت اور میرے ہاتھ کے جل جانے کے درمیان اور پانی پینے اور پیاس کے بجھ جانے کے درمیان کوئی ایسا باہمی تعلق نہیں ہے جسے ہم علت و معلول کا رشتہ کہہ سکیں۔ دراصل خدا خود اپنے ذاتی ارادے سے میرے ہاتھ میں جلنے کی کیفیت

یا میرے عضو یہ میں پیاس کے سمجھ جانے کا احساس پیدا کر دیتا ہے اسی طرح کائنات کا ہر سانحہ چاہے وہ کسی سطح پر رونما ہو رہا ہو خود خدا ہی کے ارادے کا مرہون منت ہے۔ گویا تمام معجزات معمول کے عین مطابق اور سراسر فطری ہیں اور تمام فطرت کائنات پر مشتمل ہے۔ یہ بالخصوص فرقہ اشاعرہ کا نظریہ تھا جنہوں نے قرآنی آیت **إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ** کی خالص لفظی تعبیر کو قبول کر لیا تھا۔ ان کا عمومی موقف یہ تھا کہ اگر ہم کائنات میں موجود ارادی یا غیر ارادی فعلیتوں کو تسلیم کر لیں تو اس سے خدا کے قادر مطلق ہونے پر حرج آئے گا اور اس کی طائفت محدود ہو جائے گی۔

اس فلسفہ علت و معلول کے بالکل برعکس نظریہ یہ ہے کہ قوانین فطرت میں ریاضیاتی اور منطقی لزوم کی سی ختمیت موجود ہے۔ قرآن پاک میں ارشاد فرمایا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ وعدہ خلافی نہیں کرتا۔ اس سے بظاہر مترشح ہوتا ہے کہ اُس کا کوئی فعل قوانین فطرت کی خلاف ورزی نہیں کر سکتا کیونکہ یہ قوانین اُس کے عملی عہد کی حیثیت رکھتے ہیں معززہ نے اسی نظریے کو اختیار کیا تھا۔ جدید مسلم فکر میں سرسید احمد خاں کو اس نقطہ نظر کا پیش رو خیال کیا جاتا ہے اُن کی رائے یہ ہے کہ خدا جو قوانین بھی چاہے بنا سکتا ہے لیکن ایک دفعہ جب وہ انہیں بنا دیتا ہے تو پھر وہ مستقل طور پر ناقداً العمل ہو جاتے ہیں۔ سرسید کی یہ رائے دراصل انیسویں صدی کے پس منظر کو ذہن میں رکھ کر دیکھی جانی چاہیے وہ دور عمومی طور پر مادیت کے عروج اور فطری قوانین کی جسرت پر ایمان و اعتقاد کا دور تھا۔

ان دو نقطہ ہائے نظر کے درمیان عوام الناس کا نظریہ یہ ہے کہ عام حالات میں تو قوانین فطرت موثر رہتے ہیں لیکن جب خدا چاہے ان میں دخل انداز ہو کر کوئی غیر معمولی بات ظہور پذیر کر سکتا ہے جسے مذہب کی زبان میں معجزہ کہتے ہیں اور جو متعلقہ شخص کی عظمت کی دلیل سمجھا جاتا ہے۔ سطور ذیل میں اس عمومی موقف کی فلسفیانہ توجیہ کچھ اس انداز سے کی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ کا بھرپور عمل دخل بھی ثابت ہو جاتا ہے اور قوانین فطرت کی ساکھ

نہیں ہے لیکن تمام بڑے بڑے مذاہب ان سے ماورمی رُوح اور اس کے درجہ
 کا یہی ذکر کرتے ہیں۔ کوئی غیر معمولی واقعہ جو روحانی قوت کے ذریعے کسی پیغمبر یا ولی
 سے سرزد ہوتا ہے وہ کوئی فوق الفطرت چیز نہیں ہوتی۔ بشرطیکہ ہم لفظ فطرت
 کو وسیع ترین مفہوم میں ساری کائنات پر محیط سمجھیں۔ ہونا صرف یہ ہے کہ ایک
 برتر سطح کی علیت ادنیٰ سطح کے وجود میں تعلیلی نتائج کو بدل دیتی ہے۔ اب اگر ہمارا
 خدا ایک شخصی خدا ہے جیسا کہ یقیناً ہے اور قرآن کا بھی واضح طور پر یہی موقف ہے
 تو پھر الوہیت کی سطح پر بھی ایک خاص نوع کی علیت موجود ہونی چاہئے جو اپنے
 تمام ماتحت طبقات پر اثر انداز ہو کر ان میں تبدیلی پیدا کر سکے۔ جس طرح حیات
 مادہ کے افعال بدل سکتی ہے اور ذہن حیات کے اعمال میں تبدیلی پیدا کر سکتا ہے
 اسی طرح ایک شخصی خدا میں بھی یہ قدرت اور قوت ہونی چاہئے کہ برتے کو اپنے
 وسیع تر مقاصد کے مطابق کر سکے۔ یہی معجزہ ہے، اس سے مراد۔ جیسا کہ ابھی کہا
 جا چکا ہے۔ قوانین فطرت کی خلاف ورزی نہیں ہے۔ ان قوانین کو، جنہیں
 خدا کی عادات یا اُس کی سنت کہہ سکتے ہیں ہرگز توڑنا نہیں جاسکتا۔ تاہم ایک
 نہایت محدود مفہوم میں ایک برتر قانون اپنے سے ادنیٰ قانون کی کارفرمائی میں
 دخل انداز ضرور ہو سکتا ہے جس کے نتیجے میں کسی خاص مرتبہ وجود کے اندر ایسے
 افعال رونما ہوتے ہیں جن کی توجیہ اُسی مرتبے کے لئے مخصوص علل و محولات
 کی روشنی میں نہیں کی جاسکتی۔

قرآن حکیم میں 'ایمان بالغیب' کی جو ترکیب استعمال ہوئی ہے اسے معجزات
 کی بحث سے متعلق قرار دیا جاسکتا ہے۔ سورہ بقرہ کی ابتدا میں ان افراد کی خصوصیات
 گنوائی گئی ہیں جو کتاب اللہ سے ہدایت حاصل کرنے کے اہل ہو سکتے ہیں۔ ان
 خصوصیات میں 'ایمان بالغیب' کی حیثیت بنیادی معلوم ہوتی ہے۔ بظاہر یہ
 اصطلاح ایک بغیر سوچے سمجھے اور اندھے اعتقاد (Blind Faith) پر
 دلالت کرتی ہے لیکن درحقیقت ایسا نہیں ہے۔ قرآن کتاب مبین ہے۔ اس
 سے استفادہ کرتے کے لئے جو طریق کار بھی تجویز کیا جائے اس میں Myste-
 fication کا عنصر بہر حال موجود نہیں ہونا چاہئے۔ ایمان دراصل علم و معرفت

بھی قرار دیتی ہے۔

یکسانی اور تعلیل کے قوانین بلاشبہ پوری کائنات میں جاری و ساری ہیں لیکن یہ امر بھی ملحوظ رہے کہ یہ قوانین وجود کے مختلف مدارج میں مختلف انداز سے کار فرما ہیں۔ جب ایک فطرتی سائنسدان (Natural Scientists) قوانین اور ان کی حکمرانی کی بات کرتا ہے تو اس کے تصور میں بالعموم مادی مادہ تو قوانین ہوتے ہیں۔ وہ اس حقیقت کو نظر انداز کر دیتا ہے کہ مادہ درجہ وجود میں سے صرف ایک درجہ ہے۔ اس کے علاوہ حیات اور ذہن کے درجہ بھی ہیں۔ یہ تینوں یعنی مادہ، حیات اور ذہن اپنی اپنی تعلیل میں منفرد ہیں۔ زندگی مادے سے اعلیٰ اور ذہن خود زندگی سے برتر ہے جب یہ مختلف طبقات ایک دوسرے سے رابطہ قائم کریں گے تو ہر اعلیٰ علیت ادنیٰ علیت پر اثر انداز ہوگی اور اس میں تغیر پیدا کرے گی۔ اس نقطے کی صراحت علامہ اقبال نے خدا سے مخاطب ہو کر بڑے خوبصورت انداز میں کی ہے۔ علامہ کے اشعار میں۔

تو شبِ آفریدی چسراغِ آفریدم سفالِ آفریدی ایخِ آفریدم
بیابانِ وکھار و دروغِ آفریدی خیابانِ دکھزار و باغِ آفریدم
من آئم کہ از سنگِ آئینہ سازم من آئم کہ از زہرِ نوشینہ سازم

یہاں اقبال نے خدا کی قدرت اور اس کی کار بیگری سے مقابلہ نہیں کرنا چاہا ہے بلکہ صرف یہ ظاہر کرنا مقصود ہے کہ انسان کس طرح اپنے ذہن اور ارادے سے مادی کائنات کے فطری رجحانات کو اپنے تابع بنا سکتا ہے۔ وہ شخص جو محض مادی سطح پر سوچنے کا عادی ہے اُسے اس نوعیت کے مظاہر پر یقیناً احساس ہوگا کہ قوانین فطرت کے خلاف بات ہوگئی ہے۔ وہ اس اختلاف کی تصویر (Justification) کے لئے مادی کائنات ہی کی طرف رجوع کرے گا اور مختلف مفروضات وضع کر کے انہیں ثابت کرنے کی کوشش کرے گا لیکن اُس کی یہ کوشش کبھی مکمل طور پر کامیاب نہیں ہوگی کیونکہ وہ اپنی تحقیق میں کائنات کے اعلیٰ مدارج کو نظر انداز کر رہا ہوگا۔

ایک عام آدمی کو ان تین طبقات کے علاوہ کسی شے کا تجربہ اور مشاہدہ

ہی کی ایک صورت ہے۔ یہ اُس یقین محکم سے عبارت ہے جس کے مطابق مرئی حقائق سے ماوریٰ موثر مدائمتیں موجود ہیں اور محسوس اشیاء ہی کل کائنات نہیں ہیں قرآن نے یقیناً مادی کائنات کی اہمیت اور اس کے بائے میں غور و فکر کرنے پر بہت زور دیا ہے لیکن مختلف مظاہر کو محض آیات الہیہ کا درجہ دیا گیا ہے۔ اس لحاظ سے فطرت کی اہمیت اس لئے نہیں ہے کہ وہ واقعتاً موجود ہے بلکہ اُس لئے ہے کہ اس کے اندر کچھ مابعد الطبعی اور تصوراتی جہتیں پائی جاتی ہیں۔ وہ لوگ جو ان جہتوں سے نا آشنا ہیں کائنات کو عملی اعتبار سے خود مکتفی سمجھتے ہیں ان کے نزدیک خدا ایک موثر اور فعال ہستی نہیں ہے جو ہمارا دُعاؤں کو قبول کرتی ہے۔ جس سے معجزات کا صدور ہوتا ہے اور جو انسان کے ساتھ ایک شخصی رشتہ استوار کر کے مختلف مقاصد کی تکمیل کے لئے اس کے ساتھ شریک کار ہوتی ہے۔ اس کے برعکس اگر ان جہتوں کو ملحوظ رکھا جائے تو ہم اس زمان و مکان کی کائنات پر جس قدر زیادہ غور کریں گے معجزات پر ہمارا یقین و ایمان اُسی قدر راسخ ہونا چلا جائے گا۔

(قرآن کا نفرنس منعقدہ ۲۹ مارچ ۱۹۸۱ء قرآن اکیڈمی میں پڑھا گیا۔)



بقیہ : 'علم اور رجائیت'

— اس شخص کو جو اس کے دیئے ہوئے علم کو کام میں لاتے ہوئے اور اس کی بخشی ہوئی صلاحیتوں سے کام لیتے ہوئے، غیب پر ایمان لے آتا ہے اور دھی الہی کو اعلیٰ ترین اور صحیح ترین منبع علم جانتا ہے۔ قبولیت دعا کے کسی لمحے پکار اٹھتی ہے:

"یا ایہا النفس المطمئنة ارجعی الی

ربکِ راضیة مرضیة



علم اور رجائیت

از فتاویٰ

صلاح الدین الیوبی

ارشاد ربانی ہے: الابذکر اللہ تطمئن القلوب یہ بات اپنی جگہ اہم کہ پروردگار حقیقی سے بڑھ کر لائق عبادت اور کونسی ہستی ہو سکتی ہے اور ذکر الہی سے بڑھ کر اور کون سا ذکر ہے۔ لیکن یہ بات اس جملہ کے پہلے جزو سے بھی زیادہ لائق اعتبار اور حاملِ عمومیت ہے کہ اطمینان قلب سے بڑھ کر اور کوئی شے چلبے جانے کے قابل نہیں۔ طمانیت قلب حاصل کرنے کے لئے ہر نبی آدم اپنے اپنے مبلغِ علم کی بنیاد پر نشان ہائے منزل ترتیب دے لیتا ہے اور اسی نسبت سے ہر ایک کے نزدیک اقدار کا ڈھانچہ بھی جداگانہ ہوتا ہے۔ یہ اقدار خالص ترین مادیت سے لے کر اعلیٰ ترین روحانیت تک Range کرتی ہیں۔ بایں ہمہ ہم یہ دیکھتے ہیں کہ امید اور جستجو بھلنے خود انسانی زندگی کی اہم ترین اقدار ہیں۔

آرزو جانِ جہان رنگ و بوست

فطرت ہر شے امین آرزو بست

اب سوال یہ ہے کہ ہر شخص اپنے لئے مطلوب کا جو معیار تشکیل دیتا ہے اس کی بنیاد کیا ہونا کرتی ہے؟ ہم یہ دیکھتے ہیں کہ مطلوب و مقصود کا انتخاب مبلغِ علم پر منحصر ہے اور مبلغِ علم کا دار و مدار درحقیقت منبعِ علم ہے۔ ہر شخص کا یہ انتخاب کہ وہ کون کون سے ذرائعِ علم کو اپنے لئے اہم اور قابلِ عمل جانتا ہے۔ اس کے نظامِ اقدار پر سب سے زیادہ اثر انداز ہوتا ہے۔

فلاسفہ اور مفکرین نے مختلف ادوار میں مختلف طبع ہائے علم کو بنیادی اہمیت کا حامل قرار دیا۔ اور ان کی متابعت میں چلنے والی اولادِ آدم نے اسی رعایت سے اپنے نظامِ زندگی کو تشکیل دیا۔ چنانچہ Bacon نے نیچر (Nature) کو ذریعہ علم سمجھا اور جو اس کی معرفت کو یقینی سمجھا۔ Descartes نے خدا کو حقیقتِ ثابۃ تسلیم کرتے ہوئے عقل کو علم کا حقیقی منبع قرار

دیا۔ ہیگل اور مارکس نے الوہیت، حقائق واقعہ (Deism of Existing Facts) پر ایمان لاتے ہوئے تاریخ کو یہی درجہ عطا کیا۔ ہوتے ہوتے نوبت بہ اینجاریسید کہ Facts of Language کو الوہیت کا درجہ حاصل ہو گیا۔

تاہم ہم یہ دیکھتے ہیں کہ انسانی عقل و فہم کا معیار صدیوں کے الٹ پھیر کے باوجود نہ بدل گیا اور ہم اسے کولھو کے پیل کی طرح ایک ہی ڈگر پر چلتا ہوا دیکھتے ہیں
نے ایک جگہ لکھا ہے

“The idea of a law which determines the direction and the character of evolution is a typical nineteenth century mistake arising out of the general tendency to ascribe to the natural law the functions traditionally ascribed to God.”

اسی طرح مارکس ازم نے جو Historical Prophecies کی ہیں وہ بھی (انسان ہی کے لکھے ہوئے) Old testament کی پیشین گوئیوں سے اپنی عمومی نوعیت کے اعتبار سے قطعاً منفرد نہیں۔ لیکن اور دیکارٹ نے جس انقلاب فکر کی ابتدا کی اس کی بنیاد اس اصول پر رکھی گئی کہ ”سچائی عالم آشکارا ہے (The Truth is manifest)“ اس فکر کے پیش نظر انسان کو تحصیل علم اور ترمیم حقائق کے لئے حواس اور عقل سے ماوراء کسی منبع علم سے بے نیاز کرنے کا جذبہ تھا اور اس طرح دور جدید کے فلاسفہ نے اس رجائیت پسندی کی بنیاد رکھی جو مارکس نے عقل اور ما بعد الطبیعیات حقائق کے کھوج سے فرار پر مبنی تھی۔ اپنی اس ”دریافت“ کو ان حکماء نے اس فارمولے میں سمونے کی کوشش کی کہ

“Man can know, Thus he can be free”

اور اس طرح یہ باور کرانے کی کوشش کی گئی کہ فقط یہی فلسفہ رجائیت، آزاد روی کے رجائیات پیدا کر سکتا ہے۔ ایک بار پھر ہم یہ دیکھتے ہیں کہ پرانی شراب نئی بوتلوں میں بند کر کے پیش کی جا رہی ہے۔ جب افلاطون یہ کہتا ہے کہ “All Knowledge is re-cognition”

تو وہ بھی اسی بات کا اظہار کر رہا ہے

جب افلاطون یہ کہتا ہے کہ — ہماری مدوح فطرت سے کامل ہم آہنگی لگتی ہے اور تمام علوم سے واقفیت! پیدائش کے عمل کے دوران ہم یہ سبھی کچھ فراموش کر دیتے ہیں، لیکن بالآخر ہم اپنی یادداشت واپس لانے میں کامیاب ہوجاتے ہیں۔ تو کیا افلاطون علم آدم الاسماء کھلتا اور عہد است کی تفسیر بیان نہیں کر رہا؟

بہر حال ہم بات کر رہے تھے رجائیت پسندی اور اس کے پیدا کردہ آزاد روی کے رجحانات کی۔ دور جدید کے تمام افکار کو دیکھتے ہوئے ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ:

— انسانی علم انفرادی خصوصیات کا حامل ہوتا ہے اور تمام انسانی کمزوریوں سے پوری طرح مبرا ہے۔
— اگر ہم اس کمزوری سے بچنے کے لئے *Objective truth* کے نظریہ پر ایمان لاتے ہوئے بین الانسانی علم تشکیل دینا چاہیں تو ہمیں ایک کبھی نہ ختم ہونے والے — *Rational self criticism* کا محتاج ہونا پڑتا ہے۔

— بنی نوع انسان بحیثیت مجموعی اپنے ہی جیسے انسانوں کے پیش کردہ علم کی حاکمیت قبول کرنے پر تیار نہیں ہو سکتی۔

— انسان یا تو اپنے ہی گھڑے ہوئے بت — کوئی نظریہ — کی پرستش کرتے ہوئے اپنی آزاد روی سے ہاتھ دھو بیٹھے گا یا بہتر نظریہ کی کھوج میں ایک لامحدود تک دو کا شکار ہو جائے گا۔

— یہ تمام نظریات کسی ایسی *Authority* کو تسلیم کرنے کو تیار نہیں جو — *Un- or Challangeable*

درج بالا تمام حقائق کا لازمی نتیجہ یہ نکلا ہے کہ آج کا انسان عقلیت کے فریب میں آکر ایک ایسے دوامی کرب کا شکار ہو گیا ہے جس سے نجات اسے ممکن نظر نہیں آتی۔ وہ جو *Existen-*

tial Faith کی بات کرتے ہیں خود ہی *Bad Faith* کا شکار ہیں۔ ہم یہ دیکھتے ہیں کہ کوئی فلسفی اپنے "قال" کو "حال" کا درجہ نہ دے سکا۔ اس کا علم نہ تو اسے عقلی طور پر مطمئن کر سکا نہ قلبی طور پر۔ اگرچہ بعض حکماء جو راہ راست کی جانب دوچار قدم اٹھانے لگے ہیں مگر یہ تاہلے نہ سید کرتے رہے:

“ Failure to act according to moral law is nothing but failure to be free.” (Kant)

تاہم انسان اپنے ہاتھوں بنائے ہوئے مجال میں خود ہی بری طرح گرفتار ہوتا چلا گیا۔ اور اس کی محدود عقل نئے سے نیا اور حقیر سے حقیر تر اشیائی رہ گئی۔

علامہ اقبال نے جب الہیات کی تشکیل جدید کے سلسلہ میں اپنی *Epistemology* ترتیب دی تو محمولہ بالا فلاسفہ ہی کے پیرایہ میں کائناتی وحدت کو حقیقت ثابتہ کا درجہ دیا اور وجدان کو اس حقیقت کا ادراک حاصل کرنے کا واحد ذریعہ ثابت کیا گیا۔

خویش تن را چوں خودی بیدار کرد

آشکارا عالم پندار کرد

اقبال کے نزدیک زندگی ایک مسلسل تخلیقی عمل ہے اور اس کی ماہیت میں خواہشات اور مطمح ہائے نظر کی مسلسل تخلیق مضمر ہے۔ نئے نئے معیارات کی تشکیل، ایک مستقل کشاکش کو جنم دیتی ہے۔

سازد از خود پیکر اغیار را

تا فسزاید لذت پیکار را

خودی کو دو مٹھی لڑائی لڑائی پڑتی ہے۔ ایک طرف تو وہ اپنے ماحول سے برسرسپکار رہتی ہے اور تسخیر عالم کی جدوجہد میں مصروف۔ دوسری جانب اپنے آپ کو لافانی بنائے رکھنے کے لئے وہ اپنے لئے نئے نئے معیار اور مطلوب و مقصود تشکیل دیتی رہتی ہے۔ گویا اپنے لئے لافانی ہونے کا انتخاب کرتے ہوئے وہ اپنی آزادی کے لئے جدوجہد کرتی ہے اور اس لمحہ خودی اپنی آزادی اور اپنی لافانیت کا اثبات کرتے ہوئے پکارا ٹھکتی ہے :

اے سوارِ شہبِ دوراں بیا

اے فروغِ دیدہٴ امکاں بیا

اس طرح اقبال جو نظریہ پیش کرتا ہے، وہ آزادی و خود مختاری اور حاکمیت والہیت کے رجحانات کا ایک نئے تصور ہے۔ جب ہم اس نظریہ کو قرآنی تعلیمات کی روشنی میں دیکھتے ہیں تو اندر اندر ایسا ایک نیا عالم برپا ہوتا ہے۔ اس نئے تصور کو جو مجبوری و متناہی کے تمام فلسفیانہ مسائل کا حل ہے۔

تو اگر کہی میرا خودی نہ دستا !! زانکہ تو قدریات حق لا آتہا اسن

شبہنی افذگی تقدیرت —! مسلمی پائندگی تقدیرت
 دنیا میں فقط ایک نظریہ علم ایسا ہے جو حقیقی معنوں میں رجائیت پسند ہے اور آزاد روی کے رجحانات
 کو جنم دینے والا ہے اور وہ ہے نظریہ علم بالوحیٰ

تقدیر کے پابند نبات و جمادات
 مومن فقط احکام الہی کا ہے پابند

احکام الہی کی پابندی — وحی کی متابعت — ایک ایسی ذات کی حاکمیت کا اقرار
 ہے جو سب سے بزرگ و بالا ہے۔ ایک ایسے علم کی رہنمائی قبول کرنا ہے جس میں کسی من کی موج کا
 کوئی شائبہ نہیں۔ ایک ایسے نظریہ کی قبولیت ہے جس کا کوئی رد نہیں۔ اور اس کے ساتھ
 ساتھ ایک ایسی آزاد روی کے لئے خود کو تیار کرنا ہے کہ

دل کیسے نہ باختم باد و جہاں نہ ساختہ —!

یہ تو ایک ایسی سیزہ کاری ہے کہ اگر اس میں خون جگر شامل ہو جائے اور آتش شوق کی
 آبیخ میسر ہو تو اس کی پہنچ قلب کے سنور گوشوں سے لے کر آفاق کی عمیق ترین وسعتوں تک ہے۔
 علم بالوحیٰ کا جو خاصہ قرآن پاک میں بیان کیا گیا ہے وہ یقیناً کسی اور منبع علم کو حاصل نہیں

یعنی — "علم الانسان مالم یعلم" — وہ تمام امور جو ما بعد الطبیعات سے
 تعلق رکھتے ہیں اور جن کے بارے میں منطق اور حکام کے تمام اصول و قوانین ناکافی ثابت ہوئے

ہیں ان تمام امور کے بارے میں ٹھیک ٹھیک رہنمائی ہمیں ملتی ہے تو قرآن پاک سے! اس لئے
 ہماری *epistemology* کا اصل الاصول یہ قرار پاتا ہے کہ ایمان بالغیب کی حاکمیت
 (All Authority) کو تسلیم کرتے ہوئے علم بالوحیٰ کو حقیقت و واقعہ کے طور پر قبول کیا جائے۔
 جب ہم ایک ایسے نظریہ علم کو قبول کر لیتے ہیں جس کی حدود ہمارے حواس کی حدود

سے وسیع تر ہیں اور ہماری عقل کی تنگنائیوں سے کہیں وسیع ہیں تو ہمیں اس کرب سے دوچار
 نہیں ہونا پڑتا جو لا ادریت کی صورت حال کا خاصہ ہے۔ ہمیں اس کرب سے بھی نجات مل جاتی
 ہے جو اپنے ہی کسی ہمسایہ اپنی ہی کسی تخلیق کی غلامی کا لازمی نتیجہ ہے۔ جب ہم کو الوہیت اور
 حاکمیت کا ایک ایسا معیار مل جاتا ہے جو ہر تنقید سے بالا ہے تو ہماری روح پاکرا اٹھتی ہے

ذاد کرسم ربك و تسبت اليه بتبلا"

اور وہ ذات جو تمام غایتوں کی غایت اولیٰ ہے تمام علوم کا منبع ہے، تمام حکمتوں کا خزانہ ہے

(باقی صفحہ ۴۷ پر)

انسان : صلاح و فسادِ عالم کا مرکزی کردار

از قلم : مولانا الطاف الرحمن نبوی

زیر نظر مضمون دراصل مولانا کی ایک زیر طبع کتاب 'سیرۃ الخلیل' کے ایک باب کا ایک جزو ہے یعنی باب اول کا تیسرا عنوان، — چونکہ یہ مضمون دین کے فلسفہ و حکمت سے متعلق ہے اس نے اسے شامل شمارہ کیا جا رہا ہے۔ —
(ادارہ)

حضرت ابراہیمؑ کی سیرت کے مختلف گوشوں اور ان کی شخصیت کے مختلف پہلوؤں پر خفا فرسائی کرنے سے پہلے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس قدرتی سوال کا تسلی بخش جواب فراہم کیا جائے کہ..... انسانی بد حالی کی انتہا یہی..... سرے سے نبوت..... یعنی اصلاحِ انسان کی خدائی تدبیر..... کی محتاج ہی کیا تھی؟ جس کی تاثیر کے لئے تخلیق و تکوین کے عام قاعدوں کو توڑ چھوڑ کر نئی نئی کرشمہ سازیاں دکھائی جاتی ہیں۔ اور ماننے نہ ماننے والوں کی نہ ختم ہونے والی سیزہ کاریاں روا رکھی جاتی ہیں۔ —

یہ مرکزی سوال تین باتوں کی تحقیق نہ ہونے کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے۔ لہذا اس کا اصل جواب بھی انہی تین باتوں کی مکمل تشریح و توضیح ہی ہے۔
پہلی بات یہ کہ کائنات میں انسان کی حیثیت اور مقام کیا ہے؟

دوسری یہ کہ راہِ صواب کی یافتگی کے لئے اس کی اپنی عقل و ذہن کا کافی نہیں تھی اور

لئے انبیاء علیہم الصلوٰات و التسلیمات کی صداقت ظاہر کرنے کے لئے ان کو معجزات و خوارق سے نوازا جاتا ہے۔ جو تکوین کے عام قاعدوں کے شکست و ریخت ہی سے وجود میں آتے ہیں۔

تیسری بات یہ کہ وہ بہت اہم اور اس کی عقل ناکافی تھی، جس کا نتیجہ یہ ہوتا کہ شرعی رہنمائی کے بغیر تباہ و برباد ہو جاتا، آخر خدا نے بکیر و متعال کی عزت و عظمت اور بکربا و جبروت کا کون سا گوشہ اس سے متاثر ہوتا جو اس کی اصلاح اور ہلاکت و ضیاع سے بچاؤ اس قدر ضروری ٹھہرا۔ چنانچہ یاب اول کے اختتام تک انہی تین سوالوں کا خاطر خواہ جواب دینے کی کوشش کی جائے گی۔

انسان جو بظاہر کئی فٹ کے احاطے میں سمویا ہوا ایک معمولی سا کلبہ خاکی نظر آتا ہے اور اپنی بے شمار مادی ضروریات کے ہاتھوں میں ایک بے بس کھلونا دکھائی دیتا ہے، فی الواقع ایسی عظمت و رفعت کا حامل ہے جو کائنات کی ہر چھوٹی بڑی چیز کو شعوری یا غیر شعوری طور پر بلا جھجک تسلیم ہے۔ اس میں شک نہیں کہ وہ اپنی بقا و حیات میں عرش تازش پھیلی ہوئی مخلوقات میں سے ایک ایک کھٹکے کا محتاج ہے کہ یہ سب اس کی نشوونما میں بلا واسطہ یا بالواسطہ اثر رکھتی ہیں۔ لیکن درحقیقت یہ ساری چیزیں اسی کا فیض و جود ہیں کہ خلق و ایجاد کی غایت اصلی اسی کی ابتلا و آزمائش ہے اور باقی سارا عالم رنگ و بو اس کی تکمیل کا سازد سامان ہے اور یہی وجہ ہے کہ وہ افضل الموجودات اور اشرف المخلوقات قرار پایا ہے۔

مادی النظر میں اس کی یہ شرافت قدرت کی ایک ایسی حاکمہ تخصیص معلوم ہوتی ہے جس میں کسی حکیمانہ وجہ استحقاق کا کوئی عمل دخل نہ ہو لیکن ارباب بصیرت جانتے ہیں کہ فقط فضل و شرف انسانی ہی پر کیا منحصر کسی بھی تکوینی حادثے یا تشبیہی حکم کو خدا تعالیٰ کی مشیت قابضہ ہی کا نتیجہ سمجھنا حد درجہ ظاہر بینی اور کسمنندی یا اس قلندرانہ اغماض کی رہی تو ہو سکتی ہے جو ناچختہ حال صوفیاء کا دیرہ ہے کسی سلیم العقل خدا شناس مرد مومن کا طریقہ ہرگز نہیں۔

صحیحہ عالم کا وسیع مطالعہ کرنے سے یہ بخوبی روشن ہو چکی ہے کہ خدا نے مختار نے دنیا کی کوئی چیز بے کار نہیں بنائی۔ ۸۔
 نہیں ہے چیز نیکی کوئی زلزلے میں کوئی بڑا نہیں قدرت کے کا تقابلیں
 جوں جوں تحقیقات کا دائرہ وسیع ہوتا جاتا ہے توں توں بڑھتی بڑی چیز کے منافع ہم پر ظاہر ہوتے جاتے ہیں۔ انادیت اور حکمت و مصلحت پر استواری کا یہ قانون کیا توں

اور کیا تشریح دونوں میں یکساں طور پر نافذ اور جاری ہے —

فَاخْلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ
وَمَا بَيْنَهُمَا لِعِبَادٍ ۝
(سورۃ انبیاء - آیت ۱۶)

ہم نے آسمانوں اور زمین اور جو کچھ ان کے درمیان ہے اس طور پر نہیں بنایا کہ عبت کام کرنے والے ہوں۔

فَاخْلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ
وَمَا بَيْنَهُمَا إِلَّا بِالْحَقِّ

ہم نے آسمانوں اور زمین کو اور ان کے درمیان چیز کو بغیر مصلحت کے پیدا

(سورۃ حجر آیت ۸۵) نہیں کیا۔

اس نوع کی دوسری آیات تکوین کی ایک ایک جزئی کی حکمت آمیزی کی شہادت دیتی ہیں، اسی طرح سے شرعی احکام بھی محض قدرت کی عظمت اور جبروت کا اظہار نہیں بلکہ لاتعداد دینی اور دنیاوی منفعتوں کا ذریعہ ہوتے ہیں۔ امام ابن تیمیہ نے "منہاج السنۃ" میں اسی کو مجموعہ اہل تفسیر حدیث، فقہ، تصوف اور کلام کا اجماعی مسلک قرار دیا ہے۔ اسی طرح علماء ہند کے سب سے بڑے مآذ دان اور محرم اسرار شریعت حضرت شاہ ولی اللہ، اپنی مشہور زمانہ تالیف "حجتہ اللہ علیہ الغما" کے آغاز میں ہی تحریر فرماتے ہیں:—

فتد لیظن ان الاحکام الشرعیۃ
غیر متضمنۃ لشیء من
المصالح وانه لیس بین
الاعمال و بین ما جعل اللہ
جزاء لها مناسبتہ وان مثل
التکلیف بالشرائع کمثل سید
اراد ان ینتہر طاعتہ عبدہ
فامرؤ برفع حجر او لمس شجرۃ
ہما لافائدۃ فیہ غیر الاختیار
فلما اطاع او عصی جوزی لجمہ
وہذا ظن فاسد تکذیبہ

کبھی یہ خیال کیا جاتا ہے کہ شریعت کے احکام عقلی مصالح پر مشتمل نہیں اور نہ عمل اور ان کی جزا و سزا میں کوئی مناسبت ملحوظ ہے اور انسان کو اللہ تعالیٰ کی کتاب سے احکام شرعیہ کا مکلف بنانا ایسا ہی ہے جیسے کوئی آقا اپنے غلام کی فرمانبرداری کا امتحان لینا چاہے اور اس کو کسے تھیر کے اٹھانے یا کسی دوزخ کے چھوٹنے کا یا کسی اور کام کا حکم کرے جس میں اس کی آواز نہیں ہے سو کوئی فائدہ نہ ہو سب اگر اس نے اطاعت کی یا نافرمانی کی تو

السنة واجتماع القرون
 المشهود لها بالخير :
 اسی کے مطابق اس کو بدلہ دیا جائے گا۔
 یہ گمان کرنا بالکل ناسد ہے جس کے
 تکذیب سنت رسول اور قرون اولی کے اجماع نے کیا ہے۔ جس کی اچھائی کی شہادہ
 دی جا چکی ہے۔

تاہم یہ ضروری نہیں کہ کسی بھی تکوینی یا تشریحی امر کے جملہ یا بعض اسرار و حکم تک
 ہر ہر فرد انسانی یا کم سے کم کسی بھی فرد کی رسائی بالضرور ہو۔ تکوینیات کی مصلحتوں کا تو ذکر ہی
 کیا اس کے ایک بہت بڑے حصے کے وجود ہی کا تاہم نو علم نہیں ہو سکا ہے۔ دنیا کے
 بڑے بڑے سائنسدان بڑا اعلان کر چکے ہیں کہ جو کچھ علم و تحقیق کی گرفت میں آچکا ہے یہ
 اس سے بہت کم ہے جو ابھی دریافت نہیں ہوا ہے۔ اسی طرح سے شرعیات کی تمام تر
 تفصیلات کے اسرار و غوامض کا علمی احاطہ نہ صرف یہ کہ ابھی تک ناپید ہے بلکہ اس
 حیات ناسوتی میں ممکن ہی نہیں۔ امام فخر الدین رازیؒ "مناظرات امام رازی"
 میں اسی موضوع پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

لا نفسی بمعرفتها عقول
 البشر بل الحق انه لا يعلمها
 انسانوں کی عقلیں ان حکمتوں کی تہہ
 تک رسائی نہیں کر سکتیں بلکہ حق یہ ہے
 کہ اللہ کے بغیر ان کو کوئی نہیں جانتا۔
 الا الله سبحانه

تو جب کہ تکوین و تشریح کی جھوٹی سے جھوٹی جزئیات بھی اپنے اندر ڈھیروں
 مصالح رکھتی ہیں تو نظام تشریح کی وسعتوں کے مرکزی نقطے یعنی انسان کی خلقت و
 آفرینش کیونکر عبث و بے معنی ہوگی۔

زمین پر بسنے والی یہ حقیر سی انسانی مخلوق کائنات کے اندر وہی قدر و منزلت رکھتی
 ہے جو خود اس کے بدن میں قلب (دل) کو حاصل ہے۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا
 ارشاد کرامی ہے :

ان فی الجسد مضعة اذا
 صلحت صلح الجسد كله
 و اذا فسدت فسد الجسد
 كلما الا وهو القلب
 (مشکوٰۃ - باب الکب وطلب الجلال)
 جسے سب بدن کے اندر گوشت کا
 ٹکڑا ہے، اگر وہ تندرست ہے تو
 بدن تندرست رہتا ہے اور اگر
 ہے تو سارا بدن خراب ہوتا ہے
 رہو، وہ ٹکڑا اول ہے۔

تو جس طرح سے دل نظام جسمانی کا وہ مرکز اور محور ہے جس کی صحت و سقم سے بدن کا کوئی حصہ متاثر ہوئے بغیر نہیں رہتا، لہذا انسان بھی عالم کی اس وسیع اور پیچیدہ مشینری میں وہ اہم ترین کُل ہے جس کے احوال کا کائنات کے ذرے ذرے پر اثر پڑتا ہے۔ قرآنی ارشاد،

ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ بِمَا
خَشَكُوا فِيهِمْ لَأَنَّ كَلْبًا كَفُورًا

كَسَبَتْ أَيْدِي النَّاسِ
كَلْبًا كَفُورًا

کے سبب بلائیں پھیل رہی ہیں۔

(سورہ روم - آیت ۴)

میں یہی حقیقت بیان ہوئی ہے۔ دل کی بابت تو یہ ہر بات برکسی کو معلوم ہے کہ وہ جسم کے اندر دوران خون کا ضامن اور کنفیل ہے۔ بدن اور اس کے ایک ایک عضو کی زندگی اور حیات خون ہی سے قائم و دائم ہے۔ دل تندرست ہو تو ہر عضو کو اس کی مطلوبہ مقدار خون کی سپلائی کا کام بحسن و خوبی انجام دیتا ہے جس کے نتیجے میں ہر عضو بھی جسم کے مجموعی نظام میں اپنی واجبی ذمہ داریاں سے ٹھیک ٹھیک عہدہ برآ ہوتا ہے اور اس طرح سے بدن کا روبرو چلتا رہتا ہے۔ لیکن اگر دل میں کوئی نقص اور فتور رونما ہو جائے تو ظاہر ہے دوران خون میں خلل رونما ہوگا، نتیجتاً بدن کے مختلف حصے غذائے محسوسہ یا کسی کی بدولت اپنے فرائض کی ادائیگی سے بالکل یا جزوی طور پر دستبردار ہو جائیں گے جس کا اثر زندگی کے خاتمے یا اختلال کی صورت میں نمودار ہوگا۔ مگر کیا بدن پر اثر اندازی کا یہ عمل فقط دل کے ساتھ مخصوص ہے۔ اور اس اہمیت شان کی سزاوار ہے جو حدیث کے انتہائی مؤکدانہ اور مخصصانہ اسلوب سے مترشح ہوتا ہے، ایسا کہنا اور باوجود کرنا تو نہ صرف ہمارے تجربات کے خلاف بلکہ خود صاحب حدیث کے ان ارشادات کے بھی منافی ہے جو بعض مواقع پر مسلمانوں کے باہمی تعلق کو بدن واحد کے اعضاء کے باہمی تعلق سے تشبیہ دیتے ہوئے آپ نے وقتاً فوقتاً بیان فرمائے ہیں، مثلاً یہ کہ۔

المؤمنون كرجل واحد ان
اشتكى عينه اشتكى كلهم و

ان اشتكى رأسه اشتكى كلهم

(مشکوٰۃ المصابیح)

تم مسلمانوں کو باہمی محبت اور ہمدردی میں

یا تری المؤمنین فی تراحمهم و

تو ادھم و تعاطف ہم کمشل
الجسد اذا اشتكى عضو سترامی
جسد واحد کی طرح پاؤ گے جس کا کوئی بھی
عضو تکلیف زدہ ہو تو پورا بدن بے خوابی
اور بخار سے دوچار ہوتا ہے۔ (مشکوٰۃ)

تو کیا تاثیر و تاثر کے اس عوم کے بعد بھی جو بدن کے تمام اعضاء کو شامل ہے، اس
معنی میں دل کے اختصاص اور این چنین اہتمام کی کوئی گنجائش باقی ہے، علاوہ انہیں دل
کی کیفیت و حیثیت قدرت کی تخلیق سے متعلق ہے۔ تشریح سے اس کا کوئی تعلق نہیں، جبکہ
نبوت کی ہر بات واضح طور پر شریعت سے تعلق رکھتی ہے، خلقیات سے اس کی کوئی غرض
والبتہ نہیں ہوتی۔ ہاں ضمنی طور پر کوئی خلقی، طبی یا تاریخی حقیقت معلوم ہو جائے تو یہ الگ
بات ہے۔ لیکن یہ بھی تو ممکن نہیں کہ "ما یطق عن الہوی ان ہوا لا دحیٰ یوحیٰ"۔ اور
"ادیت جوامع الکلمہ" جسے سنات و اعزازات کے ہوتے ہوئے صاحب شریعت
کے اس کلام کو (ایضاً باللہ) کسی لفظی یا معنوی فرد گذشت پر حمل کیا جائے اور اس کی تصویب
سے بے فکری برتی جائے۔

مخلوقات کی اس بھول بھلیاں سے نکلنے کے لئے اب صرف اور صرف ایک ہی راستہ
باقی ہے اور وہ یہ ہے کہ حدیث قلب کا وہ ظاہری مفہوم لیا ہی نہ جائے جس دل کی کسی بڑی
خصوصیت اور کمال انفرادیت کا کوئی تصور نہیں بندھتا، نیز جو منصب نبوت کے شایان
بھی نہیں اور ایک ایسا مطلب بیان کیا جائے جو ایک طرف تو اس کے لفظی محاسن کا پورا
پورا ساتھ دے اور دوسری طرف شریعت ہی کے کسی مہتمم بالشان حقیقت پر روشنی بھی پڑے
چنانچہ اللہ کا نام لے کر حسن آغاز و انجام کی دعاؤں کے ساتھ لائق فخر اسلاف کی راہنمائی اور پیروی
میں اس شکل کی عقدہ کشائی کا عمل شروع کئے دیتے ہیں۔ دبا لله التوفیق۔۔۔۔۔ !!!

انسان کا بدن مادی عناصر اربعہ (مٹی، پانی، ہوا، آگ) کی آمیزش سے بن کر تیار
ہوا ہے، ان عناصر اربعہ کے حکیمانہ اختلاط و امتزاج سے اس کے مضغہ قلبیہ کے اندر
ہی اندر ایک لطیف سا بخار اٹھ آتا ہے جو اس کے چپے چپے میں پھر کر جسم کے تمام اعضاء
میں پھیل جاتا ہے۔ یہی بخار جس و حرکت کا خزانہ اور قصد و ارادہ کا گنجینہ ہوتا ہے۔ اور بخار
حیوانی کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے لیکن جیسے کہ اس کے نام سے ظاہر ہے، اس میں تو
انسان کے ساتھ وہ تمام چیزیں ہیں جو کہ جسمانی و حرکت سے بہرہ مند اور قصد
دارادہ سے محروم ہیں، لہذا حیثیت و ترکیب کی اتنی ہی بات تو انسان کو وہ شرف و

روح انسانی پیدائش کے بعد انسان کے زمانہ قبل از بلوغ تک روح حیوانی سے مل
استعداد و صلاحیت کے علاوہ فعلی طور پر کچھ زیادہ متاثر نہیں ہوتی۔ لیکن بلوغ کے بعد اس
میں ادراک و تیز کا وہ نیا چراغ روشن اور علم و ارادے کی وہ نئی قوت پیدا ہو جاتی ہے۔
جس سے اس کے اقتدار و اختیار میں بنیادی تبدیلیاں رونما ہو جاتی ہیں اب روح حیوانی
ایک مرکب (سواری) اور روح انسانی ایک راکب (سوار) کی حیثیت اختیار کر لیتی ہے
جو لگام کے فقط ایک اشارے سے اپنی سواری کو جہاں اور جیسی لے جانا چاہے، بلا حیل و حجت
لے جاسکتی ہے، یہی نئی صورت حال انسانیت کی وہ خصوصیت اور تمیز امتیاز ہے جس کو
مخلوق کی کوئی قسم پیشہ نہیں کر سکتا۔

جیسے کہ یہ بات معلوم ہو گئی کہ مضبوط قلبیہ روح انسانی کا اولین مہبط و منزل ہے۔ چنانچہ
بعلقہ محال و محل اس پر قلب (دل) کا اطلاق نہ صرف جائز بلکہ بہت کثرت سے ہوتا رہتا ہے۔
حدیث قلب میں قلب سے مراد یہی روح انسانی ہے جو سواری کی حیثیت سے سواری بدن کے ہر
صحیح اور غلط چال کا ذمہ قرار پاتی ہے اور واقعہً اپنی صلاح و اطاعت سے بدن کے تمام اعضاء
کو صالح و مطیع اور اپنے عصیان و طغیان سے اسکو فدا نجان کا عاصی اور طاغی بنا دیتا ہے۔
حدیث کا یہ مفہوم واضح ہو جانے کے بعد اب اسکے لفظ و معنی کی مطابقت پر رکھنے تو

بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ

اس میں منتقل کر دیتے اور یہی آثار جو نفوس میں پیدا ہوجاتے ہیں ہر فرد کے لئے ارواح جزئیہ کہلاتے ہیں۔
پھر یہ روح سفلی ان کیفیات و آثار کے ساتھ جن کو ارواح ملویہ سے حاصل کیا جاتا ہے،
اس کا تعلق بدن انسانی میں سب سے پہلے مضبوط قلبیہ سے ہوتا ہے اور اسی تعلق ہی کا نام حیات اور
زندگی ہے۔ یہ روح سفلی پورے بدن میں پھیلی ہوئی باریک رگوں میں سرایت کرتی ہے جن کو شرا میں
کہا جاتا ہے اور اس طرح وہ تمام بدن انسانی کے ہر حصے میں پہنچ جاتی ہے۔ روح سفلی کے بدن انسانی
میں سرایت ہی کو نفخ روح سے تعبیر کیا گیا ہے کیونکہ یہ کس چیز میں پھونک بھرنے سے زیادہ مشابہ ہے اور
آیت مذکورہ میں اللہ تعالیٰ نے روح کو اپنی طرف منسوب کر کے "من روحی" اس لئے فرمایا ہے کہ تمام
مخلوقات میں روح انسانی کا اشرف و اعلیٰ ہونا واضح ہو جائے کیونکہ وہ بغیر مادہ کے محض امر الہی سے پیدا
ہوتی ہے نیز اس میں تجلیات رحمانیہ کے قبول کرنے کی ایسی استعداد ہے جو انسان کے علاوہ کسی دوسرے جاندار
کی روح میں نہیں ہے۔

خداشات و شبہات کے وہ سارے بادل خود بخود چھٹ جائیں گے جن کے گھبراندھیوں میں دم گھٹنا جا رہا تھا۔

تیسرے کے سلسلہ میں قلب کا جو اختصاص اس بحث سے معلوم ہوا،
 كَلْبًا بَلِّ زَانٍ عَلٰی فُلُوْبِهِمْ مَا
 کوئی نہیں پر رنگ پڑ گیا ہے ان کے
 دلوں پر جو وہ کھاتے ہیں۔

(سورہ مطففین - آیت ۱۴)

اور ' ان المومن اذا اذنب كانت نكته
 سوادا في قلبه فان تاب ونزع و
 استغفر صقل قلبه منها و ان
 زاد ذنبا حتى تعلو قلبه
 مومن جب کوئی گناہ کرتا ہے تو اس کے
 دل پر ایک سیاہ نقطہ پیدا ہو جاتا ہے، اگر
 اس نے توبہ کر لی اور اس پر نادم ہو کر اپنے
 عمل کو درست کر لیا تو یہ سیاہ نقطہ مٹ جاتا
 ہے اور اگر وہ گناہوں میں زیادتی کرتا چلا

تو تیار ہی پڑھتی چلی جاتی ہے تا آنکہ سارے قلب کو گھیر لیتی ہے۔

جیسی آیات و احادیث بظاہر اس کی مخالف نظر آتی ہیں کیونکہ ان سے پتہ چلتا ہے کہ جس طرح
 سے دل کا اثر اعضاء پر پڑتا ہے اسی طرح اعضاء کے اعمال کا اثر دل پر بھی ہوتا ہے، لیکن غور
 کرنے پر یہ ثابت ہوئے بغیر نہیں رہتی کہ دل کی کیفیت اعضاء کی کیفیت میں مؤثر ہے اور
 اعضاء کی عملی کیفیت دل کی نظری کیفیت میں حقیقی مؤثر نہیں ہاں اس کی ترجمان ضرور ہے۔
 اور یہی کچھ مراد ہے اس حدیث شریف سے کہ

النفس نتمشي وتشتهي والفرج
 یصدق ذلك ویكذبہ
 کسی کام کی خواہش تو دل میں پیدا ہوتی
 ہے لیکن شرمگاہ اعضاء سے عمل یا عدم
 تعمیل سے اس کی تکذیب یا تصدیق کرتی
 (مشکوٰۃ)

ہے۔

ابین احسن اصلاحی نے اپنی کتاب "دعوت دین اور اس کا طریقہ" میں تبلیغ کے
 سلسلے میں دوسری عملی غلطی کی وضاحت کرتے ہوئے اس صورت حال کی مختصر سی تعبیر ان
 الفاظ میں کی ہے۔

"اس کی مثال بالکل قلب اور اعضاء و جوارح کی ہے۔ اگر قلب کی اصلاح

ہو جائے تو سارا جسم خود بخود تندرست ہو جاتا ہے اور اگر دل میں بیماری موجود رہے تو اعضاء و جوارح پر روغن مالش اور ضماد سے کوئی فائدہ نہیں ہوتا۔

کسی عمل پر جزا و سزا کا ترتیب خود اس عمل کی وجہ سے نہیں ہوتا بلکہ اس وجہ سے ہوتا ہے کہ اس کا ارتکاب خیر یا شر کے رسوخ فی القلب کی غمازی کرتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اگر نسیان یا غلطی سے کوئی نفل سرزد ہو جائے تو "رفع عن اھمی الغطاء والنسیان" کے تحت اس پر کوئی مواخذہ نہیں ہوتا لیکن اس کے برعکس اگر دل میں کسی کام کے کرنے کا عزم پیدا ہو جائے تو "ان تبدوا ما فی النسیکم اذ تحفوا کا یحاسبکم بہ اللہ" کے بموجب اس پر عمل کی نوبت آئے بغیر بھی ثواب و گناہ کا اطلاق اور اسی کے مطابق جزا و سزا کا ترتیب ہوا کرتا ہے۔ معلوم ہوا کہ شریعت کی نگاہ میں اصل عمل دل کا ہے، اعضاء اس کا مظہر ہی ہوتے ہیں، ہاں کسی عمل کے اس حد تک اثر اندازی سے انکار بھی ممکن نہیں کہ جب تک اس کا عملی صدور نہ ہو یا اتھا، دل کا ارادہ بدلنے کی گنجائش تھی لیکن صادر ہوتے ہی یہ گنجائش ختم ہو گئی، بہت ممکن ہے کہ مذکورہ قرآنی وحدیثی نصوص میں اسی تبدیلی حالات کو تاثیر کے قالب میں پیش کیا گیا ہو۔ علاوہ ازیں اثران عمل سے لذت گناہ کی تکمیل ہو جایا کرتی ہے اور یہی لذت ہی تو درجات کے تفاوت سے دل کا وہ عمل ہے جس پر اس کا محاسبہ کیا جاتا ہے، چنانچہ اس دسابت سے بھی اگر عمل جوارح کو دل کی زندگی کا باعث قرار دیا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔

یہ ساری باتیں اس بنیاد پر توضیح ہو سکتی ہیں کہ اعضاء کے لئے تاثیر کا اثبات اور ان پر مؤثر کا اطلاق محض حجاز قرار دیا جائے، اس صورت میں مذکورہ توضیحات میں سے کوئی توجیہ صحت حجاز کا کوئی علاقہ بن جائے گا۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ تاثیر اعمال کو محض حجاز قرار دینا اگر پورا حجاز نہیں تو حجاز سے خالی بھی نہیں، ہمارا اپنا اور اپنے بے شمار ساتھیوں کے بارے میں یہی تجربہ ہے کہ اچھی خاصی ذہنی کیفیت بار بار کئی بد عملیوں سے ایسی بدل جاتی ہے کہ تبدیلی کے بعد کبھی تو پہلی حالت کا تصور بھی جلی سا لگتا ہے۔ اعمال کو بالکل بے اثر کہنا علوم اسلامیہ کے ایک بہت بڑے حصے "فہ" کی افادیت کو چیلنج کرنے کے مترادف ہے جس کے نتیجے میں اباحت اور پھر کھلے الحاد کے وہ تمام

دروازے کھل جائیں گے جن پر فقہ کے مضبوط بندھنوں کے آہنی تالے پڑے ہوئے ہیں، لہذا اعمال میں چارو ناچار ایک گونہ تاثیر ماننی پڑے گی، ہاں اس کی نوعیت کیا ہے؟ اس کا تعین بلاشبہ معرکہ الآراء میں سے ہے۔

ہمارے خیال میں اعمال کے تکرار و عادیہ سے دل کی کیفیت بعینہ اسی طرح بدلتی اور متاثر ہوتی ہے جیسے کسی منہ زور اور سرکش گھوڑے کو سواری کا خوگر بنانے کے لئے اس کو اس کے خلاف طبع صورت حال سے آہستہ آہستہ مانوس و متعارف کرایا جاتا ہے۔ چنانچہ اولاً اس کی پیٹھ پر فقط ہاتھ رکھا جاتا ہے۔ اس کے بعد اس پر کھڑے کھڑے یا لگام کو دو دونوں ہاتھوں سے مضبوطی سے تھامے ہوئے چند قدم لیتے لیتے سوار ہونا پڑتا ہے اور یہ سب کچھ بتدریج ہضم و برداشت کرنے کے بعد اس کو پوری طرح سواری کے کام میں لایا جاتا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ مشق و تمرین اس کی تسخیر میں بس اتنی سی دخل رکھتا ہے جیسے کسی بہت بڑے بوجھ کو اٹھانے کی اگر سکت نہیں ہوتی تو اس کو بالاقساط اٹھانے کا اہتمام کیا جائے۔ ظاہر کا باطن اور اعضاء کا دل پر جو کچھ بھی اثر ہے، اتنا اور ایسا ہی ہے نہ اس سے زیادہ دم۔ اور یہی مصداق ہے امام غزالی، شیخ شہاب الدین سہروردی اور ابن تیمیہ کی مندرجہ ذیل عبارات کا جو علی الترتیب جمیعاً علوماً عوارف المعارف اور اقتضاء الصراط المستقیم میں اسی سلسلے میں ان کے قلم سے نکلے ہیں۔

وہكذا جميع صفات القلب
تصدر منها اعمال الجوارح
ثم يعود اثر الاعمال عليها فيؤكدها
ويزيدها

تمام قلبی صفات کا یہی حال ہے کہ
انہی سے اعضاء کے اعمال پیدا ہوتے
ہیں پھر اعمال کا اثر پلٹ کر دوبارہ انہی
صفات قلبیہ پر پڑتا ہے جس کی بدولت
صفات میں رسوخ اور زیادتی پیدا

(احیاء العلوم)

ہوتی ہے۔

ان کی سمجھ عمل کو دیکھو، نتیجہ ہے اور عمل فہم
میں مزید جلاء پیدا کرتا ہے اور اس
طرح سے علم و عمل کا تناؤ ب اور ایک
دوسرے میں اثر کرتے ہوئے باہمی

فہمہم یدعو الی العمل و عملہم
یجلب صفاء الفہم و العلم
و العمل یتنا و بان فیہ
(عوارف المعارف)

باری آنا جا نا جاری رہتا ہے۔

ان باطنی اور ظاہری امور میں ناگزیر طور پر ایک ارتباط اور مزہ نسبت ہے یہی وجہ ہے کہ دل کا شعور اور گڑبگڑ بھی کیفیت اپنے مناسب حال اعمال کو وجود میں لاتی ہے اور ظاہری اعمال دار میں وہی شعور اور حالت پیدا کرتے ہیں جو ان سے جوڑ رہتے ہوں۔

وهذه الامور الباطنة و
الظاهرة بينهما ولا بد
..... ارتباط و مناسبة
فان ما يقوم بالقلب من الشعور
والحال يوجب امورا ظاهرة وما
يقوم بالظاهر من سائر الاعمال
يوجب للقلب شعورا واحوالا :

(اقتضاء الصراط المستقيم)

حدیث قلب سے متعلق یہ سوال و جواب اور ضروری تفصیلات ممکن ہے کہ بعض قارئین کو غیر ضروری محسوس ہوتی، لیکن جیسا کہ آپ کو یاد ہو گا ان بحث کے اوائل میں یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ کائنات میں انسان کا وہی مقام ہے جو خود اس کے بدن میں دل کا ہے۔ لہذا اس تشبیہ کو پوری طرح سمجھنے کے لئے مشتبہ کی پوری پوری وضاحت بے حد ضروری قرار پائی ہے۔ تاکہ دونوں کی تطبیق میں کوئی خفاء و اشتباہ باقی نہ رہے۔

(جاری ہے)



برصغیر میں علمِ حدیث، تابعین کے عہد میں

از قلم: مولانا محمد اسحاق بھٹی

سرزمینِ برصغیر ہے اب پاکستان، ہندوستان اور بنگلہ دیش سے تعبیر کیا جاتا ہے، اخذ و قبول کی بے پناہ صلاحیتوں کی حامل ہے۔ یہ مجموعہ آرسن اگرچہ مرکزِ اسلام کے اور مدینے سے ہزاروں میل دور تھا، تاہم تاریخ و رجال کی کتابوں سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ اس نے اسلام کے ابتدائی دور ہی میں اس کی تعلیمات اور پاکیزہ اقدار کو اپنے اندر جذب کرنا شروع کر دیا تھا۔ اس گوشتہ ارض کو یہ شرف حاصل ہے کہ یہاں رسول اللہ ﷺ علیہ وسلم کے پچیس صحابہ کرام تشریف لائے سینتیس تابعین نے یہاں قدم رنج فرمایا۔ پندرہ تبع تابعین نے اپنے وجود مسعود سے اس کو رونق بخشی اور بے شمار محدثین و فقہاء کے قدم ہیمنت لزوم سے ارضِ ہند سعادت اندوز ہوئی۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جو پچیس صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تشریف لائے ان میں بارہ حضرت عمر فاروق کے عہد میں، پانچ حضرت عثمان کے زمانہ خلافت میں، تین حضرت علیؑ کے دورِ امارت میں، چار حضرت معاویہ کے ایامِ حکومت میں اور ایک یزید بن معاویہ کے زمانے میں آئے۔

یہ حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین، سرزمینِ برصغیر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث مبارکہ کے اولین مبلغ اور اہلکے ارشاداتِ گزلی کے پہلے داعی تھے، جو اپنی ذات میں آنحضرت کے اسوہ و عمل کے آفتابِ جہا تاب کی کرنوں کے آئینہ دار تھے۔ اس کی بعض تفصیلات تذکرہ و رجال کی کتابوں میں محفوظ ہیں اور ایک مستقل مقالے کی متقاضی۔ !

صحابہ کے علاوہ اقلیم ہند میں مختلف اوقات میں سینتیس تا بائیس آئے، ان کا شب روز کا مشغلہ حدیث رسول کی ترویج و اشاعت تھا۔ یہ لوگوں کو دینِ حق کے تہذیبی و ثقافتی دائرے میں شامل کرنے کے لئے کوشاں رہے اور ابنِ ہند کو ان پاکیزہ اخلاق و کردار اور تعلیم و سائنس کی ان ارفع و اعلیٰ افذار سے بہرہ مند کرنے کی سعی کرتے رہے جن کو اسلام میں بنیاد اور اساس کی حیثیت حاصل ہے اور اپنے اس عظیم مفہم کے حصول میں کامیاب رہے۔ یہاں ان سینتیس تابعین کرام میں سے جو دارِ ہند ہوئے، چند تابعین کا ذکر اور ان کی خدمات کا مختصر سا تعارف مفسود ہے۔

تابعی اسے کہا جاتا ہے جس نے براہِ راست رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کی صحبت و تلمذ کا شرف حاصل کیا اور ان سے آپ کی احادیث مبارکہ کا درس لیا۔

۱۔ اس بلند بخت جماعت میں ایک بزرگ ابنِ اُسید ثقفی تھے، جو اموی خلیفہ عبدالملک بن مروان کے عہد میں علاقہ سندھ کے والی مقرر ہوئے ان کے دادا کا نام اُخنس تھا، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی تھے اور آپ نے ایک مرتبہ موافقاتِ القلوب کے ساتھ انہیں کچھ مال بھی عطا فرمایا تھا۔ ان کے والد گرامی قدر حضرت اسید بھی آنحضرت کے صحابی تھے۔ اسید کے ایک بھائی مغیرہ بن اُخنس تھے، جو خلیفہ راشد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے زمانے میں شہید ہوئے۔ علاقہ سندھ میں انہوں نے اثناس حدیث کی خدمت انجام دی۔

۲۔ ابوشیبہ جوہری! ان کا نام یوسف تھا، کنیت ابوشیبہ تھی اور والد ابراہیم تھے۔ قبیلہ بنو تمیم سے تعلق رکھتے تھے، اس لئے ابوشیبہ یوسف بن ابراہیم مہمی کہلائے۔ انہوں نے آنحضرت کے مشہور صحابی حضرت انس رضی اللہ عنہ سے سماعِ حدیث کی تھی اور ان کے شاگرد تھے۔ خود ابوشیبہ نے بھی حدیث کا درس دیا اور عقبہ بن خالد اور مسلم بن عقبہ ایسے عظیم مورخین اور تبع تابعین نے ان سے روایتِ حدیث کی۔ ابوشیبہ مرو مجاہد بھی تھے۔

محمد بن قاسم کے ساتھ ایک فوجی کی حیثیت سے وارد سندھ ہوئے اور بہادر
 سندھ میں حصہ لیا۔ ساتھ ساتھ ارشادات پیغمبر کی بھی ترویج کرتے رہے۔
 ۳۔ ابو سلیمان ایوب بن یزید بن قیس بن زرارہ: یہ جلیل القدر تابعی
 نامور خطیب اور ممتاز ادیب تھے۔ ابن خلکان کی روایت کے مطابق ان
 کا شمار چند عظیم المرتبت خطباء عرب میں جوتا تھا۔ فصاحت و بلاغت
 میں بہت مشہور تھے۔ روایت حدیث میں بھی بڑی شہرت کے مالک
 تھے۔ انہوں نے ہندوستان کے بعض اطراف اور مکران کی سیاحت کی ان
 کا یہ مشہور واقعہ ہے کہ حجاج بن یوسف نے ان سے بعض علاقوں کے حالات
 معلوم کرنا چاہے تو سہرا یا جس ملک کے بارے میں آپ سوال کریں گے،
 صحیح صحیح جواب دوں گا۔ حجاج نے کہا۔ ہند کے متعلق کچھ بتائیے کہا۔
 بحر ہادس، وجبلہا یا قوت، و شجر ہاعود، و وقتہا عطر
 و اہلہا طغام کقطع الحماہ۔

اس کے دریا موتی اگنے والے، پہاڑ لعل دیا قوت کی کانیں، درخت عود
 سفید کی مانند، پتوں میں خوشبو اور مہک، اس کے باشندے کم عقل فاتحوں
 کی طرح ٹکڑیوں میں بکھرے ہوتے۔
 پھر مکران کے بارے میں سوال کیا تو جواب دیا۔

ماء ہا و مثل، و تمر ہا دقل، و سہلہا جبل، و لصہا بطل
 ان کثرا لجیش بہا جاعوا، و ان قلو انا عوا۔

اس میں پانی کم، کھجوریں رومی، میدان پہاڑوں کی طرح، چورے ہاک
 فوج زیادہ ہوتو بھوک کا خطرہ، کم ہوتو ضائع ہو جانے کا اندیشہ۔
 اس نسیح و تبلیغ تابعی اور ممتاز محدث و ادیب کو حجاج بن یوسف
 نے ۸۴ھ میں قتل کر دیا تھا۔

۴۔ حارث بن سمرہ عبدی: تابعی تھے اور قبیلہ عبد القیس سے تعلق رکھتے
 تھے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے شاگرد، قابل اعتماد ساتھی اور ساتوں کسان تھے
 اور جب غایت سخن اور فیاض تھے۔ ۷۴ھ میں جنگ سلیمان میں شہید ہوئے۔

کے بہت بڑے حامی اور فوج کے میسرہ پر متعین تھے۔ اس جنگ میں انہیں
کئی قسم کی تکلیفوں سے دوچار ہونا پڑا۔ ۲۸ھ میں حضرت علیؑ کے حکم سے
حدود ہند میں داخل ہوئے۔ فیاضی اور بہادری کا یہ حال تھا کہ ایک روز ہزار
غلاموں کو آزاد کرانے کی قسم کھائی اور پانچ سو شاہ سواروں پر حملہ کیا۔

ایک روایت کے مطابق حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں
۲۲ھ کو حارث بن مرہ اور ان کے چند ساتھیوں نے قلات میں جام شہادت
نوش کیا۔ کبار صحابہ سے ملے۔ ایک روایت یہ ہے کہ مدرک صحابہؓ میں سے تھے۔

۵۔ تابعین کی عظیم القدر جماعت میں بعض حضرات وہ بھی تھے جو سفر

ہند کے لئے ہر وقت تیار رہتے اور اس ملک میں آنے کا دل میں بہت
شوق رکھتے تھے۔ اس سلسلے کا ایک واقعہ 'میزان الاعتدال' میں حافظ ذہبی

نے بیان کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ جناب بن فضالہ ذہلی رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم کے خادم خاص اور ممتاز صحابی حضرت انس بن مالک رضی اللہ
عنه کے شاگرد اور نامور تابعی تھے۔ وہ بصرے آئے اور حضرت انسؓ کی خدمت
میں حاضر ہوئے۔ ان سے عرض کیا کہ میں سفر پر جانا چاہتا ہوں اور اس کیلئے

آپؓ کی اجازت کا طالب ہوں۔ فرمایا کہاں جانا چاہتے ہو؟ کہا ہندوستان۔!

فرمایا تمہارے ماں باپ یا دونوں میں سے کوئی زندہ ہیں؟ عرض کیا زندہ

ہیں۔ فرمایا وہ تمہارے ہندوستان جانے پر خوش ہیں؟ جواب دیا خفا

ہیں۔ میرے والد نے مجھ پر زیادتی کی، وہ امیر کے پاس گئے اور میرے

مخبرے جانے سے روک دیا۔ حضرت انسؓ نے فرمایا: دنیا چاہتے ہو یا آخرت؟

عرض کیا: دونوں! فرمایا میں تمہارا نام دوں گا، دونوں ضائع نہ ہو گئے۔

پھر فرمایا: آپؓ کے ساتھ ہونے کا ارادہ کرو، دوران کی خدمت میں رہو۔

اس سے اس نے بے حد مسرت ہو کر رو کر کہا: اللہ کی قسم! میں تمہاری خدمت میں رہوں گا۔

پھر فرمایا: تمہارا نام دوں گا، دونوں ضائع نہ ہو گئے۔

پھر فرمایا: آپؓ کے ساتھ ہونے کا ارادہ کرو، دوران کی خدمت میں رہو۔

کہ صحاح کی بیس کتابوں میں جن سے روایات درج ہیں - مثلاً جامع ترمذی میں
 حوات و دواع کے بابوں میں ان سے روایت مروی ہے - سنائی میں عمرو بن
 عبسہ سے ان کے قبول اسلام کا واقعہ بیان کیا گیا ہے - ابن حبان نے ان کو
 ثقافت میں شمار کیا ہے اور دارقطنی نے ضعیف قرار دیا ہے اور تباہی ہے کہ
 ضعیف لا تقوم بہ حجۃ -

انہوں نے جس نام سے کسی کی سورت میں حدیث کی خدمت انجام دی -
 ۸ - راشد بن عمرو بن قیس ازوی : مشہور تابعی تھے - حضرت عمر فاروق
 نے اپنے دور خلافت میں راشد کے باپ عمرو بن قیس کو عراق میں ایک
 مکان عطا کیا تھا -

راشد بن عمرو، بڑے جنگ جو اور بہادر رہی تھے - انہوں نے حضرت عثمان
 کے عہد خلافت ۳۰ھ میں ہرموز فتح کیا - پھر عہد عثمان ہی میں فتلات
 کی ایک جنگ میں شامل ہوئے اور فتح پائی حضرت معاویہؓ کے زمانہ حکومت
 ۴۲ھ میں بلاد ہند اور سندھ کی بعض مڑائیوں میں شرکت کی - علاوہ سندھ
 کے ایک جہاد میں درجہ شہادت سے سرفراز ہوئے - سندھ کے لوگوں کو دائرہ
 اسلام میں شامل کرنے کے لئے انہوں نے بڑی جدوجہد کی اور غیر مسلموں
 میں آنحضرتؐ کا پیغام پہنچایا -

۹ - زائدہ بن عمیر طائی کوفی ! - ابن سعد نے ان کو کرنے کے طبقہ ثالثہ
 کے تابعین میں شمار کیا ہے - انہوں نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ،
 عبداللہ بن عمرؓ، جابر بن عبداللہ، حضرت ابو ہریرہؓ اور نعمان بن بشیرؓ سے
 جو اکابر صحابہ تھے، روایت حدیث کی -

زائدہ بن عمیر طائی وہ جلیل القدر تابعی تھے - جو فتح سندھ کے موقع پر
 محمد بن قاسم کے ہم رکاب ہو کر یہاں آئے تھے - جب محمد بن قاسم کی فوج نے
 عمان کی طرف پیش قدمی کی تو زائدہ بن عمیر اس وقت اسلامی لشکر میں موجود
 تھے - سندھ کے نو مسلموں میں احکام اسلام کی اشاعت ان کے ذمے تھی -

۱۰ - ایک اور نامور تابعی کا نام زیاد بن حواری عبدی تھا - ایک روایت

کے مطابق زید بن حواری عبدی اور ایک روایت کی رو سے حواری بن زیاد تھا۔ یہ جہادِ سندھ میں شریک اور محمد بن قاسم کا دست و بازو تھے۔ محمد بن قاسم نے جن لوگوں کو راجہ داہر کا سروے کر عراق بھیجا تھا، یہ ان میں شامل تھے۔ یہ وہ جلیل القدر تابعی ہیں جنہوں نے متعدد صحابہ مثلاً حضرت انس بن مالک اور عبداللہ بن عمر وغیرہ سے روایت کی۔ خود زیاد بن حواری عبدی نے بھی سلسلہ درس جاری کیا اور ان سے بڑے بڑے محدثین میں سے اعمش، عبدالملک بن عمیر، سبعی، محمد بن فضل بن عطیہ، سلام الطویل، ایوب بن موسیٰ اور بہت سے حضرات نے علم حدیث پڑھا۔ ابن حبان نے زیاد بن حواری کا ذکر ثقہ راویوں میں کیا ہے۔ یہ بھی بلاؤ سندھ کے معتبرین حدیث میں سے تھے۔

۱۱۔ ابو قیس زیاد بن رباح قیس بصری :- یہ حضرت ابو ہریرہؓ اور بعض دیگر صحابہ کے شاگرد تھے۔ حضرت ابو ہریرہؓ سے، اس حدیث کے یہی راوی ہیں، جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ :-

من خرج من الطاعت و فارق الجماعة فمات
میتة جاهلیة -

یعنی جو شخص طاعت کے دائرے سے باہر نکلا اور مسلمانوں کی جماعت سے الگ ہوا، وہ جاہلیت کی موت مرا۔

ابو قیس زیاد بن رباح کو ابن رباح بھی کہا جاتا ہے اور ابو رباح بھی! ان سے حضرت حسن بصریؒ اور دوسرے حضرات نے روایت کی ہے۔ ابن حبان ان کا شمار ثقہ رواۃ حدیث میں کرتے ہیں۔ عملی انہیں ثقہ قرار دیتے ہیں۔ ان کی روایت سے صحیح مسلم میں بھی حدیث درج ہے۔

ابو قیس وہ تابعی ہیں جو محمد بن قاسم کی میت میں بغرض جہادِ سندھ آئے۔ بیچ نامہ میں مرقوم ہے کہ محمد بن قاسم نے اپنے رفقاء جنگ میں سے دو سو افراد پر مشتمل جس جماعت کے ہاتھ داہر کا سر اور مال غنیمت کا حصہ عراق

بھیجا تھا، ابوقیس اس جماعت کے امیر تھے۔ زیاد بن حواری عبدی بھی، جن کا ذکر پہلے آچکا ہے، اس جماعت میں شامل تھے۔ انہوں نے عراق جا کر ملوک ہند کے واقعات بیان کئے اور بعض ضروری باتوں کی اطلاع دی۔

ابوقیس نے محمد بن قاسم کے ساتھ سندھ کے جہاد میں جو خدمات انجام دیں اور جس جرات و شجاعت کا مظاہرہ کیا، اس کا ذکر ان کتابوں میں مرقوم ہے جو خطہ سندھ کی تاریخ سے تعلق رکھتی ہیں، لیکن ان میں ان کا نام ابوقیس کے بجائے قیس لکھا ہے۔

اس دور کے واقعات میں سے یہ واقعہ قابل ذکر ہے کہ جب محمد بن قاسم نے راجہ داسہر پر حملے کی تیاری کی تو داسہر نے مسلمانوں کے حالات و اقیقت حاصل کرنے کے لئے چند جاسوس بھیجے اور انہیں حکم دیا کہ اسلامی لشکر میں گھوم پھر کر حالات کا گہری نظر سے جائزہ لیں اور پھر جس نتیجے پر پہنچیں اس کی تفصیل سے آگاہ کریں۔ چنانچہ جب جاسوس اسلامی لشکر میں آئے تو مسلمان فوجی تیار ادا کر رہے تھے اور محمد بن قاسم ان کے امام تھے۔ انہوں نے دیکھا کہ مسلمان اللہ کے حضور کھڑے ہیں اور کامل خشوع و خضوع سے اپنے پروردگار کی عبادت میں مصروف ہیں اسی طرح کرتے ہیں، جس طرح ان کا امیر کرتا ہے اس سے وہ نہایت متاثر ہوتے۔ داسہر جا کر راجہ داسہر سے کہا کہ یہ لوگ نظم و نسق کے انتہائی پابند و سادہ اپنے امیر کے کمال درجے کے اطاعت گزار ہیں۔ جنگ کے خطرناک موقع پر بھی یہ اپنے اللہ کی عبادت کو ضرور قرار دیتے ہیں۔ جس دلچسپی اور اتہاک سے یہ اپنے پیغمبر کے بتائے ہوئے حکام پر عمل پیرا ہیں، ان کی کہیں مثال نہیں ملتی۔ ان کو دیکھ کر راجہ داسہر سے یہ کہہ کر ہم لوگ نہیں نکلتے۔

پھر واقعات سے ایسا ظاہر ہوا کہ اس طرح کے بہت سے لوگوں نے اسلام قبول کر لیا اور اللہ دروسوں کے حلقہ اطاعت میں شامل ہو گئے۔

اس کا مطلب یہ ہے کہ اس پاک باز گروہ کا ہر فرد اپنے عمل و کردار سے حدیث کا مبلغ تھا اور ان کی زندگی کے ہر گوشے میں اتباع پیغمبر کا داعیہ

ایک روایت یہ بھی ہے کہ سعید بن ہشام نے سرزمین ہند میں حضرت عمر بن خطاب کے عہد خلافت میں مرتبہ شہادت پایا۔

۱۳۔ سعید بن اسلم کلابی :- یہ بنی ربیعہ بن کلاب سے تعلق رکھتے تھے اور تابعی تھے۔ امام بخاری نے تاریخ الکبیر میں لکھا ہے کہ سعید بن اسلم نے اپنے موالی سے جو نبی غفار سے تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی تھے، روایت حدیث کی۔ خود سعید بن اسلم نے بھی درس حدیث کی مسند بچھائی اور ان سے بکیر بن اشجع وغیرہ نے سماع روایت کی۔ ابن حبان نے ان کو تابعین میں شمار کیا ہے۔

ابن ماکولا کا کہنا ہے کہ سعید بن اسلم سندھ کے والی تھے اور ان کے والد اسلم بن زرعہ کے سپرد خراسان کی ولایت تھی۔

یہ بھی منقول ہے کہ سعید بن اسلم مکران کے والی بھی رہے اور وہیں شہید ہوئے۔ جب تک یہ سندھ میں رہے تو درج علم حدیث کو اپنا مطمح نظر ٹھہرائے رکھا۔

۱۴۔ موسیٰ سیلانی :- یہ تابعی تھے اور سندھ سے تعلق رکھتے تھے۔ انہوں نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔ مقدمہ ابن الصلاح کے بیان معرفۃ الصحابہ میں حضرت انس سے موسیٰ سیلانی کی ایک طائفت کا ان الفاظ میں ذکر کیا گیا ہے۔

لقیت انس بن مالک فقلت هل بقی من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احد غیرک ؟ فقال بقی نام من الاعراب فقد راواہ امامنا صحبہ فلا۔

یعنی ابو موسیٰ سیلانی کہتے ہیں، میں حضرت انس بن مالک سے ملا، اور ان سے پوچھا، کیا آپ کے سوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے کوئی اور صحابی باقی ہے ؟ فرمایا چند ایسے اعراب باقی ہیں، جنہوں نے آنحضرت کو دیکھا تو ہے مگر ان کو آپ سے شرفِ صحبت حاصل نہیں ہے۔

ابو موسیٰ سیلانی وہ تابعی تھے جو علاقہ سندھ کے رہنے والے تھے اور جنہوں نے اس خطے میں علم حدیث کی نشر و اشاعت کے لئے کوششیں کیں۔

۱۵ - یزید بن ابوکیشہ بن یسار :- یہ وہ تابعہ تھے جن کو حجاج بن یوسف کی وفات کے بعد ولید بن عبدالملک نے بصرے کے منصبِ ولایت پر مامور کیا تھا۔ انہوں نے حضرت شرجیل بن اوس، حضرت ابوالدرداء اور بعض دیگر صحابہ کرام سے روایتِ حدیث کی سعادت حاصل کی۔ بعد میں خود درسِ حدیث کا آغاز فرمایا۔ ان سے ابوبشر، حکم بن عتبہ، معاویہ بن قرہ اور ابراہیم بن عبدالرحمن نے احادیث روایت کیں۔ ابن حبان نے ان کا ذکر ثقہ راویوں میں کیا ہے۔

یزید بن ابوکیشہ سفر میں روزہ رکھنے کے قائل تھے اور روزہ رکھتے تھے۔ ان کے حالات میں لکھا ہے -

فکان یزید بن ابوکیشہ بصوم فی السفر
یعنی یزید بن ابوکیشہ حالتِ سفر میں روزہ رکھتے تھے۔
حجاج کے زمانے میں امیر جنگ کے عہدے پر متعین رہے۔

ان سے جو روایات مروی ہیں، ان میں سے ایک روایت مستدرک حاکم میں بر طریق ابی بشر مروی ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں -

سمعت یزید بن ابی کیشہ یخطب بالشام یقول سمعت رجلاً
من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یحدث عبد الملک بن
مروان، ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، قال من شرب الخمر
فاحیلد ولا -

یعنی ابوبشر کہتے ہیں، میں نے شام میں یزید بن ابوکیشہ سے خطبے کے دوران سنا وہ کہہ رہے تھے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے ایک صحابی سے سنا ہے، وہ عبد الملک بن مروان کو بتا رہے تھے کہ کوئی شخص شراب نوشی کرے تو اس کو کوڑے لگاؤ۔

ایک روایت امام محمد بن حسن نے کتاب الآثار میں بھی نقل کی ہے جو یزید بن ابوکیشہ، حضرت ابوالدرداء سے روایت کرتے ہیں۔

یزید بن ابی کیشہ ۹۶ھ میں سندھ آئے، لیکن یہاں آنے کے صرف اٹھارہ

ایک روایت یہ بھی ہے کہ سعد بن ہشام نے سرزمین ہند میں حضرت عمر بن خطاب کے عہد خلافت میں مرتبہ شہادت پایا۔

۱۳ — سعید بن اسلم کلابی :- یہ بنی ربیعہ بن کلاب سے تعلق رکھتے تھے اور تابعی تھے۔ امام بخاری نے تاریخ الکبیر میں لکھا ہے کہ سعید بن اسلم نے اپنے موالی سے جو بنی عفار سے تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی تھے، روایت حدیث کی۔ خود سعید بن اسلم نے بھی درس حدیث کی مسند بچھائی اور ان سے یحییٰ بن اشجع وغیرہ نے سماع روایت کی۔ ابن حبان نے ان کو تابعین میں شمار کیا ہے۔

ابن ماکولا کا کہنا ہے کہ سعید بن اسلم سندھ کے والی تھے اور ان کے والد اسلم بن زرعہ کے سپرد خراسان کی ولایت تھی۔

یہ بھی منقول ہے کہ سعید بن اسلم مکران کے والی بھی رہے اور وہیں شہید ہوئے۔ جب تک یہ سندھ میں رہے تو صحیح علم حدیث کو اپنا مطمح نظر ٹھہرائے رکھا۔

۱۴ — موسیٰ سیلانی :- یہ تابعی تھے اور سندھ سے تعلق رکھتے تھے۔ انہوں نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔ مقدمہ ابن الصلاح کے بیان معرفۃ الصحابہ میں حضرت انس سے موسیٰ سیلانی کی ایک ملاحظہ کا ان الفاظ میں ذکر کیا گیا ہے۔

لقیۃ انس بن مالک فقلت هل بقی من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احد غیرک ؟ فقال بقی ناس من الاعراب فقد رأوا ، امامت صحبہ فلا ۔

یعنی ابو موسیٰ سیلانی کہتے ہیں، میں حضرت انس بن مالک سے ملا، اور ان سے پوچھا، کیا آپ کے سوا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے کوئی اور صحابی باقی ہے؟ فرمایا چند ایسے اعراب باقی ہیں، جنہوں نے آنحضرت کو دیکھا تو ہے مکران کو آپ سے شرفِ صحبت حاصل نہیں ہے۔

ابو موسیٰ سیلانی وہ تابعی تھے جو علاقہ سندھ کے رہنے والے تھے اور جنہوں نے اس خطے میں علم حدیث کی نشر و اشاعت کے لئے کوششیں کیں۔

۱۵- یزید بن ابوکیشہ بن یسار:- یہ وہ تابعی تھے جن کو حجاج بن یوسف کی وفات کے بعد ولید بن عبدالملک نے بصرہ کے منصبِ ولایت پر مامور کیا تھا۔ انہوں نے حضرت شرجیل بن اوس، حضرت ابوالدرداء اولہ بعض دیگر صحابہ کرام سے روایتِ حدیث کی سعادت حاصل کی۔ بعد میں خود درسِ حدیث کا آغاز فرمایا۔ ان سے ابوبشر، حکم بن عتبہ، معاویہ بن قرہ اور ابراہیم بن عبدالرحمن نے احادیث روایت کیں۔

ابن حبان نے ان کا ذکر ثقہ راویوں میں کیا ہے۔

یزید بن ابوکیشہ سفر میں روزہ رکھنے کے قائل تھے اور روزہ رکھتے تھے۔ ان کے حالات میں لکھا ہے۔

فکان یزید بن ابی کیشہ بصوم فی السفر
یعنی یزید بن ابوکیشہ حالتِ سفر میں روزہ رکھتے تھے۔
حجاج کے زمانے میں امیر جنگ کے عہدے پر متعین رہے۔

ان سے جو روایات مروی ہیں، ان میں سے ایک روایت مستدرک حاکم میں بطریق ابی بشر مروی ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں۔

سمعت یزید بن ابی کیشة یخطب بالشام یقول سمعت رجلاً
من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یحدث عبد الملک بن
مروان، ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، قال من شرب الخمر
فاحیلد ولا۔

یعنی ابوبشر کہتے ہیں، میں نے شام میں یزید بن ابوکیشہ سے خطبے کے دوران سنا وہ کہہ رہے تھے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے ایک صحابی سے سنا ہے، وہ عبدالملک بن مروان کو بتا رہے تھے کہ کوئی شخص شراب نوشی کرے تو اس کو کوڑے لگاؤ۔

ایک روایت امام محمد بن حسن نے کتاب الآثار میں بھی نقل کی ہے جو یزید بن ابوکیشہ، حضرت ابوالدرداء سے روایت کرتے ہیں۔

یزید بن ابی کیشہ ۹۶ھ میں سندھ آئے، لیکن یہاں آنے کے صرف اٹھارہ

دن بعد انتقال کر گئے۔

یہ ان سنیسٹس^۲ عالی مقام تابعین میں سے پندرہ حضرات کا مختصر سا تذکرہ ہے جو اس برصغیر کے بعض اطراف و اکناف میں تشریف لاتے۔

تاریخی واقعات کی روشنی میں یہ بات واضح ہے کہ برصغیر کے چند علاقے پہلی صدی ہجری ہی میں علم حدیث سے آشنا ہو گئے تھے۔ پہلی جماعت جس نے اپنے قول و عمل سے یہاں کے باشندوں کو علم حدیث سے روشناس کرایا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ان پچیس صحابہ کرام کی مقدس جماعت تھی جو مختلف اوقات و مواقع میں ۱۵ سے ۶۴ ہجری یعنی عہدِ عمر فاروق سے لے کر دورِ بیزید تک یہاں آئے۔

اس کے علاوہ صحابہ کے تلامذہ عظام (یعنی تابعین کی وہ جماعت یہاں علم حدیث پہنچانے کا ذریعہ بنی جس کے متعدد ارکان کی قدم بوسی کا اس سرزمین کو شرف حاصل ہوا۔

ان حضرات کا شمار آنحضرت کے ارشاد کی رو سے خیر القرون میں ہوتا ہے۔ حدیث کی محبت ان کے رگ و ریشہ میں رچی ہوئی تھی تعلیمات نبوی کا یہ عملی نمونہ تھے۔ انہوں نے اپنی زندگیاں اشاعتِ اسلام کے لئے وقف کر رکھی تھیں۔ ان میں سے اکثر جہاد کی غرض سے یہاں آئے، اسلام میں جہاد کو بنیادی عبادت کی حیثیت حاصل ہے اور آنحضرت کی دعوت کو عوام تک پہنچانے کا یہ مؤثر ترین ذریعہ ہے۔ زمانہ جنگ میں ان کے کردار سے متاثر ہو کر بہت سے لوگ مسلمان ہو گئے تھے۔

یہ تو پتا نہیں چل سکا کہ اُس دور میں برصغیر میں حدیث کا کوئی مجموعہ تحریر و کتابت کی صورت میں مرتب ہوا ہو۔ البتہ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ بعض مقامات پر تابعین کے زمانے میں مسجدیں تعمیر ہوئیں، درس حدیث کے سلسلے شروع ہوئے۔ طالبان حدیث کے بہت سے حلقے قائم ہوئے، اور اس طرح بہت جلدی علم برصغیر کے متعدد گوشوں میں پھیل گیا۔

دوسرے سالانہ

محاضرات قرآنی

(منعقدہ ۱۹ تا ۲۳ مارچ ۱۹۸۲ء)

لی اجیکالی رپورٹ

از ستم : ڈاکٹر عبدالسمیع
فیلولو رفیق، قرآن اکیڈمی

نوٹ : ڈاکٹر عبدالسمیع صاحب نے اس رپورٹ میں ان مقالات اور تقاریر کی رپورٹنگ قدر تفصیلی انداز میں کی ہے جو محکمہ قرآن میں شائع نہیں ہوئے۔ لہذا قارئین کو اگر کہیں کوئی علمی یا ادبی سہو اس میں نظر آئے تو احتیاطاً تصانیح یہ ہے کہ اسے رپورٹنگ کی سہو متصوّر کیا جائے۔ (ادارہ)

مرکزی ایجنٹ خدام القرآن لاہور کے زیر اہتمام دوسرے سالانہ محاضرات قرآنی کا انعقاد جامع القرآن قرآن اکیڈمی میں ۱۹ تا ۲۳ مارچ ۱۹۸۲ء کو عمل میں آیا پہلے اور آخری روز اس کے اجلاس نماز عصر سے نماز عشاء تک ہوئے جبکہ درمیانی ایام میں روزانہ مغرب اور عشاء کے مابین طویل نشستیں ہوئیں۔

جمعۃ المبارک ۱۹ مارچ ۸۲ء کی صبح ہی سے جامع القرآن میں آیات قرآنی اور دعوت قرآنی کے خوبصورت پوسٹریوں پر آویزاں کر دیے گئے۔ مسجد کے جنوبی طرف پنختہ سیٹیج سے نیچے تقریباً ایک فٹ اونچا ایک سیٹیج تیار کیا گیا جس پر مسجد کی مناسبت سے، فرشتی نشست کا اہتمام کیا گیا۔

محاضرات قرآنی کا افتتاحی اجلاس بعد نماز عصر منعقد ہوا۔ جس میں میسر حیدر آباد اور مہتمم و صدر مدرس جامعہ اسلامیہ حیدر آباد، مولانا سید وحسی مظہر ندوی مدظلہ العالی نے ”شریعت اسلامی کے ماخذ اور قرآن حکیم سے تخریج احکام کے اصول“

پر مفصل خطاب فرمایا۔ حاضر ہی کا فی حوصلہ افزا مثنیٰ حانہ میں نے بڑی توجہ سے فائل مقرر کے خیالات کو سنا مولانا نے اپنی تقریر کا آغاز دینِ اسلام کے جامع اور مکمل ہونے کے تذکرے سے فرمایا اور توجہ دلائی کہ یہ زمانے کی حدود و قیود سے آزاد ہے لہذا شریعت کے مآخذ بھی ایسے ہونے چاہیں جو تمام ضروریات کو پورا کریں ... آپ نے شریعت کے چار مآخذ قرار دیے۔

(۱) قرآن حکیم (ii) سنت یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے خلفاء کا ثابت شدہ طریقہ۔ سنت کے ضمن میں انہوں نے وضاحت فرمائی کہ اس کا علم احادیث کے ذخیرے سے حاصل ہوتا ہے۔ (iii) قیاس یعنی جن معاملات یا مسائل میں قرآن و سنت میں کوئی منصوص حکم موجود نہ ہو وہاں قرآن و سنت کی حدود کے اندر رہتے ہوئے اور کسی اور حکم سے رہنمائی حاصل کرتے ہوئے مسئلے کو ماہل کیا جائے۔ قیاس کے ضمن میں مولانا نے فرمایا کہ جو شخص قیاس کے ذریعے کوئی حکم اخذ کرتا ہے اس پر وہ حکم واجب ہے نیز یہ کہ قیاس کرنے والا یعنی مجتہد "مسیب" بھی ہو سکتا ہے اور "مخطی" بھی بہ صورت وہ اجر کا حقدار ہوتا ہے اگرچہ نصف ہی کیوں نہ ہو۔ قیاس کے دلائل کا تذکرہ کرتے ہوئے آپ نے قرآن مجید کی دعوتِ فکر و اعتبار کا حوالہ دیا اور سنت سے قیاس کے جواز میں مولانا نے حضرت معاذ بن جبل کے حاکم بنا کر بھیجے جانے کے وقت حضور کے سوالات اور حضرت معاذ کے جوابات پر حضور کی تصویب کا حوالہ دیا۔ (۱۱) اجماع: یعنی کسی دور میں قیاس پر امت کا جمع ہو جانا اس ضمن میں مولانا نے وضاحت فرمائی کہ اجماع قرآن کے کسی حکم کے بارے میں بھی ہو سکتا ہے، سنت کے کسی حکم کے بارے میں بھی ہو سکتا ہے۔۔۔۔۔

اس کے بعد فاضل مقرر موضوع کے دوسرے جزو کی طرف آئے یعنی "قرآن حکیم" سے تخریجِ احکام کے اصول "اس سلسلے میں آپ نے مندرجہ ذیل باتوں کو ملحوظ رکھنے پر زور دیا۔

۱۔ قرآن مجید کی حیثیت :- یہ کہ جس کتاب سے ہم قانون اخذ کرنے چلے ہیں وہ کوئی کتابِ قانون نہیں بلکہ وحی الہی ہے جو بندوں کی رہنمائی کے لئے اتاری گئی ہے۔

۲ - کتاب کی نوعیت :- یہ کہ قرآن مجید عام نوعیت کی کتاب نہیں ہے جس میں متین ابواب ہوتے ہیں بلکہ کتاب ہدایت ہے جس میں قوانین کے فکر ساتھ اخلاق، عقائد اور عبادات کا بھی تذکرہ ہے -

” لہذا صرف ایک آیت نہیں پورا قرآن مجید سامنے ہونا چاہیے“ نیز پورے حالات سامنے ہونے چاہئیں اور قانون سازی کا صحیح مقصد بھی پیش نظر ہونا ضروری ہے۔ صحیح مقصد کی وضاحت کرتے ہوئے مولانا نے حرج ذیل امور کو قانون سازی کے بنیادی مقاصد قرار دیا:

۱ - انسان اللہ کی بندگی بجالائیں -

ب - دنیا امتحان گاہ ہے اور اس میں انسان کے حسن کردار کا امتحان ہے۔

لہذا قانون بھی ایسا چاہیے جو تمہیں اس امتحان میں کامیاب کرے۔

ج - اس سے معروف کا قیام اور منکر کا استیصال ہوتا کہ ”حکیم الہی“ الذین

ان مکنتھم فی الارض الا رضوا ما والصلوۃ واتوا الزکوٰۃ وامرؤا

بالمعروف ونہوا عن المنکر کی منشا پوری ہو جائے۔

د - قوانین انسان کی فطرت سے ہم آہنگ ہوں -

س - عدل و انصاف قائم کرنا پیش نظر ہو -

س - قوانین میں توسط اور اعتدال ہونا چاہیے -

ص - وقع حرج - بندوں پر تنگی اور تشدد نہ ہو -

(ما یرید اللہ لیجعل علیکم من حرج ولكن یرید لیبسطہم کم)

ط - قلت تکالیف :- حتی الوسع کوشش کی جائے کہ ضوابط کے ذریعے لوگوں کو

باندھ کر نہ رکھا جائے -

ع - قرآن کے نظم اور ترتیب کو ملحوظ رکھنا - کہیں سے کوئی ایک آیت لے کر

قانون بنانا درست نہیں -

ف - فہم قرآن اور تدبر قرآن کے لئے امت کی سابقہ کوششوں کو نظر انداز

کرنا درست نہ ہوگا -

اچھے آخر میں وضاحت فرمائی کہ ”سننت متواتر“ کے ذریعے قرآن مجید کے عام

حکم میں تجسس ہو سکتی ہے ۔۔۔ مگر خبر واحد سے قرآن کے کسی حکم کی تردید نہیں ہو سکتی۔

پہلا باقاعدہ اجلاس :- اس افتتاحی تقریب کے بعد محاضرات قرآنی کا پہلا باقاعدہ اجلاس بعد نماز مغرب منعقد ہوا۔ پروگرام کے مطابق اس اجلاس کی سہارا جامعہ شرفیہ لاہور کے شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد مالک ٹانڈہوی نے فرمائی۔ اس اجلاس کا موضوع تھا ”مسئلہ مزارعت اور احادیث نبویہ“ دعلی صاحبہا السلولۃ و السلولہ) اس موضوع پر ایک سنجیم اور فکر انگیز مقالہ مولانا محمد طابین صاحب صدر مجلس علمی کراچی، نجر فرما کر لائے تھے۔ اسی کا ایک خلاصہ مولانا موسوی نے پیش فرمایا۔ اس اجلاس میں مولانا محمد اسحاق بھٹی اور حافظ عبدالرحمن صاحب الحدیث کو بھی مذاکرے میں حصہ لینا تھا مگر وہ ناگزیر وجوہات کی بنا پر تشریف نہ لاسکتے البتہ حضرت مولانا سید حامد میاں صاحب کا مختصر مگر جامع مقالہ ہمیں موصول ہو گیا جس کو پڑھ کر سنا دیا گیا۔ حضرت مولانا نے مختصر الفاظ میں مزارعت پر کلام کیا اور امام ابو حنیفہ کے رائے یعنی مزارعت کے عدم جواز کو اصل حکم اور اس کے جواز میں قاضی ابو یوسف کے رائے کو رخصت سے تعبیر فرمایا۔

جناب مولانا محمد طابین صاحب نے اپنے حدودیہ محققانہ مقالے کا آغاز موضوع کی اہمیت کو ان الفاظ سے واضح کرتے ہوئے فرمایا کہ مزارعت کے ضمن میں مسئلہ کی نوعیت شریعت و فقہ اسلامی میں ”اولیٰ“ اور ”مسیب“ کی نہیں ”صحیح“ یا ”بطلان“ کی ہے۔ سہت کی سورت میں دو بطنقات وجود میں آتے ہیں یعنی ”ادنیٰ“ اور ”اعلیٰ“ جبکہ بطلان کی سورت میں کاشتکار ہی مالک ہیں۔ اس اعتبار سے انہوں نے یہ بات بڑی شدت تاثر کے ساتھ کہی کہ مزارعت کے مسئلے میں کوئی حتمی رائے قائم کئے بغیر اسلامی نظام معیشت کا تعین ناممکن ہے۔ مولانا نے مسئلہ مزارعت کو پانچ سطحوں پر پرکھا۔ جو مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱) مزارعت اور قرآن حکیم ۲۔ مزارعت اور مرفوع احادیث

۳۔ مزارعت اور احادیث

۴۔ مزارعت اور آثار صحابہ (۵) مزارعت اور آثار تابعین

مزارعت کا قرآن حکیم کی روشنی میں جائزہ لیتے ہوئے فاضل مقالہ نگار نے بتایا کہ مزارعت کے بارے میں صراحت کے ساتھ کوئی حکم موجود نہیں۔ عام معاشی معاملات میں اصول اور کلی احکام کا تذکرہ فرماتے ہوئے مولانا نے وضاحت فرمائی کہ قرآن مجید میں اصول انسانی کتابوں کی مانند بیان نہیں ہوئے قرآن مجید بہت سے مسائل کے بارے میں اصول کسی جزوی اور عام مسئلے کے ذکر ہی کے ضمن میں بیان فرماتا ہے۔ قرآن مجید میں اصول معاشیات کے بیان میں مولانا نے آیت اَحْلَلَّ اللهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا کا حوالہ دیا اور فرمایا اس آیت کی رو سے وہ تمام معاشی معاملات جو بیع کی نوعیت کے ہوں جائز ہیں اور وہ تمام معاملات جو ”ربا“ کی نوعیت کے ہوں حرام ہیں۔۔۔۔ اس اصول کو مزارعت پر لاگو کرتے ہوئے آپ نے فرمایا کہ مزارعت ”ربو“ سے مشابہ ہے چونکہ اولاً یہ کہ زمین محفوظ رہتی ہے بالکل اسی طرح جیسے اصل زر محفوظ ہوتا ہے ننانیاً یہ کہ اس کے نتیجے میں محنت و مشقت نہیں ہوتی ثانیاً یہ کہ اس سے وہی خرابیاں پیدا ہوتی ہیں جو ”ربو“ کے نتیجے میں جنم لیتی ہیں۔ معاشی معاملات میں جس دوسری آیت قرآنی کو فاضل مقالہ نگار نے اصول قرار دیا وہ یہ ہے ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَن تَرَاضٍ مِّنْكُمْ“ اس آیت پر اصول سامنے آتا ہے کہ وہ تمام طریق تجارت و معیشت جن میں ایک فریق کی حقیقی رضا مندی نہ ہو، فاسد ہیں۔۔۔۔ اس اصول کو سامنے رکھتے ہوئے جب مزارعت پر نظر ڈالی جائے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس میں کاشتکار کی حقیقی مرضی شامل نہیں ہوتی بلکہ وہ اس کی مجبوری ہوتی ہے جو اسے معاملے پر رضا مند کرتی ہے کیونکہ جس شخص کے پاس بقدر ضرورت ذاتی زمین ہو وہ کبھی ثنائی پر زمین کاشت نہیں کرتا۔

احادیث کی طرف آتے ہوئے موصوف مولانا نے بتایا کہ تیرہ صحابہ کرامؓ سے

۱۔ اللہ نے بیع کو حلال ٹھہرایا ہے اور ربو (سود) کو حرام (البقرہ: ۲۷۵)۔

۲۔ اے ایمان والو! آپس میں ایک دوسرے کا مال باطل ذریعے سے نہ کھاؤ مگر یہ

کہ کوئی مال باہمی رضا مندانہ تجارت کی راہ سے حاصل ہو جائے (النساء: ۲۹)

مزارعت کے بارے میں احادیث مروی ہیں۔ ان میں سے حضرت جابر سے گیارہ اور حضرت رافع ابن خرنج سے تیرہ روایات منقول ہیں۔ مولانا نے تاسف کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا کہ ان احادیث کے بارے میں تو نسخ و منسوخ کا کام ہوا ہے اور نہ جمع و تطبیق اور ترجیح ہی کا۔

اپنے صدارتی خطبے میں مولانا محمد مالک کاندھلوی نے فقہی دلائل سے مزارعت کی حلیت کو واضح کرنے کی کوشش کی اور فرمایا کہ یہ ممکن ہی نہیں کہ صاحبین (یعنی قاسمی ابو یوسف اور امام محمد) حضرت شیخ یعنی امام ابو حنیفہ سے کوئی مختلف رائے رکھتے ہوں لہذا امام صاحب کی رائے بھی یقیناً مزارعت کے حق ہی میں ہوگی۔

دوسرا اجلاس: محاضرات قرآنی کا دوسرا باقاعدہ اجلاس ۲۰ مارچ بروز ہفتہ بعد نماز مغرب جامع القرآن ہی میں منعقد ہوا۔ اس اجلاس کی صدارت جامعہ نعیمیہ لاہور کے مہتمم اور صدر مدرس، جناب مفتی محمد حسین نعیمی صاحب نے فرمائی۔ اس نشست میں بھی مولانا طاہر صاحب نے اسلامی معاشیات ہی کے ایک دوسرے اہم مسئلے یعنی ”مضاربت“ کو قرآن و حدیث کی روشنی میں پرکھا نیز اس نشست میں بھی حضرت مولانا سید حامد میاں صاحب کا مختصر مقالہ مرکزی انجمن خدام القرآن کے صدر مونس جناب ڈاکٹر اسرار احمد صاحب نے خود پڑھ کر سنایا۔ فاضل مقالہ نگار نے اپنے مقالے میں حضرت ابن عباس کی عاید کردہ شرائط کا بھی تذکرہ فرمایا جو یہ ہیں۔

۱۔ اس مال کو لے کر بحری سفر نہ کیا جائے۔

ب۔ نشیبی علاقے میں مال لے کر نہ جایا جائے۔

ج۔ مال کو جانور خریدنے کے کام میں نہ لائے جائے۔

مولانا نے اپنے مقالے میں حضرت عبداللہ اور عبید اللہ کا مال زکوٰۃ لیکر مدینہ آتے ہوئے اس کو کاروبار میں لگانے کو بھی مضاربت سے تعبیر فرمایا۔ اور بالآخر مضاربت کی جو شرائط بیان فرمائیں ان میں سے کچھ حسب ذیل ہیں۔

۱۔ کاروبار میں جتنا روپیہ لگانا ہو وہ طے ہو اور بتایا جائے کہ وہ کہاں لگایا جائے گا۔

- ۲ - روپیہ عملادے دیا جلتے۔
- ۳ - تناسبِ نفع طے ہو۔
- ۴ - اگر طے نہ ہو تو نفع آدھا آدھا تقسیم ہو۔
- ۵ - نفع کی صورت میں دونوں شریک ہوں۔
- ۶ - اگر نقصان بذمہ کارکن ہوگا تو معاملہ فاسد ہوگا۔
- ۷ - اسی طرح اگر نقصان میں دونوں شریک ہوں گے تب بھی بیع فاسد ہوگی۔

اس کے بعد مولانا طاسین صاحب نے اپنا حد درجہ تحقیقی مقالہ بعنوان ”المضاربتہ — حقیقت اور شرعی حیثیت“ پڑھ کر سنایا۔ مضاربتہ کی حقیقت بیان کرتے ہوئے مولانا نے فرمایا کہ مضاربت وہ معاشی معاملہ ہے جس میں ایک شخص کا سزا اور دوسرے کا وقت اور محنت صرف ہوتی ہے اور طے یہ پاتا ہے کہ اگر نفع ہوگا تو دونوں تقسیم کریں گے اور اگر نقصان ہوگا تو صرف سرمایہ لگانے والا اس کو برداشت کرے گا۔

مولانا نے ”مضاربت“ اور ”ربو“ میں فرق کو واضح فرماتے ہوئے بیان کیا کہ مضاربت والا مال امانت ہوتا ہے جبکہ ربو میں مال فرض گوار پر ملکیت بنتا ہے۔ اسی طرح اول الذکر میں نفع کی تقسیم نفع کی مناسبت سے ہوتی ہے جبکہ مؤخر الذکر میں سالانہ سرمایے کی مناسبت سے۔ اسی طرح شراکت اور مضاربت میں فرق کرتے ہوئے آپ نے فرمایا کہ شراکت وہ کاروباری معاملہ ہے جو دو افراد کے مابین سرمایہ اور محنت دونوں کے اشتراک سے وجود میں آتا ہے جبکہ مضاربت میں ایک کی محنت یا محنت اور سرمایہ جبکہ دوسرے کا صرف سرمایہ شریک کاروبار ہوتا ہے۔ لہذا اصل زر کے نقصان کے احتمال کے پیش نظر تقسیم نفع ناممکن ہے۔ لہذا مضاربت کا سرمایہ بعفت و شجارت میں نہیں لگایا جاسکتا۔ اس کے برعکس اگر سرمایے والے فریق کو یقین دلا دیا جائے کہ اس کا سرمایہ قرض کی طرح محفوظ رہے گا اور اسی طرح کم سے کم ماہنامہ یا سالانہ سود شرح منافع بھی معین کر دی جائے تو یہ معاملہ ”ربو“ سے مشابہ ہو جائیگا۔

صدر شعبہ بزنس ایڈمنسٹریشن جامعہ پنجاب اور پروفیسر منظور حسین مرزا و اس
 پرنسپل گورنمنٹ ایم لے او کالج لاہور نے مذاکرے میں حصہ لیا اس کے علاوہ
 حاضرین میں سے ایک صاحب جو ایک بنک کے تربیتی ادارے میں اسٹاذ کے
 فرائض انجام دے رہے ہیں نے پی ایل ایس اکاڈمی کے بارے میں کچھ وصائے
 فرمائیں۔ آخر میں صاحب صدر مولانا مفتی محمد حسین نعیمی نے اپنا صدارتی خطبہ ارشاد
 فرمایا۔ مفتی صاحب نے خواہش ظاہر کی کہ کمیٹی کیٹی ایٹ انہیں ہم پہنچایا جائے
 تاکہ وہ اس کا مطالعہ کر سکیں۔ اس کے بعد ہی وہ اس کے بارے میں کوئی رائے
 قائم کر سکتے ہیں۔

تیسرا اجلاس ۲۱ مارچ بروز اتوار وحکمت و تشریح قرآنی
 کے موضوع پر محاضرات کا تیسرا اجلاس بعد نماز مغرب منعقد ہوا۔ اس اجلاس
 کی صدارت شعبہ علوم اسلامیہ جامعہ پنجاب کے استاذ و جناب ڈاکٹر شیر احمد
 ہدایتی صاحب نے فرمائی۔ اس اجلاس میں سب سے پہلے مسلم یونیورسٹی علی گڑھ سے
 موصول ہونے والا ایک انتہائی علمی مقالہ بعنوان ”قرآنی علم و فہم کا درجہ حکمت“
 پڑھ کر سنایا گیا۔ اس کے علاوہ قرآن کا نظریہ معرفت کے عنوان سے اپنا مقالہ
 ڈاکٹر ابصار احمد صاحب استاذ شعبہ فلسفہ جامعہ پنجاب اور اخوانی ڈاکٹر کبیر
 قرآن اکیڈمی نے زبان انگریزی پڑھ کر سنایا۔ نیز ”قرآن مجید اور تعمیر بیدار
 کے عنوان سے ایک سیمینار کو بیدار کرنے والا مقالہ استاذ محترم جناب حافظ احمد یار
 صاحب نے پڑھا اس کے بعد چوہدری محمد رفیق صاحب نے اپنا مختصر مگر جامع مقالہ
 بعنوان ”موجہ عروج یا نہیں؟“ پڑھ کر سنایا۔ آخر میں صاحب مدد نے صدارتی
 خطبہ ارشاد فرمایا۔

چوتھا اجلاس : محاضرات کا چوتھا اجلاس ڈاکٹر سلیم نوری
 صاحب نے صبح ۱۰ بجے شروع کیا۔ اس میں سب سے پہلے ڈاکٹر سلیم نوری صاحب نے
 ”قرآن مجید کی تعلیمی افادیت“ کے عنوان پر ایک مہولہ مقالہ پڑھا۔ اس کے بعد
 یونیسکو کے صاحب ڈاکٹر کبیر غلام نے ”قرآن مجید کی تعلیمی افادیت“ کے
 موضوع پر ایک مہولہ مقالہ پڑھا جس پر بہت سے حاضرین نے کلمے لگائے۔

خیالات کا اظہار فرمایا۔ جن حضرات نے اس مذاکرے میں حصہ لیا ان کے اسمار گرامی یہ ہیں۔ جناب ڈاکٹر برہان احمد فاروقی، جناب علامہ سید غلام شبیر بخاری، جناب ڈاکٹر عبدالرؤف اور حافظ نذیر احمد صاحب، جناب مرزا محمد منور صاحب بوجہ علالت اس اجلاس میں شریک نہ ہو پاتے۔

پانچواں اجلاس : محاضرات قرآنی کا پانچواں اور آخری اجلاس مقررین حضرات کی ماضی کے اعتبار سے عاقبات کی نظر ہو گیا۔

اجلاس کو ۲۲ مارچ بعد نماز عصر شروع ہونا تھا مگر پروفیسر عبدالعزیز صاحب جو جامع علی گڑھ سے تشریف لائے ہوئے تھے اور دیگر دو مقررین یعنی مولانا محمد حنیف ندوی اور ڈاکٹر خالد علوی کی معذرت کے باعث بعد نماز مغرب شروع ہوا۔ عصر اور مغرب کے مابین محفل استماع قرآن منعقد ہوئی اور شیخ محمود خلیل الحصری مرحوم کی آواز میں سورۃ شوریٰ کی تلاوت کا ریکارڈ سنا گیا۔ بعد نماز مغرب جناب پروفیسر مرزا محمد منور صاحب

اور صدر مؤسس انجمن خدام القرآن جناب ڈاکٹر اسرار احمد صاحب نے قرآن اور احیائے اسلام موضوع پر خطاب فرمایا۔ اُس میں صدر مؤسس نے انقلاب کے چھ عمومی مراحل کا تذکرہ کیا اور پھر انقلاب محمدی میں ان مراحل کو وضاحت سے بیان کیا۔ انہوں نے قرآن مجید کے حوالے سے آغسٹورک کی مکی و مدنی زندگی سے اشتہاد کیا اور فرمایا کہ حضور کی مکی زندگی انقلاب کے ابتدائی مراحل یعنی تربیت، تزکیہ اور تنظیم کی آئینہ دار ہے اور مدنی دور بقیہ تین مراحل کی عکاسی کرتا ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے واشکاف الفاظ میں واضح کیا کہ آئندہ بھی اسلام کی نشاۃ ثانیہ یا احیائے اسلام کا خواب ان مراحل سے گزرے بغیر شرمندے تعبیر نہیں ہو سکتا۔

آخر میں ڈاکٹر صاحب کے دعائیہ کلمات پر دوسرے سالانہ محاضرات قرآنی اختتام پذیر ہوئے۔

حکمت قرآن

گاڈ شدہ شمارہ جو



کے موضوع پر

ڈاکٹر اسرار احمد

کے چار مضامین پر مشتمل ہے اور اپنے موضوع پر

ایک تادیبی دستاویز کی حیثیت رکھتا ہے

دفتر میں محدود تعداد میں موجود ہے

قیمت فی پرچہ — — (نومہ لاکھ علاوہ)