

ندائے خلافت

اشاعت خصوصی بحوالہ
تحفظ حقوق نسواں بل



اس شمارے میں

ایک انتہائی غیر منصفانہ پروپیگنڈا

”قرآن کریم سنت نبوی علی صاحبہا السلام اور خلفائے راشدین کے فیصلوں سے یہ بات کسی شبہ کے بغیر ثابت ہے کہ زنا کی حد جس طرح رضامندی کی صورت میں لازم ہے اسی طرح زنا بالجبر کی صورت میں بھی لازم ہے اور یہ کہنے کا کوئی جواز نہیں ہے کہ قرآن و سنت نے زنا کی جو حد (شرعی سزا) مقرر کی ہے وہ صرف رضامندی کی صورت میں لاگو ہوتی ہے جبر کی صورت میں اس کا اطلاق نہیں ہوتا۔ سوال یہ ہے کہ پھر کس وجہ سے زنا بالجبر کی شرعی سزا کو ختم کرنے پر اتنا اصرار کیا گیا ہے؟ اس کی وجہ دراصل ایک انتہائی غیر منصفانہ پروپیگنڈا ہے جو حدود آرڈیننس کے نفاذ کے وقت سے بعض حلقے کرتے چلے آ رہے ہیں پروپیگنڈا یہ ہے کہ حدود آرڈیننس کے تحت اگر کوئی مظلوم عورت کسی مرد کے خلاف زنا بالجبر کا مقدمہ درج کرائے تو اس سے مطالبہ کیا جاتا ہے کہ وہ زنا بالجبر پر چار گواہ پیش کرے اور جب وہ چار گواہ پیش نہیں کر سکتی تو اُلٹا اسی کو گرفتار کر کے جیل میں بند کر دیا جاتا ہے۔ یہ وہ بات ہے جو عرصہ دراز سے بے تکان دہرائی جا رہی ہے اور اس شدت کے ساتھ دہرائی جا رہی ہے کہ اچھے خاصے بڑھے لکھے لوگ اسے سچ سمجھنے لگے ہیں اور یہی وہ بات ہے جسے صدر مملکت نے بھی اپنی نثری تقریر میں اس بل کی واحد وجہ جواز کے طور پر پیش کیا ہے۔

جب کوئی بات پروپیگنڈے کے زور پر گلی گلی اتنی مشہور کر دی جائے کہ وہ سچے سچے کی زبان پر ہو تو اس کے خلاف کوئی بات کہنے والا عام نظروں میں دیوانہ معلوم ہوتا ہے، لیکن جو حضرات انصاف کے ساتھ مسائل کا جائزہ لینا چاہتے ہیں، میں انہیں دسوزی کے ساتھ دعوت دیتا ہوں کہ وہ براہ کرم پروپیگنڈے سے ہٹ کر میری آئندہ معروضات پر ٹھنڈے دل سے غور فرمائیں۔ واقعہ یہ ہے کہ میں خود پہلے وفاقی شریعت عدالت کے جج کی حیثیت سے اور پھر سترہ سال تک سپریم کورٹ کی شریعت لیپلٹ بیج کے رکن کی حیثیت سے حدود آرڈیننس کے تحت درج ہونے والے مقدمات کی براہ راست سماعت کرتا رہا ہوں۔ اتنے طویل عرصے میں میرے علم میں کوئی ایک مقدمہ بھی ایسا نہیں آیا جس میں زنا بالجبر کی کسی مظلومہ کو اس بنا پر سزا دی گئی ہو کہ وہ چار گواہ پیش نہیں کر سکی اور حدود آرڈیننس کے تحت ایسا ہونا ممکن بھی نہیں تھا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ حدود آرڈیننس کے تحت چار گواہ ہوں یا ملزم کے اقرار کی شرط صرف زنا بالجبر موجب حد کے لئے تھی، لیکن اسی کے ساتھ دفعہ 10(3) زنا بالجبر موجب تعزیر کے لئے رکھی گئی تھی جس میں چار گواہوں کی شرط نہیں تھی بلکہ اس میں جرم کا ثبوت کسی ایک گواہ طبی معائنے اور کیماوی تجزیہ کار کی رپورٹ سے بھی ہو جاتا تھا۔ چنانچہ زنا بالجبر کے بیشتر مجرم اسی دفعہ کے تحت ہمیشہ سزا یاب ہوتے رہے ہیں.....“

حدود ترمیمی بل کیا ہے؟

جسٹس (ر) مولانا محمد تقی عثمانی کے مضمون سے ایک اقتباس

تحفظ حقوق نسواں بل

تحفظ حقوق نسواں بل (مکمل متن)

تحفظ نسواں بل

یا نظریات کا تصادم

حدود ترمیمی بل کیا ہے؟

ایک مطالعہ

قابل احترام جرم

تحفظ نسواں بل:

قرآن و سنت کی عدالت میں

تحفظ نسواں بل

ایک نظر میں



سورة المائدة (آیات: 27-30)

ڈاکٹر اسرار احمد

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

﴿وَاتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ ابْنِي آدَمَ بِالْحَقِّ إِذْ قَرَّبْنَا قُرْبَانًا فَتَقَبَّلَ مِنْ آحَدِهِمَا وَكَمْ يَتَقَبَّلُ مِنَ الْآخَرِ قَالَ لَأَقْتُلَنَّكَ قَالَ إِنَّمَا يَتَقَبَّلُ اللّٰهُ مِنَ الْمُتَّقِينَ ﴿٢٧﴾ لَئِن بَسَطْتَ إِلَيَّ يَدَكَ لِتَقْتُلَنِي مَا أَنَا بِبَاسٍ بِكَ يَدِي إِلَيْكَ لِأَقْتُلَنَّكَ إِنِّي أَخَافُ اللّٰهَ رَبَّ الْعَالَمِينَ ﴿٢٨﴾ إِنِّي أُرِيدُ أَنْ تَبُوءَ بِآيَاتِي وَأَتَمِّكَ فَتَكُونُ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ وَذَلِكَ جَزَاءُ الظَّالِمِينَ ﴿٢٩﴾ فَطَوَّعَتْ لَهُ نَفْسُهُ قَتْلَ أَخِيهِ فَقَتَلَهُ فَأَصْبَحَ مِنَ الْخٰسِرِينَ ﴿٣٠﴾﴾

”اور (اے محمد ﷺ) اُن کو آدم کے دو بیٹوں (ہابیل اور قابیل) کے حالات (جو بالکل) سچے (ہیں) پڑھ کر سنا دو کہ جب ان دونوں نے (اللہ کی جناب میں) کچھ نیازیں چڑھائیں تو ایک کی نیاز تو قبول ہو گئی اور دوسرے کی قبول نہ ہوئی (تب قابیل ہابیل سے کہنے لگا کہ میں تجھے قتل کر دوں گا۔ اُس نے کہا کہ اللہ پر ہیز گاروں ہی کی (نیاز) قبول فرمایا کرتا ہے۔ اور اگر تو مجھے قتل کرنے کے لئے مجھ پر ہاتھ چلائے گا تو میں تجھ کو قتل کرنے کے لئے تجھ پر ہاتھ نہیں چلاؤں گا۔ مجھے تو اللہ رب العالمین سے ڈر لگتا ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ تو میرے گناہ میں بھی ماخوذ ہو اور اپنے گناہ میں بھی۔ پھر (زمرہ) اہل دوزخ میں ہو اور ظالموں کی یہی سزا ہے۔ مگر اُس کے نفس نے اُس کے بھائی کے قتل ہی کی ترغیب دی تو اُس نے اُسے قتل کر دیا اور خسارہ اٹھانے والوں میں ہو گیا۔“

یہاں قتل ناحق چوری ڈاکے جیسے جرائم کی برائی کے سلسلہ میں حضرت آدم علیہ السلام کے دو بیٹوں کا قصہ بیان کیا گیا ہے۔ فرمایا اے نبی ﷺ ان کو آدم کے دو بیٹوں کا قصہ حق کے ساتھ سنائیے، جبکہ ان دونوں نے قربانی پیش کی۔ ایک کا نام ہابیل تھا جو بیٹھ بکریاں چراتا تھا۔ دوسرے کا نام قابیل تھا جو کاشتکاری کرتا تھا۔ ہابیل نے قربانی میں اپنے جانور پیش کئے جبکہ قابیل نے اناج نذر کیا۔ ہابیل کی قربانی قبول ہوئی مگر قابیل کی ناقبول۔ اُس وقت قبولیت کی علامت یہ تھی کہ آسمان سے ایک شعلہ نیچے اترتا تھا اور وہ قربانی کی چیز کو جلا کر بھسم کر دیتا تھا اس کا مطلب یہ ہوتا تھا کہ گویا اس چیز نے شرف قبولیت پایا۔ پس دونوں میں سے ایک (یعنی ہابیل) کی قربانی قبول ہوئی اور دوسرے (یعنی قابیل) کی قبول نہیں کی گئی۔

قابیل نے جس کی قربانی قبول نہیں ہوئی تھی اپنے بھائی ہابیل سے کہا میں تمہیں قتل کر دوں گا۔ یہ دراصل اُس کے حسد کا نتیجہ تھا۔ جواب میں بھائی ہابیل نے کہا اگر تیری قربانی اللہ کے ہاں قبول نہیں ہوئی تو اس میں میرا کیا قصور ہے۔ یہ تو اللہ تعالیٰ کا دستور ہے کہ وہ صرف پرہیز گاروں ہی سے قبول کرتا ہے۔ اب اگر تو جذباتِ حسد سے مغلوب ہو کر مجھ پر ہاتھ اٹھائے گا تاکہ مجھے قتل کر دے تب بھی میں اپنا ہاتھ نہیں بڑھاؤں گا کہ تمہیں قتل کر دوں۔ یعنی یہ آپ کی طرف سے یکطرفہ قتل ہوگا۔ کیونکہ مجھے تو جہانوں کے پروردگار کا خوف دامن گیر ہے۔ اور پھر میں چاہتا ہوں کہ اگر آپ مجھے قتل کر ہی دیں اور یہ انتہائی قدم اٹھالیں تو آپ اپنے گناہ کا بوجھ بھی اپنے سر لیں اور میرے گناہ کا بوجھ بھی اٹھائیں۔ اگر آپ مجھے ناحق قتل کر دیں گے تو میرے تمام گناہوں کا وبال بھی آپ کے سر ہوگا۔ اس طرح میرے لئے تو یہ کوئی نقصان والی بات نہیں البتہ اس جرم کی وجہ سے آپ جہنمی ہو جائیں گے۔ اور ظالموں کا یہی بدلہ ہے۔

اب قابیل کو اُس کے نفس نے اپنے بھائی کے قتل پر آمادہ کر ہی لیا۔ یعنی اُس کے دل میں حق و باطل کی کشمکش ہوتی رہی۔ نیکی اور بدی کا تصور ابھرتا رہا، بھائی کا تعلق اور اس کی باتیں متاثر کرتی رہیں، مگر آخر کار نفس کی شیطنت اُس پر غالب آئی اور وہ بھائی کے قتل پر آمادہ ہو گیا اور اُسے قتل کر ہی دیا اور اس طرح تباہ ہونے والوں کے گروہ میں شامل ہو گیا۔ ہابیل کا قتل نسل انسانی میں پہلا خون تھا۔

چودھری رحمت اللہ بقر

غصہ سے ممانعت

فِرْسَانِ نَبِيِّ

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، أَنَّ رَجُلًا قَالَ لِلنَّبِيِّ ﷺ: أَوْصِنِي، قَالَ:

((لَا تَغْضَبْ)) قَوْلًا مَوَارًا، قَالَ: ((لَا تَغْضَبْ)) (رواه البخاری)

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے نبی کریم ﷺ کی خدمت میں عرض کیا: آپ مجھے وصیت فرمائیں۔ آپ نے فرمایا:

”غصہ نہ کیا کرو اس نے بار بار اپنا سوال دہرایا تو آپ نے بھی ہر بار یہی جواب دیا کہ غصہ نہ کیا کرو۔“

”تحفظ حقوق نسواں بل“

قومی اسمبلی اور سینٹ سے ”تحفظ حقوق نسواں بل“ حکومتی پارٹی اور پیپلز پارٹی کے تعاون باہمی کے نتیجے میں کثرت رائے سے منظور ہو گیا ہے۔ جس پر ہم تو ”انا للہ وانا الیہ راجعون“ ہی کہیں گے بل منظور کرنے والے اگرچہ خوشی کے شادیاں بجانے اور ایک دوسرے کو مبارک باد دینے میں مصروف ہیں۔ سچی بات یہ ہے کہ گزشتہ ماہ پاکستان کے تمام معروف دینی و مذہبی مکاتب فکر کے نمایاں علماء نے جن میں بریلوی، دیوبندی، اہل حدیث اور شیعہ علماء شامل تھے، حکمران جماعت اور تمام ارکان پارلیمنٹ کے نام اخبار کے نصف صفحے پر محیط جو ایک دل سوز اپیل شائع کی تھی کہ ”اللہ کے غضب اور عذاب کو دعوت مت دو“ اسے ہماری حکمران لیگ نے جس طرح نظر انداز کیا ہے اور بڑی ڈھٹائی کے ساتھ اس نام نہاد تحفظ حقوق نسواں بل کو قرآن و سنت کے عین مطابق قرار دینے کا دعویٰ کیا ہے یہ صریحاً اللہ کے غضب کو دعوت دینے کے مترادف ہے۔ اعاذنا اللہ من ذلک!

جہاں تک اس بحث کا تعلق ہے کہ یہ بل قرآن و سنت کے مطابق ہے یا متضاد اس کا اصل فیصلہ تو دلائل و براہین کی بنیاد پر ہوگا اور بھگت اللہ ہم نے زیر نظر شارے میں اس نام نہاد تحفظ حقوق نسواں بل کے مکمل متن کے ساتھ ایسے متعدد تجزیاتی مضامین شائع کیے ہیں جو دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی کر دینے کے لیے کافی ہیں۔ تاہم ہمارے نزدیک یہ دو شواہد بھی کم از کم ہمارے جیسے عامی شخص کے اطمینان کے لیے بہت کافی تھے کہ:

(1) ملک کے تمام معروف دینی و مذہبی مکاتب فکر کے علماء اسے بیک آواز قرآن و سنت کے صریحاً خلاف قرار دے رہے ہیں۔ (یہ بات اب انہوں نے دلائل سے بھی ثابت کر دی ہے کہ یہ بل نہ تو مطابق قرآن و سنت ہے اور نہ ہی حقوق نسواں کے تحفظ کا ضامن بلکہ فی الاصل یہ قرآن و سنت کے صریحاً خلاف اور خواتین کی عزت و ناموس کا محافظ نہیں بلکہ ان کی عفت و عصمت پر حملہ کرنے والے بدقماش لوگوں کے تحفظ کو یقینی بنانے والا بل ہے) اور ظاہر بات ہے کہ قرآن و سنت کی تشریح کا حق انہی کا تسلیم کیا جائے گا جو دین متین کا گہرا علم رکھنے والے اور علوم نبوت کے وارثین ہیں۔ اور یہ مقام صرف انہی علماء کرام کا ہے جو اسلاف کی روایات کے امین ہیں اور جنہیں تمام معروف مکاتب فکر کے مسلمان اپنا نمائندہ تسلیم کرتے ہیں۔ صدر پرویز مشرف ہوں یا وزیر اعظم شوکت عزیز ان کا شمار ان جہلاء میں ہوتا ہے جو دین اور دینی علوم سے قطعی نااہل ہیں۔

(2) اس بل کی منظوری پر امریکہ نے پاکستانی حکومت کو شاباش دی ہے اور پیٹھ ٹھونگی ہے۔ کوئی نہیں جانتا کہ یہود و نصاریٰ اسلام کو مٹانے اور اسلام کی جڑیں کھودنے کے درپے ہیں اور وہ شیطانی تہذیب جسے انہوں نے اپنے ہاں رواج دیا ہے اسے پوری دنیا میں رائج کرنا ان کا ایجنڈا ہے اور اسی ایجنڈے کی تکمیل وہ آج اپنے ”وائسرائے“ کے ذریعے کرانا چاہتے ہیں۔ چنانچہ یہ بل ان کے ایجنڈے کی تکمیل میں ان کے نقطہ نگاہ سے مفید و معاون ہے، تبھی ان کی طرف سے شاباش مل رہی ہے۔

بہر کیف اس معاملے کی نزاکت اور اہمیت کے پیش نظر دشمنان دین کی سازش کو بے نقاب کرنے کی غرض سے اللہ کی تائید و توفیق سے ہم نے یہ خصوصی نمبر مرتب کیا ہے تاکہ وہ تمام لوگ جو بات کو سمجھنا اور حقیقت کو جاننا چاہتے ہوں وہ علمی طور پر اس معاملے سے آگاہ ہو سکیں اور پھر مل جل کر دشمنان اسلام کے ایجنڈے کو ناکام بنانے کے لیے سرگرم عمل ہو سکیں۔ اللھم وفقنا لهذا ۰۰

تا خلافت کی بنا، دنیا میں ہو پھر استوار
لا کہیں سے ڈھونڈ کر اسلاف کا قلب و جگر

قیام خلافت کا نقیب

ماہ روز
لاہور

تلائے خلافت

جلد 30 نومبر تا 6 دسمبر 2006ء شمارہ
15 6 تا 14 ذوالقعدہ 1427ء 43

بانی: اقتدار احمد مرحوم
مدیر مسئول: حافظ عاکف سعید

نائب مدیر: محبوب الحق عاجز

مجلس ادارت

سید قاسم محمود۔ ایوب بیگ مرزا

سردار اعوان۔ محمد یونس جنجوعہ

عمران طباعت: شیخ رحیم الدین

پبلشر: محمد سعید اسعد، طباعت: رشید احمد چوہدری
مطبع: مکتبہ جدید پریس ریلوے روڈ لاہور

مرکزی دفتر تنظیم اسلامی:

67- اے علامہ اقبال روڈ گڑھی شاہو لاہور۔ 54000
فون: 6366638 - 6316638 فیکس: 6271241
E-Mail: markaz@tanzeem.org
مقام اشاعت: 36- کے ماڈل ٹاؤن لاہور۔ 54700
فون: 5869501-03

قیمت فی شمارہ: 5 روپے

سالانہ زبرد تعاون

اندرون ملک..... 250 روپے

بیرون پاکستان

اٹریا..... (2000 روپے)

یورپ، ایشیا، افریقہ وغیرہ (2500 روپے)

امریکہ، کینیڈا، آسٹریلیا وغیرہ (3000 روپے)

ڈرافٹ، منی آرڈر یا بے آرڈر

”مکتبہ خدام القرآن“ کے عنوان سے ارسال کریں

چیک قبول نہیں کیے جاتے

اللہ کے فضل سے
پہلے سے شائع ہو چکی ہیں

تحفظ حقوق نسواں بل

(مکمل متن)

قومی اسمبلی سے منظور کردہ صورت میں مجموعہ تعزیرات پاکستان مجموعہ ذیل پر توجہ داری اور دیگر قوانین میں ترامیم کا بل

دی جائے گی اور جرمانے کا بھی مستوجب ہوگا اور جو کوئی بھی اس مجموعہ قانون میں تعریف کردہ تخویف مجرمانہ کے ذریعے یا اختیار کے بے جا استعمال یا جبر کے کسی دوسرے طریقے کے ذریعے، کسی عورت کو کسی جگہ سے جانے کے لیے اس ارادے سے یا یہ جاننے ہوئے ترغیب دے کہ اس امر کا احتمال ہے کہ اسے کسی دوسرے شخص کے ساتھ ناجائز جماع پر مجبور کیا جائے گا یا پھسلا لیا جائے گا تو وہ بھی مذکورہ بالا طور پر قابل سزا ہوگا۔“

3- ایکٹ نمبر 45 بابت 1860ء میں نئی دفعہ کی شمولیت

مذکورہ مجموعہ قانون میں، دفعہ 367 کے بعد حسب ذیل نئی دفعہ شامل کر دی جائے گی، یعنی.....

”367- الف“ کسی شخص کو غیر فطری خواہش نفسانی کا نشانہ بنانے کی غرض سے اغوا کرنا یا لے بھاگنا

جو کوئی بھی کسی شخص کو اس غرض سے کہ مذکورہ شخص کو کسی شخص کی غیر فطری خواہش نفسانی کا نشانہ بنایا جائے یا اس طرح ٹھکانے لگایا جائے کہ وہ کسی شخص کی غیر فطری خواہش نفسانی کا نشانہ بننے کے خطرے میں پڑ جائے یا اس امر کے احتمال کے علم کے ساتھ کہ مذکورہ شخص کو بائیں طور نشانہ بنایا جائے گا یا ٹھکانے لگایا جائے گا لے بھاگے یا اغوا کرے تو اسے موت یا پچیس سال تک کی مدت کے لیے قید سخت کی سزا دی جائے گی اور وہ جرمانے کا بھی مستوجب ہوگا۔“

4- ایکٹ نمبر 45 بابت 1860ء میں نئی دفعات کی شمولیت

مذکورہ مجموعہ قانون میں، دفعہ 371 کے بعد، حسب ذیل نئی دفعات شامل کر دی جائیں گی، یعنی.....

”371- الف“ کسی شخص کو عصمت فردوشی وغیرہ کی اغراض کے لیے فروخت کرنا جو کوئی بھی کسی شخص کو اس نیت سے کہ مذکورہ شخص کسی بھی وقت عصمت فردوشی یا کسی شخص کے ساتھ ناجائز جماع کی غرض سے یا کسی ناجائز اور غیر اخلاقی مقصد کے لیے کام میں لگایا جائے گا یا استعمال کیا جائے گا یا اس امر کے احتمال کا علم رکھتے ہوئے کہ مذکورہ شخص کو کسی بھی وقت مذکورہ غرض کے لیے کام میں لگایا جائے یا استعمال کیا جائے گا، فروخت کرے، اجرت پر چلائے یا بصورت دیگر حوالے کرے تو اسے پچیس سال تک کی مدت کے لیے سزا دی جائے گی اور وہ جرمانے کا بھی مستوجب ہوگا۔“

تشریحات

(الف) جب کوئی عورت کسی طوائف یا کسی شخص کو جس کی چٹکے کا مالک یا منتظم ہو، فروخت کی جائے اجرت پر دی جائے یا بصورت دیگر حوالے کی جائے تو مذکورہ عورت کو بائیں طور حوالے کرنے والے شخص کے متعلق تا وقتیکہ اس کے برعکس ثابت نہ ہو جائے یہ تصور کیا جائے گا

چونکہ یہ ضروری ہے کہ قانون کے غلط اور بے جا استعمال کے خلاف خواتین کی وادری کی جائے اور تحفظ فراہم کیا جائے اور ان کے استحصال کو روکا جائے۔

اور چونکہ دستور کا آرٹیکل 14 اس امر کو یقینی بناتا ہے کہ شرف انسانی اور قانون کے تابع، گھری غلطی قابل حرمت ہوگی۔

اور چونکہ دستور کا آرٹیکل 25 اس امر کی ضمانت دیتا ہے کہ محض جنس کی بنا پر کوئی امتیاز نہیں کیا جائے گا اور یہ کہ ریاست خواتین کے تحفظ کے لیے تصریحات وضع کرے گی۔

اور چونکہ دستور کا آرٹیکل 37 سماجی انصاف کو فروغ دینے اور سماجی برائیوں کا خاتمہ کرنے کی حوصلہ افزائی کرتا ہے۔

اور چونکہ اس بل کا مقصد ایسے قوانین لانا ہے جو زنا اور بالخصوص تذف سے متعلق ہوں بالخصوص دستور کے بیان کردہ مقاصد اور اسلامی احکام سے مطابقت رکھتے ہوں۔

اور چونکہ یہ قرین مصلحت ہے کہ مذکورہ بالا اغراض کے لیے مجموعہ تعزیرات پاکستان 1860ء (ایکٹ نمبر 45 بابت 1860ء) مجموعہ ضابطہ فوجداری، 1898ء (ایکٹ نمبر 5 بابت 1898ء) قانون انفساخ ازدواج مسلمانان، 1939ء (نمبر 8 بابت 1939ء) زنا کا جرم (نفاذ حدود) آرڈیننس، 1979ء (نمبر 7 مجریہ 1979ء) اور تذف کا جرم (حد نفاذ) آرڈیننس 1979ء میں اور بعد ازاں ظاہر ہونے والی اغراض کے لیے مزید ترمیم کی جائے۔ لہذا بذریعہ حسب ذیل قانون وضع کیا جاتا ہے۔

1- مختصر عنوان اور آغاز نفاذ

(1) یہ ایکٹ خواتین کا تحفظ (فوج داری قانون ترمیمی) ایکٹ، 2006ء کے

نام سے موسوم ہوگا۔

(2) یہی النور نافذ العمل ہوگا۔

2- ایکٹ نمبر 45 بابت 1860ء میں نئی دفعہ کی شمولیت

مجموعہ تعزیرات پاکستان (ایکٹ نمبر 45 بابت 1860ء میں، جس کا حوالہ بعد ازاں ”مجموعہ قانون“ کے طور پر دیا گیا ہے، دفعہ 365- الف کے بعد حسب ذیل نئی دفعہ شامل کر دی جائے گی، یعنی.....

”365- ب“ عورت کو نکاح وغیرہ پر مجبور کرنے کے لیے اغوا کرنا لے بھاگنا یا ترغیب دینا

جو کوئی بھی کسی عورت کو اس ارادے سے کہ اسے مجبور کیا جائے، یا یہ جانتے ہوئے کہ اسے مجبور کرنے کا احتمال ہے کہ وہ اپنی مرضی کے خلاف کسی شخص سے نکاح کرے یا اس غرض کہ ناجائز جماع پر مجبور کر لیا جائے یا پھسلا لیا جائے یا اس امر کے احتمال کے علم سے کہ اسے ناجائز جماع پر مجبور کر لیا جائے گا یا پھسلا لیا جائے گا، لے بھاگے یا اغوا کرے تو تعزیرات کی سزا

جانے گا کہ اس نے اسے اس نیت سے حوالے کیا تھا کہ اسے عصمت فردوشی کے مقصد کے لیے استعمال کیا جائے۔

(ب) دفعہ ہذا اور دفعہ 371-ب کی اغراض کے لیے "ناجاہز جماع" سے ایسے اشخاص کے مابین جماع مراد ہے جو شرت نکاح میں مشملک نہ ہوں۔

"371-ب" کسی شخص کو عصمت فردوشی وغیرہ کی اغراض سے خریدنا

جو کوئی بھی کسی شخص کو اس نیت سے کہ مذکورہ شخص کسی بھی وقت عصمت فردوشی کے لیے یا کسی شخص کے ساتھ ناجاہز جماع کے لیے یا کسی ناجاہز اور غیر اخلاقی مقصد کے لیے کام میں لگایا جائے یا استعمال کیا جائے گا یا اس امر کے احتمال کا علم رکھتے ہوئے کہ مذکورہ شخص کسی بھی وقت کسی مذکورہ مقصد کے لیے کام میں لگایا جائے گا یا استعمال کیا جائے گا، خریدے، اجرت پر رکھے یا بصورت دیگر اس کا قبضہ حاصل کرے تو اسے پچیس سال تک کی مدت کے لیے سزائے قید دی جائے گی اور وہ جرمانے کا بھی مستوجب ہوگا۔

تشریح

کوئی طواف یا کوئی شخص جو کسی چٹکے کا مالک یا منتظم ہو کسی عورت کو، خریدے، اجرت پر رکھے یا بصورت دیگر اس کا قبضہ حاصل کرے تو تا وقتیکہ اس کے برعکس ثابت نہ ہو جائے یہ تصور کیا جائے گا کہ اس عورت پر اس نیت سے قبضہ کیا گیا تھا کہ اسے عصمت فردوشی کے مقصد کے لیے استعمال کیا جائے گا۔

5- ایک نمبر 45 بابت 1860ء میں نئی دفعہ کی شمولیت

مذکورہ مجموعہ قانون میں، دفعہ 374 کے بعد، ذیلی عنوان "زنا بالجبر" کے تحت حسب ذیل نئی دفعات 375 اور 376 شامل کر دی جائیں گی، یعنی:

"375- زنا بالجبر

کسی مرد کو زنا بالجبر کا مرتکب کہا جائے گا جو ماسوائے ان مقدمات کے جو بعد ازاں مستثنیٰ ہوں، کسی عورت کے ساتھ مندرجہ ذیل پانچ حالات میں سے کسی میں جماع کرے۔۔۔۔۔ (اول) اس کی مرضی کے خلاف (دوم) اس کی رضامندی کے بغیر (سوم) اس کی رضامندی سے، جب کہ رضامندی اس کو ہلاک یا ضرر کا خوف دلا کر حاصل کی گئی ہو۔

(چہارم) اس کی مرضی سے، جب کہ مرد جانتا ہو کہ وہ اس کے ساتھ نکاح میں نہیں ہے اور یہ کہ رضامندی کا اظہار اس وجہ سے کیا گیا ہے کیونکہ وہ یہ باور کرتی ہے کہ مرد وہ دوسرا شخص ہے جس کے ساتھ اس کا نکاح ہونا وہ باور کرتا ہے یا کرتی ہے۔ یا (پنجم) اس کی رضامندی سے یا اس کے بغیر جب کہ وہ سولہ سال سے کم عمر کی ہو۔

تشریح

"زنا بالجبر" کے جرم کے لیے مطلوبہ جماع کے تعین کے لیے دخول کافی ہے۔"

"376- زنا بالجبر کے لیے سزا

(1) جو کوئی زنا بالجبر کا ارتکاب کرتا ہے اسے سزائے موت یا کسی ایک قسم کی سزائے قید جو کم سے کم 10 سال یا زیادہ سے زیادہ پچیس سال تک ہو سکتی ہے دی جائے گی اور جرمانے کی سزا کا بھی مستوجب ہوگا۔

(2) جب زنا بالجبر کا ارتکاب دو یا زیادہ اشخاص نے یہ تاہم یا بھی رضامندی سے کیا ہو تو، ان میں سے ہر ایک شخص کو سزائے موت یا عمر قید کی سزا دی جائے گی۔

6- ایک نمبر 45 بابت 1860ء میں نئی دفعہ کی شمولیت

مذکورہ مجموعہ قانون میں، باب بیس میں، حسب ذیل نئی دفعہ شامل کر دی جائے گی، یعنی:

"493- الف"۔ کسی شخص کا فریب سے جائز نکاح کا یقین دلا کر ہم بستری کرنا

برہرہ شخص جو فریب سے کسی عورت کو جس سے جائز طریق پر اس نے نکاح نہ کیا ہو، یہ باور کرانے کی اس نے اس عورت سے جائز طور پر نکاح کیا ہے اور اسے اس یقین کے ساتھ اپنے ساتھ ہم بستری پر آمادہ کرے تو اسے پچیس سال تک کی مدت کے لیے قید سخت دی جائے گی اور جرمانے کا بھی مستوجب ہوگا۔

7- ایک نمبر 45 بابت 1860ء میں نئی دفعہ کی شمولیت

مذکورہ مجموعہ قانون میں، دفعہ 496 کے بعد حسب ذیل نئی دفعہ شامل کر دی جائے گی، یعنی:

"496- الف"۔ کسی عورت کو بجرمانہ نیت سے درغلانا یا نکال کر لے جانا یا روک رکھنا

جو کوئی بھی کسی عورت کو اس نیت سے نکال کر لے جائے یا درغلانا کر لے جائے کہ وہ کسی شخص کے ساتھ ناجاہز جماع کرے یا کسی عورت کو مذکورہ نیت سے چھپانے یا روک رکھے تو اسے سات سال تک کی مدت کے لیے کسی بھی قسم کی سزائے قید دی جائے گی اور وہ جرمانے کا بھی مستوجب ہوگا۔

"496- ب" زنا

غیر منکوحہ مرد اور عورت اگر رضامندی سے جنسی تعلقات قائم کریں تو وہ زنا کے مرتکب ہوں گے۔

"496- ج" زنا کے جھوٹے الزام کی سزا

جو کوئی بھی شخص کسی شخص کے خلاف زنا کا جھوٹا الزام لگانے یا لائے یا گواہی دیتا ہو وہ زیادہ سے زیادہ پانچ سال تک قید اور زیادہ سے زیادہ 10 ہزار روپے کا جرمانے کا مستوجب ہوگا۔ بشرطیکہ عدالت کا پریذ اینڈنگ آفیسر مجموعہ ضابطہ فوجداری 1898ء کے دفعہ 203 ج کے شکایت خارج کرنے اور ملزم کو اپنا اظہار و جہ بیان کرنے کا موقع فراہم کرنے کے بعد اگر وہ مطمئن ہوں کہ اس دفعہ کے تحت جرم کیا گیا ہے، اور مزید ثبوت کی ضرورت نہیں ہوگی، اور فی الفور فیصلہ سنانے کے لیے کارروائی عمل میں لائے گا۔"

8- ایک نمبر 5 بابت 1898ء میں نئی دفعہ کی شمولیت

مجموعہ ضابطہ فوجداری 1898ء (ایکٹ 1898ء) میں دفعہ 203 کے بعد حسب ذیل نئی دفعات شامل کر دی جائیں گی، یعنی:

"203- الف" زنا کی صورت میں نالاش

(1) کوئی عدالت زنا کے جرم (نفاذ حدود) آرڈیننس، 1979ء (نمبر 7 بحریہ 1979ء) دفعہ 5 کے تحت کسی جرم کی سماعت نہیں کرے گی ماسوائے اس نالاش کے جو کسی اختیار سماعت رکھنے والی مجاز عدالت میں دائر کی جائے۔

(2) کسی نالاش پر جرم کا اختیار سماعت رکھنے والی عدالت کا افسر صدارت کنندہ فوری طور پر مستفیث اور جرم کے لیے ضروری دخول کے فعل کے کم از کم چار چشم دید بالغ مسلمان مرد گواہوں جن کے بارے میں عدالت تزکیہ الشہود کی مختصیات کے ضمن میں مطمئن ہو کہ وہ سچے افراد ہیں اور گناہ کبیرہ سے اجتناب کرنے والے ہیں کی حلف پر جانچ پڑتال کرے گا۔

"مگر شرط یہ ہے کہ اگر ملزم غیر مسلم ہے تو چشم دید گواہ غیر مسلم ہو سکتے ہیں۔"

وضاحت

دفعہ ہذا میں "تزکیہ الشہود" سے مراد کسی گواہ کی ساکھ کے بارے میں تسلی کے لیے عدالت کی جانب سے اختیار کردہ تحقیقات کا طریقہ کار ہے۔

(3) مستفیث اور گواہوں کی جانچ پڑتال کرنے کے لیے مواد کو پڑھ کر تک محدود کر

دیا جائے گا اور اس پر مستثنیت اور گواہوں کے، جیسی بھی صورت ہو، اور عدالت کے افسر صدارت کنندہ کے بھی دستخط ہوں گے۔

(4) اگر عدالت کے افسر صدارت کنندہ کی یہ رائے ہو کہ کارروائی کے لیے کافی وجہ موجود ہے تو عدالت ملزم کی اصالتا حاضری کے لیے منن جاری کرے گی۔

(5) کسی عدالت کا افسر صدارت کنندہ جس کے رو برو نائش دائر کی گئی ہو یا جس کو یہ منتقل کی گئی ہو، اگر وہ مستثنیت اور گواہوں کے حلفیہ بیانات کے بعد، یہ فیصلہ دے کہ کارروائی کے لیے کافی وجہ موجود نہیں ہے، نائش کو خارج کر سکے گا اور ایسی صورت میں وہ اس کی وجوہات قلمبند کرے گا۔

203۔ ب۔ قذف کی صورت میں نائش

(1) جرم قذف (نفاذ حد) آرڈیننس 1979ء (8 باب، 1979ء) کی دفعہ 6 کی ذیلی دفعہ (2) کے تحت کوئی عدالت، ماسوائے مجاز اختیار کی حامل کسی عدالت میں درج کرائی گئی کسی نائش کی، مذکورہ آرڈیننس کی دفعہ 7 کے تحت کوئی عدالت کسی جرم کی سماعت نہیں کرے گی۔

(2) کسی نائش پر جرم کی اختیار سماعت رکھنے والی عدالت کا پریذائٹنگ افسر مستثنیت اور جرم کے لیے ضروری قذف کے فعل کے گواہوں، جن کا جرم قذف (نفاذ حد) آرڈیننس 1979ء (نمبر 8 مجریہ، 1979ء) کی دفعہ 6 میں ذکر کیا گیا ہے، کے حلف پر فوری طور پر جانچ پڑتال کرے گا۔

(3) مستثنیت کی جانچ پڑتال کے مواد کو تحریر تک محدود کر دیا جائے گا اور اس پر مستثنیت اور گواہوں کے، جیسی بھی، صورت ہو، اور افسر صدارت کنندہ کے بھی دستخط ہوں گے۔

(4) اگر کسی عدالت کے افسر صدارت کنندہ کی یہ رائے ہو کہ کارروائی کے لیے کافی وجہ موجود ہے تو عدالت ملزم کی اصالتا حاضری کے لیے منن جاری کرے گی۔

(5) کسی عدالت کا افسر صدارت کنندہ جس کے رو برو نائش دائر کی گئی ہو یا جس کو یہ منتقل کی گئی ہو، اگر مستثنیت کے حلفیہ بیانات پر غور کرنے کے بعد، یہ فیصلہ دے کہ کارروائی کے لیے کافی وجہ موجود نہیں ہے، تو نائش کو خارج کر سکے گا اور ایسی صورت میں وہ اس کی وجوہات قلمبند کرے گا۔

203۔ ج۔ زنا کی شکایت

(1) کوئی عدالت تعزیرات پاکستان کے دفعہ 496 ب کے تحت جرم پر کارروائی نہیں کرے گا ماسوائے مجاز عدالت کے دائرہ میں درج شدہ شکایت پر۔

(2) کارروائی کرنے والی عدالت کا پریذائٹنگ افسر شکایت کے حلف نامے پر جائزہ لے گا اور زنا کی کارروائی کے لیے کم از کم دو گواہوں کا ہونا۔

(3) جائزہ کی کارروائی شکایت کنندہ اور گواہوں کی تحریری صورت میں لائی جائے گی اور شکایت کنندہ اور گواہوں کے دستخط ہوں گے جو بھی صورت ہو، اور عدالت کے پریذائٹنگ افسر کے بھی دستخط ہوں گے۔

(4) اگر عدالت کے پریذائٹنگ افسر کی رائے میں کارروائی کے لیے کافی وجوہات موجود ہوں تو عدالت ملزم کو بذات خود حاضر ہونے کے لیے منن جاری کرے گا۔

”بشرطیکہ عدالت کے پریذائٹنگ افسر کو ملزم سے کسی سیکورٹی ماسوائے پرسنل بانڈ بغیر ضمانت کے فراہم کئے عدالت میں مزید کارروائی کے لیے حاضری کو یقینی بنائے۔“

(5) عدالت کے پریذائٹنگ افسر جس کے پاس شکایت کی گئی ہے یا منتقل کی گئی ہے، شکایت کو خارج کرنے، اگر حلف نامے پر تحریری شکایت اور گواہوں کے بیانات پر غور و خوض کے بعد اس کی رائے میں کارروائی کے لیے کافی وجوہات موجود نہیں ہے اور اس طرح کے کیس میں اس طرح کرنے کے لیے وہ اپنا وجوہ ریکارڈ کرائے گا۔

(6) باوجود ختم کی گئی دفعات یا بیانیہ وقت نفاذ العمل کسی قانون میں شامل کسی

امر کسی شخص کے خلاف کی گئی شکایت پر کوئی کارروائی نہیں ہوگی، یعنی جو جرم زنا (نفاذ حدود) آرڈیننس 1979ء (آرڈیننس نمبر، مہتمم مجریہ 1979ء) کی دفعہ 5 کے تحت قرار دیا گیا کوئی ملزم اور ایسا شخص جس کے خلاف اس ضابطہ کی دفعہ 203 الف کے تحت کی گئی شکایت زیر التواء ہو، یا نماندا کی گئی ہو یا اسے ربا کر دیا گیا ہو یا کسی بھی ایسے شخص کے خلاف جس کے خلاف زنا کے مقدمے میں شکایت کی گئی ہو یا جو بھی صورت ہے۔

9۔ ایکٹ نمبر 5 بابت 1898ء کے، جدول دوم کی ترمیم

مجموعہ ضابطہ نو جداری 1898ء (ایکٹ نمبر 5 بابت 1898ء) میں، جدول دوم میں.....

(اول) کالم۔ 1 میں دفعہ 365 الف اور اس سے متعلقہ کالم۔ 2 8۲ کے اندراجات کے بعد، حسب ذیل شامل کر دیئے جائیں گے، یعنی.....

1	2	3	4	5	6	7	8
365 ب	عورت کو اس کے نکاح وغیرہ پر مجبور کرنے کے لیے لے بھاگنا یا انعاماً کرنا یا ترغیب دینا	ایضاً	ایضاً	ایضاً	ایضاً	ایضاً	ایضاً
							عمر قید اور جرمانہ

(دوم) کالم۔ 1 میں دفعہ 367 اور اس سے متعلقہ کالم 8۲ کے اندراجات کے بعد، حسب ذیل شامل کر دیئے جائیں گے، یعنی.....

1	2	3	4	5	6	7	8
367 الف	کسی شخص کو غیر فطری خواہش نفسانی کا نشانہ بنانے کی غرض سے لے بھاگنا یا انعاماً کرنا	ایضاً	ایضاً	ایضاً	ایضاً	سزائے موت یا	ایضاً
						پچیس سال تک	ایضاً
						قید سخت اور جرمانہ	

(سوم) کالم 1 میں دفعہ 371 اور اس سے متعلقہ کالم 8۲ کے اندراجات کے بعد، حسب ذیل شامل کر دیئے جائیں گے، یعنی.....

1	2	3	4	5	6	7	8
371 الف	کسی شخص کو عصمت فروشی وغیرہ کی اغراض کے لیے فروخت کرنا	ایضاً	ایضاً	ایضاً	ایضاً	بچیس سال تک	ایضاً
371 ب	کسی شخص کو عصمت فروشی وغیرہ کی اغراض سے خریدنا	ایضاً	ایضاً	ایضاً	ایضاً	بچیس سال تک	ایضاً
						سزائے قید اور جرمانہ	

(چہارم) دفعہ 374 کے بعد زنا بالجبر کا ذیلی عنوان شامل کر دیا جائے گا۔

(پنجم) دفعہ 376 سے متعلق کالم 1 8۲ میں موجودہ اندراجات کی بجائے حسب ذیل تبدیل کر دیئے جائیں گے، یعنی.....

1	2	3	4	5	6	7	8
376	زنا بالجبر بلا وارنت و وارنت	تا قابل	تا قابل	سزائے موت یا کم از کم دس یا	تا قابل	بچیس سال تک	سیشن
	گر قمار کر سکے گا	ضمانت	مصالحات	زیادہ سے زیادہ بچیس سال	تک سزائے قید اور جرمانہ	بچیس سال تک	عدالت
				سزائے موت یا عمر قید، اگر جرم	کار نکاب دو یا زیادہ اشخاص	نے بتا دیا ہو	

(ششم) کالم 1 میں دفعہ 493 اور اس سے متعلقہ کالم 8۲ میں اندراجات کے بعد، حسب ذیل شامل کر دیئے جائیں گے، یعنی.....

1	2	3	4	5	6	7	8
493 الف	کسی شخص کا فریب سے بھرتی کرنا	بغیر وارنت	وارنت	تا قابل	تا قابل	بچیس سال تک	ایضاً
	ہم بستری کرنا	گر قمار کر سکے گا	ضمانت	مصالحات	تک قید اور جرمانہ		

(ہفتم) دفعہ 494 کے کالم میں، کالم 3 میں لفظ "ایضا" کی بجائے الفاظ "بلا وارنٹ گرفتاری نہیں کرے گا" تبدیل کر دیئے جائیں گے۔
(ہشتم) کالم 1 میں دفعہ 596 اور اس سے متعلقہ کالم 282 میں اندراجات کے بعد حسب ذیل شامل کر دیئے جائیں گے۔ یعنی.....

8	7	6	5	4	3	2	1
سیشن عدالت	سات سال تک کے لیے کسی بھی قسم کی سزائے قید اور جرمانہ	ایضا	نا قابل ضمانت	ایضا	بغیر وارنٹ گرفتاری کرے گا	کسی عورت کو جرمانہ	496 الف
درجہ اول اور درجہ اول کا مجسٹریٹ	زیادہ سے زیادہ 5 سال قید اور 10 ہزار روپے تک جرمانہ	نا قابل مصالحت	قابل ضمانت	سمن	وارنٹ کے بغیر گرفتاری نہیں کیا جائے گا	ورنٹا ناپا نکال کر لے جانا یا روک رکھنا	496 ب
درجہ اول کا مجسٹریٹ	زیادہ سے زیادہ 5 سال قید اور 10 ہزار روپے تک جرمانہ	نا قابل مصالحت	قابل ضمانت	سمن	وارنٹ کے بغیر گرفتاری نہیں کیا جائے گا	زنا کا جھوٹا الزام	496 ج

(نہم) "دیگر قوانین کے خلاف جرائم" کے عنوان کے تحت کالم 1 میں آخری اندراج کے بعد اور کالم 282 میں اس سے متعلقہ اندراجات کے بعد حسب ذیل شامل کر دیئے جائیں گے یعنی.....

8	7	6	5	4	3	2	1
سیشن عدالت	حصن کی صورت میں موت تک اگر حصن نہ ہو تو ایک سو کوڑوں تک کی سزا	نا قابل مصالحت	قابل ضمانت	سمن	بغیر وارنٹ گرفتاری نہیں کرے گا	زنا	آرڈیننس نمبر 7 مجریہ 1979ء کی دفعہ 5
سیشن عدالت	آستی کوڑوں کی سزا	نا قابل مصالحت	قابل ضمانت	سن	بغیر وارنٹ گرفتاری نہیں کرے گا	قذف	آرڈیننس نمبر 8 مجریہ 1979ء کی دفعہ 7

10- آرڈیننس نمبر 7 مجریہ 1979ء مجریہ 1979ء کی دفعہ 2 کی ترمیم

زنا کے جرم (نفاذ حدود) آرڈیننس 1979ء (آرڈیننس نمبر 7 مجریہ 1979ء) کی دفعہ 2 میں۔
(1) شق (الف) کے بعد، حسب ذیل نئی شق (الف الف) شامل کر دی جائے گی، یعنی:

(1) "الف الف) "اعتراف" سے مراد اس کے برعکس کسی عدالت کے فیصلے کے باوجود، طرم کی طرف سے زنا کے جرم کے ارتکاب کو واضح طور پر تسلیم کرتے ہوئے اس معاملے میں اختیار کی حامل کی سیشن عدالت کے ردرو یا مجموعہ ضابطہ فوجداری 1898ء (ایکٹ نمبر 5 مجریہ 1898ء) کی دفعہ 203 الف کے تحت سمن موصول ہونے پر دیا گیا راضا کارائے زبانی بیان مراد ہے۔"
(2) شق (د) حذف کر دی جائے گی۔

11- آرڈیننس نمبر 7 مجریہ 1979ء مجریہ 1979ء کی دفعہ 3 کو حذف کرتا:

زنا کے جرم (نفاذ حدود) آرڈیننس 1979ء (آرڈیننس نمبر 7 مجریہ 1979ء) کی دفعہ 3 کو حذف کر دیا جائے گا۔

12- آرڈیننس نمبر 7 مجریہ 1979ء مجریہ 1979ء کی دفعہ 4 کی ترمیم:

زنا کے جرم (نفاذ حدود) آرڈیننس 1979ء (آرڈیننس نمبر 7 مجریہ 1979ء) میں دفعہ 4 میں لفظ "جائز طور پر" اور مذکورہ دفعہ کے آخر میں تشریح کو حذف کر دیا جائے گا۔

12- الف) آرڈیننس ہفتم مجریہ 1979ء میں نئی دفعہ کی شمولیت:

زنا کا جرم (نفاذ حدود) آرڈیننس 1979ء (آرڈیننس نمبر ہفتم مجریہ 1979ء) کی دفعہ 5 کے بعد حسب ذیل نئی دفعہ شامل کر دی جائے گی، یعنی:

"5 الف) ان دفعات کے تحت کوئی بھی مقدمہ دائر جزئی یا قائم نہیں ہوگا۔ دفعہ 5 کو مجموعہ ضابطہ فوجداری 1898ء کی دفعہ 203 کو ساتھ ملا کر پڑھتے ہوئے زنا کے کسی بھی مقدمے کو کسی بھی مرحلہ پر تزییرات پاکستان (ایکٹ 45 مجریہ 1860) کے طور پر بدکاری کی شکایت میں نہیں بدلا جائے گا اور بدکاری کی شکایت کو کسی مرحلہ پر بھی زنا کا جرم (نفاذ حدود) آرڈیننس 1979ء کی دفعہ 5 کے تحت زنا میں بدلا جائے گا نہ ہی فی الوقت نافذ العمل کسی دیگر قانون کے تحت ایسی ہی قسم کا کوئی جرم بدلا جائے گا۔"

13- آرڈیننس نمبر 7 مجریہ 1979ء مجریہ 1979ء کی دفعات 6 اور 7 کا حذف کرنا:

زنا کے جرم (نفاذ حدود) آرڈیننس 1979ء (آرڈیننس نمبر 7 مجریہ 1979ء) کی دفعات 6 اور 7 کو حذف کر دیا جائے گا۔

14- آرڈیننس نمبر 7 کی دفعہ 8 کی ترمیم:

جرم زنا (نفاذ حدود) آرڈیننس 1979ء (آرڈیننس نمبر 7 مجریہ 1979ء) میں دفعہ 8 میں

- (1) الفاظ اور سکتے "یا زنا بالجبر" کو حذف کر دیا جائے گا۔
- (2) نوٹ میں الفاظ "یا زنا بالجبر" کو حذف کر دیا جائے گا۔

15- آرڈیننس نمبر 7 مجریہ 1979ء کی دفعہ 9 کی ترمیم:

(1) زنا کا جرم (نفاذ حدود) آرڈیننس 1979ء (آرڈیننس نمبر 7 مجریہ 1979ء) کی دفعہ 9 میں.....

- (اول) الفاظ "یا زنا بالجبر" حذف کر دیئے جائیں گے
- (دوم) ذیلی دفعہ (2) میں الفاظ "یا زنا بالجبر" حذف کر دیئے جائیں گے۔
- (سوم) ذیلی دفعات (3) اور (4) حذف کر دی جائیں گی۔

16- آرڈیننس نمبر 7 مجریہ 1979ء کی دفعات 10، 16، 18 اور 19 کا حذف:

زنا کا جرم (نفاذ حدود) آرڈیننس 1979ء (آرڈیننس نمبر 7 مجریہ 1979ء) کی دفعات 10، 16، 18 اور 19 حذف کر دی جائیں گی۔

17- آرڈیننس نمبر 7 مجریہ 1979ء کی دفعہ 17 کی ترمیم:

جرم زنا (نفاذ حدود) آرڈیننس 1979ء (نمبر 7 مجریہ 1979ء) میں دفعہ 17 میں الفاظ اور ہندسہ "دفعہ" حذف کر دیئے جائیں گے۔

18- آرڈیننس نمبر 7 مجریہ 1979ء کی دفعہ 20 کی ترمیم:

(1) زنا کا جرم (نفاذ حدود) آرڈیننس 1979ء (نمبر 7 مجریہ 1979ء) میں دفعہ 20 میں.....

- (اول) ذیلی دفعہ (1) میں پہلا فقرہ شرطیہ حذف کر دیا جائے گا اور دوسرے فقرہ شرطیہ میں لفظ "مزید" حذف کر دیا جائے گا۔
- (دوم) ذیلی دفعہ (3) کو حذف کر دیا جائے گا اور
- (سوم) ذیلی دفعہ (5) کو حذف کر دیا جائے گا۔

19۔ آرڈیننس نمبر 7 مجریہ 1979ء مجریہ 1979ء کی دفعہ 2 کی ترمیم:

قذف کا جرم (نفاذ حدود) آرڈیننس 1979ء (آرڈیننس نمبر 8 مجریہ 1979ء) میں
شق (الف) کی بجائے حسب ذیل تبدیل کر دی جائے گی، یعنی:.....
(الف) ”بالف“ ”عد“ اور ”زنا“ کا ایک ہی جیسا مفہوم ہے جیسا کہ جرم زنا
(نفاذ حدود) آرڈیننس 1979ء میں ہے: اور“

20۔ آرڈیننس نمبر 8 مجریہ 1979ء کی دفعہ 4 کا حذف:

قذف کا جرم (نفاذ حدود) آرڈیننس 1979ء (آرڈیننس نمبر 8 مجریہ 1979ء) کی دفعہ
4 کو حذف کر دیا جائے گا۔

21۔ آرڈیننس نمبر 8 مجریہ 1979ء کی دفعہ 6 کا حذف:

قذف کا جرم (نفاذ حدود) آرڈیننس 1979ء (آرڈیننس نمبر 8 مجریہ 1979ء) کی دفعہ
6 کو مذکورہ دفعہ کی ذیلی دفعہ (1) کے طور پر دوبارہ نمبر لگایا جائے گا اور مذکورہ بالا طور پر دوبارہ نمبر
لگائی گئی ذیلی دفعہ (1) کے بعد حسب ذیل نئی ذیلی دفعہ (2) کا اضافہ کر دیا جائے گا، یعنی:.....
” (2) کسی عدالت کا افسر صدارت کنندہ مجموعہ ضابطہ فوجداری 1879ء کی

دفعہ 203 الف کے تحت استعاضہ خارج کرتے ہوئے یا جرم زنا (نفاذ حدود) آرڈیننس
1979ء (آرڈیننس نمبر 5 مجریہ 1979ء) کی دفعہ 7 کے تحت کسی مجرم کو بری کرتے
ہوئے اگر مطمئن ہو کہ جرم قذف مستوجب حد کا ارتکاب ہوا ہے تو وہ قذف کا کوئی ثبوت
طلب نہیں کرے گا اور دفعہ 7 کے تحت سزا کا حکم صادر کرے گا۔“

22۔ آرڈیننس نمبر 8 مجریہ 1979ء کی دفعہ 8 کی ترمیم:

قذف کا جرم (نفاذ حدود) آرڈیننس 1979ء (آرڈیننس نمبر 8 مجریہ 1979ء) کی دفعہ
8 میں الفاظ ”پولیس کوئی گئی رپورٹ یا“ حذف کر دیے جائیں گے۔

23۔ آرڈیننس نمبر 8 مجریہ 1979ء کی دفعہ 9 کی ترمیم:

قذف کا جرم (نفاذ حدود) آرڈیننس 1979ء (آرڈیننس نمبر 8 مجریہ 1979ء) کی
دفعہ 9 میں ذیلی دفعہ (2) کی بجائے حسب ذیل تبدیل کر دی جائے گی، یعنی:.....
” (2) کسی ایسے مقدمے میں جس میں حد کی تعمیل سے قبل مستغیث قذف الزام
واپس لے لے۔ یا یہ بیان دے کہ لطم نے جھوٹا اقبال کیا ہے یا یہ کہ گواہوں میں سے کسی نے
جھوٹا بیان دیا تو حد کا اطلاق نہیں ہوگا۔“

24۔ آرڈیننس نمبر 8 مجریہ 1979ء کی دفعات 10، 13 اور 15 کی ترمیم:

قذف کا جرم (نفاذ حدود) آرڈیننس 1979ء (آرڈیننس نمبر 8 مجریہ 1979ء) کی دفعات
10، 13 اور 15 حذف کر دی جائے گی۔

25۔ آرڈیننس نمبر 8 مجریہ 1979ء کی دفعہ 14 کی ترمیم:

قذف کا جرم (نفاذ حدود) آرڈیننس 1979ء میں دفعہ 14 میں ذیلی دفعات 3 اور 4
حذف کر دی جائے گی۔

26۔ آرڈیننس نمبر 8 مجریہ 1979ء کی دفعہ 16 کا حذف کرنا:

جرم قذف (نفاذ حدود) آرڈیننس 1979ء (آرڈیننس 1979ء) میں دفعہ 16 حذف
کر دی جائے گی۔

27۔ آرڈیننس نمبر 8 مجریہ 1979ء کی دفعہ 17 کی ترمیم:

قذف کا جرم (نفاذ حدود) آرڈیننس 1979ء (آرڈیننس نمبر 8 مجریہ 1979ء) کی
دفعہ 17 میں.....

(اول) پہلے فقرہ شرطیہ کو حذف کر دیا جائے گا

(دوم) دوسرا فقرہ شرطیہ کی بجائے حسب ذیل تبدیل کر دیا جائے گا، یعنی.....

”مگر شرط یہ ہے کہ دفعہ 7 کے تحت قابل سزا کوئی جرم پیش عدالت میں قابل سماعت ہوگا

نہ کہ مذکورہ ضابطہ کی دفعہ 30 کے تحت مجاز کردہ مجسٹریٹ کے ذریعے سے یا اس کے درو اور
سیشن عدالت کے حکم کے خلاف اپیل وفاق شرعی عدالت میں دائر ہوگی۔“

28۔ آرڈیننس نمبر 8 مجریہ 1979ء کی دفعہ 19 کا حذف کرنا:

قذف کا جرم (نفاذ حدود) آرڈیننس 1979ء (آرڈیننس نمبر 8 مجریہ 1979ء) کی دفعہ
19 حذف کر دی جائے گی۔

29۔ انقضاء از دواج مسلمانان ایکٹ 1939ء (نمبر 8 بابت 1939ء) میں
نئی دفعہ کی شمولیت:

انقضاء از دواج مسلمانان ایکٹ 1939ء (نمبر 8 بابت 1939ء) میں دفعہ 2 میں
شق (7) کے بعد حسب ذیل نئی دفعہ شامل کر دی جائے گی، یعنی:.....

” (7الف) لعان!.....

تشریح:

لعان سے مراد جب کہ کوئی شوہر اپنی بیوی پر زنا کی تہمت لگائے اور بیوی اس تہمت کو ج
تسلیم نہ کرے۔“

بیان اغراض و وجوہ

اسلامی جمہوریہ پاکستان کے مسلمہ دستوری مقاصد میں سے ایک یہ ہے کہ مسلمانوں کو
اسلامی تعلیمات اور مقتضیات کے مطابق جیسا کہ قرآن پاک اور سنت میں موجود ہے بحیثیت
انفرادی اور اجتماعی زندگیوں گزارنے کے قابل بنایا جائے۔

چنانچہ دستور اس امر کی تاکید کرتا ہے کہ موجودہ تمام قوانین کو اسلامی احکام کے مطابق جس
طرح کہ قرآن پاک اور سنت میں ان کا تعین کیا گیا ہے بنایا جائے۔

اس بل کا مقصد بالخصوص زنا اور قذف سے متعلق قوانین کو بالخصوص بیان کردہ اسلامی
جمہوریہ پاکستان کے مقاصد اور دستوری ہدایت کے مطابق بنانا ہے اور خاص طور پر قانون کے
بے جا اور غلط استعمال کے خلاف خواتین کی دادرسی کرنا اور انہیں تحفظ فراہم کرنا ہے۔

قرآن پاک میں زنا اور قذف کے جرائم کے بارے میں موجود ہے۔ زنا اور قذف سے
متعلق دو آرڈیننس اس حقیقت کے باوجود کہ قرآن اور سنت نے نہ تو ان جرائم کی وضاحت کی ہے
اور نہ ہی ان کے لئے سزا مقرر کی ہے تاہم دیگر قابل سزا قوانین کے شمار میں اضافہ کرتے ہیں زنا
اور قذف کے لئے سزا میں قصاص کے کسی اصول کے بغیر یا ان جرائم کے لیے ثبوت کے کسی
طریقے کی نشاندہی کے بغیر نہیں دی جاسکتی۔

کوئی جرم جس کا حوالہ قرآن پاک اور سنت میں نہیں ہے یا جس کے لئے اس میں سزا کے
بارے میں نہیں بتایا گیا وہ تعزیر ہے جو ریاستی قانون سازی کا موضوع ہے۔ یہ دونوں کام ریاست
کے ہیں کہ وہ مذکورہ جرائم کی وضاحت کرے اور ان کے لئے سزائیں کا تعین کرے۔ ریاست
مذکورہ اختیار کو مکمل اسلامی ہم آہنگی کے ذریعے استعمال کرتی ہے۔ جو ریاست کو وضاحت اور سزا
دو کا اختیار دیتا ہے۔ اگرچہ مذکورہ تمام جرائم کو دونوں حدود آرڈیننسوں سے نکال دیا گیا ہے اور
مجموعہ تعزیرات پاکستان 1860ء (ایکٹ نمبر 45 بابت 1860ء) جسے بعد ازاں پی پی سی کا نام
دیا گیا ہے میں مناسب طور پر شامل کر دیا گیا ہے۔

زنا کے جرم (نفاذ حدود) آرڈیننس 1979ء (نمبر 7 مجریہ 1979ء) جسے بعد ازاں ”زنا
آرڈیننس“ کا نام دیا گیا ہے کی دفعات 11 اور 16 میں دیئے گئے جرائم تعزیر کے جرائم ہیں۔ ان
تمام کو مجموعہ تعزیرات پاکستان 1860ء (ایکٹ نمبر 45 بابت 1860ء) کی دفعات 365 ب
367 الف 371 الف 371 ب 493 الف اور 496 الف کے طور پر شامل کیا گیا ہے۔ جرم
قذف (نفاذ حدود) آرڈیننس 1979ء جسے بعد ازاں ”قذف آرڈیننس“ کا نام دیا گیا ہے کی
دفعات 12 اور 13 کو حذف کیا گیا ہے یہ مذکورہ آرڈیننس کی دفعہ 3 میں قذف کی تعریف کے طور
پر کیا گیا ہے جو طبع شدہ اور کنندہ شدہ مواد کی طباعت یا کنندہ کاری یا فروخت کے ذریعے ارتکاب
کردہ قذف کو کافی تحفظ دیتی ہے۔

مذکورہ تعزیری جرائم میں سے کسی کی آئینی تعریف کے استعمال میں کوئی تبدیلی نہیں کی گئی ہے یا ان کے لئے مقرر کی گئی سزا کو محفوظ رکھا گیا ہے۔ ان تعزیری جرائم کے لئے کوئٹہ کی سزا کو حذف کیا گیا ہے۔ جیسا کہ قرآن اور سنت میں ان جرائم سے متعلق کوئی سزا نہیں ہے۔ ریاست کو یہ اختیار ہے کہ وہ اسلام کے منصفانہ نظریے کے مطابق اس میں تبدیلی لائے۔ یہ پنی سے کے مطابق اور شائستگی کے معیار کو قائم کرنے کے لئے ہے جس سے معاشرے کی کمال ترقی کی نشاندہی ہوتی ہے۔

زنا اور قذف کے آرڈیننس پر شہریوں کی طرف سے بالعموم اور اسلامی اسکالروں اور خواتین کی طرف سے بالخصوص سخت تنقید کی گئی۔ تنقید کے کئی موضوع تھے۔ ان میں زنا کے جرم کو زنا بالجبر (عصمت درمی) کے ساتھ ملانا شامل ہے۔ اور ان دونوں کے لئے ثبوت اور سزا کی ایک ہی قسم رکھی گئی ہے۔ یہ بے جا سمجھا دیتا ہے۔ کوئی عورت جو عصمت درمی کو ثابت نہیں کر سکتی اس پر اکثر زنا کا استفسار دائر کر دیا جاتا ہے زنا بالجبر (عصمت درمی) کے لئے زیادہ سے زیادہ سزا کے ثبوت کی ضرورت صرف اتنی ہے جتنی کہ زنا کے لئے ہے۔ یہ اول الذکر کو ثابت کرنے کے لئے تقریباً ناممکن بنا دیتا ہے۔

جب کسی مرد کے خلاف عصمت درمی کے استفسار میں ناکامی ہو لیکن ملٹی معائنے سے جماع یا حمل کی یا بصورت دیگر تصدیق ہو جائے تو عورت کو چار بیٹن گواہوں کے ہونے سے زنا کی سزا حد کے طور پر نہیں دی جاتی بلکہ تعزیر کے طور پر دی جاتی ہے اس کی شکایت کو بعض اوقات اعتراف تصور کیا جاتا ہے۔

قرآن اور سنت زنا کے لئے تعزیری سزا کے متقاضی نہیں ہیں۔ یہ آرڈیننس کا سودہ تیار کرنے والوں کے ذاتی خیالات پر مبنی ہے۔ زنا اور قذف کے جرائم کے لئے تعزیری سزائیں نہ صرف اسلامی اصولوں کے منافی ہیں بلکہ استحصال اور نا انصافی کو جنم دیتی ہیں۔ انہیں ختم کیا جا رہا ہے۔

دستوری تعزیرات کو واضح اور غیر مبہم ہونا چاہیے۔ ممنوعہ اور غیر ممنوعہ کے درمیان واضح حد مقرر ہو۔ شہری اس سے آگاہ ہوں۔ وہ اپنی زندگی اور طور طریقوں کو ان روشن رہنما اصولوں کو اپناتے ہوئے گزار سکیں۔ لہذا ان میں اور مختلف قوانین میں غیر واضح تعریفات کی وضاحت کی جا رہی ہے اور جہاں یہ ممکن نہیں ہے انہیں حذف کیا جا رہا ہے۔ اس کا مقصد صرف یہ ہے کہ غیر محتاط شہریوں کو تعزیری قوانین کے غیر دانشمندانہ استعمال سے تحفظ بہم پہنچایا جائے۔ زنا آرڈیننس "نکاح" کی جائز نکاح کے طور پر بھی تعریف کرتا ہے بالخصوص وہی علاقوں میں نکاح کو بالعموم اور طلاق کو بالخصوص رجسٹر نہیں کیا جاتا۔ کسی شخص پر زنا کا الزام لگانے کے لئے دفاع میں "جائز نکاح" کا تین مشکل ہو جاتا ہے۔ رجسٹریشن نہ کرنا اس کے دیوانی منطقی نتائج میں صرف یہی کافی ہے کہ کوئی نکاح رجسٹر نہ کر لیا جائے یا کسی طلاق کی تصدیق کو تعزیری منطقی نتائج سے شرط نہ کیا جائے اس میں اسلامی ہم آہنگی پائی جاتی ہے۔ جب کسی جرم کے ارتکاب میں کوئی شبہ پایا جائے تو حد کو نافذ نہ کیا جائے۔ قانون مذکورہ مقدمات میں غلط استعمال کی وجہ سے سابقہ خاندانوں اور معاشرے کے دیگر اراکان کے ہاتھوں میں ظلم و ستم کا کھلونا بن گیا ہے۔

تین طلاقیں دینے جانے کے بعد عورت اپنے میکے چلی جاتی ہے۔ وہ دوران عدت جاتی ہے۔ کچھ ہی دنوں کے بعد خاندان کے لوگ نئے نئے ناطے کا انتظام کر دیتے ہیں اور وہ شادی کر لیتی ہے اس وقت خاندان یہ دعویٰ کرتا ہے کہ مقامی ہیبت بائے مجاز کی طرف سے طلاق کی تصدیق کر لی ہے بغیر نکاح ختم نہیں ہو اور زنا کا مقدمہ دائر کرتا ہے یہ ضروری ہے کہ اسے ختم کرنے کے لئے اس تعریف کو حذف کر دیا جائے۔

زنا بالجبر (عصمت درمی) کے جرم کے لئے کوئی حد موجود نہیں ہے یہ تعزیری جرم ہے لہذا عصمت درمی کی تعریف اور سزا کو پنی ہی میں بالترتیب دفعات 375 اور 376 میں شامل کیا جا رہا ہے۔ جس کی بہم تعریف میں ترمیم کی جا رہی ہے تاکہ یہ واضح کی جاسکے کہ عصمت درمی ایک جرم ہے جس کا ارتکاب مرد عورت کے ساتھ کرتا ہے۔ عصمت درمی کا الزام لگانے کے لئے عورت کی مرضی دفاع کے طور پر استعمال کی جاتی ہے۔ یہ انتقام کیا جا رہا ہے کہ اگر عورت کی عمر 16 سال سے کم ہو تو مذکورہ مرضی کو دفاع کے طور پر استعمال نہ کیا جائے یہ ضرور کو محفوظ دینے کی

ضرورت جس کی قرآن بار بار تاکید کرتا ہے اور بین الاقوامی قانونی ذمہ داری کے اصولوں میں ہم آہنگی پیدا کرتا ہے۔

اجتماعی زیادتی کی سزا موت ہے اس سے کم سزا نہیں رکھی گئی ہے۔ ایسے مقدمات کی سماعت کرنے والی عدالتوں کا یہ مشاہدہ ہے کہ بعض حالات میں ان کی پیرائے ہوتی ہے کہ کسی شخص کو بری نہیں کیا جاسکتا ہے۔ جب کہ عین اس وقت مقدمے کے حقائق اور حالات کے مطابق سزائے موت جائز نہیں ہوتی، نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ مذکورہ مقدمات میں ملزم کو بری کرنے پر مجبور ہوتے ہیں۔ اس معاملے کو نمٹانے کے لئے سزائے موت کے متبادل کے طور پر عمر قید کی سزا کا اضافہ کیا جا رہا ہے۔

تعزیر زنا بالجبر (عصمت درمی) اور اجتماعی زیادتی کی قانونی کارروائی کے لئے طریقہ کار اس طرح دیگر تمام تعزیرات پنی ہی کے تحت تمام جرائم کو مجموعہ ضابطہ فوجداری 1898 (ایکٹ نمبر 5 بابت 1898ء) بعد ازین "سی آر پی سی" کے ذریعے منضبط کیا گیا ہے۔

لعان انفساخ نکاح کی شکل ہے کوئی عورت جو کہ اپنے شوہر کی طرف سے بدکاری کی طرہ ہو اور اس الزام سے انکاری ہو اپنی زندگی اور زنا کی زندگی سے علیحدگی کا مطالبہ کر سکتی ہے۔ لعان سے متعلق قذف آرڈیننس کی دفعہ 114 اس کے لئے طریقہ کار فراہم کرتی ہے انفساخ نکاح کی آئینی تعزیر میں کوئی جگہ نہیں ہے۔ اس طرح قانون انفساخ ازواج مسلمانان 1939ء (نمبر 8 بابت 1939ء) کے تحت لعان کو طلاق کی وجہ کے طور پر متعارف کرایا گیا ہے۔

زنا اور قذف کی تعریف ویسی ہی رہے گی جیسا کہ زنا اور قذف آرڈیننس میں ہے۔ نیز زنا اور قذف دونوں کے لئے سزائیں ایک جیسی ہوں گی۔

زنا سنگین جرم ہے جو کہ لوگوں کے اخلاق کو بگاڑتا اور پاکدامنی کے احساس کو تباہ کرتا ہے۔ قرآن زنا کو لوگوں کے اخلاق کے برعکس ایک جرم ٹھہراتا ہے۔ چار چشم دید گواہوں کی ضرورت بلا شرکت غیر سے صحیحاً غیر معمولی بار نہیں ہے۔ یہ بھی دعویٰ ہے کہ اگر حدیث کے برعکس ہو "اللہ ان لوگوں کو پسند کرتا ہے جو اپنے گناہوں کو چھپاتے ہیں" جو کسی عمل کا ارتکاب اس طرح عمل غلطی کی صورت میں کرتے ہیں تاکہ چار آدمی اس کو دیکھ لیں البتہ معاشرے کو بہت سنگین نقصان ہوگا۔ اسی وقت قرآن راز داری کو محفوظ دیتا ہے بنیاد اندازوں سے روکتا ہے اور تحقیقات کرنے اور دوسروں کی زندگی میں دخل اندازی سے منع کرتا ہے اس لئے زنا کے ثبوت کی ناکامی کی وجہ کی بناء پر قذف کے لئے سزا عائد ہو جاتی ہے (زنا سے متعلق مجموعہ الزام) قرآن شکایت کنندہ سے زنا کو ثابت کرنے کے لئے چار چشم دید گواہ مانگتا ہے۔ شکایت کنندہ اور شہادت دینے والوں کو اس جرم کی سنگینی سے بخوبی آگاہی ہونی چاہیے۔ اور اس بات کی آگاہی ہونی چاہیے کہ اگر انہوں نے مجموعہ الزام لگایا یا الزام کے شک کو دور نہ کر کے تو وہ قذف کے لئے سزاوار ہوں گے۔ ملزم زنا کی قانونی کارروائی میں ناکامی کے نتیجے میں دوبارہ ازسرنو قانونی کارروائی شروع نہیں کرے گا۔

زنا آرڈیننس خواتین پر استفسار کا بے جا استعمال کرتا ہے خاندانی تنازعات کو طے کرنے اور بنیادی انسانی حقوق اور بنیادی آزادیوں سے انحراف کرتا ہے۔ زنا اور قذف کے ہر دو مقدمات میں اس کے بے جا استعمال پر نظر رکھنے کے لئے مجموعہ ضابطہ فوجداری میں ترمیم کی جا رہی ہے تاکہ صرف سیشن عدالت ہی کسی درخواست پر مذکورہ مقدمات میں سماعت کا اختیار استعمال کر سکے۔ اسے قابل ضمانت جرم قرار دیا گیا ہے تاکہ ملزم دوران سماعت جیل میں یا سیت کا شکار نہ رہے۔ پولیس کو کوئی اختیار نہیں ہوگا کہ وہ مذکورہ مقدمات میں کسی کو گرفتار کر سکے تا وقتیکہ سیشن عدالت اس کی اجازت نہ دے اور مذکورہ ہدایات ماسوائے عدالت میں حاضری کو لازمی بنائے جانے یا کسی سزاویہ کی صورت سے جاری نہیں کی جاسکتی۔

مذکورہ تمام ترمیم کا بنیادی مقصد زنا اور قذف کو اسلامی احکام کے مطابق قابل سزا بنانا ہے۔ جیسا کہ قرآن و سنت میں دیا گیا ہے۔ استحصال سے روکنا پولیس کے بے جا اختیارات سے روکنا اور انصاف اور مساویانہ حقوق پر مبنی معاشرے کو تشکیل دینا ہے۔

دزیرا پناہ چارج

تحفظ نسواں بل (نظریات کا تصادم)

قاری محمد حنیف جالندھری

(اعظم اعلیٰ دفتار المدارس پاکستان)

کا مقدمہ دائر کرتی ہے لیکن اگر کسی بنا پر عدالت میں وہ ”موجب حد جرم“ ثابت نہ ہو سکے تو عدالت اس مظلوم کو بری کر دے گی اور اس کے پاس خاتون کی دادرسی کے لیے مظلوم کو تعزیری سزا دینے کا کوئی اختیار نہیں ہوگا۔ چنانچہ اس خاتون کے پاس اس ظلم پر صبر کرنے کے علاوہ اور کوئی چارہ کار نہیں ہوگا سوائے اس کے کہ وہ از سر نو عدالت سے رجوع کرے جو کہ نا انصافی ہے۔

2- اگر کوئی شخص زنا بالجبر کا مرتکب ہو تو شریعت نے اس کے لیے سخت سزا مقرر کر رکھی ہے تاکہ عوام کو اس سے عبرت حاصل ہو اور آئندہ کے لیے اس جرم کا سدباب ہو سکے۔ اسے مذکورہ بل میں ختم کر کے اس کی جگہ معمولی قید کی سزا رکھی گئی ہے۔ چنانچہ اس سے خواتین کو تحفظ کی بجائے ان سے زیادتی کرنے والوں کو تحفظ ملے گا۔

3- زنا اگر چارہ گواہوں سے ثابت نہ ہو سکے تو خواتین کے ساتھ بد سے بدتر فحاشی اور بدکاری کے ارتکاب پر ہر قسم کی سزا ختم کر دی گئی ہے جس سے نہ صرف یہ کہ فحاشی کو فروغ حاصل ہوگا بلکہ اس سے غیرت کے نام پر لوگوں کو قانون ہاتھ میں لینے کی حوصلہ افزائی ہوگی۔

4- اگر زنا بالجبر میں لوٹ کوئی مظلوم یہ کہے کہ اس نے عورت کی رضامندی سے اس کے ساتھ زنا کیا تھا اور وہ اس بات کا کوئی شہہ پیدا کرے تو عدالت اس کو بری کر دے گی۔ یہ عورت کے ساتھ نا انصافی ہے۔

5- زنا اور بدکاری کے سدباب کے لیے پولیس کا کردار بالکل ختم کر دیا گیا ہے۔ چنانچہ بل کی رو سے فحاشی اور بدکاری اب ”ریاست“ کا جرم نہیں رہا جبکہ اس سے قبل قانوناً یہ اسٹیٹ کے خلاف جرم بھی تھا۔ ناقابل دست اندازی پولیس بنائے جانے کے بعد بے حیائی اور فحاشی کے مرتکب افراد کو قانون کا کوئی خوف نہ ہوگا۔ اب مقدمہ سیشن کورٹ میں درج کرانا ہوگا۔ سیشن کورٹ ہر جگہ نہیں ہوتی اور دو تین بجے کے بعد آج صبح تک اور چھٹی کے دن بند رہتی ہے۔ کیا اس طرح انصاف کا حصول بے حیائی کا سدباب اور مجرم کے خلاف کارروائی مشکل نہیں ہو جائے گی۔ نیز لوگوں کے قانون کو ہاتھ میں لینے اور خود فیصلے کرنے کا دروازہ نہیں کھل جائے گا۔

اس کے علاوہ تحفظ نسواں بل ٹیکنیکس اور فنی چیپیڈ گیوں کے ساتھ ساتھ دوسری کئی خرابیوں پر مشتمل ہے۔ مثال کے طور پر زنا موجب حد کے لئے بل میں جو سخت ترین شرائط ہیں وہ بعض اوقات کسی بناء پر پوری نہیں ہوتی۔ چنانچہ ایسی صورت میں عدالت مظلوم کو تعزیری سزا دینے کا اختیار نہ رکھنے کی وجہ سے اس کے حوصلے مزید بلند ہو جائیں گے اور جی پی بار بار اس کو جرم پر اکسائے گی جس سے ملک میں فحاشی کو فروغ ملے گا اور یوں قانون کی چھتری تلے اسلام کے نام پر جو دمیں آنے والے اس ملک میں فحاشی کا ایک سیلاب اٹھ اٹھے گا۔

4- شریعت میں حد کے قیام کی شرط بلوغ ہے اور اس کا دار و مدار بلوغ پر ہے نہ کہ عمر پر جبکہ بل میں بلوغ کی بجائے 16 سال کی عمر کو مدد دیا گیا ہے۔ یہ بھی خلاف شریعت ہے۔

5- ”تذوق آرزوینس“ میں ترمیم کر کے مرد کو چھوٹ دی گئی ہے کہ وہ عورت کے مطالبے کے باوجود لعان کی کارروائی میں شرکت سے انکار کر کے عورت کو مشتاق چھوڑ دے۔ یہ شق بھی قرآن کریم کے حکم کے منافی ہے۔

6- اسی آرزوینس میں یہ ترمیم بھی قرآن و سنت کے منافی ہے کہ عورت کے رضا کارانہ اقرار جرم کے باوجود اسے سزائیں دی جائیں گی۔

ترمیمی بل کی وجہ سے نوجوان جوڑوں کو بغیر

نکاح اکٹھے رہنے کا جواز مل جائے گا اور

ان کے آپس میں تعلقات پر انتظامیہ

کوئی اقدام نہیں کر سکے گی۔ حتیٰ کہ اگر

کوئی دوسرا فرد اس کی نشان دہی کرے تو

الٹا اس کو قذف کی سزا بھگتنا پڑے گی

قارئین کرام! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ حکومت جس ذہناتی سے بل کو قرآن و سنت کے موافق قرار دے رہی ہے کیا وہ حقیقت میں بھی ایسا ہے یا نہیں؟ مندرجہ بالا حقائق سے اس کی حقیقت بخوبی واضح ہو جاتی ہے۔

حکومت نہ صرف یہ بلکہ اس کے ساتھ ساتھ عوام کو یہ بھی باور کر رہی ہے کہ وہ مذکورہ بل کے ذریعے مظلوم عورتوں کی داد دے گا اور ان کے حقوق کو تحفظ فراہم کرنا چاہتی ہے۔ چنانچہ اسی بنا پر بل کو ”تحفظ حقوق نسواں بل“ کا نام دیا گیا ہے لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا مذکورہ بل میں خواتین کے حقوق کا تحفظ کیا گیا ہے یا ان کا مزید استحصال؟ اگر ہم اس سلسلے میں حکومتی اراکین اور ان کے حامیوں کی طرف سے کیے جانے والے غلط پروپیگنڈے سے متاثر ہوئے بغیر اس بات کو حقیقت پسندی کی نگاہ سے دیکھنے کی کوشش کریں تو تمام تر صورت حال بالکل واضح ہو جائے گی۔

ذیل میں اس کی چند ایک مثالیں پیش خدمت ہیں:

1- کوئی خاتون کسی شخص کے خلاف ”زنا بالجبر موجب حد“

”حدود آرزوینس“ اور دیگر شرعی قوانین کے خلاف ایک عرصے سے برسر پیکار مغربی استعمار زمین الاقوامی سیکولر لابیوں اور اندرون ملک ان کے ہمنواؤں کی مسلسل جدوجہد اور غوغا آرائی کے نتیجے میں ”تحفظ نسواں بل“ کو بلاخر قومی اسمبلی سے منظور کرایا گیا جو پاکستان کی تاریخ کا ایک المناک باب ہے اور وہ دن ملک کے لیے یوم سیاہ کی حیثیت رکھتا ہے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ اسلامی جمہوریہ پاکستان کی قومی اسمبلی میں اسلامی اقدار پاکستان کے اسلامی تشخص اور اس سلسلے میں دستور پاکستان کے اندر دی گئی تمام تر ضمانتوں کو پامال کرتے ہوئے قرآن و سنت سے صریحاً متصادم قانون منظور کرایا گیا ہے۔

حکومت اور اس کے کارندے مسلسل اس بات پر مصر ہیں اور ان کی جانب سے تو اتنے ساتھ یہ دعویٰ کیا جا رہا ہے کہ اسمبلی سے پاس کیے جانے والے بل میں کوئی خلاف اسلام بات شامل نہیں اور یہ کہ یہ بل عین قرآن و سنت کے موافق ہے۔ حالانکہ یہ سراسر غلط اور خلاف واقع ہے بلکہ درحقیقت اس بل میں بہت ساری باتیں غیر اسلامی اور قرآن و سنت کے بالکل خلاف ہیں جن کو حکومت کے استفسار پر انہی کی مامور کردہ علماء کبھی نے مذکورہ بل پر غور و خوض کے بعد حکومت پر واضح کر دیا تھا جنہیں ہم یہاں مختصر اذکر کر دیتے ہیں:

1- ”زنا بالجبر“ کی سزا ”حد“ کو ختم کر کے اسے ”تعزیر“ میں شامل کیا گیا ہے جو صراحتاً کتاب اللہ میں ترمیم و تبدیلی کے مترادف ہے۔

2- غیر شادی شدہ مرد یا عورت جب زنا کے مرتکب ہوں تو کتاب اللہ میں ان کے لیے 100 کوزوں کی سزا تجویز کی گئی ہے جبکہ بل میں کوزوں کی سزا کو ختم کر کے اس کی جگہ قید کی سزا رکھی گئی ہے۔ یہ بھی کتاب اللہ کے حکم میں واضح ترمیم ہے۔

3- مذکورہ بل میں حدود آرزوینس کی دفعہ 2 کی شق نمبر 5 کو ختم کر دیا گیا ہے جس کی رو سے اگر عدالت کسی مظلوم کو حد کی سزا سناے تو حکومت کو اس میں تبدیلی یا تخفیف کا اختیار حاصل ہوتا ہے۔ یہ قرآن و سنت کے خلاف ہے۔ قرآن کریم میں واضح طور پر موجود ہے کہ ”جب اللہ اور اس کا رسول کوئی فیصلہ کر دیں تو کسی مومن مرد یا عورت کو یہ حق نہیں ہے کہ پھر اس معاملے میں ان کا کوئی اختیار باقی رہے۔“ نبی کریم ﷺ کے ارشاد کے مطابق جب کسی شخص کے خلاف عدالتی کارروائی کے نتیجے میں حد کا فیصلہ ہو جائے تو پھر اس میں کسی کو بھی معافی یا تخفیف کا اختیار نہیں۔

بقیہ: ترمیمی بل کیا ہے؟

بالکل خلاف ہے۔ خواتین کے ساتھ پولیس کی زیادتی کا اگر کوئی خطرہ ہو تو اس کا سدباب اس طرح کیا جا سکتا ہے کہ زنا بالجبر کی مستفیض کو مقدمے کی کارروائی عدالت میں پوری ہونے تک حدود آرڈیننس کی کسی بھی دفعہ کے تحت گرفتار کرنے کو قابل تعزیر جرم قرار دے دیا جائے۔

2- جب ایک مرتبہ زنا کی حد کا فیصلہ ہو جائے تو صوبائی حکومت کو سزا میں کسی قسم کی معافی یا تخفیف کا اختیار دینا قرآن و سنت کے بالکل خلاف ہے لہذا زیر نظر بل میں زنا آرڈیننس کی دفعہ 20 5 کو حذف کر کے حکومت کو سزا میں تخفیف وغیرہ کا اختیار دینا قرآن و سنت کے بالکل خلاف ہے۔

3- ”زنا بارضا موجب حد“ اور ”فحاشی“ کو ناقابل دست اندازی پولیس قرار دے کر ان جرائم کو مختلف تخلفات دینے گئے ہیں وہ ان جرائم کو عموماً ناقابل سزا بنا دینے کے مترادف ہیں۔ 4- عدالتوں پر یہ پابندی عائد کرنا کہ شہادت کے مطابق مختلف جرائم سامنے آنے پر وہ دوسرے جرائم میں سزا نہیں دے سکتیں مجرموں کی حوصلہ افزائی ہے یا اس کے نتیجے میں مقدمات ایک عدالت سے دوسری عدالت میں منتقل ہوں گے اور عدالتی پیچیدگیاں بھی پیدا ہوں گی۔

5- ”ذدف“ آرڈیننس میں ترمیم کر کے مرد کو یہ چھوٹ دینا کہ وہ عورت کے مطالبے کے باوجود لعان کی کارروائی میں شرکت سے انکار کرے عورت کو سزا دینے پر قرآن کریم کے حکم کے منافی ہے۔

6- ”ذدف آرڈیننس“ میں یہ ترمیم بھی قرآن و سنت کے منافی ہے کہ عورت کے رضا کارانہ قرار جرم کے باوجود اسے سزا نہیں دی جا سکے گی۔

ارکان پارلیمنٹ اور اباب اقتدار سے ہماری دردمندانہ اپیل ہے کہ وہ ان گزارشات پر غصہ سے دل سے غور کر کے بل کی اصلاح کریں اور قوم کو اس محضے سے نجات دلائیں جس میں وہ جلا ہو گئی ہے۔



دعائے مغفرت

- ☆ ذاکر محمد سلیم ڈھولن وال رکن انجمن خدام القرآن کا کچھ عرصہ ہوا انتقال ہو گیا۔
- ☆ تنظیم اسلامی سندھ زیریں کے رفیق عمران حمید کے تانا اور خواہر سستی وفات پا گئے۔
- ☆ پشاور سے تعلق رکھنے والے مترجم رفیق تنظیم مولوی عبدالکلیم شفیق کے والد کا انتقال ہو گیا۔
- ☆ قارئین ندائے خلافت اور رفقاء و احباب سے مرحومین کے لیے دعائے مغفرت کی درخواست ہے۔

معاشرے کی مظلوم عورتوں کے تحفظ کا کوئی مسئلہ بلکہ اب تو یہ نظریات کے تصادم اور انکار کے ٹکراؤ کا ایک عنوان بن گیا ہے جس میں ایک طرف سیکولرزم اور لادینیت کے علمبردار ہیں جبکہ دوسری جانب مذہب اور اہل مذہبیت۔ چنانچہ سیکولرزم کے حامیوں کے مندرجہ ذیل اغراض و مقاصد ہیں:

- 1- مملکت خدا داد اسلامی جمہوریہ پاکستان کا مذہبی شخص ختم کرنا۔
- 2- ملک میں سیکولرزم اور لادینیت کو رواج دینا۔
- 3- آئین میں موجود قرآن و سنت کی بالادستی ختم کرنا۔
- 4- ملک میں فحاشی اور بے حیائی کو تحفظ دے کر اسے مشرئی تہذیب و ثقافت میں ڈھالنا۔

ان اغراض و مقاصد کے حصول و تکمیل کے لیے تحفظ نسواں بل کے نام سے نام نہاد قومی اسمبلی سے منظور کروانے کے ساتھ ساتھ حکمران گروہ کی طرف سے ملک کے دیدار عوام اور تمام دینی حلقوں کو انتہا پسند قرار دیتے ہوئے ان کے خلاف روشن خیالی کے نام سے جو اعلان جنگ کیا گیا ہے وہ مستقل طور پر ایک لٹو فکریہ ہے۔ اور اس وقت پورا ملک اس سٹیج سے نشتے کے لیے دینی قیادت کی طرف دیکھ رہا ہے اور عوام ان کے اشاروں کے منتظر ہیں۔ چنانچہ ملک بھر کے مختلف دینی مکاتب فکر کے سر

نسواں بل کی منظوری دراصل پاکستان کے اندر سیکولرزم یعنی لادینیت کے نفاذ کی طرف پہلا قدم ہے۔ اس کے بعد بتدریج امتناع قادیانیت، ناموس رسالت اور پاکستانی آئین میں موجود دیگر اسلامی دفعات میں حذف و ترمیم کی باری آئے گی

کہ وہ علماء نے آپس میں مل کر ملک میں آنے والے سیکولرزم اور لادینیت کے طوفان کو روکنے کے لیے ”مجلس تحفظ حدود اللہ پاکستان“ کے نام سے ایک پلیٹ فارم قائم کیا ہے جو ملک بھر میں تحریک کو منتظم کرتے ہوئے حدود و شریعت اور دیگر دینی امور کے تحفظ کے لیے میدان عمل میں اترے گا۔ (مجلس تحفظ کے تحت ملک کے جدید علماء کا پہلا کنونشن جامعہ اشرفیہ اور مدرسہ منصفہ چک ہے)۔

اس پلیٹ فارم پر تمام دینی مکاتب فکر کے علمائے کرام اور عوام شریک ہو کر پاکستان کے اسلامی شخص اور دستور پاکستان کی اسلامی دفعات کے تحفظ کے لیے تجدید عہد کریں گے اور سیکولر حکمرانوں کی طرف سے اسلامی قوانین اور دینی حلقوں کے خلاف جو طبل جنگ بجایا گیا ہے اس کا سامنا کرنے کے لیے اپنی جدوجہد اور لائحہ عمل کا اعلان کریں گے۔

”مجلس تحفظ حدود اللہ پاکستان“ کے فورم سے یہ جدوجہد خالص غیر سیاسی ہوگی اور بلا تفریق اس میں ہر شخص کا خیر مقدم کیا جائے گا جو پاکستان میں اسلامی اقدار کا تحفظ اور مغربی تہذیب و ثقافت کو روکنے کا خواہاں ہو۔ یہ تحریک موجودہ سیاسی کشمکش سے لاتعلقی رہتے ہوئے 1974ء کی ”تحریک تحفظ ختم نبوت“ کی طرز پر صرف دینی حوالوں سے اپنی جدوجہد کو منظم کرے گی اور ملک کی تمام دینی جماعتوں کو اس میں شریک کیا جائے گا۔ (بکریہ روزنامہ ”اسلام“)

اسی طرح مذکورہ بل کی وجہ سے نوجوان جوڑوں کو بغیر نکاح اکٹھے رہنے کا جواز مل جائے گا اور ان کے آپس میں تعلقات پر انتظامیہ کوئی اقدام نہیں کر سکے گی۔ حتیٰ کہ اگر کوئی دوسرا فرد اس پر اعتراض یا اس کی نشان دہی کرے تو اتنا اسی کو ذدف کی سزا بھگتنا پڑے گی۔

مندرجہ بالا معروضات سے یہ ثابت ہو گیا کہ مذکورہ بل نہ صرف قرآن و سنت کے صریح طور پر تصادم اور معارض ہے بلکہ اس میں خواتین کے تحفظ کی کوئی بات نہ ہونے کے ساتھ ساتھ یہ بل ان کے لیے مزید مشکلات اور مسائل پیدا کرنے کا سبب بھی ہے۔ اسی طرح یہ بہت ساری خرابیوں اور منفی پہلوؤں کو بھی اپنے اندر لیے ہوئے ہے۔ لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ بایں ہمہ حکومت اور بعض دیگر حلقوں کی طرف سے اس بل کا اتنا ڈھنڈورا کیوں پیٹا جا رہا ہے اور کیوں مشرق و مغرب میں اس ”کارنامے“ پر فح کے شادیاں بجائے جا رہے ہیں۔ آئیں اس پر غور کریں۔

جزل ضیاء الحق مرحوم کے دور حکمرانی میں علماء کرام کی مشاورت سے تشکیل پانے والے حدود آرڈیننس کے خلاف اس کے منظوری کے پہلے ہی دن سے اندرون و بیرون ملک ایک مخصوص نظریہ ”سیکولرزم“ کے حامی لوگوں نے داویلا شروع کر

دیا تھا لیکن پاکستان کے اسلام پسند عوام نے بھی ایسی آوازوں پر کان دھرا اور نہ ہی انہیں دور فرما دیا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ گزشتہ 27 سالوں کے دوران کسی بھی حکومت کو اس آرڈیننس میں ترمیم یا انہیں چھیننے کی جرأت نہیں ہو سکی۔ اور یوں سیکولرزم کے علمبردار اپنے ناپاک عزائم کو بھی عملی جامہ نہ پہنا سکے۔ 11 ستمبر کے واقعے کے بعد جہاں عالمی سیاست کے

اقدار و روایات بدلے اور مختلف ممالک کی پارلیمنٹوں کے نئے رخ متعین ہوئے تو لادینیت کا نظریہ رکھنے والے افراد اس موقع کو غنیمت سمجھتے ہوئے اپنی تمام تر حشر سامانیوں کے ساتھ میدان عمل میں کود پڑے۔ اس گروہ کو پہلی مرتبہ مکمل کرکیلے کا موقع مل گیا۔ اس سلسلے میں میڈیا کے ذریعے اربوں روپے خرچ کر کے ایسی پروپیگنڈہ مہم چلائی گئی کہ پاکستان کا گویا واحد مسئلہ ہی یہی (حدود آرڈیننس میں ترمیم) ہے اور یوں پروپیگنڈے کے زور پر وہ اس میں ترمیم کروانے میں کامیاب بھی ہو گئے۔ اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ نسواں بل کی منظوری دراصل پاکستان کے اندر سیکولرزم یعنی لادینیت کے نفاذ کی طرف پہلا قدم ہے۔ اس کے بعد بتدریج امتناع قادیانیت، ناموس رسالت اور پاکستانی آئین میں موجود دیگر اسلامی دفعات میں حذف و ترمیم کی باری آئے گی۔ چنانچہ واضح ہو گیا کہ اس وقت پاکستان کے اندر تحفظ نسواں بل سے پیدا شدہ صورت حال نہ تو سیاسی تنازع ہے اور نہ ہی

حدود ترمیمی بل کیا ہے؟

ایک مطالبہ

جسٹس (ر) مولانا محمد تقی عثمانی کی چشم کشا تحریر

ہوئی ہوا سے سزا نہیں دی جاسکتی البتہ جس نے اس کے ساتھ زبردستی کی ہے اس کے بارے میں زنا کی وہ حد جو سورہ نوری کی آیت نمبر 2 میں بیان کی گئی تھی پوری طرح نافذ رہے گی۔

2- سو کوڑوں کی مذکورہ بالا سزا غیر شادی شدہ اشخاص کے لئے ہے سب متواترہ نے اس پر یہ اضافہ کیا ہے کہ اگر مجرم شادی شدہ ہو تو اسے سنگسار کیا جائے گا۔ اور حضور نبی کریم ﷺ نے سنگساری کی یہ حد جس طرح رضامندی سے کئے ہوئے زنا پر جاری فرمائی اسی طرح زنا بالجبر کے مرتکب پر بھی جاری فرمائی۔

امام ترمذی نے یہ حدیث اپنی جامع میں دو سندوں سے روایت کی ہے اور دوسری سند کو قابل اعتبار قرار دیا ہے۔ (جامع ترمذی)

3- ”صحیح بخاری میں روایت ہے کہ ایک غلام نے ایک باندھی کے ساتھ زنا بالجبر کا ارتکاب کیا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہما نے مرد پر حد جاری فرمائی اور عورت کو سزا نہیں دی کیونکہ اس کے ساتھ زبردستی ہوئی تھی۔“

لہذا قرآن کریم، سنت نبویہ علی صاحبہا السلام اور خلفائے راشدین کے فیصلوں سے یہ بات کسی شے کے بغیر ثابت ہے کہ زنا کی حد جس طرح رضامندی کی صورت میں لازم ہے اسی طرح زنا بالجبر کی صورت میں بھی لازم ہے اور یہ کہنے کا کوئی جواز نہیں ہے کہ قرآن و سنت نے زنا کی جو حد (شرعی سزا) مقرر کی ہے وہ صرف رضامندی کی صورت میں لاگو ہوتی ہے جبکہ رضامندی کی صورت میں اس کا اطلاق نہیں ہوتا۔

سوال یہ ہے کہ مجرم کو جس سے زنا بالجبر کی شرعی سزا کو ختم کرنے پر اتنا اصرار کیا گیا ہے؟ اس کی وجہ دراصل ایک انتہائی غیر منصفانہ پروپیگنڈا ہے جو حدود آرڈیننس کے نفاذ کے وقت سے بعض حلقے کرتے چلے آ رہے ہیں پروپیگنڈا یہ ہے کہ حدود آرڈیننس کے تحت اگر کوئی مظلوم عورت کسی مرد کے خلاف زنا بالجبر کا مقدمہ درج کرانے تو اس سے مطالبہ کیا جاتا ہے کہ وہ زنا بالجبر پر چار گواہ پیش کرے اور جب وہ چار گواہ پیش نہیں کر سکتی تو اٹنا آئی کو گرفتار کر کے جیل میں بند کر دیا جاتا ہے۔ یہ وہ بات ہے جو عرصہ دراز سے بے تکلفان دہرائی جا رہی ہے اور اس شدت کے ساتھ دہرائی جا رہی ہے کہ اچھے خاصے پڑھے لکھے لوگ اسے سچ سمجھنے لگے ہیں اور یہی وہ بات ہے جسے صدر مملکت نے بھی اپنی نثری تقریر میں اس بل کی واحد وجہ جواز کے طور پر پیش کیا ہے۔

جب کوئی بات پروپیگنڈے کے زور پر چلی گئی اتنی مشہور کر دی جائے کہ وہ سچے سچے کی زبان پر ہو تو اس کے خلاف کوئی بات کہنے والا عام نظروں میں دیوانہ معلوم ہوتا ہے لیکن جو حضرات انصاف کے ساتھ مسائل کا جائزہ لینا چاہتے ہیں انہیں دسوزی کے ساتھ دعوت دینا ہوں کہ وہ براہ کرم پروپیگنڈے سے ہٹ کر میری آئندہ معروضات پر مضمحلے دل سے غور فرمائیں۔

”وَمِنْهُمَا مِائَةٌ جَلْدَةٍ“ (النور 8)

”جو عورت زنا کرے اور جو مرد زنا کرے (جب ان کی بدکاری ثابت ہو جائے تو) ان میں سے ہر ایک کو سو کوڑے لگاؤ۔“

اس آیت میں ”زنا“ کا لفظ مطلق ہے جو ہر قسم کے زنا کو شامل ہے اس میں رضامندی سے کیا ہوا زنا بھی داخل ہے اور زبردستی کیا ہوا زنا بھی۔ بلکہ یہ عقلی عام (Common Sense) کی بات ہے کہ زنا بالجبر جرم رضامندی سے کئے ہوئے زنا سے زیادہ سنگین جرم ہے لہذا اگر رضامندی کی صورت میں یہ حد عائد ہو رہی ہے تو جبر کی صورت میں اس کا اطلاق اور زیادہ قوت کے ساتھ ہوگا۔

میں سترہ سال تک سپریم کورٹ کی شریعت لٹپلٹ بیچ کے رکن کی حیثیت سے حدود و مقدمات کی براہ راست سماعت کرتا رہا ہوں۔ اتنے طویل عرصے میں میرے علم میں کوئی ایک مقدمہ بھی ایسا نہیں آیا جس میں زنا بالجبر کسی مظلومہ کو اس بنا پر سزا دی گئی ہو کہ وہ چار گواہ پیش نہیں کر سکی چار گواہوں یا ظلم کے اقرار کی شرط صرف زنا بالجبر موجب حد کے لئے تھی موجب تعزیر کے لئے نہیں تھی

اگرچہ اس آیت میں ”زنا کرنے والی عورت“ کا بھی ذکر ہے لیکن خود سورہ نوری میں آج کل کرآن خواتین کو سزا سے مستثنیٰ کر دیا گیا ہے جن کے ساتھ زبردستی کی گئی ہو چنانچہ قرآن کریم کا ارشاد ہے:

﴿وَمَنْ يُكْرِهْنَهُنَّ فَإِنَّ اللَّهَ مِنْ بَعْدِ إِكْرَاهِهِنَّ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾

”اور جو ان خواتین پر زبردستی کرے تو اللہ تعالیٰ ان کی زبردستی کے بعد (ان خواتین کو) بہت بخشنے والا بہت مہربان ہے۔“

اس سے واضح ہو گیا کہ جس عورت کے ساتھ زبردستی

حال ہی میں ”تحفظ خواتین“ کے نام سے قومی اسمبلی میں جو بل منظور کرایا گیا ہے اس کے قانونی مضمرات سے تو وہی لوگ واقف ہو سکتے ہیں جو قانونی باریکیوں کی فہم رکھتے ہوں لیکن عوام کے سامنے اس کی جو تصویر پیش کی جا رہی ہے وہ یہ ہے کہ حدود آرڈیننس نے خواتین پر جو بے پناہ مظالم توڑ رکھے تھے اس بل نے ان کا مداوا کیا ہے اور اس سے نہ جانے کتنی ستم رسیدہ خواتین کو سکھ چین نصیب ہوگا۔ یہ دعویٰ بھی کیا جا رہا ہے کہ اس بل میں کوئی بات قرآن و سنت کے خلاف نہیں ہے۔

آئیے ذرا سمجھیں اور حقیقت پسندی کے ساتھ یہ دیکھیں کہ اس بل کی بنیادی باتیں کیا ہیں؟ وہ کس حد تک ان وجوہوں کے ساتھ مطابقت رکھتی ہیں پورے بل کا جائزہ لیا جائے تو اس بل کی جوہری (Substantive) باتیں صرف دو ہیں:

1- پہلی بات یہ ہے کہ زنا بالجبر کی جو سزا قرآن و سنت نے مقرر فرمائی ہے اور جسے اصطلاح میں ”حد“ کہتے ہیں اُسے اس بل میں مکمل طور پر ختم کر دیا گیا ہے اس کی زد سے زنا بالجبر کے کسی مجرم کو کسی بھی حالت میں وہ شرعی سزا نہیں دی جاسکتی بلکہ اسے ہر حالت میں تعزیری سزا دی جائے گی۔

2- دوسری بات یہ ہے کہ حدود آرڈیننس میں جس جرم کو زنا موجب تعزیر کہا گیا تھا اُسے اب ”فحاشی“ (Lewdness) کا نام دے کر اس کی سزا کم کر دی گئی ہے اور اس کے ثبوت کو شکل تر بنا دیا گیا ہے۔

اب ان دونوں جوہری باتوں پر ایک ایک کر کے غور کرتے ہیں:

زنا بالجبر کی شرعی سزا (حد) کو بالکل ختم کر دینا واضح طور پر قرآن و سنت کے احکام کی خلاف ورزی ہے۔ لیکن کہا جا رہا ہے کہ قرآن و سنت نے زنا کی جو حد مقرر کی ہے وہ صرف اس صورت میں لاگو ہوتی ہے جب زنا کا ارتکاب دومرود عورت نے باہمی رضامندی سے کیا ہو لیکن جہاں کسی مجرم نے کسی عورت سے اس کی رضامندی کے بغیر زنا کیا ہو اس پر قرآن و سنت نے کوئی حد عائد نہیں کی۔ آئیے پہلے یہ دیکھیں کہ یہ دعویٰ کس حد تک صحیح ہے؟

1 قرآن کریم نے سورہ نوری کی آیت میں زنا کی حد بیان فرمائی ہے:

﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ

واقعہ یہ ہے کہ میں خود پہلے وفاقی شریعت عدالت کے بیج کی حیثیت سے اور پھر سترہ سال تک سپریم کورٹ کی شریعت لیبلٹ بیج کے رکن کی حیثیت سے حدود آرزوینیس کے تحت درج ہونے والے مقدمات کی برابراست سماعت کرتا رہا ہوں۔ اتنے طویل عرصے میں میرے علم میں کوئی ایک مقدمہ بھی ایسا نہیں آیا جس میں زنا بالجبر کسی مظلومہ کو اس بنا پر سزا دی گئی ہو کہ وہ چار گواہ پیش نہیں کر سکی اور حدود آرزوینیس کے تحت ایسا ہونا ممکن بھی نہیں تھا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ حدود آرزوینیس کے تحت چار گواہوں یا طرم کے اقرار کی شرط صرف زنا بالجبر موجب حد کے لئے تھی لیکن اسی کے ساتھ دفعہ 10(3) زنا بالجبر موجب تعزیر کے لئے رکھی گئی تھی جس میں چار گواہوں کی شرط نہیں تھی بلکہ اس میں جرم کا ثبوت کسی ایک گواہ بھی معائنے اور کیس کی ترقی کارکی رپورٹ سے بھی ہو جاتا تھا۔ چنانچہ زنا بالجبر کے بیشتر مجرم اسی دفعہ کے تحت ہمیشہ سزایاب ہوتے رہے ہیں۔

سوچنے کی بات یہ ہے کہ جو مظلومہ چار گواہ نہیں لاسکی اگر اُسے کبھی سزا دی گئی ہو تو حدود آرزوینیس کی کون سی دفعہ کے تحت دی گئی ہوگی؟ اگر یہ کہا جائے کہ اُسے قذف (یعنی زنا کی جھوٹی تہمت لگانے) پر سزا دی گئی تو قذف آرزوینیس کی دفعہ 13 استثناء نمبر 3 میں صاف صاف یہ لکھا ہوا موجود ہے کہ جو شخص قانونی اقدار کے پاس زنا بالجبر کی شکایت لے کر جائے اُسے صرف اس بنا پر قذف میں سزا نہیں دی جاسکتی کہ وہ چار گواہ پیش نہیں کر سکا اگر کسی کوئی عدالت ہوش و حواس میں رہتے ہوئے ایسی عورت کو سزا دے ہی نہیں سکتی دوسری صورت یہ ہو سکتی ہے کہ اسی عورت کو رضامندی سے زنا کرنے کی سزا دی جائے لیکن اگر کسی عدالت نے ایسا کیا ہو تو اس کی یہ وجہ ممکن نہیں ہے کہ وہ خاتون چار گواہ نہیں لاسکی بلکہ واحد ممکن وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ عدالت شہادتوں کا جائزہ لینے کے بعد اس نتیجے پر پہنچی کہ عورت کا جبر کا دعویٰ جھوٹا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اگر کوئی عورت کسی مرد پر یہ الزام عائد کرے کہ اس نے زبردستی اس کے ساتھ زنا کیا ہے اور بعد میں شہادتوں سے ثابت ہو کہ اس کا جبر کا دعویٰ جھوٹا ہے اور وہ رضامندی کے ساتھ اس عمل میں شریک ہوئی تو اسے سزایاب کرنا انصاف کے کسی تقاضے کے خلاف نہیں ہے۔ لیکن چونکہ عورت کو یقینی طور پر جھوٹا قرار دینے کے لئے کافی ثبوت عموماً موجود نہیں ہوتا اس لئے ایسی مثالیں بھی آکا دکھا ہیں اور نہ 99 فیصد مقدمات میں یہ ہوتا ہے کہ اگرچہ عدالت کو اس بات پر اطمینان نہیں ہوتا کہ مرد کی طرف سے جبر ہوا ہے لیکن چونکہ عورت کی رضامندی کا کافی ثبوت بھی موجود نہیں ہوتا اس لئے ایسی صورت میں بھی عورت کو شک کا فائدہ دے کر چھوڑ دیا جاتا ہے۔

حدود آرزوینیس کے تحت پچھلے 27 سال میں جو مقدمات ہوئے ہیں ان کا جائزہ لے کر اس بات کی تصدیق آسانی سے کی جاسکتی ہے۔ میرے علاوہ جن بیج صاحبان نے یہ مقدمات سنے ہیں ان سب کا تاثر بھی میں نے ہمیشہ یہی پایا کہ اس قسم کے مقدمات میں جہاں عورت کا کردار مشکوک ہو تب بھی عورتوں کو سزا نہیں ہوتی صرف مرد کو سزا ہوتی ہے۔

چونکہ حدود آرزوینیس کے نفاذ کے وقت ہی سے یہ شہرت چلتا رہا ہے کہ اس کے ذریعے بے گناہ عورتوں کو سزا ہو رہی ہے اس لئے ایک امریکی اسکالر چارلس کینیڈی یہ شور مچا کر ان مقدمات کا سروے کرنے کے لئے پاکستان آیا اس نے حدود آرزوینیس کے مقدمات کا جائزہ لے کر اعداد و شمار جمع کئے اور اپنی تحقیق کے نتائج ایک رپورٹ میں پیش کئے جو شائع ہو چکی ہے۔ اس رپورٹ کے نتائج مجھے مذکورہ بالا حقائق کے عین مطابق ہیں۔ وہ اپنی رپورٹ میں لکھتا ہے:

"Women fearing conviction under section 10(2) frequently bring charges of rape under 10(3) against their alleged partners. The FSC finding no circumstantial evidence to support the latter charge, convict the male accused under section 10(2)..... the women is exonerated of any wrong doing due to reasonable doubt, rule." (Charles Cannedy: the status of women in Pakistan in Islamization of Laws P.74)

"جن عورتوں کو دفعہ 10(2) کے تحت (زنا بالرضا کے جرم میں) سزایاب ہونے کا اندیشہ ہوتا ہے وہ اپنے میسجیڈ شریک جرم کے خلاف دفعہ 10(3) کے تحت (زنا بالجبر کا) الزام لے کر آ جاتی ہیں۔ فیڈرل شریعت کورٹ کو چونکہ کوئی ایسی قرآنی شہادت نہیں ملتی جو زنا بالجبر کے الزام کو ثابت کر سکے اس لئے وہ مرد مظلوم کو دفعہ 10(2) کے تحت (زنا بالرضا) کی سزا دے دیتا ہے..... اور عورت "شک کے فائدہ" والے قاعدے کی بنا پر اپنی بر غلط کاری کی سزا سے چھوٹ جاتی ہے۔"

یہ ایک غیر جانبدار غیر مسلم اسکالر کا مشاہدہ ہے جسے حدود آرزوینیس سے کوئی بھردری نہیں ہے اور ان عورتوں سے متعلق ہے جنہوں نے بظاہر حالات رضامندی سے غلط کاری کا ارتکاب کیا اور گھر والوں کے دباؤ میں آ کر اپنے آشنا کے خلاف زنا بالجبر کا مقدمہ درج کر لیا ان سے چار گواہوں کا نہیں قرآنی شہادت (Circumstantial evidence) کا مطالبہ کیا گیا اور وہ قرآنی شہادت بھی ایسی پیش نہ کر سکیں جس سے جبر کا عنصر ثابت ہو سکے۔ اس کے باوجود سزا صرف مرد کو ہوئی اور شک کے فائدہ کی وجہ سے اس صورت میں بھی ان کو کوئی سزا نہیں ہوئی۔

لہذا واقعہ یہ ہے کہ حدود آرزوینیس میں ایسی کوئی بات نہیں ہے جس کی زد سے زنا بالجبر کا شکار ہونے والی عورت کو چار گواہ پیش نہ کرنے کی بنا پر اٹا سزایاب کیا جاسکے۔

البتہ یہ ممکن ہے اور شاید چند واقعات میں ایسا ہوا بھی ہو کہ مقدمے کے عدالت تک پہنچنے سے پہلے تحقیق کے مرحلے میں پولیس نے قانون کے خلاف کسی عورت کے ساتھ یہ زیادتی کی ہو کہ وہ زنا بالجبر کی شکایت لے کر آئی لیکن انہوں نے اسے زنا بالرضا میں گرفتار کر لیا۔ لیکن اسی زیادتی کا حدود آرزوینیس کی کسی خامی سے کوئی تعلق نہیں ہے اس قسم کی زیادتیاں ہمارے ملک کی پولیس ہر قانون کی تنفیذ میں کرتی رہتی ہے اس کی وجہ سے قانون کو نہیں بدلا جاتا، ہیروئن رکھنا قانوناً جرم ہے مگر پولیس کتنے بے گناہوں کے سر ہیروئن ڈال کر انہیں تک کرتی ہے۔ اس کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ ہیروئن کی ممانعت کا قانون ہی ختم کر دیا جائے۔

زنا بالجبر کی مظلوم عورتوں کے ساتھ اگر پولیس نے بعض صورتوں میں ایسی زیادتی کی بھی ہے تو فیڈرل شریعت کورٹ نے اپنے فیصلوں کے ذریعے اس کا راستہ بند کیا ہے اور اگر بالفرض اب بھی ایسا کوئی خطرہ موجود ہو تو ایسا قانون بنایا جاسکتا ہے جس کی زد سے یہ طے کر دیا جائے کہ زنا بالجبر کی مستثنیہ کو مقدمے کا آخری فیصلہ ہونے تک حدود آرزوینیس کی کسی بھی دفعہ کے تحت گرفتار نہیں کیا جاسکتا۔ اور جو شخص ایسی مظلومہ کو گرفتار کرنے اُسے قرار واقعی سزا دینے کا قانون بھی بنایا جاسکتا ہے۔ لیکن اس کی بنا پر "زنا بالجبر" کی حد شرعی کو ختم کر دینے کا کوئی جواز نہیں ہے۔ لہذا زیر نظر بل میں زنا بالجبر کی حد شرعی کو جس طرح بالکل ختم کر دیا گیا ہے وہ قرآن و سنت کے واضح طور پر خلاف ہے اور اس کا خواتین کے ساتھ ہونے والی زیادتی سے بھی کوئی تعلق نہیں ہے۔

فحاشی

زیر نظر بل کی دوسری اہم بات ان دفعات سے متعلق ہے جو فحاشی کے عنوان سے بل میں شامل کی گئی ہیں۔ حدود آرزوینیس میں احکام یہ تھے کہ اگر زنا پر شرعی اصول کے مطابق چار گواہ موجود ہوں تو آرزوینیس کی دفعہ 5 کے تحت مجرم پر زنا کی حد (شرعی سزا) جاری ہوگی اور اگر چار گواہ نہ ہوں مگر فی ائملہ جرم ثابت ہو تو اُسے تعزیری سزا دی جائے گی۔ اب اس بل میں حدود آرزوینیس کی دفعہ 5 کے تحت زنا بالرضا کی حد شرعی توباتی رکھی گئی ہے جس کے لئے چار گواہ شرط ہیں لیکن بل کی دفعہ 8 کے ذریعے اُسے ناقابل دست اندازی پولیس قرار دے کر یہ ضروری قرار دے دیا گیا ہے کہ کوئی شخص چار گواہوں کو ساتھ لے کر عدالت میں شکایت درج کرے۔ پولیس میں اس کی ایف آئی آر (FIR) درج نہیں کی جاسکتی اور اس طرح زنا قابل حد ثابت کرنے کے طریق کار کو مزید دشوار بنایا گیا ہے۔ اسی طرح چار گواہوں کی غیر موجودگی میں زنا کی جو تعزیری سزا حدود آرزوینیس میں تھی اس میں مندرجہ ذیل تبدیلیاں کی گئی ہیں:

1- حدود آرزوینیس میں اس جرم کو "زنا مودبہ تعزیر" کہا گیا تھا۔ اب زیر نظر بل میں اس کا نام بدل کر "فحاشی" (Lewdness) کر دیا گیا ہے۔ یہ تبدیلی بالکل درست اور

قابل غیر مقدم ہے۔ کیونکہ قرآن و سنت کی زد سے چار گواہوں کی غیر موجودگی کسی بھی قسم کے جرم کو نفاذ قرار دینا مشکل تھا، البتہ اسے ”زنا“ سے کم تر کوئی نام دینا چاہیے تھا۔ حدود آرڈی نینس میں یہ کمزوری پائی جاتی تھی جسے دور کرنے کی سفارش علماء کبھی نے بھی کی تھی۔

2- حدود آرڈی نینس میں اس جرم کی سزا اسی سال تک ہو سکتی تھی بل میں اسے گناہ کر پانچ سال تک کر دیا گیا ہے، بہر حال چونکہ یہ تعزیر ہے اس لئے اس تبدیلی کو بھی قرآن و سنت کے خلاف نہیں کہا جاسکتا۔

3- حدود آرڈی نینس کے تحت ”زنا“ ایک قابل دست اندازی پولیس (Cognizable) جرم تھا۔ زیر نظر بل میں اسے ناقابل دست اندازی پولیس جرم قرار دے دیا گیا۔ چنانچہ اس جرم کی ایف آئی آر تھانے میں درج نہیں کرائی جاسکتی بلکہ اس کی شکایت (Complaint) عدالت میں کرنی ہوگی۔ اور شکایت کے وقت دو عینی گواہ ساتھ لے جانے ہوں گے، جن کا بیان حلفی عدالت فوراً قلم بند کرے گی اس کے بعد عدالت کو یہ اندازہ ہو کہ مزید کارروائی کے لئے کافی وجہ موجود ہے تو وہ ملزم کو سزا جاری کرے گی اور آئندہ کارروائی میں ملزم کی حاضری یقینی بنانے کے لئے ذاتی چھلکے کے سوا کوئی ضمانت طلب نہیں کرے گی۔

زانی مثال ہے۔ ہمارے پورے نظام شہادت میں حدود کے سوا کسی بھی مقدمے یا جرم کے ثبوت کے لئے گواہوں کی تعداد مقرر نہیں ہے۔ بلکہ کسی چشم دید گواہ کے بغیر صرف قرآنی شہادت پر بھی فیصلے ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ زیر نظر جرم میں طبعی محاسن اور کیسادی تجزیہ کی رپورٹیں شہادت کا بہت اہم حصہ ہوتی ہیں شرعاً تعزیر کسی ایک قابل اعتماد گواہ پر بھی جاری کی جاسکتی ہے اور قرآنی شہادت پر بھی۔ لہذا تعزیر کے معاملے میں عین شکایت درج کراتے وقت دو گواہوں کی شرط لگانا فحاشی کے مجرموں کو غیر ضروری تحفظ فراہم کرنے کے مترادف ہے۔

اسی طرح ایسے ملزم کے لئے یہ لازم کر دینا کہ اس سے ذاتی چھلکے کے سوا کوئی اور ضمانت طلب نہیں کی جاسکے گی عدالت کے ہاتھ باندھنے کے مترادف ہے مقدمے کے حالات مختلف ہوتے ہیں اور اسی لئے مجموعہ ضابطہ فوجداری کی دفعہ 296 کے تحت عدالت کو پہلے ہی یہ اختیار دیا گیا ہے کہ وہ حالات مقدمہ کے تحت اگر چاہے تو صرف ذاتی چھلکے پر ملزم کو رہا کر دے اور اگر چاہے تو اس سے دوسروں کی ضمانت بھی طلب کرے۔ بلکہ سے پہلے جرم میں بھی عدالت کو یہ اختیار حاصل ہے لیکن ”فحاشی“ جیسے جرم پر عدالت سے یہ اختیار سلب کر لینا کسی طرح مناسب نہیں ہے۔

الزام ہو تو اس کے مقدمے کو کسی بھی مرحلے پر فحاشی کی شکایت میں تبدیل نہیں کیا جاسکتا۔

اس کا واضح نتیجہ یہ ہے کہ کسی شخص کے خلاف عورت نے زنا بالجبر کا الزام عائد کیا ہو اور جرم کے ثبوت میں کوئی شک رہ جائے تو ملزم بری ہو جائے گا اور اس کے خلاف فحاشی کی دفعہ کے تحت بھی کوئی کارروائی نہیں کی جاسکتی گی۔

جس زمانے میں زنا بالجبر کا کوئی جرم نہیں تھا اس زمانے میں زنا بالجبر کے ملزمان اپنے دفاع میں یہ موقف اختیار کرتے تھے کہ زنا بے شک ہوا ہے لیکن عورت کی رضامندی سے ہوا ہے چنانچہ اگر عورت کی رضامندی کا عدالت کو شبہ بھی ہو جاتا تو وہ ملزم کو بری کر دیتی تھی۔ حدود آرڈی نینس میں زنا بالجبر کے ملزم کے لئے اپنے دفاع میں یہ کہنے کی گنجائش نہیں رہی تھی، کیونکہ عورت کی رضامندی کے باوجود زنا جرم تھا۔ اور جو عدالت زنا بالجبر کے مقدمے کی سماعت کر رہی ہے وہی اس کو زنا موجب تعزیر کے تحت سزا دے سکتی تھی۔ لیکن اس نئی ترمیم کے بعد تقریباً وہی صورت لوٹ آئی ہے کہ اگر ملزم دھڑلے سے یہ کہے کہ میں نے عورت کی مرضی سے زنا کیا تھا اور عورت کی مرضی کا کوئی شبہ پیدا کر دے تو کوئی اس کا بال بھی بیکا نہیں کر سکتا۔ وہ عدالت جو اس کا یہ اعتراف سن رہی ہے وہ تو اس لئے اس کے خلاف کارروائی نہیں کر سکتی کہ مذکورہ بالا دفعہ نے اس کا یہ اختیار سلب کر لیا ہے کہ وہ زنا بالجبر کے مقدمے کو کسی وقت فحاشی کی شکایت میں تبدیل کرے۔ اور اگر اس کے خلاف از سر نو فحاشی کا مقدمہ دائر کیا جائے تو اس امکان کے بارے میں دفعہ کے الفاظ تحمل ہیں لیکن اگر کوئی اور وجہ بھی موجود نہ ہو تو دائر نہ کر سکتے کی وجہ سے بھی کافی ہے کہ اس کے لئے ضروری قرار دیا گیا ہے کہ کوئی شخص دو عینی گواہوں کے ساتھ جا کر عدالت میں استغاثہ (Complaint) دائر کرے اور یہاں دو عینی گواہ موجود نہیں ہیں نتیجہ یہ ہے کہ ایسا شخص جرم سے بالکل بری ہو جائے گا اور اس کے خلاف کسی بھی عدالت میں کوئی نئی کارروائی بھی نہیں ہو سکتی گی۔

سوال یہ ہے کہ جس فحاشی کو جرم قرار دیا گیا ہے وہ واقعتاً کوئی جرم ہے یا نہیں؟ اگر جرم ہے تو اس کو تحفظ دینے اور جرم کا اس کی سزا سے بچاؤ کرنے کے لئے یہ دینا سے زراے قواعد کیوں وضع کیے جا رہے ہیں؟

حدود آرڈی نینس میں کچھ مزید ترمیمات

زیر نظر بل کے ذریعے حدود آرڈی نینس میں کچھ اور ترمیمات بھی کی گئی ہیں مثلاً:

- 1- نبی کریم ﷺ کے ارشاد کے مطابق جب کسی شخص کے خلاف عدالتی کارروائی کے نتیجے میں حد کا فیصلہ ہو جائے تو اس کی سزا کو معاف یا کم کرنے کا کسی کو اختیار نہیں ہے۔ چنانچہ حدود آرڈی نینس کی دفعہ 20 سق 5 میں کہا گیا تھا کہ ضابطہ فوجداری کے باب 19 میں صوبائی حکومت کو سزا معطل کرنے اس میں تخفیف کرنے یا تبدیلی کرنے کا جو اختیار دیا گیا ہے وہ حد کی سزا پر

”زنا بالجبر صواباً“ اور ”فحاشی“ کو ناقابل دست اندازی پولیس قرار دے کر ان جرائم کو

جو مختلف تحفظات دیئے گئے ہیں وہ ان جرائم کو عملاً ناقابل سزا بنانے کے مترادف ہیں

اور اگر اندازہ ہو کہ کارروائی کی کوئی بنیاد موجود نہیں ہے تو مقدمہ اسی وقت خارج کر دے گی۔

اس طرح ”فحاشی“ کے جرم کو ثابت کرنا اتنا دشوار بنا دیا گیا ہے کہ اس کے تحت کسی کو سزا ہونا عملاً بہت مشکل ہے۔ اول تو

اسلامی احکام کے تحت زنا اور فحاشی کا جرم معاشرے اور اسٹیٹ کے خلاف جرم ہے، محض کسی فرد کے خلاف نہیں اس لئے اسے قابل دست اندازی پولیس ہونا چاہیے۔ بلاشبہ اس جرم کو قابل

دست اندازی پولیس قرار دینے وقت یہ پہلو ضرور مد نظر رہنا چاہیے کہ ہمارے معاشرے میں پولیس کا جو کردار رہا ہے اس میں

وہ بے گناہ جوڑوں کو چاویں ہراساں نہ کرے۔ اس بارے میں فیڈرل شریعت کورٹ کے متعدد فیصلے موجود ہیں جن کے بعد یہ

خطرہ بڑی حد تک کم ہو گیا تھا اور ستائیس سال تک یہ جرم قابل دست اندازی پولیس رہا ہے۔ اور اس دوران اس جرم کی بنا پر

لوگوں کو ہراساں کرنے کے واقعات بہت ہی کم ہوئے ہیں۔ لیکن اس خطرے کا مزید سدباب کرنے کے لئے یہ کیا جاسکتا تھا

کہ جرم کی تعینات ایس پی کے درجے کا کوئی پولیس آفیسر کرے اور عدالت کے حکم کے بغیر کسی کو گرفتار نہ کیا جائے۔ ان اقدامات سے یہ باہمی خطرہ ختم ہو سکتا تھا۔

دوسرے شکایت کرنے والے پر یہ ذمہ داری عائد کرنا کہ وہ فوراً حد کی صورت میں چار اور فحاشی کی صورت میں دو عینی گواہ لے کر آئے ہمارے فوجداری قانون کے نظام میں بالکل

گیا ہے کہ اگر کسی شخص پر زنا بالجبر (موجب تعزیر یعنی ریپ) کا

اطلاق پذیر نہیں ہوگا۔ زیر نظر بل کے ذریعے حدود آرزوینش میں ایک اور اہم اور سنگین تبدیلی کی گئی ہے کہ حدود آرزوینش کی اس دفعہ 2 شق 5 کو ختم کر دیا گیا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ کوئی عدالت کسی کو حد کی سزا دے دے تو حکومت کو ہر وقت یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ اس سزا میں تبدیلی یا تخفیف کر سکے۔ یہ ترمیم قرآن و سنت کے واضح ارشادات کے خلاف ہے قرآن کریم کا ارشاد ہے:

﴿إِنَّمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْبَيِّنَاتُ مِنْ أَمْرِهُمْ﴾ (الاحزاب: 36)

جب اللہ اور اس کا رسول کوئی فیصلہ کریں تو کسی مومن یا مرد یا عورت کو یہ حق نہیں ہے کہ پھر بھی اس معاملے میں ان کا کوئی اختیار باقی رہے۔

اور آنحضرت ﷺ کا وہ واقعہ مشہور و معروف ہے جس میں آپ نے ایک ایسی عورت کے حق میں سفارش کرنے پر جس پر حد کا فیصلہ ہو چکا تھا اپنے محبوب صحابی حضرت اسامہ رضی اللہ عنہ کو تہیہ فرمائی اور فرمایا کہ محمد ﷺ کی بیٹی بھی چوری کرے گی تو میں اس کا ہاتھ ضرور کاٹوں گا۔ (صحیح بخاری)

ظالم شوہر نے عورت کے خلاف زنا کا دعویٰ کر دیا کیونکہ عائلی قوانین کی زد سے وہ ابھی تک اسی کی بیوی تھی۔ جب اس قسم کے بعض مقدمات آئے تو سپریم کورٹ کی شریعت بنچ نے حدود آرزوینش کی دوسرے امور کے علاوہ اس دفعہ 3 کی بنیاد پر ان خواتین کو رہائی دلوائی اور یہ کہا کہ آرزوینش چونکہ شریعت کے مطابق بنایا گیا ہے اور شریعت میں اس عورت کا دوسرا نکاح جائز ہے اس لئے اس کے نکاح کے بارے میں عائلی قانون کا اطلاق نہیں ہوگا۔ کیونکہ یہ قانون دوسرے تمام قوانین پر بالا ہے۔

اب اس دفعہ کو ختم کرنے کے بعد اور بالخصوص آرزوینش میں نکاح کی جو تعریف تھی اسے بھی بل کے ذریعے ختم کر دینے کے بعد ایک مرتبہ پھر خواتین کے لئے یہ دشواری پیدا ہونے کا امکان پیدا ہو گیا ہے۔

علاء کبیلی میں ہم نے یہ مسئلہ اٹھایا تھا اور بلاآ خراس بات پر اتفاق ہوا تھا کہ اس کی جگہ مندرجہ ذیل دفعہ لکھی جائے گی:

"In the interpretation and application of this ordinance the injunctions of Islam as laid down in the Holy Quran and

”قذف آرزوینش“ میں یہ ترمیم بھی قرآن و سنت کے منافی ہے کہ عورت کے رضا کارانہ

اقرار جرم کے باوجود اسے سزا نہیں دی جاسکے گی

Sunnah shall have effect not with standing any thing contained in any other law for the time being in force."

یعنی: "اس آرزوینش کی تشریح اور اطلاق میں اسلام کے وہ احکام جو قرآن کریم اور سنت نے متعین فرمائے ہیں بہر صورت موثر ہوں گے چاہے رائج الوقت کسی قانون میں کچھ بھی درج ہو۔"

لیکن اب جو بل قومی اسمبلی سے منظور کرایا گیا ہے اس میں سے یہ دفعہ بھی غائب ہے اور اس کے نتیجے میں بہت سے مسائل پیدا ہونے کا اندیشہ ہے۔

3- قذف آرزوینش کی دفعہ 14 میں قرآن کریم کے بیان کئے ہوئے لعان کا طریقہ درج ہے یعنی اگر کوئی مرد اپنی بیوی پر زنا کا الزام لگائے اور چار گواہ پیش نہ کر سکے تو عورت کے مطالبے پر اسے لعان کی کارروائی میں قسمیں کھانی ہوں گی۔ اور میاں بیوی کی قسموں کے بعد ان کے درمیان نکاح فسخ کر دیا جائے گا۔ قذف آرزوینش میں کہا گیا ہے کہ اگر شوہر لعان کی کارروائی سے انکار کرے تو اسے اس وقت تک حراست میں رکھا جائے گا جب تک وہ لعان پر آمادہ نہ ہو زیر نظر بل میں یہ حصہ حذف کر دیا گیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اگر شوہر لعان پر آمادہ نہ ہو تو عورت بے بسی سے لگی رہے گی۔ نہ اپنی بے گناہی لعان کے ذریعے ثابت کر سکے گی اور نہ نکاح فسخ کرا سکے گی۔

اس بنا پر پوری امت کا اجماع ہے کہ حد کو معاف کرنے اور اس میں تخفیف کا کسی بھی حکومت کو اختیار نہیں ہے۔ لہذا بل کا یہ حصہ بھی صراحتاً قرآن و سنت کے خلاف ہے۔

2- حدود آرزوینش کی دفعہ 3 میں کہا گیا تھا کہ اس آرزوینش کے احکام دوسرے قوانین پر بالا رہیں گے یعنی اگر کسی دوسرے قانون اور حدود آرزوینش میں کئی کوئی تضاد ہو تو حدود آرزوینش کے احکام قابل پابندی ہوں گے۔ زیر نظر بل میں اس دفعہ کو ختم کر دیا گیا ہے۔

یہ وہ دفعہ ہے جس سے نہ صرف بہت سی قانونی پیچیدگیاں دور کرنا مقصود تھا بلکہ ماضی میں بہت سی ستم رسیدہ خواتین کی مظلومیت کا سد باب اس دفعہ کے ذریعے ہوا تھا۔

اس کی ایک مثال یہ ہے کہ عائلی قوانین کے تحت اگر کوئی مرد اپنی بیوی کو طلاق دے دے تو وہ طلاق اس وقت تک موثر نہیں ہوتی جب تک اس کا نوٹس یونین کونسل کے چیئرمین کو نہ بھیجا جائے۔ اگر چہ شریعتاً اعتبار سے طلاق کے بعد عدت گزار کر عورت جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے لیکن عائلی قوانین کا تقاضا یہ ہے کہ جب تک یونین کونسل کو طلاق کا نوٹس نہ جائے قانوناً وہ طلاق دینے والے شوہر کی بیوی ہے اور اسے کہیں اور نکاح کی اجازت نہیں ہے۔ اب ایسے بہت سے واقعات ہوئے ہیں کہ شوہر نے طلاق کا نوٹس یونین کونسل میں نہیں بھیجا اور عورت نے اپنے آپ کو مطلق سمجھ کر عدت کے بعد دوسری شادی کر لی۔ اب اس

نیز قذف آرزوینش میں کہا گیا ہے کہ اگر لعان کی کارروائی کے دوران عورت زنا کا اعتراف کر لے تو اس پر زنا کی سزا جاری ہوگی۔ زیر نظر بل میں یہ حصہ بھی حذف کر دیا گیا ہے۔ حالانکہ اعتراف کر لینے کے بعد سزائے زنا کے جاری نہ ہونے کے کوئی معنی نہیں ہیں جبکہ لعان کی کارروائی عورت کے مطالبے پر ہی شروع ہوتی ہے اور اسے اعتراف کرنے پر کوئی مجبور نہیں کرتا۔

لہذا بل کا یہ حصہ بھی قرآن و سنت کے احکام کے خلاف ہے۔

4- زنا آرزوینش کی دفعہ 20 میں یہ کہا گیا تھا کہ اگر عدالت کو شہادتوں سے یہ بات ثابت ہو کہ ملزم نے کسی ایسے عمل کا ارتکاب کیا ہے جو حدود آرزوینش کے علاوہ کسی اور قانون کے تحت جرم ہے تو اگر وہ جرم عدالت کے دائرہ اختیار میں ہو تو وہ ملزم کو اس جرم کی سزا دے سکتی ہے۔

یہ دفعہ عدالتی کارروائیوں میں جھجھکی ختم کرنے کے لئے تھی لیکن زیر نظر بل میں عدالت کے اس اختیار کو بھی ختم کر دیا گیا ہے۔

زیر نظر بل میں صورتحال یہ ہے کہ زنا سے ملنے چلتے تمام تعزیری جرائم کو حدود آرزوینش سے نکال کر تعزیرات پاکستان میں منتقل کر دیا گیا ہے اور حدود آرزوینش میں صرف زنا بالرضا موجب حد کا جرم باقی رہ گیا ہے۔ لہذا اس ترمیم کا نتیجہ یہ ہوگا کہ اگر کسی مرد پر زنا موجب حد کا الزام ہو لیکن شہادتوں کے نتیجے میں یہ بات ثابت ہو جائے کہ مرد نے عورت پر زبردستی کی تھی یا زنا ثابت نہ ہو لیکن عورت کو انوارا ثابت ہو جائے تو عدالت ملزم کو نہ روپ کی سزا دے سکے گی نہ انوارا کرنے کی اور عدالت یہ جانتے ہو جیسے اسے چھوڑ دے گی کہ اس نے عورت کو انوارا کیا تھا اور اس پر زبردستی کی تھی اس کے بعد یا تو ملزم بالکل چھوٹ جائے گا یا اس کے لئے ازسرنو انوارا کی تلاش کرنی ہوگی اور عدالتی کارروائی کا نیا پیکر نئے سرے سے شروع ہوگا۔

قانون سازی بڑا نازک عمل ہے اس کے لئے بڑے ٹھنڈے دل و دماغ اور کیسٹو اور غیر جانبداری سے تمام پہلوؤں کو سامنے رکھنے کی ضرورت ہوتی ہے اور جب پرڈپلیکنڈے کی فضا میں صرف نفروں سے متاثر اور مرعوب ہو کر قانون سازی کی جاتی ہے تو اس کا نتیجہ اسی قسم کی صورت حال کی شکل میں ظاہر ہوتا ہے۔ پھر عدالتیں نئے قانون کی تعبیر و تشریح کے لئے عرصہ دراز تک قانونی موٹگانوں میں الجھی رہتی ہیں۔ مقدمات ایک عدالت سے دوسری عدالت میں منتقل ہوتے رہتے ہیں۔ اور مظلوموں کی دادری میں رکاوٹ پیدا ہوتی ہے۔

خلاصہ

خلاصہ یہ ہے کہ چند جزوی خامیوں کو چھوڑ کر جن کا منسلک ذکر پیچھے آ گیا ہے زیر نظر بل کی اہم خرابیاں یہ ہیں:

1- زیر نظر بل میں ”زنا بالجبر“ کی حد کو جس طرح بالکل ختم کر دیا گیا ہے وہ قرآن و سنت کے احکام کے (باتی صفحہ 11 پر)

قابل احترام جرم

اور یا مقبول جان

عدالت کے جج کے پاس گواہوں سمیت جائیں ورنہ کسی تھانیدار کی کیا جرأت اور کیا اوقات کہ ایسے محترم لوگوں کی طرف آنکھ بھی اٹھا کر دیکھے۔

اب اندازہ کیجئے ایک ایسے محلے میں جہاں چند باعزت اور شریف لوگ سکون سے زندگی گزار رہے ہوں وہاں ایک عورت گھر لے لیتی ہے وہ کوئی کاروبار یا وحدہ انہیں کرتی نہ اس کے پاس ایسی لڑکیاں ہیں جنہیں ان مقاصد کے لئے استعمال کیا جاسکے لیکن اس کے گھر میں بڑی بڑی گاڑیوں صاحب اثر لوگوں اور گمناموں سے مسلح افراد کی آمد و رفت شروع ہو جاتی ہے۔ گھروں کو آباد اور دن کو ویران ہو جاتا ہے۔ لوگ سبے ہوئے دیکھے ہوئے اپنے گھروں سے باہر نہیں نکل پاتے۔ بچیاں دروازوں سے باہر جھانکتے ہوئے ڈرتی ہیں اگر کوئی خوف کا مراسم تھانیدار کے پاس جائے گا بھی تو وہ اسے گواہ جمع کرنے اور جج کے پاس جانے کا قیمتی مشورہ عنایت کرے گا اور اگر عورت کو ظلم ہو گیا کہ اس شخص نے اس کے خلاف رپورٹ کرنے کی کوشش کی ہے تو وہ قانون کی نئی دفعہ 496 الف کے تحت پولیس میں رپورٹ درج کرائے گی کہ یہ ”شریف انسان“ اندر سے ایک شیطان ہے اور مجھے درغلانے کی کوشش کرتا ہے۔ بس پھر کیا ہے؟ دعدنائی ہوئی پولیس آئے گی اسے ناقابل ضمانت جرم میں گرفتار کر کے لے جائے گی۔ جب تک مقدمہ چلا رہے گا وہ جیل میں سزا رہے گا اور پھر یا تو سات سال سزا ہو جائے گی یا دو تین سال بعد ”باعزت“ بری ہو جائے گا۔

میں اس ”مقدس“ محترم اور باعزت ”جرم“ کے بارے میں اپنے ارگرد پھیلے ہزاروں معاشرتی ”مصلحین“ اور انجینی اوز کی جذباتی دانستگی دیکھتا ہوں تو حیرت ہوتی ہے۔ جس ملک میں ایک گھنٹے میں سو سے زیادہ عورتیں زندگی کے دوران مرتی ہوں خاتون سے خودکشی کرتی ہوں سب سے زیادہ بی بی کی شکار ہوں جنہیں صحت، تعلیم، خوراک اور چھت تک میسر نہ ہو آج تک کوئی ہسپتال کے دروازے پر دم توڑتی عورت کے لئے بیٹرز لے کر باہر نہ آیا لیکن جس عورت کے تحفظ کے لئے دنیا بھر کے ممالک کی بے پناہ امداد اپنے منظور نظر کارکنان تک پہنچی اور فتح ان کا مقدر بنی اب اس کا یہ ”جرم“ معزز محترم اور مکرم ہو گیا ہے۔ ڈرتا ہوں اس دن سے جب ہر محلے کے گھروں کے درمیان ایک ایسی عورت آ کر آباد ہوگئی تو پھر کیا ہوگا؟ ایسے شرفاء اگر ہجرت بھی کر گئے تو انہیں پناہ دینے والا بھی شاید میسر نہ آسکے۔

سید الانبیاء ﷺ کی ایک حدیث پر بات ختم کرتا ہوں فرمایا: ”جس قوم میں زنا کی کثرت ہو جائے وہاں وہاں پھوٹ پڑتی ہیں۔“ یاد رکھیے! صاف پائوں اور ستھری گھاس پر پلنے والا ڈھنگی واٹرس کا پھرتو ایک آغاز ہے۔ (بھگر یہ روز نامہ نوائے وقت)

یہ بارضا جرم ہے۔ سارے قتل سارے اغواء ڈکیتیاں اور نشیات سب کا ماخذ بھی ہے۔ اس نے پولیس چیف کو بلایا اور کارروائی کا آغاز کر دیا ہے۔ پولیس بڑے بڑے ٹرک لے کر جاتی اور ان علاقوں سے ایسی خواتین کو بھرتی اور دور دراز ویرانوں میں چھوڑ آتی۔ روتی بھیتی یہ خواتین واپس آئیں تو دوبارہ ایسا ہی ہوتا۔ نہ کسی کے چہرے پر رکھتا ہوتا تھا کہ یہ فاش ہے اور نہ ہی گواہوں کی موجودگی میں اس فعل کا ارتکاب ہو رہا ہوتا تھا۔ لیکن ایک یقین تھا کہ برائی کے تانے بانے کہاں سے چھوٹے ہیں اور پھر دنیائے دیکھا کہ نیویارک شہر دنیا کے جرم کے نقشے سے غائب ہو گیا۔

ان دونوں شہروں کی داستان ذہن میں لا رہا تھا اور

سید الانبیاء ﷺ نے فرمایا:
”جس قوم میں زنا کی کثرت ہو جائے وہاں وہاں پھوٹ پڑتی ہیں۔“

سوچ رہا تھا کہ اگر مارگریٹ تھیچر یا روڈنی جولیان کے ہاتھ زنا بالرضا کے قانون نے باندھ دیے ہوتے اسے ایسے افراد کے خلاف ایکشن لینے کے لئے پہلے گواہوں کو اکٹھا کرنا پڑتا اور پھر درخواست لے کر جج کی عدالت میں جانا پڑتا اور اگر جج اس درخواست کو خارج کر دیتا تو وہ دونوں اپنا سامنے لے کر واپس آجاتے اور وہ خاتون عزت و توقیر کے ساتھ کیمروں کی روشنی میں پارسائی کا سر بیقیٹ حاصل کر لیتی۔ لیکن شاید دنیا بھر کے ممالک میں ہم وہ پہلے ”مہذب“ اور انسانی حقوق کے علمبردار ملک ہیں جہاں کسی ایسی خاتون کے بارے میں اطلاع فراہم کرنے اس کے خلاف درخواست دینے یا اسے ایسی حرکات و سکنات سے باز رکھنے کے لئے پولیس کا دروازہ نہیں ٹھکھٹایا جاسکتا۔

حیرت کی بات ہے کہ چوری ڈاکہ زہنی ملاوٹ ذخیرہ اندوزی حتیٰ کہ جیب کترنے جیسے معمولی جرم پر بھی پولیس کارروائی کر سکتی ہے لیکن زنا بالرضا ایک ایسا مقدس و محترم اور باعزت جرم ہے کہ جس کے لئے صرف اور صرف

لندن شہر کے بچوں کا ڈی سکر کے ساتھ ایک علاقہ ہے جس کا نام سوہو ہے۔ یہ علاقہ صدیوں سے عیش پرستوں کی آنکھوں کی ٹھنڈک رہا ہے۔ یہ وہی علاقہ ہے جس میں ایک زمانے میں غربت و افلاس کے ہاتھوں تک آ کر کارل مارکس نے رہائش اختیار کی تھی۔ وجہ یہ تھی کہ شرفاء اس جگہ رہنا پسند نہیں کرتے تھے اس لئے مکان سے کرائے پر مل جاتا تھا۔ اسی بازار کی گلیوں میں دنیا کا پہلا سیریل قاتل جیک دی پر عصمت فروش عورتوں کو نکسین کے لئے قتل کیا کرتا تھا۔ اس علاقے کے ٹیلی فون بوتھ تک ایسی عورتوں کے اشتہاروں سے بھرے ملتے تھے جو جسم فروشی کا کاروبار کرتی ہیں۔

لیکن برطانیہ میں 80 کی دہائی میں ایک سخت گیر خاتون مارگریٹ تھیچر برسر اقتدار آئی۔ یہ علاقہ اس دوران چاروں طرف پھیلنا جا رہا تھا۔ ادھر انسانی حقوق کے علمبردار اور حقوق نسواں کے پرچارک اس سب کی حمایت اس لئے کر رہے تھے کہ وہ اسے لوگوں کا ذاتی مسئلہ اور کاروبار سمجھتے تھے۔ ادھر شرفاء اس کے قرب و جوار کو بھی چھوڑنے پر مجبور تھے۔ ایسے میں مارگریٹ تھیچر نے اس علاقہ کی صفائی کا اعلان کر دیا۔ پولیس کے کارندے دعدنائے ہوئے وہاں گئے اور عورت کی آزادی حرمت اور کاروبار کے نام پر پناہ حاصل کئے ہوئے اس کاروبار کو ختم کر دیا۔ نہ وہ دکانیں وہاں رہیں اور نہ ہی چار دیواری کے اندر کام کرنے والی دیوایوں۔

نیویارک شہر ایسے ہی کاروبار کی وجہ سے دنیا بھر میں بدنام تھا۔ جرم کا پودا اسی کاروبار کے گرد پھیلتا پھولتا ہے۔ براڈوے نیویارک کا ایک ایسا مقام تھا بلکہ ہے جہاں عیش و عشرت کے پروانے منڈلاتے تھے۔ اس علاقے سے چاروں طرف جانے والی سڑکوں پر ریلوے سٹیشنوں اور دور تک پھیلی ریلوے لائن کے ساتھ گلے گھمبوں کے ساتھ خواتین ہوتیں اور یہ پروانے انہیں گاڑیوں میں بٹھا بٹھا کر لے جاتے۔ انسانی حقوق کے ترجمانوں کے لئے یہ بالکل دو لوگوں کے درمیان ایک ذاتی فعل تھا۔ ان کے ہاں بارضا اس جرم کی سزا تو جبر کا ایک روپ ہے۔ یہ لوگ آج تک 26 جولائی والے دن نیویارک میں ہونے والے ہم جنسوں پر تشدد کا دن مناتے ہیں اور اسے ایک بارضائل قرار دیتے ہیں۔

ایسے میں 90 کی دہائی میں ایک شخص روڈی جولیان نیویارک کا میئر منتخب ہوا۔ اسے احساس ہوا کہ تمام جرائم کی جڑ

تحفظ نسواں بل قرآن و سنت کی عدالت میں

حافظ حسن مدنی

ہے۔ یاد رہے کہ اس بل کے خلاف اسلام ہونے پر کسی ایک عالم دین یا کسی دینی حلقہ کا بھی آپس میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ حتیٰ کہ حدود آرڈیننس پر شدید تنقید کرنے والے دانشور بھی اس بل کے غلط ہونے پر علماے کرام کے ہم نوا ہیں، اس کے باوجود حکومت لگا تار اپنے دعوے اور فتوے پر ہی مصر ہے!!

تحفظ خواتین بل میں خلاف اسلام ترامیم

بل کی ترمیم نمبر 7 کے الفاظ یہ ہیں:

”496ب) زنا: ایسے مرد اور عورت جن کی آپس میں شادی نہ ہوئی ہو، اگر رضامندی سے جنسی تعلقات قائم کرتے ہیں تو وہ زنا کے مرتکب ہوں گے۔

b) زنا کے مرتکب مرد و عورت کو جو سزا دی جائے گی، وہ زیادہ سے زیادہ پانچ سال قید ہو سکتی ہے اور انہیں ۱۰ ہزار روپے تک جرمانے کی سزا دی جائے گی۔“

496ج) زنا کے چھوٹے الزام کی سزا: جو کوئی بھی کسی شخص کے خلاف زنا کا جھوٹا الزام لگائے یا گواہی دے وہ زیادہ سے زیادہ پانچ سال تک قید اور زیادہ سے زیادہ 10 ہزار روپے کے جرمانے کا مستوجب ہوگا۔“

تیسرہ: (1) اس ترمیم کے ذریعے تعزیرات پاکستان میں دو دفعات کا اضافہ کیا گیا ہے۔ اسلام کا معمولی ظلم رکھنے والا بھی جانتا ہے کہ ان دونوں جرائم کی سزا میں صرف عیا خلاف اسلام ہیں۔ زنا کی سزا قرآن کریم میں یہ بیان ہوئی ہے:

﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ ۚ﴾ (النور: 8)

”زانی عورت اور زانی مرد میں سے ہر ایک کو سو کوڑے کی سزا دو۔“

قرآن کریم کا واضح حکم یہ ہے کہ زانی کی سزا 100 کوڑے ہے، جبکہ منظور کردہ بل میں اس کی سزا زیادہ سے زیادہ 5 سال قید یا جرمانہ رکھی گئی ہے۔ یعنی کم سے کم سزا محض چند روز قید اور چند روپے جرمانہ بھی ہو سکتی ہے۔ کیا زنا کی سزا میں یہ ترمیم خلاف اسلام نہیں؟

ممکن ہے، کوئی شخص یہ دعویٰ کرے کہ اس سزا میں پارلیمنٹ یا حاکم وقت کو ترمیم یا تخفیف کا اختیار ہے۔ لیکن ایسا دعویٰ محض قرآن و سنت سے لاعلم شخص ہی کر سکتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں واضح طور پر بتا دیا ہے:

﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ ۚ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُّبِينًا﴾ (الاحزاب)

”کسی مؤمن اور مؤمنہ کے لئے جائز نہیں کہ جب اللہ اور اس کا رسول کوئی فیصلہ فرمادیں تو اپنے پاس سے نئے فیصلے کرنا شروع کر دیں۔ جو شخص اللہ اور اس کے رسول

اور حد قذف آرڈیننس میں محض 6 دفعات اپنی اصل صورت میں صحیح سالم باقی رہ گئی ہیں۔

قومی اسمبلی میں پیش ہونے کے بعد بل کو سلیٹ کمیٹی کے سپرد کر دیا گیا، 15 روز کی سلیٹ کمیٹی نے 4 ستمبر کو اس میں 8 ترامیم تجویز کیں۔ انہی دنوں حکومت کی دعوت پر ملک کے ممتاز علماء نے 11 ستمبر کو تین ابتدائی ترامیم پیش کیں۔ حکومت نے انہیں بل میں شامل کرنے کا وعدہ کیا بلکہ انہیں شامل کرنے کا خوب وعدہ اور ابھی پینا، لیکن مقام انفس ہے کہ اسمبلی سے منظور ہونے والے حالیہ بل میں، ان میں سے ایک ترمیم بھی شامل نہیں کی گئی۔ دوسری طرف 13 نومبر کو مختلف سیاسی

اسلامی ریاست کے ایک بنیادی تقاضے کی تکمیل اور نظام مصطفیٰ ﷺ کی طرف اہم پیش رفت کرتے ہوئے 10 فروری 1979ء کو جنرل ضیاء الحق نے حدود آرڈیننس نافذ کیا، بعد میں 1985ء کی اسمبلی نے اس کی توثیق کر کے آرڈیننس کو ”حد و قوانین“ کا درجہ دیا۔ اس کے بعد ملک میں کئی اسمبلیاں بنیں اور ختم ہوئیں لیکن انہوں نے حدود و قوانین کی ترمیم و تنسیخ کی بجائے ان کو برقرار رکھ کر اپنی مہر تصدیق ثبت کی۔ اسلامی نظریاتی کونسل نے متعدد بار اور سرحد اسمبلی نے 2003ء میں ان قوانین کے مطابق اسلام ہونے کی قرارداد منظور کی۔ دو مرتبہ چیٹیز پارٹی نے اسمبلی میں ان قوانین کی تنسیخ کا بل پیش کیا، لیکن انہیں سندھ کی توثیق نہ مل سکی!

گذشتہ ڈیڑھ دو برس سے ان قوانین کے خلاف این جی اوز کی سرگرمیوں میں تیزی آئی۔ بعض ابلغانی اداروں کے اشتراک کے ساتھ روشن خیال حکومت نے اس بل کو منظور کرانا اپنا اولین ہدف قرار دیا تاکہ اپنے نظریاتی حایوں کی کلی تائید اور بیرونی حمایت حاصل کی جاسکے۔ میڈیا کے کیلنڈر پر دیگیٹل سے اور ملک میں فروغ و اد کے اقتدار کے بل بوتے پر ایک ایسا قانون پاکستان کی پارلیمنٹ سے منظور ہوا، جو نہ صرف اسلام اور دستور پاکستان سے متصادم ہے بلکہ اس میں مسلم معاشرے کی تہذیبی روایات اور مسلمہ اقدار کو پامال کرنے کی کھلم کھلا جسارت بھی کی گئی ہے۔

پہلے تو ”حد و قوانین“ کو مسلسل کئی ماہ میڈیا پر ٹرائل کا سامنا کرنا پڑا۔ پھر جولائی مراگت میں اقتدار کے ایوانوں میں اس پر بحث مباحثہ شروع ہوا، اور 21 اگست 2006ء کو اسے قومی اسمبلی میں پیش کر دیا گیا۔ اس بل کا اصل نام تو ”نوجہداری ترمیمی بل 2006ء“ تھا، لیکن خواتین کی ہمدردیاں سینے کے لئے سلیٹ کمیٹی کی اولین ترمیم کی رو سے اس کا نام ”تحفظ خواتین بل 2006ء“ رکھنا قرار پایا۔ جبکہ حقیقت یہ ہے کہ یہ سارے کا سارا بل زنا کی شرعی سزا میں ترمیم و تخفیف کے کردہی گھومتا ہے۔ بل کی 29 ترامیم ہیں جن کے ذریعے 22 دفعات پر مشتمل ”حد و قوانین“ 1979ء کی 12 دفعات کو منسوخ اور 6 کو تبدیل کر دیا گیا ہے۔ ایسے ہی اس بل کے ذریعے حد قذف آرڈیننس کی 20 دفعات میں سے بھی 8 کو منسوخ اور 6 میں حذف و ترمیم تجویز کی گئی ہے جس کے بعد حد زنا آرڈیننس میں محض 4 دفعات

پارلیمنٹ کا زنا کی حد میں ترمیم کرنا اپنے اختیار سے صریحاً تجاوز، اسلام سے بے وفائی اور اپنے حلف سے غداری ہے۔ جس طرح کسی پارلیمنٹ کی ایسی قانون سازی..... کہ بہن بھائی آپس میں شادی کر سکتے ہیں..... کی اسلام کی نظر میں کوئی حیثیت نہیں، اسی طرح زنا کی شرعی سزا میں ترمیم یا تخفیف کی بھی شرعاً کوئی حیثیت نہیں ہے۔ یہ اللہ اور اس کے رسولؐ سے کھلم کھلا جنگ ہے

جماعتوں کی طرف سے اس بل میں مزید 4 ترامیم تجویز ہوئیں اور آخر کار 15 نومبر کو سلیٹ کمیٹی کی 8 ترامیم سمیت، 13 نومبر کی مزید 4 ترامیم شامل کر کے قومی اسمبلی نے حدود قوانین میں ترمیم کا بل پاس کر لیا۔

ملک کے ممتاز اور جدید علماء (جو کسی بھی سیاسی جماعت سے وابستہ نہیں ہیں) کا موقف پہلے بھی یہ تھا کہ حکومت کا تیار کردہ بل خلاف اسلام ہے، اگر اس بل میں یہ تین ترامیم کر دی جائیں تو بل کی خامی میں قدرے کمی واقع ہو سکتی ہے، لیکن وعدے کے باوجود ان ترامیم کو نظر انداز کیا گیا۔ اب 15 نومبر کو منظور ہونے والے بل کے بارے میں بھی ملک بھر کے تمام علماے کرام کا متفقہ موقف یہی ہے کہ یہ بل اسلام سے متصادم

کی نافرمانی کرے گا تو وہ واضح گمراہی کا شکار ہو گیا۔“

اللہ کی طے کردہ عقوبات (حدود اللہ) میں حاکم وقت یا پارلیمنٹ تو کہا، کسی شیخ الاسلام اور مجتہد العصر کو بھی تسلیم کا کوئی اختیار نہیں۔ اسلام میں نبی کریم ﷺ سے بڑی حیثیت کسی کی نہیں ہو سکتی، لیکن ان حدود اللہ میں کوئی تسلیم یا کمی بیشی کرنے کے آپ ﷺ بھی مجاز نہیں۔ دور نبوی کا ایک مشہور واقعہ ہے کہ ”قریشی قبیلہ کی فاطمہ نامی ایک عورت نے چوری کا ارتکاب کیا، تو نبی کریم ﷺ نے ایک محبوب صحابی حضرت اسامہ بن زید کے ذریعے صحابہ کرام اس عورت (فاطمہ) کا ہاتھ نہ کاٹنے کی سفارش لے کر آئے۔ آپ ﷺ ان کی اس جسارت پر سخت ناراض ہوئے اور یہ تاریخ ساز جملہ ارشاد فرمایا:

اتشفع في حد من حدود الله. لو ان فاطمة بنت محمد سرقت لقطع محمد يدها (صحیح بخاری)

”کیا تم حد اللہ کے بارے میں سفارش کرتے ہو؟ اگر (میری بیٹی) فاطمہ بنت محمد بھی چوری کرتی تو محمد ﷺ اس کا بھی ہاتھ کاٹ دیتے۔“

اس مشہور واقعہ سے پتہ چلتا ہے کہ حدود اللہ میں تبدیلی کا اختیار روئے کائنات میں کسی کے پاس بھی نہیں، اشرف المخلوقات

ہیں، انہیں 80 کوڑے بارود اور آئندہ کبھی ان کی گواہی قبول نہ کر دو۔“

زنا کی تہمت کی سزا ایک طرف قرآن کریم بیان کرتا ہے اور دوسری طرف ہماری حکومت اسے بھی پانچ سال قید میں تبدیل کر رہی ہے۔ اوپر درج کردہ قرآنی آیات اور فرامین رسول کی رو سے کس نے حکومت یا آراکین پارلیمنٹ کو حدود اللہ میں تسلیم و تحفیف کا یہ اختیار دیا ہے؟

(3) تحفظ خواتین بل 2006ء کی ترمیم نمبر 5 کے الفاظ یہ ہیں کہ ”کسی مرد کو زنا بالجبر کا مرتکب کہا جائے گا، جب وہ کسی عورت کے ساتھ مندرجہ ذیل پانچ حالات میں کسی صورت میں جماع کرے:

1- اس کی مرضی کے خلاف

2- اس کی رضامندی کے بغیر.....

5- لڑکی کی رضامندی یا اس کے بغیر، جب کہ وہ 1۶ برس سے کم عمر کی ہو۔“

اس ترمیم سے پہلی بات تو یہ معلوم ہو رہی ہے کہ عورت کی مرضی کے خلاف یا اس کی رضامندی کے بغیر کیا جانے والا جنسی فعل زنا بالجبر کہلائے گا۔ اس قانون کی رو سے کوئی شوہر اگر اپنی بیوی کی رضامندی کے بغیر اس سے جماع کرتا ہے تو وہ بھی

زنا کا تعلق ذہنی بلوغت کی بجائے جسمانی بلوغت سے ہے۔ اس کی ایک عمر مقرر کر دینے کا نتیجہ یہ نکلے گا کہ

16 برس سے کم عمر بالغ لڑکیوں کے جانے بوجھے زنا کے ارتکاب کے باوجود قانون ان پر گرفت نہیں کر سکے گا

اور سید المرسلین کے پاس بھی اگر یہ اختیار ہوتا تو آپ اپنے پیارے صحابہ کی بات تسلیم کر لیتے اور اس قریشی عورت کی سزا میں تحفیف فرمادیتے۔

پارلیمنٹ کا زنا کی حد میں ترمیم کرنا اپنے اختیار سے صریحاً تجاوز، اسلام سے بے وفائی اور اپنے حلف سے غداری ہے۔ مزید برآں دستور پاکستان کی دفعات کی صریح خلاف ورزی بھی ہے۔ جس طرح کسی پارلیمنٹ کی ایسی قانون سازی..... کہ بہن بھائی آپس میں شادی کر سکتے ہیں..... کی اسلام کی نظر میں کوئی حیثیت نہیں، اسی طرح زنا کی شرعی سزا میں ترمیم یا تخفیف کی بھی شرعاً کوئی حیثیت نہیں ہے۔ یہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے حکم کھلا جنگ ہے!!

(2) جس طرح اسلام میں زنا کی سزا اللہ تعالیٰ نے مقرر کر دی ہے اور اس میں تبدیلی کا کوئی بھی مجاز نہیں، اسی طرح اسلام نے زنا کے جھوٹے الزام (تہمت یا قذف) کی سزا بھی متعین کر دی ہے۔ موجودہ بل میں زنا کی تہمت (قذف) کی شرعی حد میں بھی ترمیم کی جسارت کی گئی ہے۔ تہمت یا قذف کی سزا بڑی مشہور ہے، جس کی بنیاد یہ آیت کریمہ ہے:

«وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شَهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا» (النور: 4)

”جو لوگ پاک دامن عورتوں پر زنا کا جھوٹا الزام لگاتے

کا پھر انمبر 14 ملاحظہ ہو:

”عصمت درمی کا الزام لگانے کے لئے عورت کی مرضی [مرد کے] دفاع کے طور پر استعمال کی جاتی ہے۔ یہ انتظام کیا جا رہا ہے کہ اگر عورت کی عمر 16 سال سے کم ہو تو مذکورہ مرضی کو دفاع کے طور پر استعمال نہ کیا جائے۔“

یہ ترمیم نہ صرف خلاف قانون ہے بلکہ خلاف اسلام بھی۔ تعزیرات پاکستان کی دفعہ 83 کی رو سے تو 12۷ برس کا بچہ بچی فوجداری جرم کی مسؤلیت سے مستثنیٰ ہے، اس سے بڑی عمر کے بچے کو یہ رعایت حاصل نہیں۔ پھر زنا کے جرم کو ایسا خصوصی امتیاز حاصل ہے کہ عورت کو 16 برس تک زنا کے جرم سے چھوٹ دے دی جائے؟ یوں بھی زنا کا تعلق بنیادی طور پر ذہنی بلوغت کی بجائے جسمانی بلوغت سے ہے جو مختلف وجوہ کی بنا پر مختلف عمروں میں حاصل ہوتی ہے۔ اس کی ایک عمر مقرر کر دینے کا نتیجہ یہ نکلے گا کہ 16 برس سے کم عمر بالغ لڑکیوں کے جانے بوجھے زنا کے ارتکاب کے باوجود قانون ان پر گرفت نہیں کر سکے گا!!

یہ شیخ خلاف اسلام بھی ہے کیونکہ اسلام نے زنا کی سزا کو عمر کی بجائے جسمانی بلوغت کی علامتوں کے ساتھ منسلک کیا ہے، جیسا کہ صحیح بخاری کی حدیث نمبر 2470 میں حضرت عبداللہ بن عمر کا واقعہ بھی موجود ہے۔ اس ترمیم کا نتیجہ یہ نکلے گا کہ لڑکیوں کو 16 سال تک زنا کے جرم سے چھوٹ ملنے کے بعد بچوں میں بدکاری پھیل جائے گی، اور ایسی بری عادات کا شکار بچے مستقبل میں بھی جنسی بے راہ روی کا شکار ہیں گے۔ اس امر سے بھی کسی کو مجال نکار نہیں کہ 16 سال سے کم عمر لڑکیاں اپنی رضامندی سے جنسی فعل کی مرتکب ہوتی ہیں جیسا کہ لاس انجلس نامتور کی 4 مارچ 2005ء کی رپورٹ میں اسی شہر کے جمعی کلاس کے طلبہ و طالبات کا ایک سروے شائع کیا گیا تو 70 فیصد بچے جنسی بے راہ روی کے مرتکب پائے گئے۔ ایسے ہی آئے روز سکولوں کی طالبات کے حاملہ ہونے کی خبریں بھی شائع ہوتی رہتی ہیں۔

(5) قومی اسمبلی میں منظور ہونے والے بل کی شق نمبر 5 کے ذریعے زنا بالجبر کو تعزیرات پاکستان میں (دفعہ 375 کے تحت) شامل کر دیا گیا ہے۔ اسلام کی رو سے زنا رضامندی سے ہو یا زبردستی سے، ہر دو کو زنا ہی کہا جاتا ہے۔ شریعت اسلامیہ نے زنا کو زنا اور جبر کی بجائے شادی شدہ اور غیر شادی شدہ میں تقسیم کیا ہے۔ جس طرح زنا کے بعض کیسوں میں عورت کو قتل بھی کر دیا جاتا ہے لیکن زنا بالقتل جرم سزا کی کوئی اصطلاح نہیں، اسی طرح زنا بالجبر بھی اسلامی شریعت کی کوئی اصطلاح نہیں ہے۔ زنا جیسے بھی ہو، اس کے لئے کتاب و سنت میں حدود اللہ بیان کر دی گئی ہیں، چنانچہ زنا بالجبر کی نئی اصطلاح وضع کر کے فعل زنا کی بعض واقعاتی صورتوں کو حدود اللہ سے نکالنا خلاف اسلام ہے۔ فعل زنا کی تمام صورتوں کو حدود آردنٹس میں ہی ہونا چاہئے۔ حدود آردنٹس سے زنا کی سزا کو نکالنے کا نتیجہ یہ نکلے گا کہ جبری زنا کی صورت میں زنا کی شرعی حد کی بجائے صرف تعزیری سزا ہی دینا ممکن ہوگا۔ یہ امر خلاف اسلام ہے کہ فعل زنا کی سزا حد کی بجائے محض تعزیری بنا دی جائے!

زنا بالجبر کا جرم قرار دیا جائے گا۔ یہ ترمیم اسی مطالبے کی بازگشت ہے جو مغربی حقوق نسواں اور این جی اوز کی پروردہ عورتیں کافی عرصہ سے کر رہی ہیں اور چند ماہ قبل ہینٹلز پارٹی کی ایک رکن قومی اسمبلی کا یہ مطالبہ قومی اخبارات میں شائع بھی ہو چکا ہے۔ یہ تو روشن خیالی اور مغرب نواز لوگوں کا مطالبہ ہے جس کے برعکس نبی کریم ﷺ کا فرمان بھی پڑھ لیجئے کہ

(إذا دعا الرجل امرأته إلى فراشه فأبت فبسات غصبان عليها لعنتها الملائكة حتى تصبح)

(صحیح بخاری)

”جب کوئی شوہر اپنی بیوی کو اپنے بستر پر بلائے اور وہ انکار کرے اور شوہر اس سے ناراضی کی حالت میں رات بسر کرے تو فرشتے ایسی بیوی پر صبح ہونے تک لعنتیں بھیجتے رہتے ہیں۔“

اس ترمیم کے خلاف اسلام ہونے میں کسی شخص کو معمولی سا شک و شبہ بھی نہیں ہو سکتا۔

(4) اوپر درج کردہ ترمیم کو صورت نمبر 5 کے ساتھ پڑھا جائے تو اس کا نتیجہ یہ بھی نکلتا ہے کہ 16 برس سے کم عمر کی لڑکی کا ہر زنا، زنا بالجبر قرار پائے گا۔ یاد رہے کہ زنا بالجبر کی صورت میں عورت سزا سے مستثنیٰ ہے جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ 16 برس سے کم عمر کی ہر لڑکی زنا کی سزا سے مستثنیٰ قرار پائے گی۔ اس ترمیم کی ضرورت کیوں پیش آئی؟ بل کے آخر میں درج کردہ بیان اغراض و وجوہ

(6) بل کی شق نمبر 5 کے ذریعے تعزیرات پاکستان میں شامل کی جانے والی دفعہ 376 میں زنا بالجبر کی سزا کو سزائے موت قرار دیا گیا ہے۔ اسلام میں عورت سے جبری زنا ہو تو اس صورت میں بھی زانی کی سزا موت نہیں بلکہ کنوارے کے لئے 100 کوڑے + علاقہ بدری اور شادی شدہ کے لئے سنگساری کی سزا ہے۔ موطا امام مالک دو دیگر کتب حدیث میں حضرت ابو بکر صدیقؓ کے دور کا مشہور واقعہ موجود ہے کہ

”ایک شخص نے حضرت ابو بکرؓ کو شکایت کی کہ اس کے مہمان نے اس کی بہن سے جبراً زنا کا ارتکاب کیا ہے۔ آپ نے اس سے تفتیش کی تو اس نے اعتراف کر لیا۔ حضرت ابو بکرؓ نے اسے 100 کوڑے لگائے اور ایک برس کے لئے فدک کے علاقے میں جلا وطن کر دیا۔ اور عورت کو نہ تو کوڑے لگائے، نہ ہی جلا وطن کیا، کیونکہ زانی نے اسے مجبور کیا تھا۔ (ایک سالہ جلا وطنی کے بعد) حضرت ابو بکرؓ نے زانی کو حکم دیا کہ اب اسی عورت سے نکاح کرو۔“ (موطا: کتاب النکاح، حدیث 13)

ایسا ہی ایک واقعہ صحیح بخاری اور دوسری کتب حدیث میں حضرت عمر فاروقؓ کے دور کا بھی موجود ہے جب خلیفہ عمر فاروقؓ نے جبری زنا کرنے والے مرد کو کوڑوں کی سزا دی۔

اگر زنا بالجبر کی سزا موت ہوتی تو پھر ابو بکر صدیقؓ زانی کو مجبور عورت سے نکاح کرنے کا حکم کیوں کر دے پاتے؟ اس سے پتہ چلتا ہے کہ زنا بالجبر کی سزا موت قرار دینا خلاف اسلام ہے۔ جن لوگوں کا دعویٰ ہے کہ قرآن کریم میں جبری زنا کی سزا ایمان نہیں ہوئی، وہ سورۃ النور میں زنا کی سزائوں کے بعد ایسا سورۃ کی اگلی آیات کو نظر انداز کر دیتے ہیں جہاں اللہ تعالیٰ نے جبری زنا کی سزا عورت کو زانی کی سزا سے مستثنیٰ کر دیا ہے:

﴿وَمَنْ يُكْفِرْ هُنَّ لِقَاءَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ إِحْزَانِهِمْ عَاقِبَةٌ رَجِيمَةٌ﴾ (النور: 33)

”اور جو ان خواتین پر زبردستی کرے تو اللہ تعالیٰ ان کی زبردستی کے بعد (ان خواتین کو) بہت بخشنے والا، بہت مہربان ہے۔“

(7) تحفظ خواتین میں بل میں خلاف اسلام امر یہ بھی ہے کہ اقدام زنا، مہادیات زنا یا یوس و کنار وغیرہ کی سزائیں منسوخ کر دی گئی ہیں۔ جبکہ حدود آرڈیننس 1979ء میں نہ صرف ان جرائم کی سزائیں بھی مقرر کی گئی تھیں بلکہ اس کی دفعہ 20 کی شق اول میں یہ بھی قرار دیا گیا تھا کہ اگر عدالت کو بعض دیگر ایسے چھوٹے موٹے جرائم کا علم ہو جائے جو اس کے دائرہ اختیار میں ہوں تو وہ ان کی سزا بھی سناسکتی ہے۔ لیکن موجودہ بل نے نہ صرف اس دفعہ 20 بلکہ حدود آرڈیننس میں درج دیگر سزائوں مثلاً سرعام فحاشی، برہنہ کرنا یا اقدام زنا وغیرہ کو بھی منسوخ کر دیا ہے۔ نہ معلوم اس سے عورتوں کو تحفظ دیا جا رہا ہے یا ان کے خلاف جنسی جارحیت کی ترغیب دی جا رہی ہے.....؟

طرف نما شاہ ہے کہ اس ملک میں اقدام قتل کی سزا تو موجود ہے تو لیکن اقدام زنا کی کوئی سزا موجود نہیں جبکہ اسلام نے اگر زنا کو

حرام قرار دیا ہے تو اس کے مہادیات اور اس کی طرف لے جانے والے مراحل بھی منسوخ کر دیے ہیں۔ سید المرسلین نبی اکرم ﷺ نے نہ صرف انجمنی مرد عورت کی خلوت کو حرام قرار دیا (صحیح بخاری: 4832) بلکہ یہاں تک فرمایا:

(العینان تزنیان والیدان تزنیان والرجلان تزنیان ویحقق ذلك الفرج أو یکذبہ) (صحیح ابن حبان: 4964)

”آنکھیں بھی زنا کرتی ہیں، ہاتھ اور پاؤں بھی۔ اور شرمگاہ اس (زنا) کی تصدیق یا تکذیب کر دیتی ہے۔“ یعنی اسے پایہ تکمیل تک پہنچانی یاد کر دیتی ہے۔

ایسے ہی دوسرے گھر میں جھانکنے پر اگر کوئی شخص اس کی آنکھ پھوڑے تو نبی کریم ﷺ نے اس آنکھ کے ضیاع کو راینگان قرار دیا ہے۔ (صحیح مسلم: 4014)

اس سے پتہ چلتا ہے کہ اسلام کی نظر میں صرف زنا ہی اکیلا جرم نہیں بلکہ دوسروں کے خرم (قابل احترام جگہ یا خواتین) سے نظر بازی کرنا بھی سنگین جرم ہے۔

پارلیمنٹ سے پاس ہونے والے بل میں خلاف اسلام

کوشش اس حلقہ کے بھی مخالف ہے جسے پاکستان کا برصغیر، وزیراعظم، وفاقی وزراء، سپیکر، ڈپٹی سپیکر، چیئر مین سینٹ، صوبائی گورنرز اور جملہ اراکین اسمبلی و سینٹ اپنے عہدہ کے آغاز میں اٹھاتے ہیں۔ 1973ء کے آئین کے شیڈول 3 میں اس حلقہ کے یہ الفاظ موجود ہیں کہ ”اس حلقہ اٹھاتا ہوں کہ میں اسلامی نظریہ کے تحفظ کی ضرورت پورے پورے جہد کروں گا جو کہ قیام پاکستان کی بنیاد ہے۔“

قابل غور امر یہ ہے کہ قرآن و سنت سے صریح متصادم ایسی قانون سازیوں کے بعد مملکت کے ان اہم ترین عہدوں پر فائز حضرات کیا اپنے حلقہ سے منحرف تو نہیں ہو گئے؟ کیا ایسے بل کو منظور کر کے انہوں نے دستور پاکستان کی خلاف ورزی کا ارتکاب تو نہیں کیا اور سب سے بڑھ کر قرآن و سنت کے فیصلوں کو نہ ماننے والے اللہ کے واضح فرمان کے مطابق کیا دائرہ اسلام سے ہی خارج تو نہیں ہو گئے؟ ان سوالات کا جواب قوم کو خود تلاش کرنا چاہئے!

(9) حدود اللہ کی برتری کی یہ دفعہ محض تیرک یا تقدس کے حصول کے لئے نہیں تھی بلکہ اس کی عملاً ضرورت تھی جس کے خاتمے کیلئے یہ سنگین اقدام کیا گیا ہے۔ تفصیل ملاحظہ فرمائیے

تحفظ خواتین بل میں اقدام زنا سرعام فحاشی یوس و کنار اور برہنہ کرنا وغیرہ کی سزائیں بھی منسوخ کر دی گئی ہیں۔ نہ معلوم اس سے عورتوں کو تحفظ دیا جا رہا ہے یا ان کے خلاف جنسی جارحیت کی ترغیب دی جا رہی ہے

شق یہ بھی ہے کہ اس کے ذریعے حدود اللہ کی دیگر قوانین پر برتری کو ختم کر دیا گیا ہے۔ یاد رہے کہ حد زنا آرڈیننس 1979ء کی شق نمبر 3 کے ذریعے ان قوانین کو دیگر تمام قوانین پر برتری دی گئی تھی جسے حالیہ بل کی ترمیم نمبر 13 نے منسوخ کر دیا ہے۔ یہ منسوخی اسلام سے کھلا انحراف ہے کیونکہ قرآن کا واضح حکم ہے:

﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِيهِمْ خَرْبًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ (النساء: 45)

”اے نبی! تیرے رب کی قسم، یہ لوگ کبھی بھی ایمان والے نہیں بن سکتے حتیٰ کہ آپ کے فیصلوں کو دل و جان سے تسلیم نہ کر لیں، پھر ان کے دلوں میں اس پر کوئی خلش باقی نہ رہ جائے جو آپ نے فیصلہ فرمایا ہے۔ اور یہ اس کو ہمیں قلب سے تسلیم کریں۔“

مذکورہ بالا منسوفی دستور پاکستان کے بھی خلاف ہے۔ کیونکہ یہ ترمیم دستور پاکستان 1973ء کی شق نمبر 227/ اس سے بھی متصادم ہے جس میں اس عزم کا اظہار کیا گیا ہے کہ ”تمام موجودہ قوانین کو اسلام کے احکام..... جیسے کہ وہ قرآن حکیم اور سنت رسول میں بیان ہوئے ہیں..... کے مطابق بنایا جائے گا۔ دستور میں جس طرح اسلام کے احکام کا حوالہ دیا گیا ہے، ایسا قانون نہیں بنایا جائے گا جو اسلام سے متصادم ہو۔“

کتاب و سنت پر مبنی قوانین کی برتری کے خاتمہ کی مذموم

تحفظ خواتین بل کے بعد زنا کے بارے میں بیک وقت تین ضوابط وجود میں آ گئے ہیں:

- 1۔ زنا بالجبر: سزا: موت یا 25 برس قید (بحوالہ ترمیم نمبر 5)
- 2۔ زنا سرعام: 5 سال قید (بحوالہ ترمیم نمبر 7 اور 9 کا جدول 8)

یہ دونوں قوانین مجموعہ تعزیرات پاکستان میں رکھے گئے ہیں اور تیسرا حدود آرڈیننس میں:

- 3۔ زنا پر بظاہر شرعی سزائیں، شادی شدہ کو سنگساری اور کنوارے کو 100 کوڑے + جلا وطنی (حدود آرڈیننس کی دفعہ نمبر 5 کو بحال رکھنے کی بنا پر)

آئیے غور کریں کہ ایک ہی جرم (یعنی زنا) کے لئے تین سزائیں رکھنے سے مفید کیا ہے؟ اس کا پہلا مقصد تو یہ ہے کہ یہ دعویٰ کیا جائے کہ ہم نے شرعی سزائیں منسوخ نہیں کیں اور زنا کی 5 سال سزا کا دعویٰ کرنے والوں کو جلاوطن کیا جائے کہ ایسا نہیں بلکہ اس کی تو شرعی سزا موجود ہے۔ اسی لئے زنا کی نئی وضع کردہ سزا (5 سال قید) کو عملاً چھپا دیا گیا ہے اور پورے بل میں اس کا سراغ محض ترمیم 9 کے جدول ختم کے ذریعے ملتا ہے۔

شرعی نقطہ نظر سے یہ تینوں جرائم دراصل ایک ہی جرم کی تین صورتیں ہیں۔ زنا بالجبر کے نام پر زنا کی بعض صورتوں کو شرعی سزائوں سے نکال لینا خلاف اسلام ہے۔ پھر زنا کی تعریف ”غیر منکوحہ سے رضامندی سے جنسی تعلقات قائم کرنا“ سے مراد دراصل زنا بالرضا ہے جس کی سزا پانچ سال قید ہے۔ اب زنا کی تیسری یعنی شرعی سزا کو منسوخ رکھنے کے لئے حدود آرڈیننس کی برتری کی شق منسوخ کر دی گئی ہے جس کے بعد زنا کی شرعی سزا

کی حیثیت محض نمائشی رہ جاتی ہے۔

علاوہ ازیں ایک ہی جرم پر سزاؤں میں یہ تفاوت متضاد قانون سازی کو بھی جنم دے رہا ہے لہذا قابل استرداد ہے۔ مثال کے طور پر تعزیرات پاکستان میں مندرجہ ذیل (بالرضا) کی رو سے شادی شدہ مرد کے زنا کی سزا محض 5 سال قید ہے جبکہ حدود آرڈیننس کی رو سے اس کی سزا سنگساری ہے۔ دونوں سزاؤں میں زمین آسمان کا فرق ہے۔

اس ساری بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ اب عملاً زنا کی سزا حدود آرڈیننس کی بجائے تعزیرات پاکستان کے مطابق ہی ہوگی، البتہ دکھانے کے لئے شرعی سزا بھی حدود آرڈیننس میں موجود ہے گی لیکن اس کی برتر حیثیت کا خاتمہ کر دیا گیا ہے جس کے بعد ایک جرم کے بارے میں دو مختلف نوعیت کے قوانین سامنے آگئے ہیں۔ اب قانون دان حلقے اپنی ذاتی وابستگی، تربیت اور علمی صلاحیت کی بنا پر تعزیرات پاکستان کو ہی اختیار کریں گے اور پورا نظام اور عدالتوں کی پریکٹس بھی اسی کو تحفظ دے گی اور جاری رکھے گی۔

آئین پاکستان کی شق 45 کے تحت صدر کو سزا میں ترمیم یا معطلی اور معافی کی کھلی مجالش موجود ہے۔ خود کریں کہ اس سے زنا بالجبر کی سزا میں اضافہ کیا جا رہا ہے یا اس میں تخفیف ہو رہی ہے کہ اس کے مجرم کو معافی ملنے کا امکان پیدا کر دیا گیا ہے۔

(11) تحفظ خواتین بل 2006ء کی ترمیم نمبر 8 ملاحظہ فرمائیے: (203 رالف) ”عدالت کا افسر صدارت کنندہ فوری طور پر مستغیث اور جرم کے لئے ضروری دخول کے فعل کے کم از کم چارچشم دید مسلمان بالغ مرد گواہوں کی حلف پر جانچ پڑتال کرے گا۔“ اسلام کی رو سے فعل زنا کے گواہ مستغیث کے علاوہ چار نہیں ہوتے بلکہ اس کو شامل کر کے چار ہیں جبکہ اس بل کے بعد پانچ گواہوں کا مطالبہ کیا جا رہا ہے۔ یہ بات بھی خلاف اسلام ہے۔ مزید برآں اسلام کی رو سے زنا کی سزا محض زانی یا زانیہ کے اعتراف پر بھی دی جاسکتی ہے لیکن نئے مسودہ قانون میں اس کو سر سے نکال ہی دیا گیا ہے، یہ بات بھی خلاف اسلام ہے۔ دو بیویوں میں کسی سزا میں گناہگاروں کے محض ذاتی اعتراف پر ہی گنیں، ایسی صورت میں مزید کسی بھی گواہی کی ضرورت نہیں

مذکورہ بالا تمام ترامیم کو درست بھی کر دیا جائے تب بھی تحفظ خواتین بل میں قانون کے اجرا کے طریقہ کار میں ایسے مسائل پیدا کر دیے گئے ہیں جس کے بعد عملاً معاشرے میں زنا کی روک تھام ناممکن ہوگئی ہے

بعض حضرات کے نزدیک اگر حدود قوانین کی برتری برقرار رکھی جائے تو اس سے اسلام دوست بیچ حضرات کے لئے شرعی سزا دینا ممکن ہو جاتا ہے، لیکن یہ محض سادہ لوحی ہے کیونکہ اس مضمون کے آخر میں قانون کے اجرا کے طریقہ کار پر اگر ایک نظر ڈالی جائے تو معلوم ہوگا کہ شرعی سزا کے اجرا کے ضمن میں بھی ایسی قانون سازی عمل میں لائی جا چکی ہے کہ عملاً حد کی شرعی سزا دینا کسی صورت ممکن نہیں رہتا۔ تفصیل آگے ملاحظہ فرمائیے!

(10) جیسا کہ پیچھے ذکر ہو چکا ہے کہ حدود اللہ میں کوئی ترمیم و تخفیف یا معافی نہیں دے سکتا۔ اسی لئے حد زنا آرڈیننس 1979ء کی دفعہ 20 کی شق 5 کے ذریعے حدود آرڈیننس میں درج جرائم کو ضابطہ فوجداری کے ان جرائم سے مستثنیٰ کر دیا گیا تھا جن میں صوبائی حکومت، صدر یا کسی اقتدار پر موجود شخص معافی دے سکتا ہے۔ لیکن حالیہ تحفظ خواتین بل کی ترمیم نمبر 18 کے ذریعے حدود آرڈیننس کی اس شق کو حذف کر دیا گیا ہے۔ اب اگر کوئی ملزم قانونی تمحیلاتوں کی اس قدر لمبی چوڑی تفصیلات کے باوجود اس قدر بے قسمت ہے کہ اسے حدود اللہ کے تحت سزا سنائی دی گئی ہے تو زیادہ پریشانی کی بات نہیں، کیونکہ عام جرائم کی طرح اس کی سزا کو کوئی بھی مجاز اتھارٹی معاف کر سکتی ہے۔ ایک طرف حدود اللہ میں ترمیم کا نامی لٹیکہ بھی اختیار نہیں تو دوسری طرف آپ کا ایک ادنیٰ امتی لے دھڑک آپ سے بھی آگے ہو رہا ہے۔ اس بات کو خلاف اسلام سمجھنے یا قرار دینے کے لئے کسی گہری سمجھ بوجھ کی ضرورت نہیں!

یہ تو حدود اللہ کی معافی کی بات ہے، اگر معاملہ زنا بالجبر کا ہے جو پہلے ہی تعزیرات پاکستان میں شامل کیا جا چکا ہے تو وہاں بعض حضرات کے نزدیک اگر حدود قوانین کی برتری برقرار رکھی جائے تو اس سے اسلام دوست بیچ حضرات کے لئے شرعی سزا دینا ممکن ہو جاتا ہے، لیکن یہ محض سادہ لوحی ہے کیونکہ اس مضمون کے آخر میں قانون کے اجرا کے طریقہ کار پر اگر ایک نظر ڈالی جائے تو معلوم ہوگا کہ شرعی سزا کے اجرا کے ضمن میں بھی ایسی قانون سازی عمل میں لائی جا چکی ہے کہ عملاً حد کی شرعی سزا دینا کسی صورت ممکن نہیں رہتا۔ تفصیل آگے ملاحظہ فرمائیے!

(10) جیسا کہ پیچھے ذکر ہو چکا ہے کہ حدود اللہ میں کوئی ترمیم و تخفیف یا معافی نہیں دے سکتا۔ اسی لئے حد زنا آرڈیننس 1979ء کی دفعہ 20 کی شق 5 کے ذریعے حدود آرڈیننس میں درج جرائم کو ضابطہ فوجداری کے ان جرائم سے مستثنیٰ کر دیا گیا تھا جن میں صوبائی حکومت، صدر یا کسی اقتدار پر موجود شخص معافی دے سکتا ہے۔ لیکن حالیہ تحفظ خواتین بل کی ترمیم نمبر 18 کے ذریعے حدود آرڈیننس کی اس شق کو حذف کر دیا گیا ہے۔ اب اگر کوئی ملزم قانونی تمحیلاتوں کی اس قدر لمبی چوڑی تفصیلات کے باوجود اس قدر بے قسمت ہے کہ اسے حدود اللہ کے تحت سزا سنائی دی گئی ہے تو زیادہ پریشانی کی بات نہیں، کیونکہ عام جرائم کی طرح اس کی سزا کو کوئی بھی مجاز اتھارٹی معاف کر سکتی ہے۔ ایک طرف حدود اللہ میں ترمیم کا نامی لٹیکہ بھی اختیار نہیں تو دوسری طرف آپ کا ایک ادنیٰ امتی لے دھڑک آپ سے بھی آگے ہو رہا ہے۔ اس بات کو خلاف اسلام سمجھنے یا قرار دینے کے لئے کسی گہری سمجھ بوجھ کی ضرورت نہیں!

یہ تو حدود اللہ کی معافی کی بات ہے، اگر معاملہ زنا بالجبر کا ہے جو پہلے ہی تعزیرات پاکستان میں شامل کیا جا چکا ہے تو وہاں بعض حضرات کے نزدیک اگر حدود قوانین کی برتری برقرار رکھی جائے تو اس سے اسلام دوست بیچ حضرات کے لئے شرعی سزا دینا ممکن ہو جاتا ہے، لیکن یہ محض سادہ لوحی ہے کیونکہ اس مضمون کے آخر میں قانون کے اجرا کے طریقہ کار پر اگر ایک نظر ڈالی جائے تو معلوم ہوگا کہ شرعی سزا کے اجرا کے ضمن میں بھی ایسی قانون سازی عمل میں لائی جا چکی ہے کہ عملاً حد کی شرعی سزا دینا کسی صورت ممکن نہیں رہتا۔ تفصیل آگے ملاحظہ فرمائیے!

(10) جیسا کہ پیچھے ذکر ہو چکا ہے کہ حدود اللہ میں کوئی ترمیم و تخفیف یا معافی نہیں دے سکتا۔ اسی لئے حد زنا آرڈیننس 1979ء کی دفعہ 20 کی شق 5 کے ذریعے حدود آرڈیننس میں درج جرائم کو ضابطہ فوجداری کے ان جرائم سے مستثنیٰ کر دیا گیا تھا جن میں صوبائی حکومت، صدر یا کسی اقتدار پر موجود شخص معافی دے سکتا ہے۔ لیکن حالیہ تحفظ خواتین بل کی ترمیم نمبر 18 کے ذریعے حدود آرڈیننس کی اس شق کو حذف کر دیا گیا ہے۔ اب اگر کوئی ملزم قانونی تمحیلاتوں کی اس قدر لمبی چوڑی تفصیلات کے باوجود اس قدر بے قسمت ہے کہ اسے حدود اللہ کے تحت سزا سنائی دی گئی ہے تو زیادہ پریشانی کی بات نہیں، کیونکہ عام جرائم کی طرح اس کی سزا کو کوئی بھی مجاز اتھارٹی معاف کر سکتی ہے۔ ایک طرف حدود اللہ میں ترمیم کا نامی لٹیکہ بھی اختیار نہیں تو دوسری طرف آپ کا ایک ادنیٰ امتی لے دھڑک آپ سے بھی آگے ہو رہا ہے۔ اس بات کو خلاف اسلام سمجھنے یا قرار دینے کے لئے کسی گہری سمجھ بوجھ کی ضرورت نہیں!

کی رو سے اگر کوئی زنا کا اعتراف کر لے تو اس پر حد کی سزا جاری ہونے میں کوئی رکاوٹ باقی نہیں رہتی، لیکن یہاں بیوی کے اعتراف کے باوجود اس پر حد کی زنا کو منسوخ کر دینا اسلام سے صریح روگردانی ہے۔

قانون کے اجرا کا ناقابل عمل طریقہ کار اگر مذکورہ بالا تمام ترامیم کو درست بھی کر دیا جائے تب بھی تحفظ خواتین بل میں قانون کے اجرا کے طریقہ کار میں ایسے مسائل پیدا کر دیے گئے ہیں جس کے بعد عملاً معاشرے میں زنا کی روک تھام ناممکن ہوگئی ہے، اس لئے یہ بل ناقابل اصلاح ہے۔ ذیل میں اس کی تفصیلات ملاحظہ فرمائیے:

زیر نظر بل کے ذریعے تعزیرات پاکستان میں مزید 9 جرائم (365 ب، 367 رالف، 371 رالف دب، 493، 365 رالف، 496 رالف ب، ج) کا اضافہ کیا گیا ہے جبکہ حدود آرڈیننس کے محض دو جرائم (زنا آرڈیننس کی دفعہ 5 اور قذف آرڈیننس کی دفعہ 7) باقی رکھے گئے ہیں۔ اب جن جرائم کی سزا دینا مطلوب ہے، انہیں پولیس کے دائرہ عمل میں رکھا گیا ہے اور وہ تعزیرات پاکستان کے جرائم ہیں۔ اور جن جرائم کی محض نمائش مقصود ہے، وہ تعزیرات پاکستان کے آخری دو جرائم یعنی (1) زنا (پانچ سال قید) اور (2) زنا کا جھوٹا الزام (پانچ سال قید) اور حدود آرڈیننس کے دو جرائم یعنی (3) زنا کی شرعی سزا اور (4) قذف کی شرعی سزا۔ یاد رہے کہ زنا بالجبر کی سزا دینے میں حکومت کو دلچسپی ہے کیونکہ عورت اس میں سزا سے مستثنیٰ ہے، اس لئے اس کو پولیس کی ذمہ داری میں رکھا گیا ہے اور اس کا مجرم مرد بلا وارنٹ گرفتاری بھی کیا جاسکتا ہے۔

(یہ تمام تفصیلات بل سے ہی ماخوذ ہیں) اس تقسیم کا نتیجہ یہ ہے کہ معمولی جرائم مثلاً پتنگ بازی وغیرہ کی روک تھام وغیرہ تو پولیس کی ذمہ داری بنتی ہے لیکن زنا اور اس کا جھوٹا الزام دونوں پولیس یا ریاست کا دوسر نہیں۔ اگر کسی شخص کو ان جرائم پر تکلیف ہے تو وہ شکایت کنندہ بن کر عدالت کی فیسیں بھرے اور جرم کے خاتمے کے لئے انصاف کا مطالبہ کرے۔ اندراج مقدمہ سے پہلے اپنی شکایت کو درست ثابت کرے اور اس کے لئے وکیل کی فیس بھی لائے۔ اس کا یہ فرض بنتا ہے کہ تعزیرات پاکستان میں درج زنا کی سزا دلوانے کے لئے دو گواہ ہمراہ لائے اور حدود میں درج زنا کی سزا دلوانے کے لئے چار یعنی گواہ مہیا کرے۔

اس مشقت جھیلنے پر بھی قانون ساز حضرات اس کے شکر گزار نہیں کہ اس نے معاشرے میں برائی کا خاتمہ کرنے کی کوشش کی اور مسلمان ہونے کے ناطے برائی کے خاتمہ کا شرعی فریضہ ادا کیا بلکہ ایسے مدعی کو ہراساں کرنے کے تمام انتظامات کر لئے گئے ہیں اور شکایت کو ناممکن بنانے کے بھی۔

عدالتوں کے اوقات محدود اور ان کا دائرہ کار میلوں تک وسیع ہے۔ شکایت کنندہ صبح ہونے پر، فحری اوقات میں قریمی تھانے کی بجائے مجاز ضلعی عدالت میں حاضری دے، اس دوران

❁❁ ضرورت رشتہ ❁❁

لڑکا، عمر 24 سال سو فٹ ڈیڑھ انچ، ملی تحصیل کینی میں ملازم جو دینی مزاج کا حامل ہے کے لئے خوبصورت تعلیم یافتہ دینی مزاج کی حامل 21، 20 سالہ لڑکی کا رشتہ درکار ہے۔ ذات پات کی قید نہیں۔
برائے رابطہ: 042-6634170-6634171
(سہ پہر دو بجے کے بعد)

☆☆☆

لاہور میں رہائش پذیر بیٹی مطلقہ عمر 31 سال، تعلیم ایف۔ اے (شیخ فیملی) کے لیے دینی مزاج کا مناسب رشتہ درکار ہے۔

برائے رابطہ: فون: (لاہور) 5162362

☆☆☆

بیٹی، عمر 19 سال طالبہ بی اے فاضل اور رجوع الی القرآن کورس دینی مزاج کی حامل کے لئے تعلیم یافتہ اور دینی مزاج کا رشتہ درکار ہے۔ والدین خود رجوع کریں۔
ذات پات کی قید نہیں۔

برائے رابطہ: 0321-4473378

- دو مکمل اور زنا کے مجرم فرار ہو چکے ہوں گے۔ واقعاتی اور بعض صورتوں میں طبی شہادتیں بھی ضائع ہو چکی ہوں گی، اسے چاہیے کہ وہ دو یا چار بیٹی گواہ سنیا ل کر رکھے اور عدالت میں ان کی گواہیاں پیش کرے۔ لیکن گواہیوں کے باوجود سزا نہیں ہوگی کیونکہ وقوعہ کا اطمینان محض جج کی صوابدید پر منحصر ہے۔ اگر جج مطمئن نہیں ہے تو ان شکایت کنندگان اور مدعیان پر نفی القوز تہمت کی سزا عائد کر دی جائے، اس سلسلے میں قانون میں تاخیر کی کوئی اجازت نہیں۔ گویا قانون کی نظر میں تہمت کا جرم زنا سے بھی سنگین ہے!!
- اگر جج وقوعہ پر مطمئن ہے تو زنا کے ان معصوم مجرموں کے وارنٹ گرفتاری کی بجائے محض سمن بھیجے پر اکتفا کیا جائے۔ عدالتی سمنوں کا جو شرطان کرتے ہیں، عدالت کو اس کی فکریں، البتہ زنا بالجبر کے سلسلے میں ہدایت ہے کہ ملزم کے وارنٹ گرفتاری بھیجے جائیں۔ ملزمان کی حاضری یقینی بنانے کے لئے عدالت اس امر کی اجازت نہیں کہ ان سے مزید افراد کی ضمانت بھی حاصل کرے بلکہ عدالت کو ذاتی جھگڑے پر ہی اکتفا کرنا ہوگا۔ اس دوران قانون کو ملزمان کی مجروری اور ایسٹ کا بھی پورا احساس موجود ہے، اس لئے ملزمان کو فکرمندی کی کوئی ضرورت نہیں کیونکہ یہ چاروں جرائم اولین 7 جرائم کے عین برعکس قابل ضمانت بھی ہیں۔ پھر اگر سزا ہو بھی جائے اور بدقسمت ملزم ان تمام حفاظتی اقدامات کے باوجود زنا کی 5 سالہ قید یا شرعی سزا پانے سے بچ نہ پائے تو فکرمندی کی کوئی ضرورت نہیں، یہ تمام جرائم قابل معافی بھی ہیں۔ حکومت اور مجاز اتھارٹی جب چاہے سزا میں ترمیم یا ان کو معطل کر سکتی ہے۔
- قانون سازی کا یہ انوکھا اسلوب اور جرائم کے سلسلے میں یہ امتیاز ابھی ختم نہیں ہوا بلکہ آخری چار جرائم میں بھی کی امتیازات موجود ہیں۔ اولین 7 جرائم تو ہر زمانے میں، تقریبات پاکستان کے دو جرائم ججز سٹریٹ درجہ اول کے پاس، البتہ حدود آرڈیننس کے دو جرائم صرف سیشن عدالت میں ہی درج ہو سکتے ہیں۔ ترمیمی بل میں یہ بات بھی شامل ہے کہ حدود کے تحت چلنے والے سابقہ تمام مقدمات پر کارروائی روک دی جائے اور آخری چار جرائم میں کسی ایک جرم کی سزا کے تقاضے پورے نہ ہونے کی صورت میں کسی دوسرے جرم میں ملزم کو سزا دینا بھی غیر قانونی ہوگا، کیونکہ قانون کا ہدف آخر کار ان جرائم کی سزا کو نافذ کرنا نہیں بلکہ انہیں نمائش تک ہی محدود رکھنا ہے۔
- یہ ہے 'روشن خیال بل' کی حقیقت!!



تحفظ خواتین بل میں خلاف اسلام

ترمیم کی فہرست

- 1) زنا کی شرعی سزا کو بدل کر 5 سال قید اور 10 ہزار روپے جرمانہ کرنا خلاف اسلام ہے، کیونکہ حدود اللہ میں ترمیم و تخفیف کا اختیار اللہ تعالیٰ نے روئے کائنات میں کسی کو بھی نہیں دیا۔
- 2) زنا کی تہمت کی سزا 5 سال قید اور 10 ہزار روپے جرمانہ کرنا بھی حدود اللہ میں ترمیم ہے
- 3) 16 برس سے کم عمر لڑکی کے ہر زنا کو زنا بالجبر کا نام دیکر

علماء کرام کی اپیل کا خیر مقدم

تنظیم اسلامی پاکستان کے تمام مکاتب فکر کے جدید علماء کرام اور مشائخ عظام کی جانب سے گزشتہ روز ”نوائے وقت“ میں شائع شدہ اپیل کی بھرپور تائید اور خیر مقدم کرتی اور علماء و مشائخ کو مبارکباد پیش کرتی ہے کہ انہوں نے حکومت کے پیش کردہ نام نہاد ”تحفظ حقوق نسواں بل“ کی اصل حقیقت کو بے نقاب کر کے اور اس کے ہولناک نتائج و عواقب سے پاکستان کے خواص و عوام کو آگاہ و خبردار کر کے نہ صرف مسلمانان پاکستان کی خیر خواہی کا حق ادا کیا ہے بلکہ نبی آخر الزمان محمد مصطفیٰ ﷺ کے لائے ہوئے ”دین حق“ کی حفاظت کا سامان بھی کیا ہے۔ فجز اھم اللہ احسن الجزل۔

ہم اُمید کرتے ہیں کہ پاکستان کے تمام مکاتب فکر کے یہ جدید علماء کرام اور رہبر ملت، حکومتی سرپرستی میں اسلام کا حلیہ بگاڑنے کی ناپاک کوششوں کے پس پردہ فتنہ انگار حدیث اور انتحاف سنت رسول ﷺ کی مکمل بیخ کنی کی خاطر مل جل کر اپنا دینی فریضہ بھی بھرپور طور پر ادا کریں گے اور اسلام دشمن عالمی طاقتوں کے مذموم عزائم کو ناپاک بنا کر مملکت خداداد پاکستان کی نظریاتی بنیادوں کی حفاظت اور اپنے اسلاف کی شاندار روایات کو زندہ کرنے کے موجب بنیں گے۔

من جانب تنظیم اسلامی، امیر: حافظ عاکف سعید

تحفظ نسواں بل کی منظوری سے چند دن پہلے علماء کرام کی جانب سے روزنامہ نوائے وقت میں ”حکومت سے اپیل“ پر مبنی اشتہار کی تائید میں تنظیم اسلامی کی جانب سے اخبارات میں شائع کئے گئے اشتہار کا عکس

تَحْفِظِ حَقُوقِ نِسْوَانِ بِل

ایک نظر میں

ابوعبدالعزیز

حدودِ ترمیمی بل کے حوالے سے تنظیمِ اسلامی کے رفیقِ ابوعبدالعزیز نے ”قانونِ تحفظِ نسوان: ایک تحقیقی جائزہ“ کے عنوان سے ایک مفصل مضمون لکھ کر ہمیں ارسال کیا۔ ندائے خلافت کی اشاعتِ خصوصی میں دیگر اہل علم کے فکر انگیز مضامین بھی شامل ہیں۔ بنا بریں پرپے کے چھوٹے سائز کی بنا پر یہ پورا مضمون شائع نہیں کیا جاسکتا تھا۔ اسے ان شاء اللہ ماہنامہ بیثاق میں شائع کر دیا جائے گا البتہ مضمون نگار نے مضمون کے آخر میں اس کا خلاصہ بھی دیا ہے۔ اُسے نذر قارئین کیا جا رہا ہے (ادارہ)

پس چہ باید کرد

☆ اختیار کسی کے پاس نہیں رہتا جبکہ ترمیم شدہ صورت میں یہ اختیار صدر مملکت و صوبائی حکومت کو دیا گیا ہے۔ یہ امر عدلیہ کی آزادی پر قدغن اور قانون کے سامنے برابری کے اصول سے متصادم ہے۔

☆ ”لعان“ کے طریق کار کے دوران عورت کے اعتراف جرم پر حدزنا کے نفاذ کی شق کو منسوخ کرنا خلاف قرآن و سنت ہے۔

☆ ”لعان“ کے طریق کار سے شوہر کے انکار کی صورت میں عورت کے مطلق رہنے کا اندیشہ رہتا ہے اور اس صورت میں تادیبی کارروائی کی شق کی منسوخی اسلامی قوانین کی روح سے متصادم ہے۔

☆ عوام اور علماء کے درمیان قرآن کی بنیاد پر ارتباط بڑھانے اور عوام میں اسلامی شعور بیدار کرنے کی ضرورت کو امتیاز دئی جائے اور علماء اور عوام کے درمیان فاصلے کو مٹانے کی عملی کوششیں کی جائیں۔

☆ قرآن و سنت کی روشنی میں اسلام کی انفرادی اور اجتماعی زندگی کے تمام پہلوؤں کی کے بارے میں شعور اُجاگر کیا جائے۔

☆ اسلام کو بطور مکمل نظام حیات اُجاگر کیا جائے۔

☆ سیاسی و اجتماعیوں سے اور فوجی مسائل سے بالاتر ہو کر اتحادِ بین المسلمین کی عملی مساعی کی جائیں۔

☆ اسلام کے ”حدود و قوانین“ کی حفاظت کے لیے نہ صرف فکری بلکہ عملی جدوجہد کی جائے اور موجودہ حکمرانوں کو اس بات پر مجبور کیا جائے کہ مذکورہ قانون کی تمام خلاف اسلام دفعات کو منسوخ قرار دے۔

☆ قانونی لحاظ سے ”تحفظِ خواتین کا قانون“ آئین کی اجتماعی سکیم اس کے اسلامی طرز اور اس کی دفعہ 227 سے متصادم ہے اس کو مناسب عدالتی فورمز پر چیلنج کیا جائے۔

☆ خلاف اسلام قانون سازی کے خلاف حتی الامکان اس امر کی قانونی و عملی جدوجہد کی جائے کہ قرآن و سنت کو اس ملک کا سپریم قانون قرار دیا جائے۔

☆ اللہ سے اپنے گناہوں پر استغفار کیا جائے اور اسلام کے لیے عملی جدوجہد کی تیاری کے ساتھ ساتھ بھرپور ذمہ دار اور خاص طور پر قیامِ اہل بیت کا اہتمام کیا جائے۔

☆ انفرادی زندگی میں مکمل اسلام پر کاربند رہا جائے۔

☆ ملک اور عالم اسلام میں مکمل اسلامی نظام حیات کے لئے اجتماعی مساعی کو تیز تر کیا جائے۔ دعوتِ رجوع الی اللہ کو بھرپور طریقے سے فروغ دیا جائے۔

☆ اسلام ایک مکمل نظام حیات ہے۔ قرآن کی رو سے اللہ تعالیٰ کائنات کا خالق و مالک ہے اس لیے امر اور حکم کا حق صرف اسی کو ہے۔

☆ اللہ کے فرام کردہ قانون کے مطابق فیصلہ نہ کرنا فسق ظلم اور کفر ہے جبکہ اللہ کے دیئے گئے قانون میں ترمیم و تحریف، تغیر و تبدل اور اس کی حرام کردہ چیزوں کو حلال گردانا اور اس کے حلال کردہ امور کو حرام قرار دینا اللہ کے اختیار کو چیلنج کرنے اور شرک کے مترادف ہے۔

☆ اسلام میں زنا کی حرمت کا مقصد نسل انسانی اور عصمت و عفت کا تحفظ ہے لہذا زنا ایک قبیح جرم ہے۔ اُسے بے حیائی اور زہری راہ قرار دیا گیا ہے۔

☆ حد زنا آرڈیننس میں ”شادی و نکاح“ کی تعریف کی منسوخی بعد میں کئی قسم کی قانونی پیچیدگیوں کو جنم دے گی۔

☆ ”حد زنا و حد قذف آرڈیننس“ کی بالاتر قانونی حیثیت کو قائم کر کے انہیں عام قوانین کی فہرست میں لاکھڑا کیا گیا ہے۔

☆ ”زنا بالجبر“ کے لئے حدود اللہ یعنی جرم اور سوکڑوں کی سزاؤں کو معطل کر دینا سراسر خلاف قرآن و سنت ہے۔

☆ ”زنا بالجبر“ کے جرم کا اطلاق صرف مردوں تک محدود کر کے ایک امتیازی قانون وضع کیا گیا ہے جو خلاف شریعت ہے۔

☆ اسلامی قانون معاشرت میں کسی شوہر کا اپنی بیوی کے ساتھ اُس کی مرضی یا رضامندی کے بغیر جنسی عمل جرم نہیں جس کو ”زنا بالجبر“ سے تعبیر کر کے اللہ کے حلال کردہ امور کو حرام قرار دینے کی سعی کی گئی ہے۔

☆ اسلامی قانون کے مطابق کسی شوہر کا اپنی سولہ سالہ یا اس سے کم عمر بیوی سے جنسی تعلق خواہ اس کی مرضی اس میں شامل ہو یا نہ ہو جائز ہے جسے نئے قانون کے تحت زنا

☆ بالجر سے تعبیر کیا گیا ہے جو کہ صریحاً خلاف اسلام ہے۔ سولہ سال سے کم عمر لڑکیوں، عورتوں کے ارتکاب زنا بالرضا، کو نہ ہی جرم موجب حد گردانا گیا ہے نہ ہی لائق تعزیر جو کہ نہ صرف قرآن و سنت کے خلاف ہے بلکہ یہ بے شمار معاشرتی مسائل کا موجب بن سکتا ہے۔

☆ کٹوارے زنا بالجبر کے مجرموں کے لئے ”سزائے موت“ خلاف قرآن و سنت ہے۔ ارتکاب زنا کرنے والے کم سن ملزموں یا مخصوص خاتون ملزموں کے لئے کسی قانون کی غیر موجودگی اس فعلِ شعیب کی تردید کا باعث بنے گی۔

☆ ”زنا بالجبر“ کے لیے اسلامی قانون و معیار شہادت سے انحراف بھی خلاف قرآن و سنت ہے۔

☆ ”زنا بالرضا“ کے لئے حدود اللہ کے بجائے محض تعزیری سزاؤں کا نفاذ شریعتِ الہی سے صریح روگردانی ہے۔

☆ ”زنا بالرضا“ کے جرم کو قابل ضمانت اور ناقابل دست اندازی سرکار بنا کر مجرموں کو سہولت دینے کی کوشش کی گئی نہ کہ خواتین کے حقوق کا تحفظ۔

☆ استغاثہ کے اندراج کا طریقہ ”جرم زنا و قذف“ دونوں کے لیے انتہائی مشکل کر کے حصولِ انصاف تک رسائی کے ذرائع کو محدود کیا گیا ہے۔

☆ اعتراف جرم کی صورت میں بھی تعزیرات پاکستان کے تحت ”زنا بالرضا“ کو جرم موجب حد قرار نہ دینا خلاف شریعت ہے۔

☆ ضابطہ جہداری کے باب 29 کا اطلاق حدود و قوانین پر کر لینا حدود اللہ کی برتری اور فوقیت کے مترادف ہے کیونکہ ایک مرتبہ جب ”جرم موجب حد“ ثابت ہو جائے اور اس کی سزا لاکر دی جائے تو اس میں تخفیف یا تبدیلی کا